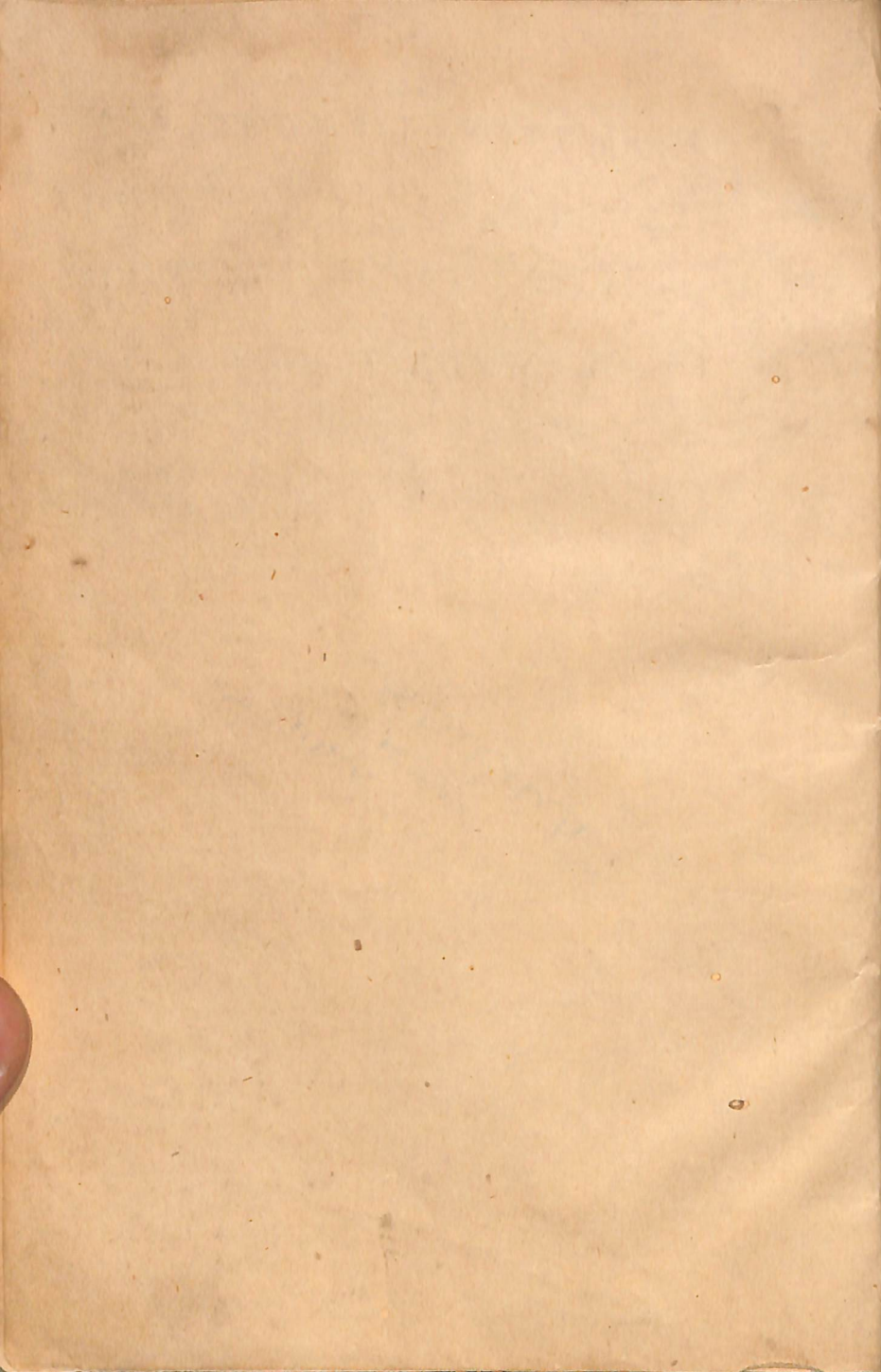


828.1
जय।च



THE
HARIDAS SANSKRIT SERIES
57.



THE
CHANDRALOKA
OF
PĪYŪS'AVARSA S'RĪ JAYADEVA

Edited with Introduction

AND

The **Paurṇamasi** and the **Kathābhāṭṭi**
Sanskrit and Hindi Commentaries

BY

SAHITYĀCHĀRYA VEDĀNTABHŪS'ANA KATHĀ-BHATTA,

Pandit S'ri Nanda Rishorē S'arma

*Professor Sanskrit College, Jaipur, Member of the Pandit Assembly
of Manjamandir, Jaipur, Member of the faculty of the
Benares Hindu University, Etc. Etc.,*

PUBLISHED BY

JAYA KRISHNA DAS HARIDAS GUPTA
The Chowkhamba Sanskrit Series Office.

BENARES.

1937.

(*All Rights Reserved by the Publisher*)

PUBLISHED BY
JAYA KRISHANA DAS HARIDAS GUPTA
The Chowkhamba Sanskrit Series Office,
B E N A R E S.

Printed at the Vidya Vilas Press, Benares.

* श्रीः *

→* हरिदास-संस्कृत-ग्रन्थमाला *←

५७

जयपुर

828.1
जय। च

पीयूषवर्षश्रीजयदेवकविप्रणीतः

चन्द्रालोकः ।

जयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन, राजगुरुकथाभट्टवंश्येन, वेदान्त-
भूषणोपाधिभूषितेन, काशिकगवर्नमैण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रवृत्तत्वान्वेषणा-
परायणेन, वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारकसमितिसद-
स्येन, जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालासाहित्याध्यापकेन, कथाभट्ट-

श्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण—

निर्मितया—

पौर्णमासीसमाख्यया संस्कृतव्याख्यया,
कथाभट्टीयाख्यया हिन्दीव्याख्यया

च समलङ्कृतः । तेनैव च संशोध्य सम्पादितः ।

प्रकाशकः—

12448

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज़ आफिस,

बनारस सिटी ।

सं० १९९३ वै.



प्रासिद्धानम्—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज़ आफिस,
बनारस सिटी ।



व्याख्याविषयेऽभिमतमिदं

जयपुरराजकीयसंस्कृतकालेजाध्यक्षाणां श्रीमतां महामहोपाध्याय-

व्याकरणाचार्य-व्याख्यानवाचस्पति-श्रद्धेयवर-

श्रीगिरिधरशर्मचतुर्वेदमहाभागानाम्

जयपुरराजगुरुश्रीकथामठवंशजेन श्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण विरचितं चन्द्रालोकस्य संस्कृतभाषामयी टीका पौर्णमासी, हिन्दीभाषामयी च कथाभट्टीया मया विलोकिता । अलङ्कारशास्त्रे प्रविविक्षूणां छात्राणां कृते परममुपयोगमावहति चन्द्रालोकाभिधो ग्रन्थोऽयमिति नात्र स्तोकोऽपि सन्देहः । तत एव चास्य पठन-पाठने प्रायेण सर्वत्रैव सुप्रचलिते । इयं च व्याख्या छात्राणां विशेषेणोपकारिकेति मदीयो विश्वासः । सरलतया ग्रन्थार्थविवरणम्, संक्षिप्योक्तानां विषयाणां ग्रन्थान्तरसाहाय्येन नातिविस्तृतं प्रपूरणम्, उदाहरणेषु समन्वयप्रदर्शनं चेत्याद्या विशेषता अत्रावलोक्यन्ते । सर्वतोऽधिका विशेषणोल्लेखनीया चेयं विशेषता, यदिह गुणालङ्कारव्यञ्जनालक्षणाभिधादीनां क्रमिकविकासेतिहासः सप्रमाणं तत्तत्प्रकरणे संक्षेपेण निर्दिष्टः । अस्मिन्नितिहासप्रधाने काले ग्रन्थानां टीकानां चैवंविधानां सुमहत्यावश्यकता वर्तत इति नात्र कस्यापि देशकालविदुषो विवादावसरः, तदस्मिन्मार्गे प्रथमं पदमुपन्यस्यतो ग्रन्थकृतः प्रतिभापरिश्रमौ श्लाघ्यौ मन्महे । परिपाटीयमन्यैरपि टीकाकृद्भिरनुस्रियेतेत्याशास्यते । हिन्दीभाषाविवरणं चापि मन्दमतीनां छात्राणामाधिक्येनोपकारमाधास्यति । अहमनयोष्ठीकयोः सर्वत्र प्रचारमभिवाञ्छामि, अनेनैवोत्साहेन ग्रन्थनिर्माण-सम्पादननिबद्धपरिकरः सुरभारतीमनवरतमर्चतु नवयुवको ग्रन्थकृदिति हृदयेनाभिलष्यति--

पौष शु० २ सं० १९९३ वि०

जयपुरे ।

}

गिरिधरशर्मा चतुर्वेदः

आरम्भभाषणम् ।

अथ श्रीजयदेवकविरचितश्चन्द्रालोकाख्यो ग्रन्थः साहित्यविषयप्रविविक्षूणां कृते काव्यप्रकाशादिवत्कृत्स्नविषयप्रतिपादकतया प्रधानतमः काशिकजयपुरादि-राजकीयसाहित्यपरीक्षासु पाठ्यत्वेनाध्ययनाध्यापनादिप्रचुरप्रचारोऽसावभिनवया पौर्णमासीसमाख्यया संस्कृतव्याख्यया कथाभट्टीयाख्यया च हिन्दीभाषाव्याख्यया विभूष्य विदुषां छात्राणां चोपह्रियत इत्यस्ति नो भूयानान्दावसरः । प्रद्योतनभट्टाचार्यविनिर्मितं शरदागमाख्यं वालंभट्टापरनामधेयवैद्यनाथपायगुण्डेरचितमपरं-रमाभिधानं चेति व्याख्यानद्वयमद्यावधि सुद्रितं नो नेत्रविषयम् । एतयोः प्रथमं शरदागमाख्यं सर्वतः प्राचीनमतिसंक्षिप्तं च, द्वितीयं प्रौढं विस्तृतं चेति हिन्दी-भाषाविभूषितमभिनवं तदत्रायोजितम् ।

जयदेवः ।

(१) पीयूषवर्षापरनामधेयोऽसौ कविरनेकदिनसाध्यसत्रविद्याप्रवीणाद् याज्ञि-कान्महादेवात्सुमित्रायां जन्म लेभ इति चन्द्रालोकग्रन्थात्प्रतीयते(२)। मातापि-त्रोर्नामसादृश्यात्प्रसन्नराघवनिर्माताप्ययमेव बाधकप्रमाणाभावान्निश्चीयते । अयं कौण्डिन्यगोत्रसमुत्पन्नो विदभेदेशान्तर्वर्त्तिकुण्डिनपुरनिवासीत्यपि ज्ञायते(३) ।

गीतगोविन्दकारो जयदेवस्तु भोजदेवरामादेवापुत्र इत्यस्ति द्वयोः पार्थक्ये

(१) “चन्द्रालोकमयं स्वयं वितनुते पीयूषवर्षः कृती” (चन्द्रा० १म.२)

“जयदेवस्यैव पीयूषवर्ष इति नामान्तरम्”

इति गागाभट्टविरचितराकागमटीकायाम् ।

(२) “महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः ।

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणहितमतिर्यस्य पितरौ” (चन्द्र० १ म० १६)

(३) “कवीन्द्रः कौण्डिन्यः स तव जयदेवः श्रवणयो-

रयासीदातिथ्यं न किमिह महादेवतनयः” ।

“लक्ष्मणस्यैव यस्यास्य सुमित्राकुक्षिजन्मनः ।

रामचन्द्रपदाम्भोजे अमद्भृङ्गायते मनः” (प्रसन्नरा० १।१४—१६)

साधकं प्रमाणम्(१) । स्फुटीभवति चास्य कवेर्नव्यन्यायनेपुण्यमपि प्रसन्नरागव-
नाटकात् । यथा—

“येषां कोमलकाव्यकौशलकलालीलावती भारती

तेषां कर्कशतर्कवक्रवचनोद्गारेऽपि किं हीयते ।

यैः कान्ता कुचमण्डले कररुहाः सानन्दमारोपिता-

स्तैः किं मत्तकरीन्द्रकुम्भशिखरे नारोपणीयाः शराः” इति ।

अस्य कवेर्नैयायिकतामेवावलोक्य केचन पक्षधरापरनामधेयोऽयमेव महानैया-
यिको जयदेव इति संशेरेते यत्तदसंगतमिति समयनिर्णयावसरे व्यक्तीभविष्यति ।

जयदेवस्य समयः ।

अनेन विदुषा(२) काव्यलक्षणावसरे श्रीमम्मटाचार्यमतं खण्डितम् । लक्षणा-
निरूपणप्रस्तावे च काव्यप्रकाशोक्ता लक्षणायाः षड् भेदा अपि प्रदर्शिता इति सि-
द्ध्यत्यस्यैकादशशताब्दीवर्तमानश्रीमम्मटाचार्यानन्तरभावित्वम् । सर्वतः प्रथमं स्य-
केणालङ्कारसर्वस्वे विकल्पविचित्रालंकारयोर्यै लक्षणे स्वीकृते त एवात्र परिष्कृत्य
प्रतिपादिते । यथा—“तुल्यबलविरोधो विकल्पः” “स्वविपरीतफलनिष्पत्तये प्रयत्नो
विचित्रम्” इत्यलङ्कारसर्वस्वे, “विकल्पस्तुल्यबलयोर्विरोधश्चातुरीयुतः” (१९४
पृ०) “विचित्रं चेत्प्रयत्नः स्याद्विपरीतफलप्रदः” (१८२पृ०) इति चन्द्रालोके च ।
एतेनास्य ११९० ई०शताब्दीवर्तमानश्रीस्यकादधस्तनत्वम् । मम्मटाचार्येणैकषष्टिः
स्यकेण पञ्चाधिकसप्ततिः, जयदेवेन तु शतमलङ्काराः स्वीकृता इत्यलङ्काराणां(३)
विकासक्रमेणाप्यस्य मम्मटस्यकाभ्यां पश्चाद्भावित्वं निश्चीयते ।

(१) श्रीभोजदेवप्रभवस्य रामादेवीसुतश्रीजयदेवस्य ।

पराशरादिप्रियवर्गकण्ठे श्रीगीतगोविन्दकवित्वमस्तु” ।

(गीतगो० १२।११)

(२) “अङ्गीकरोति यः काव्यं शब्दार्थावनलङ्कृती ।

असौ न मन्यते कस्मादनुष्णमनलं कृती” (चन्द्रा० १।८)

(३) अलङ्काराणामिदं वर्गीकरणम्—

अलङ्काराः—१—सादृश्यमूलाः २—विरोधमूलाः, ३—शृङ्खलाबन्धाः,
४—तर्कन्यायमूलाः, ५—वाक्यन्यायमूलाः, ६—लोकन्यायमूलाः, ७—गूढार्थप्र-
तीतिमूलाश्च । तत्र सादृश्यमूलाः=भेदाभेदमुख्याः, अभेदमुख्याः, गम्यौपम्याश्रया-

अलङ्कारशेखरनिर्माता केशवमिश्रः षोडशशताब्दीसमुपस्थित आसीत् । एतेन स्वग्रन्थे यस्योत्कलभूपसमाश्रितस्य (१) जयदेवस्य निर्देशो विहितः स एव चन्द्रालोककर्तान्यो वेति न निश्चयः । परन्तु तेनैव कविना स्वग्रन्थे प्रसन्नराघवनाटकस्य “कदली कदली० (२) इत्यादि पद्यं समुद्धृतमिति जयदेवस्य केशवकवेः पूर्वोपस्थितिर्विज्ञायते ।

चन्द्रालोकस्य सर्वतः प्राचीना शरदागमाख्या व्याख्या प्रद्योतनभट्टाचार्येण विरचिता । असौ शरदागमकारो रींवानरेशवधेलावंशशिरोमणिश्रीवीरभद्रदेवसमाश्रित आसीदिति व्याख्याप्रारम्भतः स्पष्टम् । वीरभद्रराजेन च कामसूत्राशयमव-

श्चेति त्रिविधाः । तत्र भेदाभेदमुख्याः—उपमा, उपमेयोपमा, अनन्वयः स्मृतिमांश्चेति । अभेदमुख्यानामारोपमूला अध्यवसायमूलाश्चेति द्वौ भेदौ । रूपकम्, परिणामः, सन्देहो भ्रान्तिमान्, उल्लेखः, अपह्नुतिश्चेत्यारोपमूलाः । अध्यवसायमूलावुत्प्रेक्षातिशयोक्ती । गम्यौपम्याश्रयाश्चेमे—तुल्योगिता, दीपकं, प्रतिवस्तूपमा दृष्टान्तः, निदर्शना, व्यतिरेकः, सहोक्तिः विनोक्तिः, समासोक्तिः, परिकरः, श्लेषः, अप्रस्तुतप्रशंसा, अर्थान्तरन्यासः, पर्यायोक्तम्, व्याजस्तुतिः, आक्षेपश्चेति । विरोधः, विभावना, विशेषोक्तिः, अत्यन्तातिशयोक्तिः, असंगतिः, विषमः, समः, विचित्रः, अधिकः, अन्योन्यः, विशेषो व्याघातश्चेति द्वादश विरोधमूलाः । कारणमाला, एकावली, मालादीपकः, उदारः, सारो वा चेति शृङ्खलाबन्धाः । काव्यलिङ्गानुमानौ तर्कन्यायमूलौ । यथासंख्यः पर्यायः, परिवृत्तिः, परिसंख्या, अर्थापत्तिः, विकल्पः, समुच्चयः, समाधिश्चेति वाक्यन्यायमूलाः । प्रत्यनीकः, प्रतीपः, मीलितः, सामान्यः, तद्गुणः, अतद्गुणः, उत्तरश्चेति लोकन्यायमूलाः । सूक्ष्मः, व्याजोक्तिः, वक्रोक्तिः, स्वभावोक्तिः भाविकः, उदात्तः, रसवत्प्रेयजर्जस्वितः, भावोदयः, भावसन्धिः, भावशानलता चेति गूढार्थप्रतीतिमूलाः । संश्लेषमूलौ संसृष्टिसंकरौ चेति ।

(१) “ये केऽप्युत्कलभूपते ! तव सभासम्भाविताः पण्डिताः ।

पत्रं श्रीजयदेवपण्डितकविस्तन्मूर्ध्नि विन्यस्यति” ॥

(काश्या अलङ्कारशेखरे १८ पृष्ठे)

(२) “कदली कदली करभः करभः करिराजकरः करिराजकरः ।

भुवनत्रितयेऽपि विभर्ति तुलामिदमूस्युगं न चमूहदशः” ॥ इति ।

लम्ब्य कन्दर्पचूडामणिसमाख्यः श्लोकनिबद्धो ग्रन्थो १६७७ ई० वर्षे (१) विरचित इति चन्द्रालोकस्यास्मात्प्राचीनता । साहित्यदर्पणकारस्य विश्वनाथकविराजस्य समयश्चतुर्दशशताब्दीत्यैतिहासिकानां सिद्धान्तः । साहित्यदर्पणे च पूर्वोक्तस्य “कदली कदली०” इति श्लोकस्य चतुर्थपरिच्छेदे समुद्धरणेन चतुर्दशशताब्दी-पूर्वभाविता जयदेवस्य समायाति । शार्ङ्गधरपद्धतिः १३६३ ई० वर्षे संकलिता । एतस्यां (२) प्रसन्नराघवनाटकस्य (३) बहूनि पद्यानि संगृहीतानीति सूक्ष्मपर्यालोचने १३६३ ई० वर्षेभ्यः पूर्वतनो जयदेवस्य सत्ताकालः स्थिरीक्रियते । किं च शार्ङ्गधरपद्धतेः पूर्ववर्ती १६३० ई० वर्षे स्थितः शिङ्गभूपालो रसार्णवमुधाकरस्य २६८, २७७ पृष्ठयोः प्रसन्नराघवनाटकं नामतोऽग्रहीदिति निश्चयेन त्रयोदशशताब्दी जयदेवस्य सत्ताकालोपशोभिता ।

इत्थमस्य कवेः समये निश्चिते पक्षधरापराख्यो जयदेवोऽयमेवेति यत् केषांचित्कथनं तद् भ्रान्तिविलसितम् । महानैयायिकः पक्षधरमिश्रो मिथिलायां पञ्चदशशताब्द्यामासीदिति निश्चयेन महत् समयव्यवधानमनयोः ।

जयदेवस्य प्रसन्नराघवनाटकम् ।

प्रसन्नराघवाख्यं नाटकं चन्द्रालोकश्चेत्यस्य कवेर्द्वौ ग्रन्था । प्रसन्नराघवनाटकं रामायणकथाधारेण निर्मितम् । अत्र सप्ताङ्काः, ३९३ श्लोकाश्च । प्राथमिकेषु चतुर्ष्वङ्केषु सीतास्वयंवर—परशुरामपराभव—धनुर्भङ्गकालिकरावणबाणासुरवर्णनानि चमत्कारीणि । गङ्गायमुनासरयूनां नदीनां संवादैर्वालिसुग्रीवयोः कथा वर्णिता । समुखेन रामचन्द्रस्य हेममृगानुसरणं प्रदर्शितम् । गोदावरीसागरयोः संवादैर्जानकीहरणम्, जटायुमृत्युः, जानक्याश्च ऋष्यमूकगिरौ भूषणत्यागादयः कथांशाः प्रतिपादिताः । षष्ठेऽङ्के रामविलापः, सप्तमे च युद्धकाण्डकथा वर्णिता । अस्य नाटकस्य भाषात्यन्तं मनोरमा । महात्मनो गोस्वामितुलसीदासस्य रामायणेऽस्मिन्नाटके च बहुत्र साम्यं दृश्यते । यथा नाटके—

“चन्द्रहास हर मे परितापं रामचन्द्रविरहानलजातम् ।

(१) हरलोचनहरलोचनरसशशिभिर्विश्रुते समये ।

फाल्गुनशुक्लप्रातपदि पूर्णो ग्रन्थः स्मरस्मेरः ॥ (कन्दर्पः ७।२।४९)

(२) १६४, ३६२०, ३६२६ ३६३१ संख्यासु ।

(३) १ अंके ९, ३३ । २ अ० २२।७ अ० ६९, ६० ।

त्वं हि कान्तिजितमौक्तकचूर्णं धारया वहसि शीतलमम्भः” । इति ।
तुलसीकृतरामायणेऽपि तथैव— (६।३३)

“चन्द्रहास हरु मम तापं, रघुपति विरह अनल संजातम् ।

शीत निशा तव असिवर धारा, कह सीता हरु मम दुख भारा” । इति
यथा वा प्रसन्नराधवे—

“उदर्कभूतिमिच्छद्भिः सद्भिः खलु न दृश्यते ।

चतुर्थीचन्द्रलेखेव परस्त्रीभालपट्टिका” ॥ इति ।

तथैव तुलसीकृतरामायणेऽपि—

“सो पर नारि लिलार गोसाईं, तजहु चौथ चन्दा को नाई” । इति

जयदेवस्य चन्द्रालोकः ।

चन्द्रस्यालोक इवालोक प्रकाशः काव्योपयोगिविषयानां यस्मिन्निति व्युत्पत्त्या
चन्द्रालोकशब्दो निष्पाद्यते । अत्र काव्यप्रकाशादित्सर्वेऽपि काव्यविषया अलङ्कार-
ध्वन्यादयः संनिवेशिताः । अत्र दश मयूखाः, २९४ श्लोकाश्च । प्रथमे मयूखे—
काव्यलक्षणं रूढयौगिकादयः शब्दस्य भेदाः, वाक्यखण्डवाक्यादीनि दर्शितानि ।
द्वितीये—शब्दार्थवाक्यादिदोषास्तत्परिहाराश्च लिखिताः । तृतीये—अक्षरसंहत्यादी-
नि काव्यज्ञापकानि लक्षणानि लिखितानि । चतुर्थे श्लेषादयो गुणाः । पञ्चमे
शब्दालङ्काराः शतमर्थालङ्काराश्च । षष्ठे रसादयो रीतयो वृत्तयश्च प्रदर्शिताः ।
सप्तमे ध्वनिभेदाः सन्ति । अष्टमे गुणीभूतव्यङ्ग्यानां नवमे लक्षणाया दशमे चाभि-
धाया वर्णनमस्ति । एतेषु निम्नलिखितविषयाः काव्यप्रकाशादिभ्योऽधिकाः ।
यथा प्रथमे मयूखे—रूढयौगिकादिशब्दानां नव भेदाः । तृतीयेऽक्षरसंहत्यादीनि
काव्यज्ञापकलक्षणानि, सप्तमे वक्तृस्थूतस्वाङ्कुरितादयो व्यङ्ग्यभेदाः, नवमे तटस्थ-
गतार्थगतत्वादयो लक्षणाभेदाः (३१६ पृष्ठे), दशमे चाभिधायाः षड्भेदेषु वस्तु-
योगनिर्देशाख्यौ द्वौ भेदौ चेति । किं च काव्यप्रकाशादस्य बहुत्र मतभेदोऽपि
दृश्यते । यथालङ्कारप्रकरणे—“स्वरूपस्यातिरोधानेऽपि भेदस्य तिरोधानं मोलितम्,
भेदस्य तिरोधानेऽपि द्वयोः साम्यकारणाद् व्यावर्तकास्फुरणं सामान्यमिति चन्द्रा-
लोकाशयः । काव्यप्रकाशाशयस्तु—“स्वरूपस्य तिरोधाने सत्यपि भेदस्यातिरोधानं
मोलितम्, स्वरूपप्रतीतावपि साम्यवशाद् भेदतिरोधानं सामान्यम्, इत्यादि ।

एष चन्द्रालोको ग्रन्थश्चिरन्तनादेव कालादध्ययनाध्यापनादिषु लब्धप्रचुरप्रचा-

रः प्रारम्भिकाशिक्षाप्रतिष्ठित आसीदिति मन्महे । अत एव महाविदुषा सुप्रसिद्धे-
नाप्पयदीक्षितेनास्य ग्रन्थस्यार्थालङ्कारप्रकरणमाश्रित्यैव कुवलयानन्दाख्यो नवीनो
ग्रन्थो निरमायि । किं बहुना, श्रीयोधपुराधीशेन १६८३-१७३५ ई० वर्षेषु वर्त-
मानेन प्रथमेन यशवन्तसिंहमहाराजेन हिन्दीभाषायां छन्दोनिबद्धो (१) भाषा-
भूषणाख्योऽलङ्कारग्रन्थोऽपि चन्द्रालोकाश्रयेणैव प्रणीत इति व्यक्तम् । उदाहरणार्थं
कानिचित्पद्यानि समुद्ध्रियन्ते । यथा चन्द्रालोके—

“पर्यस्तापहुतिर्यत्र धर्ममात्रं निषिध्यते ।

नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम्” ॥ इति ।
तथैव भाषाभूषणेऽपि—

(५१२५)

“पर्यस्त जु गुन एक को ओर विषै अरोप ।

होई सुधाकर नाहि यह बदन सुधाधर ओप” इति ।

यथा वा चन्द्रालोके—

(५१२६)

“भ्रान्तापह्नुतिरन्यस्य शङ्कया तथ्यनिर्णये ।

शरीरं तव सोत्कम्पं ज्वरः किं न सखि स्मरः” ॥ इति ।

तथैव भाषाभूषणेऽपि—

भ्रान्त अपहुति वचन सों भ्रम जब परको जाइ ।

ताप करतहै, ज्वर नही, सखी मदन तप आइ” ॥ इति ।

यथा वा चन्द्रालोके—

(५१२८)

‘कैतवापहुतिर्व्यक्ते व्याजाद्यैर्निह्वे पदैः ।

निर्यान्ति स्मरनाराचाः कान्तादृक्पतिकैतवात्” ॥ इति ।

“कैतवऽपहुति एक कों मिसु करि बरनै आन ।

तीछन तीय-कटाछ-मिस बरषत मनमथ बान” ॥ इति ।

यथा वा चन्द्रालोके—

(५११६)

“अत्युक्तिरदभुतातथ्यशौर्योदायादिवर्णम् ।

त्वयि दातरि राजेन्द्र ? याचकाः कल्पशाखिनः” ॥ इति ।

तथैव भाषाभूषणेऽपि—

अलङ्कार अत्युक्ति यह बर्नत अतिशय रूप ।

“जाचक तेरे दानते भए कल्पतरु भूप” ॥ इति ।

(१) भूमिकाटिप्पण्यादिपरिष्कृतोऽयं ग्रन्थः प्रियसुहृदा श्रीवज्ररत्नदास
बी० ए० एल्० एल्० बी० महोदयेन १९३३ ई० वर्षे प्रकाशितः ।

चन्द्रलोकस्य प्राचीनाष्टीकाः ।

अत्राष्टौ प्राचीनाष्टीकाः समुपलभ्यन्ते । तासु प्रथमा प्रद्योतनभट्टाचार्यविनिर्मिता सर्वतः प्राचीना शरदागमाख्या चन्द्रलोकप्रकाशापरनाम्नापि व्यवहियते । यथोक्तम्—

“क्रियते तस्य निदेशाच्चन्द्रालोकप्रकाशोऽयम् ।

शरदागम इति विदितो भट्टाचार्येण यत्नेन” ॥ इति ।

शरदागमनिर्माता पद्मनाभमिश्रः प्रद्योतनभट्टाचार्यापराभिधो बलभद्रसूनुर्मिथिलाभिजनो बघेलावंशावतंसरींवाधीश्वरश्रीवीरभद्रभूपराजसभाप्रमुखपण्डितो बभूव । वीरभद्रदेवनिदेशादेव च शरदागमाख्या व्याख्या विरचितानेन । शरदागमव्याख्याने तावत्— “अस्य स्थितितो नगरी भवतोऽयोध्या भवत्यखिला ।

इति रघुवंशादधिको जयति बघेलाभिधो वंशः” ॥

देवपतेरिव शक्तिर्यस्य जये भूभृतां प्रथिता ।

श्रीवीरभद्रदेवस्तत्र धराखण्डलो जातः ॥

दशरथतो रघुपतिरिव तस्मादिह वीरभानुभूपालः ।

आबद्धधर्मसेतुर्जगति समुद्रे समुद्भूतः ॥”

इत्यादि वीरभद्रदेवः स्तुतः । प्रशस्तपादभाष्यटीकायां सेतुनाम्न्यामपि कविनाथं भूपः सविशे स्तुतः । अनेन वीरभद्रदेवेनाऽपि कन्दर्पचूडामणिग्रन्थो १६३३ विक्रमवत्सरे निर्मितः । अयं महाराजो रामचन्द्रभूपपुत्र आसीत् । पितुरेकवर्षानन्तरमेवायं १६५० विक्रमवत्सरे स्वर्लोके जगामेति श्रूयते । शरदागमव्याख्या १६४० वर्षं निर्मितेत्यपि ज्ञायते । पद्मनाभस्य ज्येष्ठो भ्राता विश्वनाथः, कनिष्ठो भ्राता च गोवर्धन आसीत् । गोवर्धनेन केशवमिश्रकृततर्कभाषायाः, अन्नभट्टकृततर्कसंग्रहस्य च व्याख्या विरचिता ।

पद्मनाभनिर्मिता ग्रन्था इमे—

न्याये—(१) चिन्तामणिपरीक्षा (गंगेशस्य तत्त्वचिन्तामणेश्टीका)

वैशेषिके (२) कणादरहस्यम् (स्वकृतराद्धान्तमुक्ताहाराख्यग्रन्थटीका)

„ (३) वर्धमानेन्दुः (वर्धमानस्य द्रव्यकिरणावलीप्रकाशव्याख्या)

„ (४) वैशेषिकसेतुः (प्रशस्तपादभाष्यटीका)

„ (५)—किरणावलीभास्करः

„ (६)—न्यायकन्दलीटीका

वेदान्ते (७)-खण्डनखण्डखाद्यटीका

धर्मशास्त्रे (८) प्रायश्चित्तप्रकाशः

साहित्ये (९)-वीरभद्रदेवचम्पूः (१९७६ ई० वर्षे)

(१०) शरदागमः (चन्द्रालोकप्रकाशः) इति ।

इयं शरदागमटीका १९२९ ई० वर्षे जयकृष्णदासगुप्तमहोदयेन काशीतः प्रकाशिता ।

अप्यदीक्षितस्य कुवलयानन्दः ।

असौ ग्रन्थश्चन्द्रालोकालङ्कारप्रकरणस्य व्याख्यारूप एव । उक्तं चात्रैव—

“येषां चन्द्रालोके दृश्यन्ते लक्ष्यलक्षणद्वयोः ।

प्रायस्त एव तेषामितरेषां त्वमिनवा विरच्यन्ते” ॥ इति ।

“चन्द्रालोको विजयतां शरदागमसंभवः ।

रम्यः कुवलयानन्दो यत्प्रसादादभूदयम् ” ॥ इति च ।

अत्र चन्द्रालोको ग्रन्थः, चन्द्रस्य प्रकाशश्च । शरदागमाख्या व्याख्या, शर-
त्कालागमनं च । कुवलयानन्दो ग्रन्थः, कुवलयस्य कुमुदस्य चानन्दः, इति श्लेषः ।

अत्र कुवलयानन्दे पञ्चविंशत्यधिकशतमलङ्काराः । आत्मन् ग्रन्थे नव टीकाः
प्राप्यन्ते । तास्वेका रामचन्द्रात्मजतत्सदुपाख्यवैद्यनाथेनालङ्कारचन्द्रिका निर्मिता ।
यथोक्तम्— “असौ कुवलयानन्दश्चन्द्रालोकोत्थितोऽपि सन् ।

प्रतिष्ठां लभते नैव विनालंकारचन्द्रिकाम्” इति ॥

अस्य वैद्यनाथस्य सत्ताकालः १६८३-१७११ ई० वर्षान्तोऽवसीयते । अनेन
काव्यप्रकाशोदाहरणचन्द्रिका १६८३ ई० वर्षे निर्मिता । प्रभानाम्नी शास्त्रदीप-
काटीका च १७११ ई० वर्षे रचिता । चन्द्रालोकव्याख्याकारः पायगुण्डे इत्युपा-
ख्यतया महादेवपुत्रतया चास्माद् भिन्नः । अयं तु रामचन्द्रपुत्रा विट्ठलपौत्रस्तत्स-
दुपाख्यश्च । एतत्कृता ग्रन्था इमे—अग्निहोत्रमन्त्रार्थचन्द्रिका, अलंकारचन्द्रिका
(कुवलयानन्दटीका), कादम्बरीटीका विषमपदवृत्तिः, कालमाधवकारिकाटीका,
काव्यप्रकाशोदाहरणचन्द्रिका, काव्यप्रदीपप्रभा, चतुराङ्गविनोदः, दर्शपौर्णमासम-
न्त्रार्थचन्द्रिका, न्यायबिन्दुः (मीमांसासूत्रटीका), न्यायमालिका (मीमांसा-
ग्रन्थः), पाखण्डखण्डनम्, पिष्टपशुनिर्णयः, बौधायनदर्शपूर्णमासव्याख्या, विषम-
श्लोकव्याख्या, शास्त्रदीपिकाटीका प्रभा, सीतारामविहारटीका, चातुर्मास्यप्रयोगो
वेदान्तकल्पतरुश्चेति । इयमलंकारचन्द्रिका कुवलयानन्दटीका बम्बईनगरे प्रकाश-

मिता । आशाधरकृता कुवलयानन्दकारिकाव्याख्या दीपिकापि मुद्रिता । नागेश-
भट्टकृता-अलंकारसुधा, विषमपदव्याख्या चाद्यावधि न मुद्रिता । गङ्गाधरवाजपे-
यिनो रसिकरञ्जनीटीका च हालास्यनाथशास्त्रिणा श्रीरङ्गस्थयन्त्रालयतः प्रका-
शिता । भीमसेनेन विदुषा कुवलयानन्दखण्डनाख्यो ग्रन्थो निर्मितः । असावमु-
द्रित एव । एष कुवलयानन्दकारोऽप्ययदीक्षितश्चतुरधिकशतग्रन्थान् जग्रन्थ । तेषु
वृत्तिवार्तिकम्, चित्रमीमांसा, कुवलयानन्दश्चेत्यलंकारशास्त्रग्रन्थत्रयम् । १५२०-
१५९३ ई० वर्षान्तोऽस्य जीवनकाल इति सीतारामजाशी एम. ए. महोदयमतम् ।
१५५४-१६२६ ई० वर्षान्तोऽस्य जीवनकाल इति वङ्गभाषामये संस्कृतसाहित्य-
स्येतिहासे निर्दिष्टम् ।

विश्वेश्वरभट्टकृता राकागमाख्या व्याख्या ।

अयं विश्वेश्वरो गागाभट्टपराख्यो निर्णयसिन्धुकारस्य कमलाकरभट्टस्य ज्येष्ठ-
भ्रातृर्दिवाकरस्य पुत्रः । अयं दिनकरः शान्तिसाराद्यनेकग्रन्थनिर्माता । अनेन
गागाभट्टेनैव १६७४ ई० वर्षे महाराष्ट्रराजशिवरा(१)जमहोदयस्य राज्याभिषेकः
कृतः । १६२०-१६८५ ई० वर्षावधिको गागाभट्टस्य जीवनकालः । राकागमस्यैव
सुधेतिनामान्तरम् । व्याख्येयं न मुद्रिता । अस्य विदुषो ग्रन्था इमे--आपस्त-
म्बपद्धतिः, आशौचदीपिका, कायस्थदीपकः [१६७७ ई० वर्षे] जातिविवेकः,
तुलादानप्रयोगः, दिनकरोद्योतः । [अत्र आचाराशौचकालदानपूर्तप्रतिष्ठाप्रायश्चित्त-
व्यवहारवर्षकृत्यव्रतशूद्रश्राद्धसंस्काराणां विवेचनम्], निरुद्धपशुबन्धप्रयोगः, पिण्ड-
पितृयज्ञप्रयोगः, प्रयोगसारः, भाट्टचिन्तामणिः (जैमिनीयसूत्रटीका), सुज्ञानदुर्गादयः,
समयनयः [१६८१ ई० वर्षे शम्भुराजकृते कृतः], सापिण्ड्यविचारः मीमांसा-
कुसुमाञ्जलिः शिवाकौदयः, श्लोकवार्तिकटीका चेति ।

विश्वेश्वरकृता वाजचन्द्रचन्द्रिका ।

इयं व्याख्या तेनैव गागाभट्टपराख्येन विश्वेश्वरविदुषा वाजचन्द्रभूष-
नाम्ना विरचिता । इयमप्यमुद्रिता । इयं राकागमाख्यव्याख्याधारेण निर्मिता ।

पायगुण्डोपाख्यवैद्यनाथकृता रमाख्या व्याख्या ।

अयं टीकाकाशे महादेवाद् वेण्यां समुत्पन्नः । मिताक्षराव्यवहाराध्यायटी-

कार्या त्वस्य मातुर्नामोमा प्राप्यते । अयं कुवलयानन्दव्याख्यालङ्कारचन्द्रिकाकर्तुर्वैद्यनाथाद्भिन्नः । अलङ्कारचन्द्रिकाकारो वैद्यनाथो रामचन्द्रपुत्रस्तत्सदुपाख्यश्च । यथा—

“विद्वन्द्बृद्धमहामान्यरामचन्द्रात्मजन्मना ।

विदुषा वैद्यनाथेन कृतालङ्कारचन्द्रिका” ॥ इति ।

“इतिश्रीमत्पदवाक्यप्रमाणज्ञतत्सद्रामभट्टात्मजवैद्यनाथकृतालङ्कारचन्द्रिकाख्या कुवलयानन्दटीका संपूर्णा” इति च ।

चन्द्रालोकटीकायां तु “पायगुण्डे” इत्युपाख्या स्पष्टं निर्दिष्टा । यथा—

“नत्वा गुरुं वैद्यनाथः पायगुण्डेति कीर्तितः । व्याख्यां रमाख्यां तनुते चन्द्रालोके विलासिनीम्” इति । अयं पायगुण्डेवैद्यनाथो महावैयाकरणनागेशशिष्यः । एतेन नागेशकृतवैयाकरणसिद्धान्तमध्यमञ्जूपायाः कलाख्या टीका १८१२ वि० वर्षे (१७५६ ई० वर्षे) निर्मिता । एतद्ग्रन्था इमे—अर्थसंग्रहः (व्याकरणग्रन्थः), छाया (महाभाष्यप्रदीपोद्योतप्रथमाह्निकटीका), परिभाषेन्दुशेखरटीका (कला कुञ्जिका च), परिभाषेन्दुशेखरसंग्रहः, भक्तिरङ्गिणी, भूषणटीका, रप्रत्याहारखण्डनम्, वृद्धशब्दरत्नशेखरः, वैयाकरणसिद्धान्तमध्यमञ्जूपाटीका कलानाम्नी, शब्दकौस्तुभटीका प्रभा, लघुशब्दरत्नटीका भावप्रकाशाख्या (मुद्रिता), लघुशब्देन्दुशेखरटीका चिदस्थिमाला, सर्वमङ्गलाटीका, मिताक्षराव्यवहाराध्यायटीका बालभट्टी, पराशरस्मृतिटीका, भरद्वाजस्मृतिटीका, चन्द्रालोकटीका चेति । अयं वैद्यनाथो बालभट्टनाम्नापि व्यपदिश्यते । अस्य धर्मपत्नी लक्ष्मीरासीत् । अत एव मिताक्षराव्यवहाराध्यायटीका लक्ष्मीनाम्नापि कथ्यते । इयं चन्द्रालोकव्याख्यानेकवारं मुद्रिता ।

विरूपाक्षकृता शारदशर्वरी व्याख्या ।

इयं व्याख्याऽज्ञातसमया, अमुद्रिता च । चन्द्रालोकदीपिका निगूढार्थदीपिका चेति द्वे व्याख्येऽज्ञातकर्तृकेऽज्ञातनाम्न्यावमुद्रिते चेत्यनयोर्विषये न किमपि वक्तुं पारयामः । एता अष्टौ प्राचीनाष्टीकाः ।

पौर्णमासी ।

इयं व्याख्या विदुषां छात्राणां च संतोषायोपनिबद्धा । अस्यां विषयस्य क्रमिकाविर्भावः, मूलानुक्तोदाहरणन्यासः, लक्षणं तत्समन्वयः, अपेक्षितविषयसमास

व्यासौ, भाषायाः सारस्व्यं सौष्ठवं चोल्लसति । चन्द्रालोकस्यात्र पूर्णतास्तीत्यन्वयां पौर्णमासीसंज्ञा । रघुनाथभट्टस्य कालतत्त्वविवेचने (६४२ पृष्ठे) पौर्णमासीशब्दस्येयं व्युत्पत्तिः प्रदर्शिता—‘पूर्णश्चासौ माश्च चन्द्रमा इति पूर्णमाः पूर्णमासः पूर्णचन्द्रस्येयं पौर्णमासी । अत्र “तस्येदम्” इति सूत्रेणाण्प्रत्ययः । “माः स्मृतश्चन्द्रो कालयोः” इति विश्वप्रकाशकोशान्मासश्चन्द्रवाचकता । अथवा “पूर्णे मासश्चन्द्रो वर्ततेऽस्याम्” इति व्युत्पत्त्या “तदस्मिन् वर्तते” इति वार्तिकेणाण्प्रत्यये “टिड्ढाणञ् ०” इति सूत्रेण च ङीप्कृते पौर्णमासीशब्दनिष्पत्तिः । प्रस्तुतव्याख्याबोधकोऽयं शब्दोऽत्र लाक्षणिकः । यथा पौर्णमास्यां तिथौ चन्द्रस्य पूर्णता तथास्यां व्याख्यायां (पौर्णमास्याम्) चन्द्रालोकस्यार्थबोधने पूर्णता वर्तते ।

कथाभट्टीया हिन्दीभाषाटीका ।

इयं व्याख्या हिन्दीभाषानुरागिणां कृतेऽत्रायोजिता । टीकाकारस्य प्रपितामहः सुविदितो जयपुरमहाराजश्रीरामसिंहदेवगुरुः श्रीछोटेलालापरामिधः श्रीहरगोविन्दमहानुभावो महाभारतपुराणकथापीयूषवर्षतया कथाभट्टपदवीसमलङ्कृत आसीदिति तत्परमपवित्रस्मृत्यर्थं टीकाया अस्याः कथाभट्टीयेति नाम निर्धारितम् ।

श्रीहरगोविन्दमहोदयः ।

अस्य महानुभावस्य पितामहो जगन्नाथमहोदयो नामावालोपनामकदाधिमथविप्रकुलप्रसूतो योधपुरान्तर्गतपोकरणग्रामाधीशस्य गुरुः पुरोहितश्चासीत् । पोकरणस्वामिठाकुरश्रीदेवीसिंहस्य पुत्रः शबलसिंहस्यानुजः श्रीश्यामसिंहदेवः केनापि हेतुना पोकरणं परित्यज्य पूर्वं भरतपुरे ततो जयपुरे चायासीत् । एतेनैव ठाकुरश्यामसिंहमहोदयेन जयपुराधीशश्रीपृथ्वीसिंहमहाराजतः १८३० विक्रमवर्षे गीजगढाधिपत्यं समधिगतम् । अनेनैव ठाकुरश्यामसिंहमहोदयेन साधं पोकरणतो जगन्नाथमहोदयो जयपुरे समागत्य तत्संरक्षकत्वे न्यवसत् । जगन्नाथस्य ज्येष्ठपुत्रो जयकृष्णस्तस्मात्सुरूपादेव्यां १८६६ वैक्रमेऽब्दे आश्विनकृष्णाष्टमीदिने रविवारोपलक्षिते महालक्ष्मीपूजातिथौ चरित्रनायकः श्रीहरगोविन्दमहानुभावोऽजनि । अयं महानुभावोऽल्पीयस्येव वयसि महाविद्वानद्वितीयकथावाचकश्चासीत् । अत एवानेन जयपुरनरेशश्रीजगत्सिंहमहाराज्यै चांपावतीश्रीचन्द्रकुमारिकायै श्रीमद्भागवतकथा १८९३ वर्षे वैक्रमे आविता । अनया कोटखावदाख्ये स्वग्रामे सभूमिकः कूपो भागवतकथाया उपहारीकृतः । इयं महाराज्ञी चांपावती पोकरणाधीशश्रीसवाईसिंह

पौत्री श्रीसालिमसिंहपुत्री चासीत् । अस्या जन्म १८४७ वि० वर्षे विवाहश्च १८६२ वत्सरे जयपुरवर्तिनि गीजगढाधीशभवने जयपुराधीशेन सह बभूव ।

इयं पोकरणाधीशगीजगढाधीशचांपावतवंशपरम्परा-

रावभगवान्नदासः (भीनमालाधिपः)

ठाकुरमहासिंहः (पोकरणाधीशः)

ठाकुर देवीसिंहः ।

ठा० शबलसिंहः,

ठा० सवाईसिंहः,

ठा० सालिमसिंहः,

ठा० विभूतिसिंहः

ठा० गुमानसिंहः

ठा० मङ्गलसिंहः (सी० आई० ई०)

ठा० श्रीमान् चैनसिंहः एम० ए० एल० एल०

बी० रावबहादुरमहोदयः

कुमारो भवानीसिंहः ।

भंवरविक्रमसिंहः ।

ठा० श्यामसिंहः (गीजगढाधिपः)

ठा० उम्मेदसिंहः

ठा० भारतसिंहः

ठा० जुझासिंहः

ठा० कानसिंहः

ठा० श्रीमान् कुशलसिंहमहोदयः

कुमारो मांधातासिंहः ।

कथापीयूषाण्डुता महाराज्ञीयं चांपावती जयपुरे रम्यं श्रीकृष्णमन्दिरं निर्मा-
प्यास्मै चरित्रनायकाय १८९४ वत्सरे प्रदाय वैकुण्ठे एव वैकुण्ठोपासनायै १८९६
वत्सरे जगाम । असौ श्रीहरगोविन्दमहोदयश्चास्मिन्मन्दिरेऽनवरतमहा(१)भारत-

(१) मेदपाटान्तर्गतबनेडानिवासिघनश्यामविप्रेण १८९६ विक्रमवर्षे श्री-
चांपावतीमन्दिर एवेदं महाभारतपुस्तकं लिखितम् ।

कथानिरतो बभूव । माणक्यचन्द्रश्रेष्ठिना १९०३ वि० वर्षे पुराणघाटोद्याने, लाला-
मोतीलालेन च १९२४ वि० वर्षे जयपुरद्वारनिकटे महाभारतकथायामुद्यानभूमिः
सादरमर्पिता । किं बहुना, कथासंतुष्टेन श्रीजयपुरपुरन्दरेणाप्यसौ महानुभावो गोकु-
लपुरारामनिवासमूढोतीप्रामैः सत्कृतश्चामरशिबिकाभ्युत्थानादिसमलङ्कृतो राज-
गुरुत्वेनाभिमतश्च । विद्याविलासिनीलालितो राजसभाप्रमुखपण्डितोऽयं महानुभा-
वश्चांपावती(२)मन्दिरेऽस्मिन्नष्टादशवारं महाभारतं श्रोतृभ्यः श्रावयांबभूव । पुत्र-
पौत्रादिसमन्वितोऽनेकमणिभूसम्पत्तिशाली निरामयोऽयं महानुभावो द्वाहसत्तितमे
वर्षे श्रावणकृष्णनवम्यां १९३७ विक्रमवत्सरे स्वर्गसुखमनुभवन्—

“अत्यन्तगुणमेधावी चतुर्णामिव भाजनम् ।

अल्पायुरनपत्यो वा दरिद्रो वा रुजान्वितः” इति कस्यापि कवेः सूक्तं सोऽयं चक्रे ।

अस्य महोदयस्य राजगुरुकथामद्वृन्दावन-श्रीनारायण-शिवनारायणाख्याख्यो
वद्योतमानाः सूनव आसन् । एतेषां पुत्रपौत्रादयश्चास्मिन् मन्दिरे विद्योतन्तेतमाम् ।

उपसंहारः

पुस्तकमिदं गीर्वाणवाणीप्रगाढप्राणयिभ्यो जयपुरान्तर्वर्त्यचरोलपुराधीशेभ्यः
श्रीमद्भ्यो जयपुरमन्त्रिमण्डलान्तर्वर्तिभ्यो राजश्रीहरिसिंहमहोदयेभ्यः समुपह-
तम् । तैश्च सानुरागं स्वीकृतमिति शुभाशीर्वादैस्तान् संयोजये ।

काशिकराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यक्षेभ्यो महामहोपाध्यायश्रीगोपीनाथकवि-
राज एम्० ए० महोदयेभ्यः, जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठालयाध्यक्षेभ्यो महामहोपा-
ध्यायश्रीगिरिधरशर्मचतुर्वेदमहाशयेभ्यश्च गुरुवरेभ्यः मदीया हार्दिकी श्रद्धा समुल्लसतु ।

काशी-चौखम्बा-बनारस-हरिदासाख्यसंस्कृतग्रन्थमालासंचालकाभ्यां श्रेष्ठि-
प्रवरश्रीजयकृष्णदासहरिदासगुप्तमहोदयाभ्यां गीर्वाणवाणीसमाराधकाभ्यामपि ध-
न्यवादाः प्रदीयन्ते । विद्वद्वरेभ्योऽमरभारतीसेवकेभ्यः सति दोषसंभवे—

“मत्परसर्वविदुरैर्विहिते क नाम

ग्रन्थेऽस्ति दोषविरहश्चिरचिन्तनेऽपि” ॥

इत्यादिन्यायेन क्षमामभ्यर्थ्यानेन ग्रन्थेन कमप्युपकारमाशास्ते—

श्रीचांपावतीमन्दिरम् ।

कथामट्टो—

जयपुरम्

पौषशु०२ गुरौ १९९३ वत्सरे } नन्दाकिशोरशर्मा, साहित्याचार्यः

(२) एतन्मन्दिरव्ययाय जैतपुराग्रामो नियतः ।

॥ श्रीः ॥

अथ ग्रन्थविषयप्रदर्शनम्

विषयः	पृष्ठम्	विषयः	पृष्ठम्
प्रथममयूखे		असमर्थम्	२८
मङ्गलाचरणादि	१-६	✓ निहतार्थम्	२९
काव्यबीजम्	९	✓ अनुचितार्थम्	३०
काव्यलक्षणम्	१०	निरर्थकम्	३१-३२
काव्यप्रकाशमतखण्डनम्	१२	✓ अवाचकम्	३१-३२
शब्दलक्षणम्	१२	✓ त्रिविधाश्लीलम्	३४
शब्दभेदाः	१२	✓ संदिग्धम्	३५
रूढभेदाः	१३	✓ अप्रतीतम्	३५
यौगिकभेदाः	१५	शिथिलम्	३७
योगरूढभेदाः	१७	✓ ग्राम्यम्	३७
पदवाक्यलक्षणे	१८	✓ नेयार्थम्	३८
शब्दभेदचित्रम् (टी०)	१९	✓ विलष्टम्	३९
खण्डवाक्यम्	२०	✓ अविमृष्टविधेयांशः	३९
वाक्यकदम्बकम्	२०	✓ विरुद्धमतिकृत	४०
ग्रन्थकारपरिचयः	२१	अन्यसंगतम्	४०
सत्रयागरूपणम् (टी०)	२२	प्रतिकूलाक्षरम्	४१
द्वितीयमयूखे		उपहतलुप्तविसर्गं	४२
✓ दोषलक्षणम्	२४	कुसन्धिविसन्धी	४२
श्रुतिकटुदोषः	२७	हतवृत्तम्	४४
✓ व्युत्संस्कृतिदोषः	२७	न्यूनाधिके	४५
✓ अप्रयुक्तम्	२८	कथितम्	४६

विषयः	पृष्ठम्
विकृतम्	४६
पतत्प्रकर्षम्	४७
समासपुनरात्तम्	४८
अर्धान्तरपदापेक्षि	४९
अभवन्मतयोगः	५०
अस्थानस्थसमासम्	५१
संकीर्णम्	५२
भग्नक्रमम्	५४
अक्रमः	५४
अमतार्थान्तरम्	५६
अयुष्टार्थः	५७
कष्टः	५८
व्याहृतः	५८
दुष्क्रमगाम्यसंदिग्धाः	६१
अनौचित्यम्	६३
विरुद्धम्	६३
सामान्यपरिवृत्तिः	६६
विशेषपरिवृत्तिः	६६
सहचराचारविरुद्धान्योन्यसंगती	६७
दोषाश्रयाः	६९
त्रिविधदोषाङ्कुशनिरूपणम्	७०-७४
तृतीयमयूखे	
अक्षरसंहतिः	७६
शोभा	७८
अभिमानः	७८
हेतुः	७९
प्रतिषेधः	८०

विषयः	पृष्ठम्
निरुक्तम्	८०
मिथ्याध्यवसायः	८१
सिद्धिः	८२
युक्तिः	८३
कार्यम्	८३
लक्षणोपसंहारः	८४
चतुर्थमयूखे	
श्लेषगुणनिरूपणम्	८६
प्रसादः	९०
समता	९१
समाधिः	९२
माधुर्यम्	९३
ओजः	९४
सौकुमार्यम्	९५
उदारता	९६
कान्त्यर्थव्यक्त्योरुक्तगुणान्तर्भाव-	
कथनम्	९६
भूषणनिरूपणम्	९७-९८
पञ्चममयूखे	
अलङ्कारलक्षणम्	१०१
छेकानुप्रासः	१०५
वृत्त्यनुप्रासः	१०६
लाटानुप्रासः	१०७
स्फुटानुप्रासः	१०८
अर्थानुप्रासः	१०९
पुनरुक्तप्रतीकाशः	११०
यमकम्	१११

विषयः	पृष्ठम्
चित्रम्	११२-११३
खड्गबन्धचित्रम् (टी०)	११४
उपमा	११५
अनन्वयः	१२०
उपमेयोपमा	"
प्रतीयोपमा	१२१
ललितोपमा	१२२
स्तवकोपमा	"
संपूर्णोपमा	१२३
रूपकम् ✕	"
सोपाधिरूपकम्	१२५
सादृश्यरूपकम्	१२६
आभासरूपकम्	१२७
रूपितरूपकम्	"
परिणामः	१२८
उल्लेखः	१२९
अपह्नुतिः ✕	१३०
पर्यस्तापह्नुतिः	१३१
भ्रान्तापह्नुतिः	"
छेकापह्नुतिः	१३२
कैतवापह्नुतिः	१३३
उत्प्रेक्षा	"
गूढोत्प्रेक्षा	१३४
स्मृतिभ्रान्तिसंदेहाः	१३६
मीलितम्	१३७
सामान्यम्	१३८
उन्मीलितम्	१३९

विषयः	पृष्ठम्
अनुमानम्	१२९
अर्थापत्तिः	१४०
काव्यलिङ्गम् ✕	१४१
परिकरः	"
परिकराङ्कुरः	१४२
अक्रमातिशयोक्तिः	१४३
अत्यन्तातिशयोक्तिः	१४४
चपलातिशयोक्तिः	"
सम्बन्धातिशयोक्तिः	१४५
भेदकातिशयोक्तिः	१४६
रूपकातिशयोक्तिः	१४६
प्रौढोक्तिः	१४७
संभावना	"
प्रहर्षणम्	१४८
विषादनम्	"
तुल्ययोगिता	१४९
दीपकम्	१५०
आवृत्तिदीपकम्	१५१
तिवस्तूपप्रमा	१५२
दृष्टान्तः ✕	१५३
निदर्शना	१५५
न्यतिरेकः ✕	१५६
सहोक्तिः	१५७
विनोक्तिः	१५८
समासोक्तिः	१५९
खण्डश्लेषः	१६१
भङ्गश्लेषः	१६५

विषयः	पृष्ठम्
अर्थश्लेषः	१६५
अप्रस्तुतप्रशंसा	१६७
अर्थान्तरन्यासः +	१६९
विकस्वरः	१७०
पर्यायोक्तिः	१७१
व्याजस्तुतिः	१७३
आक्षेपः	१७४
गूढाक्षेपः	१७५
विरोधः	१७६
विरोधाभासः	१७७
असंभवः	१७८
विभावना +	"
विशेषाक्तिः	१८०
असंगतिः	"
विषमम्	१८१
समम्	१८२
विचित्रम्	"
अधिकम्	१८३
अन्योन्यम्	"
विशेषः	१८४
व्याघातः	"
कारणमाला	१८५
एकावली	१८६
मालादीपकम्	१८७
सारः	१८८
उदारसारः	१८९
यथासंख्यम्	१९०

विषयः	पृष्ठम्
पर्यायः	१९०
परिवृत्तिः	१९१
परिसंख्या +	१९२
विकल्पः	१९४
समुच्चयः	१९५
समाधिः	१९६
प्रत्यनीकम्	"
प्रतीपः	१९७
उल्लासः	१९८
तद्गुणः	२००
पूर्वरूपम्	२०१
प्रकारान्तरेण पूर्वरूपम्	"
अतद्गुणम्	२०२
अन्तर्गुणम्	"
अवज्ञा	२०३
प्रश्नोत्तरम्	"
पिहितम्	२०४
व्याजोक्तिः	२०५
वक्रोक्तिः	२०६
स्वभावोक्तिः	२०७
भाविकम्	"
भाविकच्छविः	२०८
उदात्तम्	२०९
अत्युक्तिः	"
केषांचिन्मते रसवदादयः	
संशालङ्काराः	२१०-२१४

विषयः	पृष्ठम्
शुद्ध्यादीनां चतुर्णामलं-	
कारान्तरत्वनिरासः	२१६-२१८
मालोपमादीनामप्यतिश-	
योक्त्यन्तर्भाकथनम्	२१९-२२२

षष्ठमयूखे

विभावादीनां कारणत्वादि	२२३
रसस्वरूपकथनम्	२२९-२३२
शृङ्गारः	२३७-२४०
हास्यः	२४०
करुणः	२४१
रौद्रः	२४२
वीरः	२४३
भयानकः	२४४
बीभत्सः	२ ५
अद्भुतः	२४६
शान्तः	॥

भावस्वरूपम्	२४९
व्यभिचारिभावाः	२५०-२५२
रसाभासभावाभासादयः	२५२-२५४
रीतयः	२५५-२५७
मधुरादिवृत्तयः	२५८-२६०
वृत्तीनामुदाहरणानि	२६१-२६२

सप्तमे मयूखे

भारत्या व्यञ्जनालक्षणा-	
शक्तिभेदेन त्रैविध्य-	
कथनम्	२६३
व्यञ्जनास्वरूपम्	२६६

विषयः	पृष्ठम्
ध्वनेरकपञ्चाशद्भेदकथनम्	२७१-२८६
व्यङ्ग्यस्य विभागान्तरनि-	
रूपणम्	२८६-२९०

अष्टमे मयूखे

ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोर्भेदः	२९३
गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य त्रैविध्यम्	२९५
अगूढाख्यगुणीभूतव्यङ्ग्यम्	२९५
अपराङ्गम्	२९७
वाच्यसिद्धयङ्गम्	२९८
अस्फुटम्	॥
संदिग्धप्राधान्यम्	२९९
तुल्यप्राधान्यम्	३००
असुन्दरम्	॥
काकाक्षितम्	३०१

नवमे मयूखे

लक्षणास्वरूपम्	३०४
लक्षणभेदप्रभेदाः	३१०-३१४
लक्षणाभेदचित्रम्	३१६
मतान्तरेण लक्षणायाश्चातु-	
र्विध्यकथनम्	३१७
लक्षकस्थस्फुटप्रयोजनाया	
उदाहरणम्	३१७
तटस्थनिष्ठस्फुटप्रयोजनोदा-	
हरणम्	३१८
अस्फुटप्रयोजनाया उदा-	
हरणम्	३१८

विषयः	पृष्ठम्
लक्ष्यस्थस्फुटप्रयोजनाया	
उदाहरणम्	३१९
लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धाः	३१९-३२३
काव्यप्रकाशमतेन लक्षणाया	
षड् भेदाः	३२३-३२७
लक्षणाभेदान्तराणि	३३०-३३१
लक्षणायाः पदादिनिष्ठता	३३२
दशममयूखे	
अभिधालक्षणम्	३३५

विषयः	पृष्ठम्
अभिधायाः षड्विधत्वम्	३३९
षड्भेदोदाहरणानि	३४४
निर्देशवाचकशब्दो-	
दाहरणम्	३४४
निर्देशवाचकशब्दे	
योगादिनिरासः	३४५
ग्रन्थसमाप्तिः ।	३४७



भारतवर्ष की समस्त परीक्षा में निर्धारित पाठ्य पुस्तकों के
मिलने का एक मात्र पता—

चौखम्बा संस्कृत पुस्तकालय
बनारस सिटी ।

श्रीपीयूषवर्षजयदेवकविविरचितः

चन्द्रालोकः ।

प्रथमो मयूखः ।

उच्चैरस्थति मन्दतामरसतां जाग्रत्कलङ्कैरव-
ध्वंसं हस्तयते च या सुमनसामुल्लासिनी मानसे ।
दुष्टोद्यन्मदनाशनार्चिरमला लोकत्रयीदर्शिका
सा नेत्रत्रितयीव खण्डपरशोर्वाग्देवतादीव्यतु ॥ १ ॥

कथामहानन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यनिर्मिता

चन्द्रालोकव्याख्या

पौर्णमासी

सर्वाणि शास्त्राणि समाकलय्य न्यस्तानि येनोदर एव यस्मात् ।
लम्बोदरत्वे प्रथिताभिधानं तं धीनिधानं गणनाथमीडे ॥ १ ॥
वैधात्रकण्ठमविकुण्ठमुपाश्रयन्तीं विद्वज्जनाननसरोजविराजमानाम् ।
वीणागुणकनकचञ्चलपाणिपद्मां वाग्देवतां शशिकलाङ्कितमौलिमीडे ॥ २ ॥

प्राक्तनव्याख्यानिर्देशः ।

चन्द्रालोकस्य विद्यन्ते व्याख्या बहुविधा इमाः ।
शरदागमव्याख्यैका प्रद्योतनविनिर्मिता ॥ ३ ॥
रम्यः कुवलयानन्दोऽलङ्कारार्थप्रकाशकः ।
अप्यप्रदीक्षितकृतो व्याख्यारूपो विराजते ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

वैद्यनाथेन रचिता रमा व्याख्याभिधीयते ।
 गागाभट्टेन रचिता व्याख्या राकागमाभिधा ॥ ५ ॥
 तेनैवान्या कृता टीका वाजचन्द्रस्य चन्द्रिका ।
 विरूपाक्षेण रचिता टीका शारदशर्वरी ॥ ६ ॥
 कृता केनापि विदुषा चन्द्रालोकस्य दीपिका ।
 व्याख्यास्ति विदिता लोके निगूढार्थस्य दीपिका ॥ ७ ॥
 एता व्याख्या मया प्रोक्ता अन्याश्चापि भवन्तु वा ।
 तथापि क्रियते व्याख्या पौर्णमासीति कीर्तिता ॥ ८ ॥
 पूर्णो माश्चन्द्रमा यत्र पूर्णमाः शब्द उच्यते ।
 पूर्णमास इयं सा स्यात् पौर्णमासीति संज्ञिता ॥ ९ ॥

अथ तत्र भवान् कर्कशतर्कवक्रवचनोद्गारवांस्तार्किकशिरोमणिरपि, कोमलकाव्य-
 कौशलकलालीलावानालङ्कारिकचक्रचूडामणिः, ईशवीयत्रयोदशशतकान्तर्वर्ती, प्रसन्न-
 राघवाख्यनाटकविरचयिता, सुमित्रामहादेवयाज्ञिकतनयः, श्रीमान् पीयूषवर्षापरनाम-
 धेयः श्रीजयदेवनामा विद्वान्, सकलकाव्यविषयप्रतिपादकस्य लक्षणग्रन्थस्यावश्य-
 कतायां चन्द्रालोकनाम्ना तादृशं समीहितं ग्रन्थरत्नं विरचयिष्यंस्तदादौ शिष्टसदा-
 चाररक्षणाय शिष्यशिक्षणाय च मङ्गलमाचरन् वाग्देवतास्वरूपस्य त्र्यम्बकनेत्रत्रयोप-
 मानताप्रदर्शनेन तत्प्रकर्षमुद्धोषयति “उच्चैः” इति पद्येन ।

कथाभट्ट नन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यकृत

चन्द्रालोक

की

कथाभट्टीया हिन्दीटीका ।

प्रारम्भ ग्रन्थ की निर्विघ्नता से समाप्ति होने के लिये उस के प्रारम्भमें शिष्टा-
 चार से प्राप्त मङ्गलाचरण अवश्य करना चाहिए । शास्त्रों में वह मङ्गल “आशी-
 र्न्मस्क्रिया वस्तुनिर्देशो वापि तन्मुखम्” इत्यादि वचनों के अनुसार आशीर्वादा-
 त्मक, नमस्कारात्मक और वस्तुनिर्देशात्मक रूप तीन प्रकार से विभाजित
 किया गया है । श्रीहर्षरचित प्रियदर्शिका नाटिका में आशीर्वादात्मक, भवभूति के

पौर्णमासी

सा वर्णनीया पूर्ववाक्यवर्णिता वाग्रूपा देवता वाग्देवता सरस्वती खण्डो ग-
दासुरवधे भग्नः परशुः कुठारो यस्य यद्वा खण्डयति विनाशयतीति खण्डस्तादृशः प-
रशुर्यस्य स खण्डपरशुः शङ्खुरस्तस्य । त्रयोऽवयवा यस्याः सा त्रितयी नेत्राणां नय-
गानां त्रितयी नेत्रत्रितयी सूर्यचन्द्राग्निरूपा नेत्रत्रयी । इव तद्वत् । दीव्यतु द्योततां
मोदतां रमतां वा । भक्तवदन इति शेषः । दिवु धातोः कर्तरि लोट् । एतत्प्रधान-
वाक्यम् । अन्यानि वाक्यानि पदानि च वाग्देवताया नेत्रत्रितय्याश्चाङ्गानि ।
यथा वाग्देवीपक्षे—या वाग्देवी । मन्दतां मूढताम् । अरसतां नीरसताम् । रलयो-
रैक्यादलसतामालस्यं वा । उच्चैरूर्ध्वं दूर इति यावत् । अस्यति प्रक्षिपति । असु
क्षेपणे इति धातोः कर्तरि लिट् । तथा च या सुमनसां विदुषाम् । शब्दोऽयं काका-
क्षिन्यायेनोभयत्र सम्बध्यते । जाग्रतो विद्यमाना ये कलङ्का दोषास्तैस्तादृशैः ।
“हेतौ” इत्यनेन हेत्वर्थे तृतीया । खानां शब्दानां ध्वंसं विनाशं हस्तयते हस्तेना-
तिक्रामति दूरीकरोतीति भावः । अत्र हस्तशब्दात् “प्रातिपदिकाद्धात्वर्थे बहुलमिष्ट-
वच्च” इत्यधिकारोक्तेन “तेनातिक्रामति” इति गणसूत्रेण णिच्प्रत्ययः । “णिच्श्च”
इत्यनेनात्मनेपदम् । उत्पत्स्यमानदोषभिया वक्तुमनुत्सोढानां पण्डितानां निर्दोषव-
चनतामुत्पाद्य व्याख्याने प्रवर्तयत इति भावः । केचित्तु कैरपि पुरुषैर्न वध्वंसो वि-
नाशो यस्य स तम् । भागुरिमतेन वध्वंसशब्देऽकारलोपः । तथा जाग्रद् विद्यमानः
कलो मन्दगम्भीरः शब्दो यस्य तादृशं पुरुषं हस्तयते हस्तेन स्पृशति हस्तगतं वा
कुरुते । पुनः कीदृशी सुमनसां विदुषां मानसेऽन्तःकरणे । उल्लासिनी उल्लसनशो-

कथाभट्टीया

महावीरचरित नाटकमें नमस्कारात्मक, और भारवि के किरातार्जुनीय काव्य में
वस्तुनिर्देशात्मक मङ्गल देखना चाहिए । इस नियम के अनुसार ही प्रकृत ग्रन्थ
चन्द्रालोक में आशीर्वादात्मक मङ्गलाचरण किया गया है ।

तर्कशास्त्र के कर्कश वचनों में निपुण भी आलङ्कारिक भाषा की सरस सरल
सूक्तिमें प्रगल्भ, ईशवीय तेरहवीं शताब्दी में वर्तमान, प्रसन्नराघव नाटक का
निर्माता, सुमित्रा और महादेव अग्निहोत्री का पुत्र, पीयूषवर्षापरनामधेय, श्रीमान्
जयदेव कवि अपने ग्रन्थ चन्द्रालोक के प्रारम्भ में वाग्देवी की प्रशंसा करता हुआ
विद्वज्जनों को आशीर्वाद देता है ।

पौर्णमासी

ला । दुष्टानां नीचानामुद्युद्भवन्थो मद्रो गर्वस्तस्य नाशनं दूरीकारकमर्चिस्तेजो
यस्याः सा । यद्वा दुष्टश्चासावुद्यन्मददेति व्याख्येयम् । अमला निर्मला लोकानां
सुवनानां त्रयी लोकत्रयी त्रिलोकी तस्य दर्शिका प्रदर्शयित्री ।

त्रयम्बकनेत्रत्रयीपक्षे च मन्थानि निष्प्रभाणि च तानि तामरसाणि कमलानि च
तथोक्तानि तेषां भावस्तत्ता तां निष्प्रभकमलत्वमिति यावत् । उच्चैरुर्ध्वम् । अ-
स्यति प्रक्षिपति । कमलानां संकोचं दूरीकुरुत इति भावः । सूर्यरूपत्वात् । सुमन-
सां पुष्पाणां मध्ये के जले रवः शब्दो यस्य स तादृशो हंसस्तस्य प्रियं कैरवं कुमुदं
रात्रिविकासि कमलमिति यावत् । तस्य ध्वंसो विनाशस्तम् । जाग्रत्यः स्फुरन्त्यः
कला यस्मिन्कर्मणि यथा भवति तथा । क्रियाविशेषणमेतत् । हस्तयते हस्तेन
दूरीकरोति । एतेन चन्द्रमयत्वं सूचितं तस्य तद्विकासकत्वात् । पुनर्या च सुमनसां
देवानां मानसेऽन्तःकरणे । उल्लासिनी उल्लसनशीला । एतेन सूर्यचन्द्राद्विरूपत्वं सू-
चितम् । दुष्टो नीचो यो मद्रः कामस्तस्याशनं भक्षकमर्चिर्ज्वाला यस्याः सा तादृ-
शी । एतेन वह्निमयत्वं सूचितम् । तस्य मदनदाहकत्वात् । अमला निर्मला । लोक-
त्रयी दर्शिका भूर्भुवःस्वारूपलोकत्रयप्रदर्शयित्री । एतादृशी खण्डपरशोर्नेत्रत्रितयीव सा

कथाभट्टीया

उच्चैः इति—भगवान् शङ्कर की नेत्रत्रयी के समान गुणवाली सरस्वती पण्डित-
जनों के मुख में विलास करै । उस सरस्वती और नेत्रत्रयी की विशेषता इस
प्रकार है । सरस्वती के पक्ष में—जो सरस्वती मूर्खता, आलस्य और नीरसता को
दूर करती है । तथा सद्गोपवचन होने की आशङ्का से उत्पन्न हुई मूकता का
विनाश करती है । पण्डित जनों के अन्तःकरण को प्रफुल्लित बनाती है । उत्पन्न
हुये दुष्ट गर्व का नाश करनेवाली है कान्ति जिसकी ऐसी तथा तीनों लोकों को
खिलानेवाली निर्मल सरस्वती विद्वानों के मुख में विलास करै । शंकरकी नेत्र-
त्रयी के पक्षमें—शङ्कर के तीनों नेत्र सूर्य, चन्द्र तथा वह्निस्वरूप माने गये हैं ।
इनमें सूर्यस्वरूप नेत्र कमलों के मुकुलीभावरूप मन्दता को दूर करता है । अर्थात्
कमलों को खिलेता है । दूसरा चन्द्ररूप नेत्र रात्रि में खिलनेवाले कैरव (कमल
विशेष) की कलाओं को जगादेता है अर्थात् विकसित करता है । तृतीय वह्निरूप
नेत्र दुष्ट तथा उत्पन्न होने वाले कामदेव का विनाश करता है । भगवान् शङ्कर ने

हं हो चिन्मयचित्तचन्द्रमणयः संवर्धयध्वं रसान्
रे रे स्वैरिणि निर्विचारकविते मास्मत्प्रकाशीभव ।
उल्लासाय विचारवीचिनिचयालंकारवारांनिधे-
श्चन्द्रालोकमयं स्वयं वितनुते पीयूषवर्षः कृती ॥ २ ॥

पौर्णमासी

वाग्देवता दीव्यतु रमतां विद्वज्जनवदन इति शेषः । अत्र श्लेषानुप्राणितः पूर्णोपमालङ्कारः । वाग्देवताविषयिणी रतिर्व्यङ्ग्या । शार्दूलविक्रीडितं वृत्तम् ॥ १ ॥

त्वग्रन्थप्रकर्षं वर्णयते—हं हो इत्यादिना । हमित्यनुनये । “हं रोषभाषणेऽनुनयेऽपि च” इति हैमः । हो इति सम्बोधने । “हो हो तु भवेत्सम्बुद्ध्याद्धानयोर्मतौ” इति विश्वप्रकाशः । हे चिन्मयानि चित्प्रचुराणि यानि चित्तानि मनांसि तान्येव चन्द्रमणयश्चन्द्रकान्तशिलामणयः । यद्वा चिन्मया ज्ञानरूपाश्चित्तान्येव चेतांस्येव चन्द्रमणयश्चन्द्रकान्तमणयः । तत्सम्बुद्धौ । रस्यन्ते आस्वाद्यन्त इति रसास्तान् शृङ्गारादीन् संवर्धयध्वं वृद्धिं प्रापयध्वम् । रे रे इति नीचसम्बोधनद्योतनार्थम् । हे स्वैरिणि । साहित्यशास्त्रीयमर्यादा रहिते इति यावत् । निर्गतो विचार औचित्यविवेको यस्याः सा तादृशी चासौ कविता च तत्सम्बुद्धौ । अस्मत्तः प्रकाशः प्रभव इति यावत् ॥ यस्याः सास्मत्प्रकाशा, न अस्मत्प्रकाशा, अनस्मत्प्रकाशा अनस्मत्प्रकाशा अस्मत्प्रकाशा सम्पद्यस्व तथा भवेत्यस्मत्प्रकाशीभव । अत्र लोणमध्यमपुरुषैकवचनम् । तादृशी मा भवेत्यर्थः । अस्माभिर्निर्विचारकवितानि विधीयत इति भावः । यतोऽयं कृती साहित्यशास्त्रप्रतिपादनकुशलः ।

कथाभट्टीया

इसी वह्निरूप नेत्र से कामदेव को जलाया था यह पौराणिक कथा है । देवताओं के अन्तःकरण को उल्लसित करनेवाली त्रैलोक्य का दुर्जन करानेवाली, ऐसी निर्मल शङ्कर की नेत्रत्रयी भक्त जनों के मानस में क्रीडा करे । यहाँ श्लेषालङ्कार से शब्द-साम्य सिद्ध होता है । उस शब्दसाम्य से पूर्णोपमालङ्कार यहाँ वर्तमान है ॥ १ ॥

अब कवि अपने ग्रन्थ का उत्कर्ष बतलाता है—

हे चन्द्रकान्त मणियों के समान स्वच्छ और ज्ञानशील विद्वानों ! आप शृङ्गारादि रसों की वृद्धि करें । तथा हे विचारशून्य कविते ! तुम स्वेच्छाचारिणी

युक्त्यास्वाद्यलसद्रसैकवसतिः साहित्यसारस्वत-

क्षीराभोधिरगाधतामुपदधत्सेव्यः समाश्रीयताम् ।

श्रीरस्मादुपदेशकौशलमयं पीयूषमस्माज्जग-

ज्जाग्रद्भासुरपद्मकेशरयशःशीतांशुरस्माद्बुधाः ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

पीयूषाणि सुधा वर्षतीति पीयूषवर्षः पीयूषवर्षापरनामधेयो जयदेवः । अन्यत्र चन्द्रो वा । “पीयूषममृतं सुधा” इत्यमरः । चन्द्रस्यालोकः प्रकाश इवालोको यस्य तादृशं ग्रन्थम् । चन्द्रालोकं चन्द्रिकां वा । विचारो भावना एव वीचीनां तरङ्गाणां निचयः समूहो यस्य तादृशो योऽलङ्कार एव वारां निधिः समुद्रस्तस्य । “तत्पुरुषे कृति” इति बहुलग्रहणात्पष्ठ्या अलक् । उल्लासाय प्रसाराय स्वयं वितनुते रचयति । यथा पीयूषवर्षं चन्द्रालोके प्रसृते सति चन्द्रकान्तमणयः स्रवन्ति । कृष्णाभिसारिकाणां च गमनं रुध्यते । समुद्रस्य बेलातिक्रमणेनोल्लासो जायते तथैव जयदेवेन चन्द्रालोकाख्येऽलंकारग्रन्थे निर्मिते शृङ्गारादिरसमयकविताप्रकाशो भविष्यतीति ग्रन्थकर्तुराशयः । “चित्तान्येव चन्द्रमणयः” इत्यत्र रूपकम् । विचारे वीचिनिचयारोपोऽलङ्कारे वारांनिवेशारोपं प्रति कारणमिति परस्परितं रूपकम् । द्वयोस्तिलतण्डुलन्यायेन संसृष्टिरलङ्कारः । शार्दूलविक्रीडितं वृत्तम् ॥ २ ॥

अथ सामान्यतोऽलङ्कारशास्त्रप्रयोजनकथनद्वारात्र पण्डितप्रवृत्त्यर्थं ब्रूते युक्त्येति ।

कथाभट्टीया

अर्थात् आलङ्कारिकमार्ग का अतिक्रम करनेवाली हो इसलिये हमारे समीप मत आओ । क्यों कि—पीयूषवर्षापरनामधेय जयदेव नामक विद्वान् विवेकरूपी तरङ्ग समुद्राय से सुशोभित अलङ्कार समुद्र को विकसित करने के लिये चन्द्रालोक नामक आलङ्कारिक ग्रन्थ का निर्माण करता है । चन्द्रमा के पक्ष में यह अर्थ निकलता है—चन्द्रमा की चांदनी (चन्द्रिका) के फैल जाने पर चन्द्रकान्त मणियों से जलस्त्राव होता है । कृष्णभिसारिका नायिकाओं का गमन रुद्ध होजाता है । समुद्र बेला का अतिक्रम करने को उमड़ २ कर आता है । अर्थात् आनन्दित होता है ॥ २ ॥

कवि अलङ्कारशास्त्र के उत्कर्ष-कथन से प्रस्तुत-अलङ्कारग्रन्थ की उपादेयता बतलाता है—

पौर्णमासी

हेबुधाः पण्डिताः । अगाधतां गम्भीरार्थतामुपदधत् बिभ्रत् । युक्तिभिरुपायैरास्वा-
द्याश्र्वणीया लसन्तः शोभमानाः प्रिया इति यावद् ये रसाः शृङ्गाराद्यस्तेषामेकैका-
किनी वसतिर्निवासस्थानम् । यद्वा युक्त्येति तृतीयान्तमास्वाद्येति ल्यबन्तमिति
द्वयं समाश्रयणक्रियायामन्वेति । यद्वा युक्तिश्चास्वाद्यलसद्रसश्च तयोरेका वसति-
स्तादृशं वा सरस्वत्या इदं सारस्वतं वाङ्मयं शास्त्रं वा साहित्यं च तच्छास्त्रं च
साहित्यशास्त्रमलङ्कारशास्त्रं तदेव क्षीराम्भोधिः क्षीरसागरः । यद्वा साहित्यमलङ्कार-
शास्त्रं तद्रूपा या सरस्वती तद्रूपं यत् क्षीरं चन्द्रालोकाख्यग्रन्थरूपं तदेवाम्भोधिः
सागरः समाश्रीयताम् । साहित्यशास्त्रान्यतमग्रन्थश्चन्द्रालोकसागरः समाश्रीयता-
मिति भावः । अस्माद्ग्रन्थरूपात्सागरात् श्रीलक्ष्मीः समाश्रीयताम् । राजादीनां
स्तुत्येति भावः । अन्यच्च अस्माद्ग्रन्थात् । उपदेशः परस्य बोधनं ब्रह्मविद्या वा तत्र
यत्कौशलं चातुर्यं तत्प्रचुरं पीयूषममृतं समाश्रीयताम् । तथा चास्माद् ग्रन्थात् ।
जगति संसारे जाग्रद् विकसितं भासुरं दीप्यमानं पद्मानां कमलानां केसरवत्किञ्च-
लकवद् यशः कीर्तिरेव शीतांशुश्चन्द्रः । यद्वा जगदेव जाग्रद्भासुरपद्मं तस्य केसरं त-
द्वत्प्रसूनसादृश्याद् यशस्तद्रूपः शीतांशुः । जाग्रद्भासुरेति पद्मयशःशीतांशूनां तन्त्रेण
विशेषणं ज्ञेयम् । समाश्रीयताम् । साहित्यमेव क्षीराम्भोधिरिति रूपकम् । क्षीरा-
म्भोधिपक्षे-अगाधतां निघ्नतां बिभ्रत् । स्वादुरसैकवसतिर्जलाधारः समाश्रीयताम् ।
अस्मात्समुद्रात् । श्रीलक्ष्मीः पीयूषममृतं शीतांशुश्चन्द्रश्चेत्यादि चतुर्दश रत्नानि

कथाभट्टीया

हे विद्वज्जनों ! आप गंभीर भावार्थ को धारण करनेवाले प्रमाणों वा युक्तियों
से आस्वाद (भावना) के योग्य मनोहर शृङ्गारादि रसों का एक अद्वितीय (मुख्य)
निवासस्थान, साहित्यशास्त्ररूपी क्षीरसागर का आश्रय लेवें । अर्थात् साहित्य-
शास्त्र के अन्यतम ग्रन्थ चन्द्रालोक का अध्ययन करें और इस ग्रन्थरूपी सागर
के आश्रय से राजा-महाराजाओं की स्तुति करके धनोपार्जन करें । तथा परोपदे-
शमें जो चातुर्य तद्रूप अमृत को अपनावें । संसार में व्याप्त होनेवाली तथा देदी-
प्यमान पद्मकेसर के समान मनोरम कीर्तिरूपी चन्द्रमा को भी इस ग्रन्थ के
अध्ययन से प्राप्त करें । क्षीरसागर के सम्बन्ध में इस का अर्थ इस प्रकार है—

तं पूर्वाचार्यसूर्योक्तिज्योतिस्तोमोद्गमं स्तुमः ।

यं प्रस्तूय प्रकाशन्ते मद्गुणास्त्रसरेणवः ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

समाश्रीयन्ताम् ॥ ३ ॥

अधुना स्वाभिमानं परित्यजति तमित्यादिना । वयं तं पूर्वं प्राञ्चो य आचार्या ग्रन्थकारा मम्मटादय एव सूर्यास्तेषामुक्तयः काव्यप्रकाशादौ प्रतिपादितविषया एव ज्योतीषि प्रकाशास्तेषां स्तोमस्य समूहस्योद्गमः प्रसारः । तं स्तुमः प्रणमामः । तं कं यं प्रस्तूय संश्रित्य मद्गुणा सम गुणा एव त्रसरेणवः षट्परमाणवः । त्रसरेणुनिर्वचनं यथा मनुस्मृतौ—

“जालान्तरगते भानौ यत्सूक्ष्मं दृश्यते रजः ।

प्रथमं तत्प्रमाणानां त्रसरेणुं प्रचक्षते” ॥ (८ अ० १३२ श्लो०) इति ।

“जालान्तरगते भानौ सूक्ष्मं यद् दृश्यते रजः ।

तस्य षष्ठतमो भागः परमाणुः स उच्यते” ॥

इति च नैयायिकानां परमाणुपरिभाषा । प्रकाशन्ते प्रदीप्यन्ते । यथा सूर्योदये सति त्रसरेणवो गवाक्षादिमार्गेण तत्किरणेषु प्रकाशन्ते तथैव सम गुणा अपि पूर्वाचार्यग्रन्थाधारेणैवेति । अत्र रूपकालङ्कारः ॥ ४ ॥

कथाभट्टीया

अगाध सुस्वादुजल के आधारभूत तथा लक्ष्मी, अमृत, चन्द्रमादि चौदह रत्नों के उत्पादक क्षीरसागर का आश्रय लेना चाहिए ॥ ३ ॥

अब कवि प्राचीन आचार्यों के प्रति अपनी कृतज्ञता प्रदर्शित करता है—

मैं सूर्य के समान प्रकाशमान प्राचीन आचार्य मम्मटादिकों की उस उत्कृष्ट रूपी ज्योति को प्रणाम करता हूँ कि जिसके आश्रय से मेरे वैदुष्यादि गुण त्रसरेणु (छै परमाणुओं का समुदाय) ओं के समान संसार में प्रकाशित होते हैं । गवाक्षमार्ग से निकलनेवाली सूर्यकिरणों में जो रजःकण दिखलाई देते हैं, उनको मनुस्मृति (८।१३२) में त्रसरेणु बतलाया है । ये त्रसरेणु जिस प्रकार सूर्योदय होने पर ही प्रकाशित होते हैं । उसी प्रकार मेरा वैदुष्य भी प्राचीन ग्रन्थों के आधार से ही प्रकाशित हो रहा है । यहाँ रूपकालङ्कार है ॥ ४ ॥

नाशङ्कनीयमेतेषां मतमेतेन दूष्यते ।

किं तु चक्षुर्मृगाक्षीणां कज्जलेनेव भूष्यते ॥ ५ ॥

प्रतिभैव श्रुताभ्याससहिता कवितां प्रति ।

हेतुर्मृदम्बुसंबद्धा बीजमाला लतामिव ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

अनेन ग्रन्थेन पूर्वाचार्यमतदूषणमाशङ्कमानान् प्रत्याह नाशङ्कनीयेति—एतेन चन्द्रालोकाख्यग्रन्थेन । एतेषां पूर्वाचार्याणां मतं सिद्धान्तः । दूष्यते दूषितं क्रियते । इति नाशङ्कनीयं न संशयितव्यम् । किन्तु परन्तु मृग इवाक्षिणी नेत्रे यासां तास्तासां मृगाक्षीणां चञ्चलाक्षीणां स्मृणीनां चष्टे चप्रतेऽमेन वा चक्षुर्नेत्रम् । “चक्षिङ् व्यक्तायां वाचि” इति धातोः “चक्षेः शिञ्” (उ० ३।११९) इति सूत्रेणोसिः प्रत्ययः । कज्जलेनेवाञ्जनेनेव । भूष्यतेऽलङ्क्रियते । यथा मृगाक्षीणां चक्षुः कज्जलेन भूष्यते तथा कज्जलसमेन मद्गचनेन पूर्वेषां मतमिति भावः ॥ ५ ॥

काव्योत्पादनकारणमाह— प्रतिभेति । श्रुतं शास्त्रम्, अभ्यासः काव्यज्ञशिक्षया पुनः पुनरनुशौलनात्मकः । ताभ्यां सहिता युक्ता प्रतिभैव नवनवोन्मेषशालिनी प्रज्ञैव । “प्रज्ञा नवनवोन्मेषशालिनी प्रतिभा मता” इति रुद्रकोशात् । कवितां कवित्वं प्रति । मृत् मृत्तिका, अम्बु जलं च ताभ्यां संबद्धा संगता बीजमाला बीजपङ्क्तिः । लतां प्रतीव वल्लीं प्रतीव हेतुनिमित्तम् । श्रुताभ्यासप्रतिभेति समुदिता-

कथाभट्टीया

कवि चन्द्रालोक से होनेवाली प्राचीन आचार्यों के सिद्धान्त पर आक्षेप की शङ्का को निरस्त करता है—

इस चन्द्रालोक नामकग्रन्थ से प्राचीन आचार्यों के सिद्धान्त का खण्डन किया जाता है, यह सन्देह किसी को नहीं होना चाहिए । किन्तु चञ्चल नेत्रवाली स्मृणियों के स्वतः सुन्दर नेत्र भी जिस तरह दोषभूत कज्जल से भी शोभित ही होते हैं । उसी प्रकार दूषित भी मेरे ग्रन्थ से प्राचीन आचार्यों का मत भूषित ही होगा ॥ ५ ॥

कवि कविता के कारण बतलाता है—शास्त्रज्ञान और शास्त्र के मनन से अनुगत कल्पनाशील प्रतिभा ही कविताउत्पादन में निमित्त होती है । जिस प्रकार

निर्दोषा लक्षणवती सरोतिर्गुणभूषणा ।

सालंकाररसानेकवृत्तिर्वाक्काव्यनामभाक् ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

अथ एव पदार्था दण्डचक्रादिन्यायेन काव्यं प्रति हेतुः । यथोक्तं काव्यप्रकाशे—

“शक्तिर्निपुणतालोकशास्त्रकाव्याद्यपेक्षणात् ।

काव्यज्ञशिक्ष्याभ्यास इति हेतुस्तदुद्भवे” ॥ इति ।

काव्यनिर्माणसामर्थ्यमेव प्रतिभा, सा च सहजोत्पाद्या चेति रुद्रेण काव्याल-
ङ्काराभिहितम्—

“मनसि सदा सुसमाधिनि विस्फुरणमनेकधाभिधेयस्य ।

अद्विष्टानि च पदानि विभान्ति यस्यामसौ शक्तिः ॥

प्रतिभेत्यपरैरुदिता सहजोत्पाद्या च सा द्विधा भवति ।

पुंसा सहजातत्वादनयोस्तु ज्यायसी सहजा ॥

स्वस्यासौ संस्कारे परमपरं मृगयते यतो हेतुम् ।

उत्पाद्या कथंचिद् व्युत्पत्त्या जन्यते परया ॥

छन्दोव्याकरणकलालोकस्थितिपदपदार्थविज्ञानात् ।

युक्तायुक्तविवेको व्युत्पत्तिरियं समासेन ॥

विस्तरतस्तु किमन्यत्तत इह वाच्यं न वाचकं लोके ।

न भवति यत्काव्याङ्गं सर्वज्ञत्वं ततोऽन्येषा ॥

अधिगतसकलज्ञेयः सुकवेः सुजनस्य संनिधौ नियतम् ।

नक्तंदिनमभ्यस्येदभियुक्तः शक्तिमान् काव्यम्” ॥ इति ॥ ६ ॥

काव्यलक्षणं व्याचष्टे निर्दोषेत्यादिना । निर्गता दोषाः श्रुतिकट्वादयः, पदप-
दांशवाक्यतदर्थरसगता यस्याः सा निर्दोषा काव्यदूषणशून्या । लक्षणान्यक्षरसं-
हत्यादीनि यस्यां सन्तीति लक्षणवती तृतीयमयूखोक्ताक्षरसंहत्यादिलक्षणसहिता ।

कथामटीया

मृत्तिका और जल से युक्त बीज ही वृक्षोत्पादन में कारण देखा जाता है ॥ ६ ॥

काव्य का लक्षण बतलाया जाता है—

पद, पदांश, वाक्य, वाक्यार्थ रसगतादि काव्य के दोषों से शून्य, अक्षर संह-

पौर्णमासी

रीतिभिः पाञ्चालीलाटीगौडीवैदर्भीतिचतसृभिः काव्याङ्गसंस्थाविशेषैः सहिता सरी-
तिः काव्यरीतिसहिता । गुणाः श्लेषप्रसादादयस्त्वैर्भूषणा भूष्यमाणाः “राजभोजनाः
शालयः” इतिवत्कर्मणि ल्युट् । अलङ्काराः शब्दार्थगता अनुप्रासोपमादयः । रसाः
शृङ्गारादयः । तैः सहितेति सालङ्काररसा । अनेका बहुविधा वृत्तयो यस्यां सा ।
वृत्तिर्द्विविधा । नाट्योपयुक्ता प्रथमा । एषा कैशिकीसात्वत्यारभटीभारतीनाम्ना चतु-
र्विधा । द्वितीया शब्दशक्तिरूपा । सा चाभिधालक्षणाव्यञ्जनाभेदात् त्रिधा । एता-
दृशी वाक् उक्तविशेषणविशिष्टा वाणी काव्यं कविकर्म तस्य नामाख्यां भजतीति
काव्यनामभाक् काव्यपदप्रवृत्तिनिमित्तं भवति । एतेन निर्वापाद्युक्तधर्मविशिष्टशब्द-
त्वं काव्यत्वमिति काव्यलक्षणं सम्पन्नम् । तच्च काव्यं शब्दनिष्ठमित्यप्यस्याभि-
प्रेतम् । काव्यप्रकाशमपहाय प्रायः सर्वेऽप्यालङ्कारिकाः काव्यस्य शब्दनिष्ठतामेवो-
ररीकुर्वन्ते । काव्यप्रकाशकारस्तु तस्य व्यासज्यवृत्त्या शब्दार्थोभयनिष्ठतां स्वीकुर्वन्ते ।
शब्दनिष्ठतावादिनां त्वयमाशयः—“औत्पत्तिकस्तु शब्दस्याथैनं सम्बन्धः” इत्यादि-
मीमांसासूत्रेण शब्दार्थयोः स्वाभाविकसम्बन्धे निश्चिते कृते शब्दग्रहणेऽर्थः स्वयमेवा-
पतति । अर्थशून्ये शब्दे तु प्रयोगार्हत्वेन नास्तीति काव्यस्य शब्दनिष्ठतैवोचितेत्यलं
विस्तरेण ॥ ७ ॥

कथाभट्टीया

त्यादिलक्षणां से युक्त, पाञ्चाली, लाटी, गौडी, वैदर्भीनामक काव्य की रीतियों से
भूषित, शब्दार्थगत अनुप्रासोपमादि अलङ्कारों से चमत्कृत तथा नाट्योपयुक्त कैशि-
क्यादि तथा अभिधादि शब्दवृत्तियों से सम्बद्ध वाक्य को काव्य कहते हैं ।
सम्मतचार्य कृत काव्यप्रकाशको छोड़ के प्रायः सबही आलङ्कारिक ग्रन्थों में काव्य
को शब्दनिष्ठ (शब्दगत) माना है । काव्यप्रकाश ने व्यासज्यवृत्ति (शब्द
और अर्थ में व्याप्ति) से काव्य को शब्दार्थोभयगत माना है । शब्दनिष्ठवालों
का कथन है कि “औत्पत्तिकस्तु शब्दस्याथैनं सम्बन्धः” इस मीमांसासूत्र से
शब्द और अर्थका स्वाभाविक अविनाभाव सम्बन्ध के निश्चित रहने पर शब्दनिष्ठ
काव्य को मानने से उसकी अर्थनिष्ठता स्वयं ही आ जाती है । फिर अर्थका ग्रहण
करना अनुचित ही है । अर्थशून्य शब्द में तो प्रयोग योग्यता ही नहीं है । अतः
काव्य को शब्दनिष्ठ ही समझना चाहिए ॥ ७ ॥

अङ्गीकरोति यः काव्यं शब्दार्थावनलंकृती ।
 असौ न मन्यते कस्मादनुष्णमनलं कृती ॥ ८ ॥
 विभक्त्युत्पत्तये योग्यः शास्त्रीयः शब्द इष्यते ।
 सृष्टयौगिकतन्मिश्रैः प्रभेदैः स पुनस्त्रिधा ॥ ९ ॥

पौर्णमासी

“निरलङ्कारो शब्दार्थौ काव्यम्” इति काव्यप्रकाशकारमतं दूषयति—अङ्गी-
 करोतीत्यनेन । यः कोऽपि । काव्यप्रकाशकार इति भावः । अनलङ्कृती अलङ्का-
 रशून्यौ । शब्दश्च, अर्थश्चेति शब्दार्थौ वाच्यवाचकौ । काव्यं कविकर्म । अङ्गीकरोति
 स्वीकरोति । असौ कृती कुशलः पण्डित इति यावत् । अनलमग्निम् । अनुष्णमुष्ण-
 तारहितं॥शीतमिति यावत् । कस्माद्धेतोः । कथं न । मन्यते मनुते । यथाग्नेरनुष्ण-
 ताऽस्वाभाविकी तथैवालङ्कारशून्ययोः शब्दार्थयोः काव्यत्वस्वीकारोऽपि । तस्मा-
 दलङ्कारादियुक्तमेव काव्यम् । काव्यप्रकाशे “तद्विषयौ शब्दार्थौ सगुणावनलङ्कृती
 पुनः क्वापि” इति काव्यलक्षणमुक्त्वा “क्वापीत्यनेनैतदाह यत्सर्वत्र सालङ्कारौ, क-
 चित्तु स्फुटालङ्कारविरेहेऽपि न काव्यत्वहानिः” इत्युक्तम् । एतदस्यानभिमतम् ।
 अत्र निदर्शनालङ्कारः ॥ ८ ॥

“निर्दोषादिविशेषणविशिष्टा वाक् वाक्यम्” इति काव्यलक्षणे विशेष्यभूतां वाचं
 लक्षयति विभक्तीत्यादिना । विभक्तीनां सुसिद्धन्तानां विभागानामुत्पत्तये योग्यो

कथाभट्टीया

अलङ्कारशून्य भी शब्दार्थ काव्य कहे जा सकते हैं, इस काव्यप्रकाशकार के
 मत को दूषित बतलाया जाता है—

जो अलङ्कारशून्य भी शब्दार्थ में काव्यत्व स्वीकार करते हैं । वे चतुर
 मनुष्य अग्निमें भी अनुष्णता को स्वीकार करें । जिस प्रकार अग्नि में अनुष्णता
 का रहना अस्वाभाविक है, ठीक उसी प्रकार अलङ्कार रहित शब्दार्थों में काव्यत्व
 स्वीकार भी अनुचित वा अस्वाभाविक है । अतः अलङ्कारादि युक्त शब्द ही काव्य
 कहे जाने योग्य हैं । यहां निदर्शना अलङ्कार है ॥ ८ ॥

निर्दोषतादि गुणों से युक्त शब्द को ही काव्य कहा गया है । अतः यहां शब्द
 का स्वरूप बतलाया जाता है—

अव्यक्तयोगनिर्योगयोगाभासैस्त्रिधाऽदिमः ।

• ते च वृक्षादिभूवादिमण्डपाद्या यथाक्रमम् ॥ १० ॥

पौर्णमासी

योग्यतामापन्नः । “विभक्तिश्च” इति पाणिनीयसूत्रेण सुपां तिङां च विभक्तिसंज्ञा भवतीति यस्माच्छब्दात् सुपतिङ्प्रत्ययाः कर्तुं शक्यन्ते स धातुप्रातिपदिकान्यतरप्रकृतिभाग इत्यर्थः । शास्त्रीयः शास्त्रसम्बन्धी । एतेन भेरीशब्दादौ नाव्याप्तिः । यः स शब्दः पदमिष्यते “सुसिद्धन्तं पदम्” इति पाणिनीयसूत्रानुसारि पदलक्षणमित्यर्थः । पुनरिति वाक्यालङ्कारे । स शब्दो रूढो यौगिको योगरूढ इति प्रभेदैस्त्रिधा भवति । तत्र केवलसमुदायशक्त्या अर्थबोधकत्वं रूढत्वम् । यथा डित्थादि । केवलावयवशक्त्या अर्थबोधकत्वं यौगिकत्वम् । यथा पाचकादि । समुदायावयवोभयशक्त्या अर्थबोधकत्वं योगरूढत्वम् । यथा पङ्कजादि । रसगङ्गाधरकारैरेत एव शब्दाः केवलसमुदायशक्ति—केवलावयवशक्ति—समुदायावयवोभयशक्तिपदैर्व्यपदिश्यन्ते ॥ ९ ॥

रूढशब्दस्य भेदत्रयमाह—आदौ भव आदिमो रूढाख्यः शब्दः—अव्यक्तयोगाख्येन निर्योगाख्येन योगाभासाख्येन च प्रकारेण त्रिधा भवति । ते चाव्यक्तयोगादयः शब्दा यथाक्रमं क्रममनतिक्रम्य क्रमेणेति भावः । वृक्ष आदियेषां ते वृक्षादयः, भूवो-आदी येषां ते भूवादयः, मण्डप आद्यो येषां ते मण्डपाद्याः, वृक्षादयश्च भूवादयश्च मण्ड-

कथाभट्टीया

शास्त्र से सम्बन्ध रखनेवाले तथा सुबन्त (प्रथमादि) तिङन्त (प्रथम पुरुषादि) आदि विभक्ति के रूप को धारण करने की योग्यतावाले वर्ण समुदाय को शब्द कहते हैं । उस शब्द के रूढ, यौगिक और योगरूढ ये तीन भेद माने गये हैं । केवल समुदायशक्ति से अर्थज्ञान करानेवाले डित्थादि शब्द रूढ कहे जाते हैं, केवल प्रकृति-प्रत्यय के योग से अर्थबोधक पाचकादि शब्द यौगिक नाम से विख्यात हैं । समुदायशक्ति और अवयवशक्ति (प्रकृति-प्रत्ययादि) से अर्थबोधक पङ्कजादि शब्द योगरूढ होते हैं ॥ ९ ॥

अव्यक्तयोग, निर्योग, और योगाभास ये रूढ शब्द के तीन भेद हैं । वृक्षादि, भूवादि, और मण्डपादि शब्द क्रम से उनके उदाहरण हैं । अवयवार्थ (यौगिकार्थ) के अस्फुट होने के कारण जहाँ समुदायशक्ति से अर्थ का बोध हो, वह अव्यक्त

पौर्णमासो

पाद्याश्चेति वृक्षादिभूवादिमण्डपाद्याः शब्दा ज्ञातव्याः । अयमाशयः—वृक्षादयोऽव्य-
क्तयोगशब्दाः, भूवादयो नियोगशब्दाः, मण्डपाद्या योगाभासशब्दाः सन्तीति । अत्र
विद्यमानावयवार्थत्वे तदस्फुटतया समुदायशक्त्यर्थबोधकत्वमव्यक्तयोगत्वम् ।
लक्षणसंगतिरित्यम्—यथा वृक्षादिशब्दे “वृक्षत्वात्तपमिति वृक्षः” इति योगस्य स-
त्त्वेऽपि तदस्फुटतया न प्रतीतिः किन्तु सर्वत्र समुदायशक्त्या (रुढ्या) वृक्षत्व-
जानिमात्रप्रतीतिरिति । अवयवार्थाभावो नियोगत्वम् । यथा सत्तार्थकेऽपि भूधातो
व्युत्पत्तिलभ्योऽर्थो न विद्यते । किन्तु रुढ्या भूप्रभृतिवाचकतैव । एवमेव “वा
गतिगन्धनयोः” इत्यस्मिन्धातावपि । न च भूधातोः सुबन्ततिङन्तत्वाभावात्प्र-
योगार्हतैव नेति कथमयं शब्दोऽत्रोदाहरणत्वेन निर्दिष्ट इति वाच्यम् । भूप्रभृतिधा-
तूनामनुकरणशब्दत्वात् । अनुकरणशब्दाश्च सादृश्यसम्बन्धिनः सादृश्येतरश-
क्तिलक्षणाग्न्यतरसम्बन्धिनश्चेति द्विविधाः । ज्ञातित्यादयः शब्दाः साद-
र्यानुकर्तारः प्रयोगानर्हाः । सादृश्येतरशक्तिसम्बन्धिनश्चैते भूवाप्रभृतिधातुशब्दास्तु
प्रयोगार्हा एव । अत एव—“पचो वः” इति पाणिनिसूत्रे पचधातोः षष्ठीविभक्ति-
प्रयोगः सङ्गच्छते । ततोऽयं भूवादिधातुशब्दो नियोगरूढेस्त्वादहरणम् । यत्तु शरदा-
गमकृता “भूवादयो धातवः” इति पाणिनिसूत्रस्थं समुदितं भूवादय इति पदं ल-
क्ष्यत्वेन स्वीकृत्य नियोगत्वमत्र स्फुटीकृतम् । यथा “भूरादियेषां ते” इति योगे
भूवादय इति रूपं स्यात् । “भूवाऽऽदियेषां ते” इति योगश्च धातुषु तदादित्वाभा-
वादसम्बद्ध एव स्यात् । तस्माद् भूवादय इति पदं नियोगरूढेस्त्वादहरणमिति ।
तत्र । “भूवादयोः धातवः” इत्यत्र योगस्वीकारात् । तथा च प्रौढमनोरमायामु-
क्तम्—“भूश्च वाश्चेति द्वन्द्वः । आदिशब्दो व्यवस्थाप्रकारवाचिनोरेकशेषः । भूवौ

कथामद्वीया

योग शब्द होता है । जैसे “वृक्षत्वात्तपमिति वृक्षः” जो आतप को हटावे वह
वृक्ष है । यहां आतपनिवारण रूप यौगिकार्थ की प्रतीति सर्वत्र नहीं होती अपितु
सामान्यरूप से वृक्षत्वजाति का ही बोध होता है । जहां अवयवार्थ की प्रतीति
न हो वह नियोग शब्द है । यथा भूवादिधातुओं का यौगिक अर्थ नहीं होता,
किन्तु समुदाय शक्ति से भूवादिधातुओं का ही बोध होता है । यौगिकार्थ का
तात्पर्यविषयीभूत अर्थ से सम्बन्ध न होने को योगाभास कहते हैं । यथा

शुद्धतन्मूलसंभिन्नप्रभेदैर्यौगिकस्त्रिधा ।

ते च भ्रान्तिस्फुरत्कान्तिकौन्तेयादिस्वरूपिणः ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

आदी येषामिति बहुव्रीहिः । भृप्रभृतयो वासदृशाः । सादृश्यं च क्रियावाचकत्वेनेत्यभिप्रेत्याह—क्रियावाचिन इति । एवं “भृवादयः” इति सूत्रस्थं समुदितं पदं न निर्योगलक्ष्यं किन्तु भृवाप्रभृतिधातवो निर्योगरूढेरुदाहरणानीति ज्ञेयम् । तात्पर्यविषयीभूतार्थाऽन्वितयोगत्वं योगाभासत्वम् । यथा मण्डपशब्दे “मण्डं पिबतीति” योगार्थी गृहरूपेऽर्थो नान्वेति । ततोऽयं शब्दो योगाभासः ॥ १० ॥

यौगिकशब्दस्यापि भेदत्रयमाह—यौगिकशब्दोऽपि शुद्धः शुद्धयौगिकः, तन्मूलो यौगिकमूलयौगिकः, संभिन्नः संभिन्नयौगिकश्चेति त्रिधा भवति । भ्रान्तिश्च स्फुरत्कान्तिश्च कौन्तेयश्चेति भ्रान्तिस्फुरत्कान्तिकौन्तेयाः, ते आदयो येषां ते तादृशाः, भ्रान्तिस्फुरत्कान्तिकौन्तेयादयः स्वरूपाणि येषां सन्तीति तथोक्ताः, ते शब्दा विज्ञेयाः । इत्थमत्र लक्षणसंगतिः—यत्र प्रकृतेः प्रत्यययोगेनार्थप्रत्यायकत्वं तच्छुद्धयौगिकत्वम् । यथा भ्रान्तिशब्दो गतिभ्रमोभयवाचकभ्रमुधातोर्निष्पन्नोऽपि न तदर्थवाचकः किन्तु “स्त्रियां क्तिन्” इत्यनेन क्तिन्प्रत्यये सत्येव तदर्थवाचको भवति । केवलायाः प्रकृतेरप्रयोगात् । इति भ्रान्तिशब्दो शुद्धयौगिकः । शुद्धयौगिकयोः समासेनार्थप्रत्यायकत्वं यौगिकमूलयौगिकत्वम् । यथा स्फुरत्कान्तिपदे स्फुरच्छब्दः स्फुरधातुसमुत्पन्नशतृप्रत्यययोगेन स्वार्थावबोधकः, कान्तिशब्दश्च क्तिन्नन्ततया स्वा-

कथाभट्टीया

‘मण्डं पिबतीति मण्डपः’ जो चांवलोंके मांड का पान करे वह मण्डप होता है । यह यौगिकार्थ मण्डप शब्द से गृहरूपार्थ के बोध में सहायक नहीं होता । अतः यह शब्द योगाभास है ॥ १० ॥

शुद्धयौगिक, यौगिकमूलयौगिक, और सम्भिन्नयौगिक ये तीन यौगिक शब्द के भेद हैं । भ्रान्ति, स्फुरत्कान्ति और कौन्तेय ये तीनों शब्द क्रम से उनके उदाहरण हैं । जहां प्रकृति-प्रत्यय के योग से अर्थ का बोध हो उसे शुद्धयौगिक कहते हैं । जैसे गति और भ्रम—वाचक भ्रमु धातु से स्त्रीलिङ्ग में क्तिन् प्रत्यय करने पर उत्पन्न हुआ भ्रान्ति शब्द गमन वा भ्रम अर्थ का बोधक होने के कारण

पौर्णमासी

र्थपरिचायकः । एतौ शुद्धयौगिकशब्दौ समासेन स्वसम्बन्धिनोऽर्थस्य प्रत्यायकाविति स्फुरत्कान्तिपदं यौगिकमूलयौगिकम् । यौगिकायौगिकयोः सम्बन्धेनार्थबोधकत्वं सं-
भिन्नयौगित्वम् । यथा कौन्तेयशब्दो यौगिकायौगिकसम्बन्धेनार्थबोधकः । राजाद्विवा-
चकात्कुन्तिशब्दात् “दृढेत्कौसलाजादाव्यङ्” इत्यनेन कुन्तेरपत्यं स्त्री कुन्तीत्यर्थ-
के व्यङि प्रत्यये कृते सति ततस्तत्र “स्त्रियामवन्तिकुन्तिकुरुभ्यश्च” इत्यनेन तल्लुकि
स्त्रियां डीप् कृते कुन्तीशब्दो यौगिको भवति । “कुन्त्या अपत्यं पुमान् कौन्तेयो-
ऽर्जुनः” इति “स्त्रीभ्यो ढक्” इत्यनेन तद्धितेन निष्पन्नः कौन्तेयशब्दोऽर्जुनवाचकोऽ-
यौगिको भवति । कुन्त्याः पुनान्तराणामपि सत्त्वात् । एवं यौगिकायौगिकयोः स-
म्बन्धेन कौन्तेयशब्दस्यार्थप्रत्यायकत्वात्संभिन्नयौगिकत्वं संमिश्रितयौगिकत्वमिति
यावत् ॥ ११ ॥

कथाभट्टीया

शुद्धयौगिक शब्द है । दो शुद्धयौगिक शब्दों के समास करने से जहां अर्थ का बोध होता है उसे यौगिकमूलयौगिक शब्द कहते हैं । यथा—“स्फुरत्कान्ति” शब्द में स्फुरत् और कान्ति इन दो शुद्धयौगिक शब्दों के समास से अर्थ का बोध होता है । स्फुर धातु से शतृ प्रत्यय करने पर स्फुरत् शब्द, और कमु धातु से स्त्रीलिङ्ग में क्तिन् प्रत्यय करने पर कान्ति शब्द शुद्ध यौगिक शब्द बनते हैं । जहां यौगिक और अयौगिक शब्द के सम्बन्ध से अर्थ का बोध हो वह शब्द संभिन्नयौगिक होता है । यथा कुन्ति नामक राजा की पुत्री कुन्ती, यह यौगिक शब्द है । यहाँ व्याकरण से व्यङ् प्रत्यय होता है और उसका लोप भी होजाता है । पुनः उसी कुन्ति शब्द से स्त्रीत्व के कारण डीप् प्रत्यय करके कुन्ती शब्द यौ-
गिक बनाया जाता है । “कुन्त्या अपत्यं पुमान् कौन्तेयोऽर्जुनः” कुन्ती का पुत्र कौन्तेय (अर्जुन) होता है इस अर्थ में ढक् प्रत्यय करके कौन्तेय शब्द बनाया जाता है । कौन्तेय पद से कुन्ती के अन्य पुत्रों का ग्रहण न करके केवल अर्जुन के ही ग्रहण करने पर कौन्तेय शब्द अयौगिक हो जाता है । अतः कौन्तेय शब्द यौ-
गिक और अयौगिक शब्द के सम्बन्ध से अर्जुन का बोधक होता है, इसलिये यह संभिन्नयौगिक शब्द है ॥ ११ ॥

तन्मिश्रोऽन्योन्यसामान्यविशेषपरिवर्तनात् ।

नीरधिः पङ्कजं सौधं सागरो भूरुहः शशी ॥ १२ ॥

पौर्णमासी

योगरूढस्यापि त्रैविध्यमाह—तन्मिश्रेति । अन्योन्यं मिथो यत् सामान्यविशेषयोर्योगरूढयोः परिवर्तनं विनिमयस्तस्मात्कारणात् तन्मिश्रो योगरूढोऽपि त्रिविधो भवति । यथा सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थबोधकत्वं विशेषार्थस्थाने सामान्यार्थबोधकत्वं सामान्यविशेषोभयार्थबोधकत्वं चेति त्रैविध्यम् । यत्तु शरदागमरूढं योगरूढस्यैकमेव भेदं स्वीकुरुते तन्न मनोरमम् । भेदसंभवात् । त्रिविधभेदप्रसङ्गान्तर्गतत्वाच्च । यथा सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थाश्रयणोदाहरणानि-नीरधिपदं नीराणि दधातीति सरःप्रभृतिसामान्यार्थं विहाय समुद्ररूपविशेषार्थं बोधयति । एवमेव पङ्कजपदं पङ्कजनिरूपम् , सौधपदं सुधासम्बन्धिपदार्थान्तररूपम् , सागरपदं सागरसम्बन्धिपदार्थान्तररूपम् , भूरुहपदं भूजातत्वरूपम् , शशिपदं शशधरादिपुरुषार्थरूपं च विशेषार्थं विहाय क्रमेण कमलत्व-गृहत्व-समुद्रत्व-वृक्षत्व-चन्द्रत्वरूपान् विशेषार्थान्बोधयन्तीति सामान्यार्थस्थाने विशेषार्थाश्रयणोदाहरणानि विज्ञेयानि ॥ १२ ॥

कथाभट्टीया

परस्पर में सामान्य (यौगिक) और विशेष (रूढ) धर्मों के परिवर्तनके कारण अर्थात् सामान्यार्थ को छोड़के विशिष्टार्थ के बोध से, विशिष्टार्थ को छोड़के सामान्यार्थ के बोधसे तथा एक ही जगह सामान्य और विशेषरूप दोनों प्रकार के अर्थबोधसे, योगरूढ के भी तीन भेद होते हैं । नीरधि, पङ्कज, सौध, सागर, भूरुह, और शशी ये शब्द सामान्यार्थ (यौगिकार्थ) को त्यागकर विशेषार्थ (रूढार्थ) के बोधक हैं । यथा 'नीराणि दधातीति नीरधिः' जलको धारण करनेवाले का नाम नीरधि (जलाधार) है । इस यौगिक अर्थ (सामान्यार्थ) को छोड़ कर नीरधि शब्द समुद्ररूपी विशेषार्थ (रूढार्थ) का ही बोध कराता है । इसी प्रकार पङ्कज शब्द कर्दम से उत्पन्नरूपार्थ को, सौधपद सुधा (सफेदी करने का साधन कली) सम्बन्धिरूपार्थको, सागरपद सागर राजासे सम्बन्ध रखनेवाले पदार्थरूपार्थ को, भूरुहपद भूमिसे उत्पन्न पदार्थरूपी सामान्यार्थ को, और शशी पद शशकवाले पुरुषरूपार्थ को छोड़कर क्रमसे कमलत्व, गृहत्व, समुद्रत्व, वृक्षत्व, चन्द्रत्वरूप विशेषार्थ का बोध कराते हैं । अतः ये सब शब्द सामान्यार्थ को छोड़के

क्षीरनीरधिराकाशपङ्कजं तेन सिध्यति ।

विभक्त्यन्तं पदं वाक्यं तद्व्यहोऽर्थसमाप्तिः ॥ १३ ॥

पौर्णमासो

अधुना विशेषार्थस्थाने सामान्यार्थाश्रयणमाह-क्षीरेति । तेन विशेषार्थे सामान्यार्थाश्रयणेन क्षीरनीरधिः, आकाशपङ्कजं चन्द्र इत्यादि पदं सिध्यति विष्पद्यते । यथा क्षीरनीरधिरित्यत्र नीरधिशब्दस्य विशेषार्थं समुद्ररूपे विदिते क्षीरपदस्यात्र वै-यर्थ्यं स्यात् । तच्चात्र नीरधिपदेन सामान्यार्थबोधेनैव निरस्यत इति क्षीरनीरधिपदं विशेषार्थस्थाने सामान्यार्थाश्रयणोदाहरणम् । आकाशपङ्कजपदेऽपि पङ्कजपदस्य कमलत्वरूपं विशेषार्थं विहाय पङ्कजनित्वरूपः सामान्यार्थो बुध्यते । ननु आकाशस्थे चन्द्रे भ्रूसम्बद्धपङ्कजनित्वं कथमुच्यत इति चेन्मा । यद्यपि समुद्रोत्पन्नस्य चन्द्रस्य नाकाशप्रभवत्वम् । तथापि तत्सम्बद्धमात्रेण तथा प्रयोगः । समुद्रपङ्कजनित्वं च समुद्रोत्पन्ने चन्द्रे कल्पनीयम् । यद्वा वियद्भावरणीयपद्माशयेनायं प्रयोगः समाधे-यः । एवमाकाशपङ्कजपदमपि विशेषार्थं सामान्यार्थाश्रयणोदाहरणम् । एवमेव कल-धौतसौधः, क्षीरसागरः, सुरभ्रूहः, निष्कलङ्कः शशीत्यादिशब्देष्वपि विद्यापार्थं सा-मान्यार्थाश्रयणं विज्ञेयम् । सामान्यविशेषोभयविधार्थाश्रयणोदाहरणं तु स्वयमूहम् ।

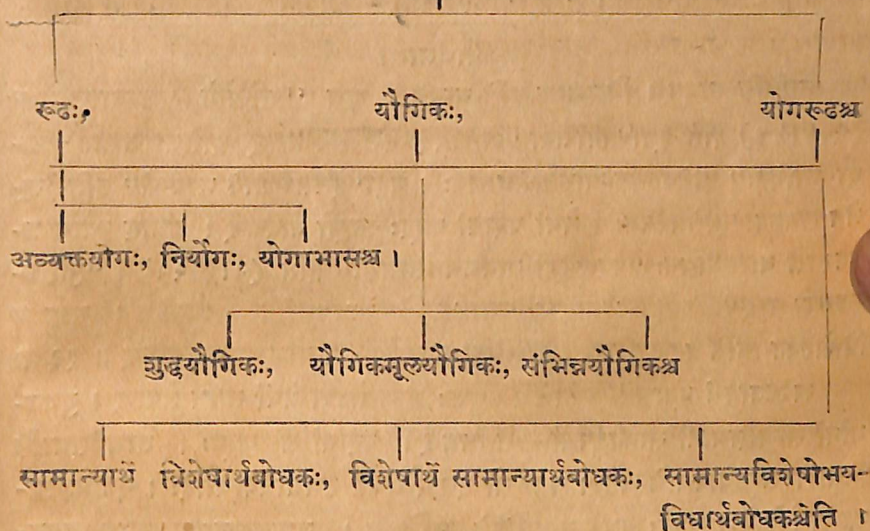
कथामद्वीया

विशेषार्थ के बोधक योगरूढ शब्द के उदाहरण हैं ॥ १२ ॥

विशेषार्थ को त्याग करके सामान्यार्थ का आश्रय करने से क्षीरनीरधि और आकाश पङ्कज शब्द सिद्ध होते हैं । क्षीरनीरधिपद में नीरधि शब्द से समुद्ररूप विशेष अर्थ का बोध होने से नीरधिशब्द के साथ में लगे हुए क्षीर शब्द में व्यर्थ-ता आजाती है । अतः नीरधिशब्द यहां जलाधाररूप सामान्य अर्थ का ही बोधक है । ततः क्षीरनीरधि पदसे क्षीरसमुद्रका बोध होता है । इसलिये यहां नीरधि पद विशेष अर्थ को छोड़के सामान्य अर्थ के आश्रय का उदाहरण है । आकाशपङ्कज पद में पङ्कज शब्द भी कमलरूप रूढार्थ को छोड़के यहां पङ्कमें उत्पत्तिरूपी यौ-गिक अर्थ का ग्राहक है । ततः आकाश पद से सहोच्चरित पङ्कज शब्द आकाश के पङ्क से उत्पन्न पद्मरूप अर्थात् (चन्द्रमारूप) अर्थ का बोध कराता है । आ-काश में कर्दम नहीं होता यह शङ्का यहां नहीं उठनी चाहिए । क्योंकि चन्द्रमा को आकाशगङ्गा का कमल बनाने के अभिप्राय से यह वर्णन किया गया है ।

पौर्णमासी

एवं चात्र शब्दस्य नव भेदाः संजाताः । तथा चेदं शब्दभेदोपभेदवर्गीकरणम्—
शब्दः



अथोत्तरार्धेन पदादि लक्षयति विभक्त्यन्तमिति । विभक्तिः सुसिद्धरूपा, अन्ते यस्य तत् विभक्त्यन्तं सुबन्तं तिङन्तं वा पदं भवति । “विभक्तिश्च” इति पाणिनीयसूत्रेण सुपां तिङां च विभक्तिसंज्ञा भवतीति विभक्त्यन्तं पदमुच्यते । यथाह पाणिनिः—“सुसिङन्तं पदम्” (१।४।१४) इति “ते विभक्त्यन्ताः पदम्” इति गौतमश्च । अर्थस्य पदार्थस्य समासिरवसानमित्यर्थसमासिस्तस्यामर्थसमासितोऽर्थ-
कथाभट्टीया

आकाशगङ्गामें कर्दम का सम्बन्ध संभव भी मालूम पड़ रहा है । एवं आकाशपङ्कजपद भी विशेषार्थ के त्याग से सामान्यार्थ के आश्रय का उदाहरण है । इसी प्रकार कलधौतसौध, क्षीरसागर, सुरभूरुह, निष्कलङ्क शशी ये शब्द भी विशेषार्थ के त्यागसे सामान्य अर्थ के आश्रय के उदाहरण हैं । अब ग्रन्थकार पद का लक्षण बतलाता है—जिस शब्द के अन्त में सुबन्तरूप (प्रथमा आदि) अथवा तिङन्तरूप (प्रथमपुरुष प्रभृति) व्याकरणशास्त्रोक्त विभक्ति संयुक्त हो उसे पद

युक्तार्थानां तां च विना खण्डवाक्यं स इष्यते ।

वाक्यं च खण्डवाक्यं च पदमेकमपि क्वचित् ॥ १४ ॥

धूमवत्त्वादिति यथा देवेत्यामन्त्रणं यथा ।

वाक्यान्येकार्थविश्रान्तान्याहुर्वाक्यकदम्बकम् ॥ १५ ॥

पौर्णमासी

समाप्ताविति यावत् । निराकाङ्क्ष इति यावत् । अत्र “प्रतियोगे पञ्चम्यास्तसिः” (१।४।४४) इति सूत्रान्तर्वर्त्तिना “आद्यादिभ्य उपसंख्यानम्” इति वार्त्तिकेण “आदौ आदितः” इति वत्ससप्तम्यास्तसिप्रत्ययः । यद्वा “इतराम्भ्योपि दृश्यन्ते” इति सूत्रेण सप्तम्यास्तसिप्रत्ययः । तेषां पदानां व्यूहः समूहो वाक्यम् । यथाह न्यायभाष्यकारो वात्स्यायनः “पदसमूहो वाक्यमर्थसमाप्तौ” इति (२।१।१५५) । “सुसिद्धस्तच्चयो वाक्यं क्रिया वा कारकान्विता” इति वाक्यपदीये भर्तृहरिश्च । तथा च विशिष्टैकार्थप्रतिपादकनिराकाङ्क्षपदसमूहो वाक्यमिति स्माख्याख्यायासुक्तम् ॥ १३ ॥

खण्डवाक्यं व्याचष्टे युक्तेति । युक्तः सम्बद्धोऽर्थो येषां तानि तेषाम् । युक्तार्थानां सम्बद्धार्थानां साकाङ्क्षानामिति यावत् । पदानां स व्यूहः । तामर्थसमाप्तिं विना । खण्डवाक्यमिष्यते । यथा यो हस्ती वर्त्तते तमत्रानयेत्यादिः । एवं च साकाङ्क्षार्थबोधकरव्यूहः खण्डवाक्यमिति फलितम् । उक्तलक्षणापवादमाह वाक्यमिति । पदव्यूह एव वाक्यं स्यादिति न नियम्यते, क्वचित्स्थले एकमपि पदं सुवन्तं तिङन्तरूपम् । वाक्यं खण्डवाक्यं च भवति ॥ १४ ॥

क्रमेणोदाहरति धूमेति । यथा धूमोऽत्रास्तीति धूमवान् पर्वतो धूमवतो भावो धूमवत्त्वं तस्मात् धूमवत्त्वादिति पदं वाक्योदाहरणं भवति । अत्र केवलं पञ्चम्येक-

कथाभट्टीया

कहते हैं और विशिष्ट एक पदार्थ का बोध करानेवाले निराकाङ्क्षपदों के समूह को वाक्य कहते हैं ॥ १३ ॥

परस्पर अर्थ का सम्बन्ध रखनेवाले साकाङ्क्ष पद के समूह को एक अर्थ के बोधक न होने के कारण खण्डवाक्य कहते हैं । किसी जगह एक भी पद वाक्य तथा खण्डवाक्य के रूप को धारण करता है ॥ १४ ॥

यथा “धूमवत्त्वात्” “धूमवाला होने से” यह शब्द पञ्चमी विभक्त्यन्त होने के कारण एक पद है । तथा हेतु (कारण) की आकाङ्क्षा का निवर्तक होता

महादेवः सत्रप्रमुखमखविद्यैकचतुरः

सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ ।

पौर्णमासी

विभक्त्यन्तत्वादेकपदत्वम् । हेत्वाकाङ्क्षानिवर्तकत्वे सति निराकाङ्क्षार्थसमाप्तिस्त्वाद् वाक्यत्वं च । यथा, देवेत्यामन्त्रणं देवेति संबोधनं पदं खण्डवाक्यं भवति । अत्र संबोधनप्रथमैकविभक्त्यन्तत्वादेकपदत्वम् । देवेति संबोधनपदस्य क्रियासाकाङ्क्षत्वेनार्थसमाप्तेरभावात् खण्डवाक्यत्वं च । एकश्चासावर्थश्चैकार्थस्तत्र विश्रान्तानि समाप्तानि । एकार्थतात्पर्यकाणीति यावत् । तादृशानि वाक्यानि । वाक्यानां कदम्बकं समूहो वाक्यकदम्बकं वाक्यसमूहः । तदाहुः । एकार्थतात्पर्यको वाक्यसमूहः प्रबन्धो महावाक्यं वोच्यत इति भावः । समासभिन्नत्वे सति तत्प्रकृतिकविभक्त्यन्तभिन्नत्वे सति विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वमिति महावाक्यसामान्यलक्षणं स्मार्टी-कायामुक्तम् । एवं चात्र नवविधः शब्दः, पदम्, वाक्यम्, खण्डवाक्यम्, महावाक्यं चेति वाग्विचारः क्रमशो निरूपितः ॥ १९ ॥

अथ कविग्रन्थस्य प्रथमसयूखसमाप्तिमाह-महादेवेति । यस्य सुकवेर्जयदेवस्य । सत्राण्यहःसंघातरूपाहीना यागाः प्रमुखाणि प्रधानानि येषां तादृशा ये सखा यज्ञास्तेषां या विद्या श्रौतस्मार्तकर्मकाण्डज्ञानं तस्यामेकचतुरः परमनिपुणः । अयमाशयः-सत्राण्यहःसंघातरूपाणि । अहःशब्दो हि वेदेऽहोरात्रसाध्यसोमयागाभ्याससमुदा-

कथाभट्टीया

हुआ निराकाङ्क्ष एक अर्थ का बोधक है । अतः वाक्य कहा जासकता है । यथा वा सम्बोधन विभक्ति का 'देव' यह शब्द प्रथमा (संबोधन) होने के कारण क्रिया की अपेक्षा करता हुआ एक अर्थ का बोधक नहीं है अतः यह एक पद खण्डवाक्य कहा जासकता है । वर्णनीय एक अर्थ के अनुगामी जो अनेक वाक्य वे वाक्यकदम्बक वा महावाक्य कहे जाते हैं । जैसे रघुवंशादि प्रबन्धों में जो अनेक वाक्य एक ही वर्णनीय वृत्तान्त में विश्रान्त होते हैं । वे सब महावाक्य कहे जाते हैं ॥ १९ ॥

नौ प्रकार के भेदों से युक्त शब्द, पद, वाक्य, खण्डवाक्य और महावाक्यादि वाणीका निरूपण करके ग्रन्थकार अपना परिचय देता हुआ मयूख को समाप्त करता है-सत्र (यागविशेष) प्रधान यज्ञविद्या (कर्मकाण्ड) का प्रधान ज्ञाता अभिहो-

अनेनाऽसावाद्यः सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके सुखयतु मयूखः सुमनसः ॥ १६ ॥

पौर्णमासी

यवाची । तादृशाहःसंघातरूपाश्च सत्रा हीना यागाः । श्रौतसूत्रेषु सोमयागादय एकाहा उच्यन्ते । ब्रह्मप्रभृतिद्वादशाहपर्यन्ता यागा अहीना इत्युच्यन्ते । तत ऊर्ध्वमनेक-दिनसाध्यानि सहस्रसंवत्सरपर्यन्तानि सत्राणि भवन्ति । त्रयोदशाहादि शताहपर्यन्तं रात्रिसत्राणीत्युच्यन्ते । ततश्च संवत्सरसाध्यं सर्पसत्रादि, त्रिसंवत्सरसाध्यं तापश्चित्ताख्यम्, पञ्चसंवत्सरसाध्यं महातापश्चित्तसत्रम्, द्वादशसंवत्सरसाध्यं महासत्रम्, षट्त्रिंशत्संवत्सरसाध्यं शाकत्यानामयनसंज्ञं सत्रम्, शतसंवत्सरसाध्यं साध्यानामयनसंज्ञं सत्रम्, सहस्रसंवत्सरसाध्यं विश्वसृजामयनसंज्ञं सत्रम्, ततः सारस्वतसत्राणि त्रीणि, ततश्च तुरायणं नाम सत्रं चेत्यादि श्रौतसूत्रेषु विस्तारः । महादेवो महादेवाख्यः पिता । तस्य महादेवाख्यस्य पत्युर्या भक्तिः सेवा तत्र प्रकर्षेण निहिता स्थापिता मतिर्बुद्धिर्यथा स तादृशी पतिव्रता सुमित्राख्या माता । माता च पिता च पितरौ जननीजनकौ स्तः । “पिता मात्रा” इति सूत्रेणैकशेषः । अनेन सुकविश्चासौ जयदेवश्चेति तथोक्तेन जयदेवाख्यविदुषा रचिते विनिर्मिते चन्द्रालोके च-

कथाभट्टीया

त्री महादेव जिसका पिताहै तथा पति की भक्ति में सदा तत्पर रहनेवाली सुमित्रा जिसकी माता है उस सुकवि जयदेव से निर्मित चन्द्रालोक नामक ग्रन्थ का यह प्रथम मयूख विद्वानों को विरकालतक आनन्दित करे । यहाँ इस चन्द्रालोकनामक ग्रन्थ का मयूख [किरण] नाम से किया हुआ विभाग कवि की प्रौढिको बतलाता है । अहन् शब्द से वेद में अहोरात्र (रात्रि दिन) का बोध होता है । इस अहोरात्र में किये जाने वाले सोमयागादि वेद में एकाह याग कहे जाते हैं । इसके आगे द्वयह [द्विदैनिक] प्रभृति द्वादशाह तक के याग अहीन कहे जाते हैं । इसके बाद अनेक दिन साध्य अर्थात् सहस्रसंवत्सर पर्यन्त के याग सत्र शब्द से विख्यात हैं । यथा त्रयोदशाह से लेके शताह [सौ दिन] तक के याग रात्रिसत्र के नाम से कहे जाते हैं । एवं वर्षपर्यन्त किये जानेवाले याग सर्पसत्रादि हैं । त्रैवार्षिक याग तापश्चित्त सत्र नाम से, पांच वर्ष तक किये जाने वाले महातापश्चित्तसत्रशब्द से, द्वादश वार्षिक को महासत्र, छत्तीस वर्ष में पूर्ण होनेवाले को शा-

पौर्णमासी

चन्द्रालोकाख्येऽलङ्कारग्रन्थे । चन्द्रस्यालोक इव आलोको यस्मिन्स तस्मिन् । असौ विरचित आदौ भव आद्यः प्रथमः । मयूखः किरणः । मिमीते इति मयूखः । ‘माङ् माने शब्दे च’ इति धातोः “माङ् ऊवो मय च” (उणा० १।२९) इत्यनेनोखप्रत्यये मयादेशे च मयूखशब्दः सिद्धयति । चन्द्रालोकाख्यग्रन्थस्य मयूखनाम्ना विषयविभागोऽन्वर्थक इति विज्ञेयम् । सुमनसः पण्डितान् देवांश्च । चिरं चिरकालम् । सुखयतु सुखीकरोतु ॥ १६ ॥

अथ ग्रन्थकारः प्रथममयूखसमाप्तिं कथयति इतीत्यादिना । इतिशब्दः परिसमाप्तौ । चन्द्रालोकालङ्कार इति ग्रन्थनामवर्णनीययोः कथनम् । वाचः शब्दस्य विचारो वाग्विचारः शब्दविवेक इति प्रथममयूखे वर्ण्यमानं वस्तुक्तम् । नामेत्यलङ्कारे । प्रथमो मयूखः समाप्त इति शेषः । एवमुपरिष्ठादपि द्रष्टव्यम् ।

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन काशिकगवर्नमेण्डसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रतन्त-
त्वान्नेषणपरायणेन-वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारक-
समितिजुषा जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन कथा-

भट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः

पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्यायाः

प्रथमे मयूखे पर्यवसानम् ॥ १ ॥

कथाभट्टीया

कथानामयनसत्र, सौ वर्ष में समाप्त होनेवाले याग को साध्यानामयनसत्र और हजारवर्ष के याग को विश्वसृजामयन सत्र कहते हैं । इसके बाद तीन सारस्वतसत्र और तुरायणनाम सत्र किये जाते हैं । सत्रों का विशेष निरूपण कात्यायनादि श्रौतसूत्रों में देखना चाहिए ॥ १६ ॥

कथाभट्टनन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यकृत कथाभट्टीयनामक हिन्दीव्याख्यामें

चन्द्रालोक का प्रथम मयूख समाप्त हुआ ।

द्वितीयो मयूखः ।

अथ दोषाः ।

स्याच्चेतो विशता येन सद्गता रमणीयता ।

शब्देऽर्थे च कृतोन्मेषं दोषमुद्धोषयन्ति तम् ॥ १ ॥

पौणमासी

अथ “निर्दोषा लक्षणवती” इत्यादिकाव्यलक्षणे प्रथमं दोषाभावत्वं निरूपितम् । दोषाभावश्च सत्येव दोषज्ञाने ज्ञायेतेत्यादौ दोषान् वक्तुं प्रतिजानीते—अयेत्यादिना । काव्यस्य शब्दार्थौ शरीरम्, रस आत्मा, गुणाः शौर्यादिस्थानीयाः, अलङ्काराः कटककुण्डलादिस्थानीया, रीतयोऽवयवसंस्थानवत्, दोषाः काणत्वादिवत् सन्तीति काव्यप्रकाशादौ स्पष्टम् । अत्राप्येतत्समानमेव किन्तु गुणा अत्र शब्दार्थयोरेव धर्माः स्वोक्रियन्ते तत्र त्वात्मभूतस्य रसस्येतीयान् भेदः । तत्रादौ दोषसामान्यलक्षणमाह—स्यादित्यादिना । चेतोऽन्तःकरणं विशता प्रविशता येन चेतःप्रविष्टेन काव्यस्य रमणीयतोद्देश्यप्रत्यायकत्वलक्षणा सुन्दरता क्षतेन नाशेन सहिता सक्षता सप्रतिबन्धा स्यात् । यत्सत्तयोद्देश्यप्रतीतिविघातो भवेत्स दोष इति तात्पर्यम् । शब्दे वाचके । अर्थे वाच्ये च कृतो विहित उन्मेषः प्रादुर्भावो येन स तम् । शब्दार्थोभयनिष्ठमिति यावत् । तं रमणीयताविघातकं दोषं काव्यदूषणम् । उद्धोष-

कथाभट्टीया

काव्य के स्वरूप का निरूपण करते हुए ग्रन्थकार ने पहिले यह बतलाया कि काव्य में दोष नहीं होने चाहिये । इसलिये यहां सर्वप्रथम दोषों का ही विवेचन किया जाता है । जिस प्रकार काणत्वादि दोषों से रहित पुरुष शौर्यादि गुणों से, कटककुण्डलादि आभूषणों से और शरीर के संघटन से शोभित रहता है । उसी प्रकार काव्यप्रकाश में काव्यरूपी पुरुषके शब्दार्थ को शरीर, रस को आत्मा, माधुर्यादि गुणों को शौर्यादिक के समान गुण, अनुप्रासोपमादि अलङ्कारों को कटककुण्डलादिक के समान अलङ्कार, रीतियों को शरीरसंधियां और श्रुतिकटु-प्रभृति दोषों को काणत्वादिक के समान दोष बतलाया गया है । अब दोष के सामान्य लक्षण का प्रतिपादन किया जाता है—जिसके रहने से काव्य की

पौर्णमासी

यन्ति कथयन्ति । बुधा इति शेषः । स चायं दोषो द्विविधो नित्योऽनित्यश्च । तत्र प्रकारान्तरेणापि समाधानुमशक्यो नित्यः । यथा च्युतसंस्कृत्यादिः । एतद्विपरीतस्त्वन्यः । यथा ग्राम्यत्वादिः । तस्य हास्यरसोद्देशे गुणत्वात् । एतच्च ग्रन्थकर्त्रा दोषाङ्कुशप्रतिपादनावसर उक्तम् । द्विविधोऽप्ययं दोषः पदवृत्ति—पदांशवृत्ति—वाक्यवृत्ति—वाक्यांशवृत्ति—प्रबन्धवृत्ति—अर्थवृत्ति—रसवृत्तितया सप्तधा । श्रुतिकट्वादयः पददोषाः पदांशदोषाः । वाक्यदोषाश्च । क्लृष्टत्वादयः समासगताः पददोषाः । निरर्थकत्वादयः पदमात्रवृत्तयः । प्रतिकूलाक्षरत्वादयो वाक्यमात्रगताः । अपुष्टार्थत्वादयोऽर्थदोषाः । रसशब्दोक्त्यादयो रसदोषाः । एते च रसदोषा अत्र न प्रतिपादिताः । इमे शब्ददोषा इमे चार्थदोषा इत्यत्र किं नियामकमिति चेच्छब्दपरिवृत्तिसहत्वासहत्वे गृहाण । तथा हि यस्य शब्दस्योपादान एव यो दोषो वर्तते स तु शब्दगतो दोषः । शब्दपरिवर्तनेऽपि यो दोषो न निवर्तते सोऽर्थगतो दोषो विज्ञेयः । श्रुतिकटुपदोपादान एव श्रुतिकटुदोषसत्ता, श्रुतिकटुपदानुपादाने तु न तत्सत्तेति श्रुतिकटुदोषः शब्दगामी । अपुष्टार्थत्वाद्यर्थदोषेषु तु तदर्थवाचकपदान्तरेऽपि स

कथाभट्टीया

सुन्दरता का विनाश हो उसे दोष कहते हैं । वह दोष शब्द और अर्थ दोनों में रहता है । वह दोष नित्य और अनित्य भेद से दो प्रकारका है । जो स्थल-विशेष में गुण के रूप को धारण करे वह अनित्य दोष कहलाता है । जैसे ग्राम्यदोष हास्यरस में गुण बन जाता है अतः वह अनित्य दोष है । जो सब जगह सर्वदा दोष ही माना जावे वह नित्य दोष है । च्युतसंस्कृति प्रभृति नित्य दोष माने गये हैं । ये दोनों प्रकारके दोष पद, पदांश, वाक्य, वाक्यांश, अर्थ, प्रबन्ध और रस इन सातों स्थानों में रहते हैं । श्रुतिकटु प्रभृति दोष से लेकर अन्य संगत दोष पर्यन्त बीस दोष पदगत, प्रतिकूलाक्षरादि दोष से अमतार्थान्तर दोष तक अद्वारह वाक्यदोष, अपुष्टार्थादि दोष से विरुद्धान्योन्यसंगति दोष तक चौदह दोष अर्थगत इस ग्रन्थ में बतलाये गये हैं । जो दोष शब्द के रहने पर रहै और उस शब्द के न रहने पर न रहै वह दोष शब्दनिष्ठ (शब्द में रहनेवाला) माना जाता है । और जो दोष शब्द के न रहने पर भी रहै उसे अर्थगत (अर्थ में रहनेवाला)

पौर्णमासी

दोषो न निवर्तत इति तेषामर्थदोषता स्वीक्रियते । अत्र ग्रन्थे श्रुतिकृत्वादि—
 अन्यसंगतान्ता विंशतिदोषाः पदगताः । प्रतिकूलाक्षरादि—अमतार्थान्तरान्ता
 अष्टादश दोषा वाक्यगताः । अपुष्टार्थादि—विरुद्धान्योन्यसंगत्यन्ता चतुर्दश दोषा
 अर्थमात्रगामिन इत्यत्र संक्षेपः । उद्देश्यप्रतीतिप्रतिबन्धकतावच्छेदकत्वं दोषसामा-
 न्यलक्षणम् । उद्देश्या प्रतीतिश्च कापि रसविषयिणी कापि चार्थगोचरा । रसवति
 काव्ये च साऽविलम्बिता रसापकर्षयून्या च यत्र स्यात्तत्र दोषाभावः । नीरसे च
 काव्ये साऽविलम्बिता, अर्थचमत्कारिणी च यत्र भवेत्तत्र न दोषः । एतदुभयविरुद्धत्व
 एव दोषत्वम् । यतो दोषयुक्तेषु काव्येषु क्वचिद्रसस्याप्रतीतिरेव, क्वचित्प्रतीयमानस्य
 रसस्यापकर्षः, क्वचिच्च विलम्बः । एवं नीरसकाव्येषु दूषितेषु क्वचिदर्थस्य मुख्यभू-
 तस्याप्रतीतिरेव, क्वचित्तस्याचमत्कारिता, क्वचित्तस्य विलम्बेन प्रतीतिः । इत्थं
 रसप्रधानेषु अर्थप्रधानेषु च काव्येषु दूषितेषु सत्सूद्देश्यप्रतीतिविघातकता व्यक्तैव ।
 सा च विघातकता केषांचित्साक्षात्, केषांचिच्च दोषाणां परस्परयेति यथायथमू-
 ह्यम् ॥ १ ॥

कथाभट्टीया

दोष कहते हैं । जो प्रधान विषय के ज्ञान में बाधा डाले उसे दोष कहते हैं ।
 यह दोष का परिष्कृत लक्षण माना है । जहां सरस काव्य में रस की प्रतीति
 शीघ्र हो और चमत्कार से युक्त हो वहां दोष नहीं होता और जहां नीरस काव्य
 में अर्थ की प्रतीति शीघ्र हो और चमत्कार से युक्त हो वहां भी दोष नहीं होता ।
 क्यों कि दूषित सरस काव्यमें कहीं रस की प्रतीति ही नहीं होती तो कहीं
 विलम्ब से प्रतीति होती है और कहीं उस प्रतीति में चमत्कार नहीं रहता । इसी
 प्रकार नीरस काव्य में दोष होने पर कहीं अर्थ की प्रतीति ही नहीं होती तो कहीं
 उस प्रतीति में चमत्कार नहीं रहता अथवा कहीं उस अर्थ की ठीक २ प्रतीति में
 विलम्ब हो जाता है । इस प्रकार रसप्रधान काव्य में तथा अर्थप्रधान
 (नीरस) काव्य में दोष होने से उक्त कारणों के अनुसार मुख्य विषय के ज्ञानमें
 बाधा होजाना ही दोष कहा जाता है, यह दोषका स्पष्टीकरण हुआ ॥ १ ॥

भवेच्छ्रुतिकटुर्वर्णः श्रवणोद्वेजने पटुः ।

संविद्व्रते व्याकरणविरुद्धं च्युतसंस्कृति ॥ २ ॥

पौर्णमासी

अथ पददोषेषु श्रुतिकटुं दोषमाह—भवेदित्यादिना । श्रवणयोः कर्णयोर्द्वेजने खेदोत्पादने पटुः समर्थो वर्णः शब्दः श्रुतिकटुदोषो भवेत् स्यात् । श्रुत्योः कटुः श्रुतिकटुर्दुःश्रव इति भावः । परुषवर्णतया श्रवणखेदोत्पादकत्वं श्रुतिकटुत्वमिति तल्लक्षणम् । उदाहरणं तु “भवेच्छ्रुति” इतीदं पदमेव ज्ञेयम् । चकार—छकार—रकार—वर्णसंयोगस्य परुषवर्णतया दुःश्रवतया च श्रवणखेदोत्पादकत्वात् । यत् पदं व्याकरणविरुद्धं पाणिनीयादिव्याकरणासिद्धं तत् च्युतसंस्कृतिदोषं संविद्व्रते जानन्ति । अत्र “वेत्तेर्विभाषा” इत्यनेन वैकल्पिको रुडागमः । च्युता संस्कृतिव्याकरणसंस्कारो यस्मिंस्तत् पदं च्युतसंस्कृति । व्याकरणासिद्धत्वं च्युतसंस्कृतित्वमिति तल्लक्षणम्, “संविद्व्रते” इति पदं चोदाहरणम् । संपूर्वकाद् विद्धातोः “विदिप्रच्छिस्वरतीनामुपसंख्यानम्” इति वार्तिकेणात्मनेपदविधानेऽपि “समो गम्यृच्छिभ्याम्” इत्यनेनाकर्मकत्वं एव तद् भवति नान्यथा । अत्र तु सकर्मकोऽयं धातुः । अतोऽत्र व्याकरणलक्षणहीनत्वाच्च्युतसंस्कृतित्वं विज्ञेयम् ॥ २ ॥

कथाभट्टीया

अब पददोषों में पहिले श्रुतिकटुदोष का निरूपण किया जाता है—कानों को कठोर प्रतीत होनेवाले वर्ण को श्रुतिकटुदोष कहते हैं । जैसे इसी श्लोकमें “भवेच्छ्रुति” यहां पर चकार, छकार, रकार के मिल जानेसे कानों में कटुशब्द की प्रतीति होती है । अतः यहां श्रुतिकटुदोष है । जो पद व्याकरणशास्त्र से सिद्ध न होता हो वहां च्युतसंस्कृति दोष होता है । यथा इसी श्लोक में “संविद्व्रते” यह पद व्याकरण से अशुद्ध है । क्योंकि परस्मैपदी विद् धातु के सं उपसर्ग लगाने पर “विदिप्रच्छिस्वरतीनामुपसंख्यानम्” इस वार्तिक से जो आत्मनेपदका विधान है वह “समो गम्यृच्छिभ्याम्” इस सूत्र से संविद्धातु के अकर्मक होने पर ही होता है । अन्यथा नहीं । यहां “संविद्व्रते” का प्रयोग सकर्मक है अतः वह व्याकरण से अशुद्ध होने के कारण च्युतसंस्कृति कहा जाता है ॥ २ ॥

अप्रयुक्तं दैवतादिशब्दे पुंलिङ्गतादिकम् ।

असमर्थं तु हन्त्यादेः प्रयोगो गमनादिषु ॥ ३ ॥

पौणभासा

अप्रयुक्तत्वमाह—अप्रेत्यादिना । देवता आदिर्यस्य स देवतादिः, स चासौ शब्दश्चेति देवतादिशब्दस्तस्मिन् । पुंलिङ्गतादिकं पुंलिङ्गताप्रभृतिकमप्रयुक्तं भवति तथास्मात्तत्त्वेऽपि काव्यानादृतत्वमप्रयुक्तत्वम् । तथाविधकविसमयातिक्रमणप्रयोजनानुसंधानव्याकुलतया विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वमत्र दूषकताबीजम् । यथा दैवतशब्दस्य पुंलिङ्गतापि कोशादौ “दैवतानि पुंसि वा” इत्यादिना प्रतिपादिता तथापि काव्ये दैवतशब्दे नपुंसकलिङ्गत्वेन प्रयुज्यते कविभिरिति तस्य पुंलिङ्गत्वे प्रयोगत्वं काव्यानादृततयाऽप्रयुक्तत्वम् । यथा वा “भाति पद्मः सरोवरे” इत्यत्र पद्मशब्दः “वा पुंसि पद्मम्” इति कोशप्रामाण्यात्पुंलिङ्गे प्रसिद्धोऽपि काव्येऽसौ पुंलिङ्गतयाऽस्वीकृतः सन् पुंलिङ्गताप्रयोगभागे दोषत्वमापद्यते । काव्ये पद्मशब्दो नपुंसकलिङ्ग एव प्रयुज्यत इति नपुंसकलिङ्गतापरित्यागेऽत्र पद्मशब्दो दुष्टो यमकादिप्रयोजनसत्त्वे त्वदुष्टता इत्यनवद्यम् । असमर्थत्वमाह—असमेति । हन्त्यादेः “हन हिंसागत्योः” इत्यादिधातोर्गमनादिषु गमनक्रियादिषु प्रयोगोऽसमर्थोऽख्यदोषो

कथाभट्टीया

अप्रयुक्त दोष का विवेचन किया जाता है—

दैवतादिशब्द का पुंलिङ्ग में प्रयोग करना अप्रयुक्त दोष होता है । अमरकोष में “दैवतानि पुंसि वा” इस कथन से दैवतशब्द को पुंलिङ्ग भी बतलाया है । किन्तु काव्य में दैवतशब्द का नपुंसक लिङ्ग में ही प्रयोग किया जाता है । अतः काव्यमें दैवतशब्द का कोष के कथनानुसार पुंलिङ्गमें यदि कोई प्रयोग करे तो वह अप्रयुक्त दोष होता है । इसीतरह “वा पुंसि पद्मम्” इस कोष के कथन से पद्म शब्द को पुंलिङ्ग करना भी दोष है । क्योंकि कविसम्प्रदाय पद्म शब्द का नपुंसकलिङ्ग में ही प्रयोग करता आया है । तात्पर्य यह हुआ कि कोष और व्याकरणादि शास्त्रों से बतलाये गये दो प्रकार के लिङ्गों में से जिस लिङ्गका काव्य में प्रयोग आता हो उसी लिङ्गके प्रयोग से अप्रयुक्त दोष नहीं होता, अन्यथा दोष होता है । असमर्थदोष बतलाते हैं—हन आदि धातुओं का गमनार्थ

स हन्ति हन्त कान्तारे कान्तः कुटिलकुन्तलः ।

निहतार्थं लोहितादौ शोणितादिप्रयोगतः ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

भवति । विवक्षितार्थपरिपठित्वे सत्यपि तदर्थप्रतिपादनाशक्तत्वमसमर्थत्वम् । यथा “स हन्ति हन्त कान्तारे” इत्यस्य “स कान्तारे वने हन्ति गच्छति” इत्यर्थः । अत्र “हन हिंसागत्योः” इत्यनेन हन्धातुर्गमनार्थं परिपठितोऽपि गमनरूपार्थबोधने-
शक्त इत्यस्यासमर्थदोषता । पद्धतिजघनजड्वादिषु गमनार्थत्वाद्धन्तेर्गमनार्थं पाठ इति रहस्यम् । हन्धातुर्हननार्थबोधशक्तो गमनार्थं त्वशक्त इत्यसमर्थता । अर्थात्प-
स्थितिर्दूषकताबीजम् ॥ ३ ॥

असमर्थदोषोदाहरणमाह—स हन्तीत्यादिना । कुटिला वक्राः कुन्तलाः केशा यस्य स तादृशः । सोऽनुभूतः कान्तः प्रियः कान्तारे वने हन्ति गच्छति इति हन्त खेदे । अत्र हन्धातुर्गमनार्थं पठितोऽपि न गमनार्थबोधनतामर्हति । हन्धा-
तोर्गमनार्थवाचकता पद्धतिजड्वाजघनादिष्वेव वर्तते नान्यत्रेति शक्तिनियमात् हन-
धातोर्गमनार्थं प्रयोगोऽसमर्थदोषभाग् भवति । निहतार्थत्वमाह—निहतेति । रागा-
र्थवाचके लोहितादिशब्दे वाच्ये शोणितादिशब्दप्रयोगात् निहतार्थदोषो भवति ।

कथाभट्टीया

में प्रयोग करना असमर्थ दोष है । यद्यपि हन धातु का व्याकरण में हिंसा और गति ये दोनों अर्थ बतलाये गये हैं तथापि हन धातु का हिंसामें ही प्रयोग किया जाता है । अतः हन् धातु का गति में प्रयोग करना असमर्थ दोष है । अर्थात् हन् धातु गति अर्थ के बोधन में असमर्थ है । व्याकरण में जो हन् धातु का गति अर्थ भी बतलाया गया है, वह अर्थ-पद्धति, जघन, जड्वा आदि शब्दोंमें ही होता है अन्य साधारण स्थान में नहीं । हन् धातु का गमनरूप अर्थ में प्रयोग करनेसे अर्थज्ञान का न होना ही दोष होने में कारण है ॥ ३ ॥

असमर्थ दोष का उदाहरण यह है—कुटिलकेशधारी प्रियतम गहन वनमें जाता है, यह बड़े दुःख की बात है । यहां हन्ति शब्द का वनगमन रूप अर्थमें प्रयोग किया है । अतः यह असमर्थ दोष का उदाहरण है । अब निहतार्थ दोष को कवि बतलाता है—लालरंग के वाचक लोहित शब्द को छोड़ कर उसकी जगह

व्यनक्त्यनुचितार्थं यत् पदमाहुस्तदेव तत् ।

इयमद्भुतशास्त्रग्रन्थकेलिकौतुकवानरी ॥ ५ ॥

पौर्णमासी

विरलप्रयोगतयाऽभिभूतोऽर्थोऽभिधेयो यस्मिन्स तादृशो दोष इति यावत् । रांगे वक्तव्ये लोहितादिशब्दमपहाय रुधिरार्थवाचकशोणितादिपदप्रयोगे निहतार्थदोषसत्ता । यतो हि शोणितपदस्य रुधिरं प्रसिद्धार्थता रागे त्वप्रसिद्धार्थतेति दोषः । उभयार्थशब्दत्वे सत्यप्रसिद्धार्थप्रयोजकत्वं निहतार्थत्वम् । असमर्थं त्वर्थानुपस्थितिरत्र तु द्वितीयार्थस्य विरलप्रयोगतया विलम्बेनार्थबोध इत्यनयोभेदः ॥ ४ ॥

अनुचितार्थत्वमाह—व्यनक्तीति । यत्पदं सुवन्ततिङन्तरूपम् । अनुचितश्चासावर्थश्चेत्यनुचितार्थस्तमयोग्यार्थम् । व्यनक्ति प्रकटयति । तदनुचितार्थबोधकं पदं तदेवानुचितार्थदोषारण्यं आहुः । वर्णनीयेऽसमञ्जसार्थबोधकत्वमनुचितार्थत्वञ्च । अर्थं दोषः क्वचिद्वाच्यार्थदोषप्रतिपादकत्वेन, क्वचिदर्थसंभवेन, क्वचिदसत्समर्थकत्वेन त्रिधा भवति । अत्र पदान्तरानपेक्षमनुचितार्थत्वम्, विरुद्धमतिक्रोधे तु पदान्तरसापेक्षं तथेत्यनयोभेदः । अनुचितार्थोदाहरणमाह—इयमिति । इयं कामिनी ।

कथामष्टीया

लालरंग के बोधन में अप्रसिद्ध शोणित शब्द का प्रयोग निहतार्थ दोष होता है । अर्थात् किसी शब्द का अप्रसिद्ध अर्थ में प्रयोग करना ही निहतार्थ दोष होता है । प्रसिद्ध अर्थ से अप्रसिद्ध अर्थ जहां रुद्ध हो जावे वह निहतार्थ होता है । शोणितशब्द रुधिर अर्थ में प्रसिद्ध है और लालरंग के अर्थ में अप्रसिद्ध है । अतः शोणितशब्द का रुधिर रूप अर्थ में प्रयोग करना निहतार्थ दोष है । असमर्थदोषमें अर्थ का ज्ञापन ही नहीं होता, यहां तो विलम्ब से अर्थबोध होता है, यह दोनों दोषों में भेद जानना चाहिए ॥ ४ ॥

अनुचितार्थ दोष कहते हैं—जो पद अनुचित अर्थ का बोध करावे उसे अनुचितार्थ दोष कहते हैं । वर्णनीय अर्थ में जो हीनता बतलावे वह अनुचितार्थ दोष होता है । यह दोष कहीं वाच्य अर्थ में दोष को, कहीं अर्थ की अनुत्पादकता को, और कहीं अधम अर्थ का समर्थन करता है । अनुचितार्थ दोष अन्य पदकी सहायता के बिनाही होता है । विरुद्धमतिक्रुत्व दोष में दूसरे पदोंकी भी सहायता

निरर्थकं तुहीत्यादि पूरणैकप्रयोजनम् ।

अर्थे विदधदित्यादौ दधदाद्यमवाचकम् ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

अद्भुतोऽद्भुतरसएव शाखी वृक्षस्तस्याग्रे केलिः क्रीडा तस्यां कौतूहलं यस्याः सा, सा चासौ वानरी च तादृशी वर्तते । इयं कामिन्यद्भुतकेलिकर्त्रीति भावः । अत्र कामिन्यां केलिकौतुकाद्यतिशयप्रतिपिपादयिषया कृतो वानरीत्वारोपस्तस्यां वैरूप्यं बोधयतीत्यनुचितार्थत्वमत्र भवति ॥ ५ ॥

निरर्थकत्वमाह—निरर्थकमिति । पूरयतीति पूरणमेवैकं मुख्यं प्रयोजनं यस्मिंस्तत्तादृशं पादाक्षरभरणमात्रफलकम् । तु हि इत्यादि यस्मिंस्तत् पदं तुहीत्यादि । आदिपदेन चादिग्रहणम् । निर्गतोऽर्थः प्रयोजनं यस्माच्चनिरर्थकं नाम दूषणं भवति । यत्र श्लोके पादाक्षरपूर्तीच्छया तुहीत्यादिपदानि विनिवेश्यन्ते । तत्र तानि तुहीत्यादीनि पदानि निरर्थकत्वदोषभाञ्जि भवन्ति । पादाक्षरसंख्याभरणमात्रफलकत्वं निरर्थकत्वम् । यथा ‘मुञ्च मानं हि मानिनि’—अत्र हिपदं निरर्थकम् । तस्यार्थस्याविवक्षितत्वात् । निरर्थकपदयुक्ते वचसि सहृदयानां वैमुख्यम्, प्रयोजनानुसन्धानव्यग्रता

कथाभट्टीया

होती है यह इन दोषों का भेद है । अनुचितार्थका उदाहरण यह है—इयमिति । यह रमणी अद्भुतरसरूपी वृक्ष की शाखाओं पर क्रीड़ा करनेवाली वानरी है । अर्थात् जिस प्रकार वानरी वृक्ष की शाखाओं पर अद्भुत क्रीड़ा करती रहती है, उसी प्रकार यह रमणी भी अनेक प्रकार की सुरतक्रीड़ा से प्रेम करती है । वहां वानरी पद अनुचितार्थ का बोधक है । कवि ने केलि-प्रियता बतलाने के लिये स्त्रीमें वानरीका आरोप किया था; किन्तु इस आरोपसे कामिनीमें वानरी के समान कुरूपता का बोध होता है । अतः इस पदमें अनुचितार्थ दोष है ॥ ५ ॥

निरर्थक दोष यह है—जहां पादपूर्ति की इच्छासे तु हि च इत्यादि पद रख दिये जावें वहां निरर्थक दोष होता है । जिन शब्दों का अर्थमें उपयोग न हो उन्हें निरर्थक पद कहते हैं । यथा “मुञ्च मानं हि मानिनि” हे मानवती ! तुम अपने अहंकार को छोड़ दो । इस स्थान पर हि पदका कोई अर्थ नहीं होता अतः यह निरर्थक दोष है । विद्वानों को निरर्थक वचन सुननेमें उपेक्षा होती है यह दोष होनेका निमित्त है ।

धत्ते नभस्तलं भास्वानरुणं तरुणैः करैः ।

एकान्तरं विना भूभृद्मादिकं खतलादिवत् ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

वात्र दूषकताबीजम् । अत्र तुहीत्यादि लक्ष्यम् । अवाचकत्वमाह-अर्थ इति । वि-
दधदित्यादौ कुर्वदित्यादावर्थेऽभिधेये यद् दधद् आद्यं यस्मिंस्तत् पदं दधदाद्यम् ।
प्रयुज्यते तदाऽवाचकदोषो भवति । यदुपसर्गसम्बन्धेन यो धातुर्यादृशार्थबोधकः,
तदुपसर्गादि विनैव तादृशार्थबोधकतया तस्य धातोः प्रयोगेऽवाचकदोषः । विवक्षिता-
र्थद्योतकोपसर्गादिसम्बन्धाभावेऽपि तत्सम्बन्धजन्यार्थप्रतिपादकतया तत्प्रयुक्तत्वम-
वाचकत्वम् । यथा “हुधाञ् धारणोपगयोः” इति धातुव्युपसर्गसहित एव करणाथ
वर्तते । नान्यथा । यदि धाधातोः करणार्थे प्रयोग इष्यते तदा व्युपसर्गसहितस्यैव
तस्य प्रयोगः (“विधत्ते” इत्यादि) कर्णीयः । वि-उपसर्गरहितस्य तु न । तस्य
धारणार्थकत्वात् । यदि धारणार्थकस्य वि-उपसर्गरहितस्य धाधातोः करणार्थे
प्रयोगः स्यात्तदाऽवाचकदोषो भवति ॥ ६ ॥

अवाचकोदाहरणमाह-धत्त इति । भासः सन्त्यस्येति भास्वान् सूर्यः । तरुणै-
र्द्वितीयमानैः । करैः किरणैः । नभस्तलमाकाशम् । अरुणं रक्तं धत्ते कुरुते । विपू-
र्वक एव धाधातुः करणार्थे वर्तते । अत्र तु केवलं धाधातुरेव करणार्थे प्रयुक्तः । स च
वि-उपसर्गरहितया करणार्थावाचक इत्यत्रावाचकदोषता । यथा-अधिके वाच्ये
न्यूनप्रयोगस्यावाचकत्वं तथैव न्यूने वाच्येऽधिकप्रयोगस्याप्यवाचकत्वमुक्तमित्यति-

कथाभट्टीया

अवाचक का स्वरूप यह है—वि उपसर्ग सहित धाधातु का “करना” अर्थ होजाता
है । जहां वि उपसर्ग रहित धाधातुका करने अर्थ में प्रयोग किया जावे उसे अवाचक
दोष कहते हैं । अर्थात् जिस उपसर्ग के साहचर्य से जिस धातु का जो अर्थ हो उस
उपसर्ग के बिना ही उसी अर्थमें उसी धातु के प्रयोगको अवाचक दोष जानना
चाहिए ॥ ६ ॥

अवाचकका उदाहरण देखिए—सूर्य अपनी नवीन किरणों से नभस्तल (आ-
काश) को लाल बनाता है यहां विउपसर्ग रहित धाधातुका बनाने या करने के अर्थ
में प्रयोग किया है अतः अवाचक दोष है । यदि यहां धाधातुका प्रयोग वि उपसर्ग से

पौर्णमासी

प्रसङ्गः स्यादित्याह—एकाक्षरमिति । एकमद्वितीयमक्षरं यस्मिंस्तत् । भूभ्रूक्ष्माः आदयो यस्मिंस्तत् भूभ्रूक्ष्मादिकं पदं विनापहाय खतलादिना तुल्यं खतलादिवत् नभस्तलादि द्रुलतादिपदमप्यवाचकम् । अयमाशयः—एकाक्षराणां भूभ्रूक्ष्मादिशब्दानामग्रे क्रमेण तलयुगतलादिशब्दानां प्रयोगे सति नावाचकत्वम् । किन्तु खद्वनभआदिशब्दानामग्रे तलादिप्रयोगेऽवाचकतैव । न्यूनं वाच्येऽधिकप्रयोगात् । अन्यैकाक्षरेषु तलादिप्रयोगे सुन्दरताविघातो दूषकताबीजम् । यथा भूभ्रूक्ष्मादिशब्देषु तलयुगतलादिप्रयोगे न रमणीयताविघात इत्यवाचकदोषता । खद्वनभआदिषु तललतातलादिप्रयोगे न रमणीयताविनाश इत्यस्त्यत्रावाचकत्वम् । एवं “धत्ते” इत्यादिपूर्वोक्तोदाहरणे नभस्तलपदेऽप्यवाचकदोषत्वं ज्ञेयम् । “धत्ते” “नभस्तलम्” इत्यनयोः पूर्वत्र विवक्षितार्थानुपस्थितिरुत्तरत्र च सुन्दरताविघातेन वैमुख्यापादनं च दूषकताबी-

कथाभट्टीया

युक्त होता तो यह दोष नहीं होता । अधिक अर्थ के बोधन में न्यून शब्दका प्रयोग करना तथा न्यून अर्थ के बोधनमें अधिक वर्णों का प्रयोग ये दोनों ही अवाचकदोष के स्थान हैं । इनमें पहिला उदाहरण बतला दिया गया । दूसरा उदाहरण यह है—एक अक्षर वाले भू, भ्रू, क्ष्मा आदि शब्दों को छोड़कर खतल (आकाश) आदि शब्दोंके समान नभ आकाश द्रु आदि शब्दों के साथ तल आदिका प्रयोग करना भी अवाचक दोष है । तात्पर्य यह हुआ कि एक अक्षरवाले भू, भ्रू, क्ष्मा प्रभृति शब्दों के आगे क्रमसे तल (भूतल), युग (भ्रूयुग), तल (क्ष्मातल) शब्दों के प्रयोगमें अवाचक दोष नहीं होता और ख, द्रु, नभ आदि शब्दों के साथ तल (खतल—आकाश) आदि शब्दके प्रयोग में अवाचक दोष होता है । किस शब्दके साथ तल आदि प्रत्ययों का प्रयोग होता है और किस शब्द के साथ नहीं होता, यह कवियों के प्रयोगसे जानना चाहिए । इस प्रकार “धत्ते नभस्तलम्” यह श्लोक दोनों प्रकारके अवाचक दोष का उदाहरण है । पहिले भेदमें विवक्षित अर्थकी प्रतीति नहीं होती और दूसरे भेदमें सुन्दरता का नाश होता है । यह दोनों दोषोंमें हेतु है । यद्यपि अप्रयुक्त, निहतार्थ और अवाचक इन तीनों दोषों का अन्तर्भाव असमर्थ दोषमें हो जाता है तथापि प्राचीन संप्रदाय के अनुसार ये तीनों दोष

अश्लीलं त्रिविधं व्रीडाजुगुप्साऽमङ्गलात्मना ।

आह्लादसाधनं वायुः कान्तानाशे भवेत् कथम् ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

जम् । अप्रयुक्तनिहतार्थावाचकदोषाणामसमर्थ एवान्तर्भावोऽपि प्राचीनसंप्रदायानु-
रोधाद् भेद इति काव्यप्रकाशादयः ॥ ७ ॥

त्रिधा भिन्नमश्लीलमाह-अश्लीलमिति । सभ्यवशीकरणसम्पत्तिः श्रीः ।
तां श्रियं लाति गृह्णातीति श्रीलः । “आतोनुपसर्गं” इत्यनेन कप्रत्ययः । क-
पिलादित्वाद्द्रेफस्य लत्वम् । न श्लीलोऽश्लीलः । असभ्यार्थान्तरव्यञ्जकत्वमश्ली-
लत्वम् । व्रीडा लज्जा, जुगुप्सा घृणा, अमङ्गलमशुभं चात्मा स्वरूपं तेन । अर्थाद्
व्रीडाजनकतया, जुगुप्साजनकतया, अमङ्गलातङ्कजनकतया चाश्लीलस्य भेदत्रयम् ।
उदाहरणमाह—आह्लादेति । कान्तानाशे रमणीवियोगे । वायुः पवनः । आह्लाद-
स्यानन्दस्य साधनं निमित्तं कथं स्याद् भवेत् । अर्थात्कान्ताविरेहे मन्दपवनोऽपि
नानन्दजनक इति भावः । अत्राह्लादसाधनपदेन पुरुषलिङ्गप्रतीत्या व्रीडाजनकत्वम्,
वायुपदेनापानवायुप्रतीत्या जुगुप्साजनकत्वम्, कान्तानाशपदेन च कान्तामरणरूपार्थ-

कथाभट्टीया

अलग २ बतलाये गये हैं ॥ ७ ॥

अश्लील दोष का स्वरूप कहा जाता है—जो पद असभ्य अर्थ का भी बोध-
क होवे, वह अश्लील दोष होता है । शोभायुक्त न होना अश्लील शब्द का
अर्थ माना गया है । वह अश्लील व्रीडाजनक, जुगुप्साजनक और अमङ्गलजनक
होने के कारण तीन प्रकार का होता है । इन तीनों के क्रमसे उदाहरण देखिए
कान्ता के नाश होने पर यह मन्द वायु आह्लादका साधन (कारण) कैसे
होवे । अर्थात् स्त्रीवियोग में मन्द २ वायु सुखजनक नहीं होता; किन्तु संताप-
दायक होता है । यहाँ आह्लादसाधन पद में साधन शब्द से पुल्लिङ्ग (उपस्थ)
की प्रतीति होती है अतः व्रीडाजनक (लज्जा-जनक) अश्लील है । वायु पद से
अपानवायु की प्रतीति होती है अतः जुगुप्सा (घृणा) जनक अश्लील है ।
“कान्तानाश” पद से कान्ता के लोकान्तरित होने की (मरने की) प्रतीति
होती है अतः अमङ्गलजनक अश्लील है । शिवलिङ्ग, सुभगा, भगिनी,

स्याद्वयर्थमिह संदिग्धं नद्यां यान्ति पतत्रिणः ।

स्यादप्रतीतं शास्त्रैकगम्यं वीताऽनुमादिवत् ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

ज्ञानेन चामङ्गलजनकत्वमित्यत्र त्रिविधाश्लीलता । अश्लीलार्थप्रतीत्या श्रोतुर्वैमुख्यं दूषकताबीजम् । येषां पुनः शिवलिङ्ग-सुभगा-भगिनी-ब्रह्माण्डादिशब्दानां लोके नाश्लीलतया प्रतीतिस्तेषामुपादाने न दोषः । यत्राभिधया विरुद्धार्थप्रतीतिस्तत्र विरुद्धमतिकृदवकाशः । यत्र च व्यञ्जनया विरुद्धार्थप्रतीतिस्तत्राश्लीलावकाश इत्यनयोभेदः । हास्ये शोके च गुणतां प्राप्नोतीत्यनित्योऽयं दोषः ॥ ८ ॥

संदिग्धमाह—स्यादिति । इह काव्ये द्वावर्थौ यस्मिंस्तत् द्वयर्थम् । एतादृशं पदं संदिग्धार्थं दूषणं स्यात् । द्वयर्थमित्युपलक्षणम् । तेनानेकार्थकपदोपादानेऽपि संदिग्धार्थो दोषः स्यादेव । संपूर्वकाद् दिह उपचये धातोर्भावे क्तप्रत्ययः । अनेककोट्यवलम्बितार्थबोधकत्वं संदिग्धत्वम् । उदाहरणमाह—नद्यामिति । पतन्तमधोगच्छन्तं त्रायत इति पतत्रं पक्षः तदेषामस्तीति पतत्रिणः पक्षिणः । नद्यां सरिति यान्ति गच्छन्ति । अत्र “नद्याम्” इति पदं “नदीदेशे गच्छन्ति” “द्यांस्वर्गं न गच्छन्ति”

कथाभट्टीया

ब्रह्माण्ड आदि शब्दों से लोक में अश्लील अर्थ की प्रतीति नहीं मानी जाती अतः उक्त पदों के प्रयोगमें दोष नहीं होता । अश्लील अर्थ होने के कारण श्रोता उस अर्थ के सुनने में विमुख हो जाता है यह दूषकता में कारण है । जहाँ अभिधावृत्ति से द्वितीय अर्थ की प्रतीति होवे वहाँ विरुद्धमतिकृत् दोष होता है और जहाँ व्यञ्जना से अर्थान्तर का बोध होवे वहाँ अश्लील दोष माना जाता है यह दोनों दोषों का भेद है । अश्लील दोष हास्य और शोक में गुण हो जाता है अतः यह अनित्य दोष है ॥ ८ ॥

सन्दिग्ध दोष का निरूपण किया जाता है—दो या अनेक अर्थ के बोधक पद को संदिग्ध दोष कहते हैं । जैसे “नद्यां यान्ति पतत्रिणः” पक्षी नदी में जाते हैं । यहां पर “नद्याम्” पद के “स्वर्ग में नहीं” तथा “नदीपर” ये दो अर्थ होते हैं । इनमें कौन सा अर्थ मुख्य समझा जावे यह यहां सन्देह होता है और सन्देह से मुख्य अर्थ का बोध नहीं होता इसलिये “नद्याम्” पद में सन्दिग्ध दोष है । नदी

पौर्णमासी

इत्यर्थद्वयप्रतिपादकमित्यत्र संदिग्धदोषत्वम् । नद्यामिति पदं सरित्पक्षे सप्तम्यन्तम्, स्वर्गार्थकपक्षे द्वितीयान्तमिति कोटिद्वयात्मकज्ञाने सति संदिग्धदोषः । उद्देश्यनिश्चयाभावोऽत्र दूषकताबीजम् । अप्रतीतत्वमाह—स्यादिति । वीता चासावनुमा च वीतानुमा वीतानुमानं तद्वत् । शास्त्रेण सांख्ययोगादिशास्त्रेणैकं च तत् गम्यं ज्ञेयं च शास्त्रैकगम्यं सांख्यादिशास्त्रपरभाषितं पदमप्रतीतं दूषणं भवति । कोषाद्यप्रसिद्धत्वे सति शास्त्रपारिभाषिकत्वमप्रतीतत्वम् । वीतानुमानं च सांख्यतत्त्वकौमुद्यां न्यायवार्तिकतात्पर्यटीकायां च श्रीवाचस्पतिमिश्रेण स्फुटीकृतम् । यथा सांख्यतत्त्वकौमुद्यामाह—लिङ्गलिङ्गिपूर्वकमनुमानम् । तच्च द्विविधं वीतमवीतं च । अन्वयमुखेन प्रवर्तमानं विधायकं वीतम् । व्यतिरेकमुखेन प्रवर्तमानं निषेधकमवीतम् । इदमेव शेषवदुच्यते । वीतं च द्विधा पूर्ववत् सामान्यतो दृष्टं चेति । दृष्टस्वलक्षणसामान्यविषयं पूर्ववत् । यथा धूमाद्वह्नित्वसामान्यविशेषः पर्वतेऽनुमीयते, तस्य वह्नित्वसामान्यविशेषस्य स्वलक्षणं वह्निविशेषो दृष्टो रसवत्याम् । अदृष्टस्वलक्षणसामान्य-

कथाभट्टीया

के अर्थ में “नद्याम्” पद सप्तमी विभक्ति का है और स्वर्ग के अर्थ में वह ही पद द्वितीया विभक्ति का है । उद्देश्य का निर्णय न होना ही दूषकता में कारण है । अप्रतीति दोष का निरूपण यह है—वीतानुमान आदि शब्दों की तरह केवल सांख्यादिशास्त्रों में प्रसिद्ध शब्दों के प्रयोग में अप्रतीत दोष होता है । अर्थात् कोशादि ग्रन्थों में अप्रसिद्ध तथा सांख्यादि शास्त्रों में प्रसिद्ध शब्द के प्रयोग में अप्रतीत दोष जानना चाहिए । जहाँ हेतु से कार्य का ज्ञान हो उसे अनुमान कहते हैं । सांख्यशास्त्र में वह अनुमान वीत और अवीत भेद से दो प्रकार का है । “यत्र धूमस्तत्र वह्निः” जहाँ धूम है वहाँ वह्नि है इस अन्वयव्याप्ति से जहाँ अनुमान हो उसे वीतानुमान कहते हैं । जहाँ व्यतिरेक व्याप्ति से कार्य के निषेध की प्रतीति हो उसे अवीतानुमान कहते हैं । वीतानुमान के पूर्ववत् और सामान्यतोदृष्ट ये दो भेद हैं । अवीतानुमान का शेषवत् यह एक ही प्रकार है । अप्रतीत का उदाहरण यह है—“योगेन दलितारायः” योगक्रिया से अपनी विषयवासना को दलित कर दिया है । यहाँ पर आशय शब्द का विषयवासना रूप अर्थ

शिथिलं शयने लिल्ये मच्चित्तं ते शशिश्चियि ।

मस्तपिष्टकटीलोष्ठगल्लादि ग्राम्यमुच्यते ॥ १० ॥

पौर्णमासी

विषयं सामान्यतो दृष्टं वीतमपरम् । यथेन्द्रियविषयमनुमानमिति अप्रतीतोदाहरणं यथा—“योगेन दलिताशयः” । अत्राशयशब्दो वासनार्थको योगशास्त्र एव प्रसिद्धो नान्यत्र । तच्छास्त्रानभिज्ञं प्रत्यर्थानुपस्थितिर्दूषकताबीजम् ॥ ९ ॥

शिथिलत्वमाह—शिथिलमिति । पदानां शिथिलबन्धत्वं शिथिलत्वम् । यथा—शशिनं श्रयतीति शशिश्चि तस्मिन् शशिश्चियि तत्सदृशे । ते तव । शयने पल्यङ्के । मच्चित्तं मे मनः । लिल्येऽलीयत । अत्र पदानां बन्धने शिथिलत्वमित्यत्र शिथिलदोषः । ग्राम्यत्वमाह—मस्तेति । वाहीकादिचमत्कारजनकत्वं ग्राम्यत्वम् । ग्रामादौ प्रसिद्धं वा ग्राम्यम् । मस्तः पिष्टं कटी लोष्ठं गल्लश्चादिर्यस्य तत् पदं मस्तपिष्टकटीलोष्ठगल्लादि ग्रामे भवं ग्राम्यमुच्यते । अयमाशयः—मस्तादयः शब्दा मत्तचूर्णान्न-नितम्बमृत्पिण्डकपोलपदेषु ग्राम्याः । पदं तावत्त्रिविधं भवति । ग्राम्यं नागरमुपनागरं चेति । विदग्धमात्रप्रयोज्यं नागरम् । ग्राम्यकक्षातिक्रान्तमप्राप्तनागरभावमुपनागरम् । वाहीकादिचमत्कारजनकत्वं ग्राम्यम् । अयमनित्यदोषः । तेन विदूषका-

कथाभट्टीया

कोशव्याकरणादि में प्रसिद्ध नहीं है केवल योगशास्त्र में ही प्रसिद्ध है । अतः यहां अप्रतीत दोष है ॥ ९ ॥

शिथिल दोष का विवेचन यह है—जहां पदों के श्रवण में शिथिलतासी मालुम पड़े वहां शिथिल दोष होता है । इस दोष का उदाहरण “शयने” यह श्लोक है—चन्द्रमा के सहस्र स्वच्छ वा सुन्दर तेरी शय्या मेरे मन को अच्छी लगती है । यहां पदों के श्रवण में शिथिलता प्रतीत होती है अतः यहां उक्त दोष वर्तमान है । ग्राम्यदोष यह है—ग्रामीणों को आनन्द देनेवाले मस्त, पिष्ट, कटी, लोष्ठ और गल्लादि शब्दों के प्रयोग में ग्राम्य] दोष होता है । ग्राम्य, नागर, उपनागर ये तीन पद के भेद हैं । जो पद ग्राम में प्रसिद्ध हो वा ग्रामीणों को आनन्ददायक हो उसे ग्राम्य पद कहते हैं । जो नगर में प्रसिद्ध हो अथवा नागरिक जनों को आनन्दकारी हो उसे नागरशब्द कहते हैं और जो शब्द न ग्राम्य हो तथा न नागर हो उसे उपनागर शब्द माना है । विदूषक की उक्ति में तथा

नेयार्थं लक्षणात्यन्तप्रसरादमनोहरम् ।

हिमांशोर्हारधिकारजागरे यामिकाः कराः ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

द्वौ वक्तरि न दोषत्वम् । हास्ये चास्य गुणत्वम् ॥ १० ॥

नेयार्थत्वमाह—नेयार्थमिति । लक्षणाया लक्षणावृत्त्या अत्यन्तप्रसरादाधिक्या-
वदमनोहरत्वमसुन्दरत्वं तन्नेयार्थम् । नेयः स्वकल्पनयान्यथा प्राप्योऽर्थोऽभिधेयो
यस्मिंस्तत् पदं नेयार्थम् । अयमाशयः—सति मुख्यार्थवाधे सति च रुढिप्रयोजना-
न्यतरहेतौ लक्षणावकाशो भवति । यत्र तु रुढिप्रयोजनान्यतरहेतुं विनैव लक्षणा क्रि-
यते तत्र नेयार्थदोषः प्रथमः । द्वितीयश्च लक्षणाप्रयोगाधिक्ये सति भवति । उदा-
हरणमाह—हिमांशोरिति । हारेण कामिनीमुक्ताहारेण यो धिकारस्तेन चन्द्रस्य जा-
गरो जागरणं तस्मिन् । यामिका हिमांशोश्चन्द्रस्य कराः किरणाः सन्ति । चन्द्रकिर-
णभ्योऽप्यधिका कामिनीमुक्ताहारशोभासीदिति भावः । अत्र धिकारयामिकादिपद-
ेषु लक्षणाया आधिक्यं स्फुटमेव । लक्षणायां च रुढिप्रयोजनान्यतरहेतुसद्भावोऽपि
नास्तीति नेयार्थदोषः । रुढिप्रयोजनान्यतरहेतुगून्यलक्षणात्वं नेयार्थत्वम् । शब्दवृत्त्य-

कथामष्टीया

हास्यरस में यह दोष गुण माना जाता है अतः यह अनित्य दोष है ॥ १० ॥

नेयार्थ दोष बतलाया जाता है—लक्षणावृत्ति की अधिकता से जहाँ सुन्दरता
का विनाश होवे वहाँ नेयार्थ दोष होता है । अपनी कल्पना से अर्थ की
खोजतान को नेयार्थ कहते हैं । तात्पर्य यह हुआ कि—प्रधान अर्थ में बाधा
आने पर रुढ़ि और प्रयोजनरूप निमित्त से प्रधान अर्थ से सम्बन्ध रखनेवाले
दूसरे अर्थ की प्रतीति को लक्षणा कहते हैं । जहाँ रुढ़ि और प्रयोजनरूपनिमित्त
के विना ही लाक्षणिक शब्द का प्रयोग हो वहाँ प्रथम नेयार्थ दोष होता है ।
लाक्षणिक शब्दों की अधिकता में नेयार्थ का दूसरा भेद है । “हिमांशोः”
श्लोक नेयार्थ का उदाहरण है—चन्द्रमा के किरण मुक्ताहार की स्वच्छता से
तिरस्कार को प्राप्त चन्द्रमा के जागरण (चौकसी) में पहरा देने का कार्य करते
हैं । अर्थात् कामिनी के मुक्ताहार की शोभा चन्द्रमा की किरणों से भी अधिक है ।
यहाँ हार, धिकार, यामिक आदि पदों में रुढ़ि प्रयोजन हेतु के विना लक्षणा की

क्लिष्टमर्थो यदीयोऽर्थश्रेणिनिःश्रेणिमृच्छति ।

हरिप्रियापितृवधूप्रवाहप्रतिमं वचः ॥ १२ ॥

अविमृष्टविधेयांशः समासपिहिते विधौ ।

विशन्ति विशिखप्रायाः कटाक्षाः कामिनां हृदि ॥ १३ ॥

पौर्णमासी

भावेनार्थानुपस्थितिदूषकताबीजम् ॥ ११ ॥

क्लिष्टत्वमाह—क्लिष्टमिति । यदीयोऽर्थो वाच्योऽर्थः । अर्थश्रेण्या निःश्रेणिं परम्परामृच्छति गच्छति तत् क्लिष्टम् । अर्थपरम्परया स्वल्पतात्पर्यार्थकप्रत्यायकत्वं क्लिष्टत्वम् । यथोदाहरति—हरीति । हरेः प्रिया लक्ष्मीस्तस्याः पिता समुद्रस्तस्य वधूर्गङ्गा तस्या प्रवाहप्रतिमं प्रवाहतुल्यं गङ्गाप्रवाहतुल्यं ते तव वचो वचनमस्ति । गङ्गाप्रवाहसदृशं ते वच इति वक्तव्ये हरिप्रियेति विस्तरश उक्तम् । अत्र समस्तपदगतो दोषः । अत्र विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वं दूषकताबीजम् ॥ १२ ॥

अविमृष्टविधेयांशत्वमाह—अविमृष्टेति । विधौ विधेये समासेनेतरपदसम्बन्धेन पिहित आच्छादिते सति । न विमृष्टः प्राधान्येनानिर्दिष्टो विधेयांशो यस्मिन्सो-
ऽविमृष्टविधेयांशो दोषः । इतरविशेषणत्वेन निर्दिष्टविधेयकत्वमविमृष्टविधेयांशत्व-

कथाभट्टीया

गई है अतः यहां नेयार्थ दोष है ॥ ११ ॥

क्लिष्ट दोष यह है—जहां निरन्तर अर्थ की परम्परा होवै वहां क्लिष्ट दोष माना है । बहुत सी अर्थपरम्परा से जहां बहुत कम तात्पर्य निकले वहां उक्त दोष का अवकाश है । “हरिप्रिया०” पद इसका उदाहरण है—हरिप्रिया लक्ष्मी के पिता समुद्रकी वधू गङ्गा के प्रवाह के सदृश तेरा वाक्य है । गङ्गा के समान निर्मल आपकी वाणी है । इस थोड़े से अर्थ के लिये “हरिप्रिया०” इस बहुत बड़े पद के प्रयोग में क्लिष्ट दोष है । विलम्ब से अर्थ की प्रतीति होना ही दूषकता में निमित्त है ॥ १२ ॥

अविमृष्टविधेयांश का निरूपण किया जाता है—दूसरे पद के साथ समास करने से जहां प्रधान पद की प्रतीति स्पष्ट न हो वहां उक्त दोष होता है । यथा वाग के समान कान्ताओं के कटाक्ष कामी पुरुषों के हृदय में प्रविष्ट होते हैं ।

अपराधीन इत्यादि विरुद्धमतिकृन्मतम् ।

अन्यसङ्गतमुत्तुङ्गहारशोभिपयोधरौ ॥ १४ ॥

पौर्णमासी

म् । उदाहरति-विशन्तीति । विशिखप्राया वाणतुल्याः कटावतिशयितावक्षिणी यत्र सः, कटमक्षति व्याप्नोतीति वा कटाक्षः । ते कामिनां हृदि मानसे विशन्ति प्रविशन्ति । कटाक्षा वाणवत्प्रविशन्तीति भावः । अत्र कटाक्षमुद्दिश्य विशिखवत्प्रवेशो विधेयः । विशिखशब्दश्च कटाक्षविशेषणत्वेनोपात्तः प्रायःशब्देन समस्तश्च न प्रवेशन-क्रियायामन्वेतुमर्हति । तस्मादत्राविमृष्टविधेयांशः । उद्देश्यविधेययोः पौर्वापर्यव्यतिक्रमेऽपि तदेव दूषणम् । “अनुवाद्यमनुक्तवैव न विधेयमुदीरयेत्” इति नियमात् । विधेयानुपपत्तिपद्वक्तृताबीजम् ॥ १३ ॥

विरुद्धमतिकृत्वमाह—अपरेति । वर्णनाविषयार्थविरुद्धप्रतिपादकत्वं विरुद्धमतिकृत्वम् । यथा—अपराधीनशब्दः पराधीनाभावे वर्णितोऽप्यपरस्यान्यस्याधीनोऽपराधीन इति पष्ठ्या विरुद्धां प्रतिकूलां मत्तिकरोतीति दोषोऽयम् । संदिग्धे तु न विरुद्धार्थप्रतीतिरिति भेदः । विरुद्धार्थश्रवणेन श्रोतुर्वैमुख्यमिह दूषकताबीजम् ॥ अन्यसंगतत्वमाह—अन्येति । अभिमतार्थस्यान्यत्रिशेषणत्वप्रत्यायकत्वमन्यसंगतत्वम् । उ-

कथाभट्टीया

कटाक्ष वाण के समान प्रवेश करते हैं अर्थात् तीक्ष्ण हैं यह यहां कविका अभिप्रेत अर्थ है । इस अर्थ की प्रतीति विशिखशब्द का प्रायस् शब्द के साथ समास करने से और उसी को कटाक्ष का विशेषण बना देने से स्पष्टरूप से नहीं हो रही है । अतः यहां अविमृष्टविधेयांश दोष है । उद्देश्य और विधेय के पौर्वापर्य न रहने पर भी यह ही दोष होता है । प्रधान वस्तु की प्रतीति न होना ही दूषकता में कारण है ॥ १३ ॥

विरुद्धमतिकृत्व दोष का स्वरूप यह है—वर्णित विषयके विरुद्ध प्रतीति करानेवाला दोष विरुद्धमतिकृत्व होता है । जैसे वह किसी के अधीन नहीं है अपि तु स्वाधीन ही है इस अर्थ को बतलाने के लिये कविने “अपराधीन” अर्थात् पराधीन नहीं इस पद का प्रयोग किया । यहां पर “अपराधीन” पद से अपर याने अन्य के अधीन (परतन्त्र) इस विरुद्ध अर्थ की प्रतीति होती है । अतः

रसाद्यनुचिते वर्णं प्रतिकूलान्नरं विदुः ।

न मामङ्गद जानासि रावणं रणदारुणम् ॥ १५ ॥

पौर्णमासी

दाहरति—उत्तुङ्गेति । उत्तुङ्गावुन्नतौ हारशोभिनी मुक्ताहारसुन्दरौ च तौ पयोधरौ स्तः । अत्रोत्तुङ्गपदार्थस्य पयोधरपदेन संबन्धोऽभिमतः स च समासे सति हारपदेन सम्बन्धः प्रतीयत इत्यत्रान्यसंगतत्वम् । समाससंदेहेन बोधविलम्बो दूषकताबीजम् । क्लिष्टाविमृष्टविधेयांशविरुद्धमतिक्रुदसंगतदोषाश्चत्वारः समासमात्रगाः । अन्यसंगतत्वं काव्यप्रकाशादिमतेऽविमृष्टविधेयांशान्तर्गतम् ॥ १४ ॥

एवं विंशतिपददोषानुक्त्वा वाक्यदोषेषु प्रतिकूलाक्षरत्वमाह—रसाद्येति । वर्णोऽक्षरे रसादीनां शृङ्गारादिरसानामनुचितेऽनर्हे सति प्रतिकूलानि विपरीतानि अक्षराणि वर्णा यस्मिंस्तत् प्रतिकूलाक्षरं दूषणं विदुर्जानन्ति । शृङ्गारादौ मधुरा प्रसादवती र-

कथाभट्टीया

यहां उक्त दोष है । सन्दिग्धदूषण में विरोधी अर्थ की प्रतीति नहीं होती इसलिये यह दोष उससे भिन्न माना गया है । विरोधी अर्थ के श्रवण से श्रोता को वह रुचिकर नहीं होता यह दोष होने में कारण है । अन्यसङ्गत दोष यह है—अभिप्रेतपद का किसी अन्य के साथ सम्बन्धज्ञान हो वहां अन्यसङ्गत दोष होता है । “उत्तुङ्गहारशोभिपयोधरौ” यह इसका उदाहरण है । उस कामिनी के हार से शोभित उन्नत पयोधर हैं । यहां उत्तुङ्गपद का पयोधरपद के साथ सम्बन्ध कविको अभिप्रेत है किन्तु समास में उत्तुङ्गपद और पयोधरपद के मध्य में हारशोभिपद रखने से उत्तुङ्ग पद का हार के साथ सम्बन्ध हो जाता है । अतः यह अन्यसङ्गत का उदाहरण है । समास करने से असली ज्ञान में सन्देह का होना ही दोषत्व के प्रति कारण है । इस दोष को काव्यप्रकाश में अविमृष्टविधेयांश के अन्तर्गत माना है । क्लिष्ट, अविमृष्टविधेयांश, विरुद्धमतिक्रुत् और असंगत ये चारों दोष केवल समास के कारण ही होते हैं ॥ १४ ॥

इस प्रकार बीस पद दोषों का निरूपण करके वाक्यदोषों में प्रथम प्रतिकूलाक्षर दोष बतलाया जाता है—शृङ्गारादि रसों के विरोधी अक्षरों के होनेपर प्रतिकूलाक्षरदोष होता है । शृङ्गाररसमें कीमल, मधुर और प्रसादवाले अक्षर

यस्मिन्नुपहतो लुप्तो विसर्ग इह तत्तथा ।

कुसंधिः पटवागच्छ विसंधिर्नृपती इमौ ॥ १६ ॥

पौर्णमासी

चना, वीरादावोजस्विनी रचना ग्रन्थेषु प्रतिपादिता । सति च तद्वैपरीत्ये प्रतिकूलाक्षरदोष इति भावः । रमानुगुणवर्णत्वं प्रतिकूलाक्षरत्वम् । उदाहरति—न मामिति । हे अङ्गद बालिपुत्र ! रणे संगरे दारुणं कर्कशं मां रावणं दृशाननं त्वं न जानासि नावगच्छसि तत् एव च त्वमौद्धत्यं प्रकटयसीति शेषः । अत्र प्रतिपाद्ये वीररसे वीररसोचिता परुषवर्णवती रचना नास्ति । अपि तु शृङ्गारोचिता कोमला रचनात्र स्वीकृतेति प्रतिकूलाक्षरं दोषः । प्रतिपाद्यरसाप्रतीतिदूषकताबीजम् । मथुरादिपञ्चरचना एव वृत्तयः । ताश्चाग्रे पष्ठे मयूखे २३-२६ श्लोकेषु द्रष्टव्याः ॥ १५ ॥

उपहतविसर्गत्वलुप्तविसर्गत्वे आह—यस्मिन्निति । यस्मिन्काव्ये । उपहत उपघातं प्राप्त उत्वं प्राप्त इति यावत्, लुप्तश्च लोपं प्राप्तश्च विसर्गो विसर्जनीयः “अः” इत्यचः परो बिन्दुद्वयरूपो वर्णो यस्मिन्स्तत् पदम् । इह दोषकथने तथा

कथाभट्टीया

होने चाहिए और वीररस में ओजस्वी, विकट, संयुक्त और कर्कश अक्षर होना जरूरी है यह ग्रन्थों में बतलाया गया है इस कथन से विपरीत अक्षर होनेपर अर्थात् शृङ्गारमें मथुर तथा कोमल अक्षर न हों और ओजस्वी अर्थात् कर्कश अक्षर हों तथा वीररसमें विकट वर्ण न हों किन्तु मथुर, कोमल हो तो प्रतिकूलाक्षर दोष होता है । हे अङ्गद ! रण में भयंकर मुझ रावण को नहीं जानता है । इसी लिये तू इतनी उद्धतता प्रकट करता है । यहां वीररस के वर्णन में उसके अनुकूल ओजस्वी, विकट अक्षर नहीं हैं किन्तु शृङ्गारोचित कोमल अक्षरों का विन्यास किया गया है अतः प्रतिकूलाक्षर दोष हैं । वर्णनीय रस का ज्ञान न होना ही दूषकता का कारण है । मथुरा, प्रौढा, परुषा और ललिता, भद्रा ये पांच प्रकार की रसानुकूल रचनाएँ प्रसिद्ध हैं ॥ १५ ॥

उपहतविसर्ग और लुप्तविसर्ग ये दोनों दोष बतलाये जाते हैं—जहां विसर्ग को उकार होके उसके स्थान में ओकार हो जावे और जहां विसर्ग का लोप हो जावे वहां क्रमसे उपहतविसर्ग और लुप्तविसर्ग ये दो दोष होते हैं । अर्थात् विसर्ग

पौर्णमासी

तेनैव प्रकारेण तद् दूषणमुपहतविसर्गं लुप्तविसर्गं चाहर्षुधाः । अयमाशयो यत्रानवरतमुपहतविसर्गता लुप्तविसर्गता च स्यात्तत्र तन्नामानावेव दोषौ भवत इति । इदमेवानयोरुदाहरणम् । “उपहतो लुप्तो विसर्गः” इति वाक्यमुपहतविसर्गोदाहरणम् । “हशि च” इति सूत्रेणोकारादेशात् । “विसर्ग इति तत्तथा” इति वाक्यं च लुप्तविसर्गोदाहरणम् । “भो भगो अघो अपूर्वस्य योऽशि” इति सूत्रेण स्कारस्थाने यकारादेशे “लोपः शाकल्यस्य” इत्यनेन च तललोपे (यकारलोपे) लुप्तविसर्गत्वात् । अत्राकारप्रश्लेषादिनान्यार्थप्रत्यायकता दूषकताबीजम् ॥ कुसन्धित्वविसन्धित्वे आह कुसन्धिरिति । सन्धिवैरूप्यं कुसन्धित्वम् । वैरूप्यं चाश्लीलतया क्लिष्टत्वेन च भवति । यथा हे पटो हे दक्ष ! त्वमत्रागच्छेति पदं “पट्वागच्छ” इति सन्धावश्लीलत्वेन कुसन्धित्वम् । क्लिष्टत्वेन च यत्र कुसन्धित्वं तदुदाहरणं यथान्यत्र “उर्व्यसावत्र तर्वाली सर्वन्ते चार्ववस्थितिः । नात्रजुं युज्यते गन्तुं शिरो तस्य तन्मनाक्” इत्यादि ज्ञेयम् । सन्ध्यभावो विसन्धित्वम् । स च द्वेषादात्मीय ऐच्छिकश्च ।

कथाभट्टीया

को जहां ओकार हो जाता है वहां उपहतविसर्ग और जहां विसर्गों का लोप हो जावे वहां लुप्तविसर्ग दोष होता है । तात्पर्य यह है कि जहां विसर्गों को उकार अधिक हो अथवा उनका लोप अधिक हो वहां ये दोनों दोष होते हैं । “उपहतो लुप्तो विसर्गः” यहां दोनों जगह विसर्गों को “हशि च” इस सूत्र से उकार का आदेश हुआ है अतः यह उपहतविसर्ग का उदाहरण है । “विसर्ग इह तत्तथा” यहां विसर्गों का लोप हो गया इसलिये लुप्तविसर्ग दोष है । इन दोनों दोषों में क्रम से अकार एकार आदि की मिलावट हो सकती है अतः ये ही दोष के निमित्त हैं । कुसन्धि और विसन्धि ये दोनों दोष ये हैं—जहां सन्धिद्वारा अश्लीलता और क्लिष्टता होवे वहां कुसन्धि दोष होता है । जैसे ‘हे पटो आगच्छ’ (ओ चतुर ! यहां आओ) इस वाक्य की “पट्वागच्छ” ऐसी संधि करने में अश्लीलता क्लिष्टता आ गई है अतः यहां कुसन्धि दोष है । जहां सन्धि न की जावे वहां विसन्धि दोष होता है । जहां अपनी इच्छा से सन्धि न की जावे वहां सर्वथा दोष है और

हतवृत्तमनुक्तोऽपि छन्दोदोषश्चकास्ति चेत् ।

विशाललोचने ! पश्याम्बरं तारातरङ्गितम् ॥ १७ ॥

पौर्णमासी

“संहितैकपदे नित्या, नित्या धातूपसर्गयोः ।

नित्या समासे वाक्ये तु सा विवक्षामपेक्षते” ॥

इत्यादिनोक्तः शास्त्रीयो विसन्धिः । अयमपि प्रकृतिभावोत्पन्नः, “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यनेनासिद्धहेतुकश्चेति द्विधा । “नृपती इमौ” इत्यत्र “इदृदेद्विवचनं प्रगृह्यम्” इत्यनेन प्रगृह्य संज्ञायां सत्यां “प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्” इत्यनेन प्रकृतिभावे विसन्धित्वम् । असिद्धहेतुकविसन्धेरुदाहरणं यथा—“तत उदित उदार-हारहारि” इत्यादि । अत्र “लोपः शाकल्यस्य” इत्यनेन यकारलोपे सत्यपि “आद्गुणः” इत्यनेन गुणसम्भावनायां “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यनेन गुणं प्रति यकारलोपस्यासिद्धत्वान्न गुणादेशः । तेनात्रासिद्धहेतुको विसन्धिः । ऐच्छिको विसन्धिश्च सकृदेव दोषः । शास्त्रीयश्चासकृत्करणे दोष इति ज्ञेयम् । बन्धनशैथिल्यमत्र दूषकतार्वाजम् ॥ १६ ॥

हतवृत्तत्वं व्याचष्टे—हतवृत्तमिति । चेद् यदि । अनुक्तोऽकथितोऽपि । छन्दो-

कथाभट्टीया

जहां शास्त्र की आज्ञानुसार सन्धि का अभाव हो और वह अधिक स्थानों पर हो वहां भी दोष माना जाता है । व्याकरणशास्त्र में दो प्रकार से सन्धिकी निषेध लिखा है । एक तो प्रगृह्यवाप्लुतसंज्ञा होने पर प्रकृतिभाव का होना दूसरा—“पूर्वत्रासिद्धम्” इस सूत्र से “तत उदित” इत्यादि स्थानों पर गुण आदि का निषेध । उक्त शास्त्रीय सन्धि के अभाव की अधिकता पर विसन्धि दोष होता है । उदाहरण देखिए—

“नृपती इमौ” (ये दोनों राजा हैं) यहां पर “इदृदेद्विवचनं प्रगृह्यम्” इस व्याकरण के सूत्र से प्रगृह्यसंज्ञा हुई और पीछे “प्लुतप्रगृह्या अचि नित्यम्” इस सूत्र से सन्धि का निषेध हुआ, ऐसे विसन्धि के अधिक प्रयोग होने पर विसन्धि दोष होता है । ऐसे प्रयोगों से रचना में शिथिलता होती है और वह दूषकता का कारण है ॥ १६ ॥

हतवृत्त का स्वरूप यह है—जहां श्रवणमात्र से ही छन्द का दोष मालूम

न्यूनं त्वत्त्वङ्गसंभूतयशःपुष्पं नभस्तटम् ।

°अधिकं भवतः शत्रून् दशत्यसिलताफणी ॥ १८ ॥

पौर्णमासी

दोषो वृत्तदोषः । चकास्ति भासते तदा हतं वृत्तं छन्दो यस्मिंस्तद् हतवृत्तम् । छन्दोलक्षणानुसरणेऽप्यश्राव्यतयाऽश्राव्यछन्दोवत्त्वं हतवृत्तत्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे- विशालेति । विशाले महती लोचने यस्याः सा तत्सम्बुद्धौ हे विशाललोचने ! ताराभिर्नक्षत्रैस्तरङ्गितं सञ्जाततरङ्गमम्बरमाकाशं पश्य विलोकय । अनुष्टुप्वृत्ते प्रतिपादमष्टावक्षराणि भवन्ति । अत्र च तृतीयपादाष्टमाक्षरस्य चतुर्थपादाद्यक्षरेण सन्धौ विहिते छन्दोलक्षणानुसरणेऽपि यतिभङ्गजन्या काचिदश्राव्यता जायत इति हतवृत्तत्वमत्र । रसानुगुणेऽप्राप्तगुरुभावान्तलयुनि च वृत्तेऽपि हतवृत्तत्वं भवति । अत्राश्राव्यतया श्रोतुर्वैमुख्यं दूषकतावोजम् ॥ १७ ॥

न्यूनत्वमाह—न्यूनमिति । न्यूनयतीति न्यूनो दोषः । निपूर्वकात् ‘ऊन परिहारणे’ इति धातोः पचाद्यन्प्रत्ययः । अपेक्षितपदानुपादानत्वं न्यूनत्वम् । उदाहर-

कथाभट्टीया

पढ़ें वहां हतवृत्त दोष होता है । छन्दोलक्षण के अनुकूल रचना होने पर भी जहां अश्राव्यता हो, शृङ्गारादिरस के अनुकूल छन्द न हो तथा पादान्त में गुरु अक्षर न हों तो हतवृत्त दोष माना जाता है । जैसे “विशाललोचने” उदाहरण में देखिए— हे विशाल नेत्रवाली प्रिये ! तुम तारागणोंसे युक्त आकाश को देखो कैसा मनोहर दिखाई देता है । यहां प्रत्येक पाद में आठ अक्षर होते हैं । कविने यहां तृतीयचरण के अष्टम अक्षरको चतुर्थ चरणके प्रथम अक्षरसे मिला दिया । अतः यहां छन्दोलक्षण के ठीक २ मिलजाने पर भी यतिभङ्ग के कारण छन्द सुनने के समय विरसता की प्रतीति होती है इसलिये यहां हतवृत्त दोष है । तात्पर्य यह हुआ कि पादोंके अन्त में यति (विराम) होनी चाहिए वह संधि हो जानेके कारण नहीं होती अतः उक्त दोष यहां है । “जिह्वा जाने छन्दरस” इस युक्तिके अनुसार छन्द में अश्राव्यता होनेके कारण ऐसे काव्य की उपादेयता न होना ही दोषमें हेतु है ॥ १७ ॥

न्यूनदोष बतलाया जाता है—अपेक्षितपदके न होने पर न्यून दोष होता है । उदाहरण देखें—तेरे खड्गसे उत्पन्न कीर्तिरूपी पुष्पसे व्याप्त यह आकाश है ।

कथितं पुनरुक्ता वाक् दयामाब्जश्यामलोचना ।

विकृतं दूरचिकृतैरैयरुः कुञ्जराः पुरम् ॥ १६ ॥

पौर्णमासी

णमाह—त्वदिति । त्वत्खड्गेन तवासिना सम्भूतं समुत्पन्नं यश एव कीर्तिरेव पुष्पं प्रसूनं यस्मिंस्तत् तादृशं नभस्तटमाकाशमस्ति । आकाशेऽपि तव कीर्तिर्व्याप्तेति भावः । अत्र यशसि पुष्पारोपे कृते खड्गेऽपि लतात्वारोप आवश्यक आसीत् । स च न विहित इत्यत्र न्यूनत्वम् । अधिकत्वमाह—अधिकेति । अनपेक्षितपदोपादान-त्वमधिकत्वम् । उदाहरणमाह—भवत इति । असिलता खड्गवल्ली । सैव फणी सर्पो भवतः शत्रून् वैरिणः दशति भक्षयति । तव खड्गेन शत्रवो हन्यन्त इति भावः । अत्र “असिफणी” इत्येव वक्तव्यमुचितं पुनरसिद्वन्द्वे लतारोपोऽधिकः । अनपेक्षितत्वात् । ततोऽत्राधिकं दूषणम् । न्यूनाधिकपदप्रयोजनानुसन्धानव्यग्रतयो-द्देश्यज्ञाने विलम्बत्वं दूषकताबीजम् ॥ १८ ॥

कथितत्वमाह—कथितमिति । पुनरुक्ता पुनर्भाषिता वाक् वचनं कथितं दूषणं

कथाभट्टीया

अर्थात् आकाश तक तेरी कीर्ति व्याप्त हो रही है । यहां यशमें पुष्प का आरोप तो किया, किन्तु खड्गमें लता का आरोप नहीं किया यह न्यूनता है । जब खड्ग को लता बनावें तो उससे यशरूपी पुष्प का उत्पन्न होना सुन्दर मालुम पड़ सकता है । अन्यथा नहीं । अतः यहां न्यून दोष है ।

अधिक दोष यह है—जहां अनावश्यक पद की सत्ता हो वहां अधिक दोष माना जाता है । उदाहरण देखिए—खड्गलतारूपी सर्प आपके शत्रु राजाओं का भक्षण करता है । अर्थात् आपके खड्गसे शत्रु मारे गये । यहां खड्गमें सर्प का आरोप ही अच्छा था, किन्तु कविने खड्गमें पहिले लता का आरोप किया पुनः उसीमें सर्प का आरोप किया । खड्गमें लताके आरोपसे कोई आवश्यक विशेष अर्थ की प्रतीति नहीं होती, अतः यहां खड्गमें लता का आरोप करना अधिक नामक दोष होता है । न्यूनाधिक पदोंके कारण अर्थज्ञानमें विलम्ब का होना ही दोष होनेमें कारण माना गया है ॥ १८ ॥

कथित दोष का निरूपण किया जाता है—जहां शब्द की पुनरुक्ति हो वहां

पतत्प्रकर्षं हीनाऽनुप्रासादित्वे यथोत्तरम् ।

गम्भीरारम्भदम्भोलिपाणिरपि समागतः ॥ २० ॥

पौर्णमासी

भवति । यत्र पौनरुक्त्यं भवेत्तत्र कथितदोषः । पुनरुक्तवाक्यत्वं कथितत्वम् । उदाहरणमाह—श्यामेति । श्यामं च तद् अञ्जं च श्यामाञ्जं तद्वत् श्यामे नीले लोचने नयने यस्याः सा । तादृशी कामिनीयमस्ति । अत्र श्यामपदं पुनरुक्तम् । पुनरुक्तपदेन श्रोतुर्वैरस्यापत्तिर्दूषकताबीजम् । विकृतत्वमाह—विकृतमिति । दूरविकृतैर्महतो धातुप्रत्ययादिविकाराद् विकृतत्वं भवति । अनेकप्रत्ययादिनिष्पन्नशब्दवत्त्वं विकृतत्वम् । यथा—कौ जायत इति कुञ्जः । पृथोदरादित्वात्सिद्धम् । कुञ्जो हनुरस्यास्तीति कुञ्जरः । ते कुञ्जरा हस्तिनः पुरं नगरम् । ऐयरुः प्रापुः । अत्र “ऐयरुः” पदमनेकप्रत्ययादिनिष्पन्नमिति विकृतत्वम् । जौहोत्यादिकात् “ऋगतौ” इत्यस्माद्धातोर्लङि अडागमे, झौ, शप्, श्लौ, द्वित्वे, उरदत्वे, हलादिः जेषे, अतिपिपत्योश्चेत्यभ्यासस्येत्वे, “अभ्यासस्य” इत्यनेनेयङिजाते, सिज्जस्यस्तेति जुसि, जुसि चेति गुणे, आटश्चेति वृद्धौ, च ऐयरुरिति रूपं निष्पद्यते । अत्र झदित्यर्थाबोधकत्वं दूषकताबीजम् ॥ १९ ॥

पतत्प्रकर्षत्वमाह—पतदिति । यथोत्तरमुत्तरत्रोत्तरत्र । अत्र वीप्सायामव्ययीकथाभट्टीया

कथित दोष होता है । जैसे “श्यामाञ्जश्यामलोचना” नील कमलके समान नीले नेत्रवाली स्त्री—यहां श्यामपद उसी अर्थमें दो बार आया है अतः यहां कथित दोष है । पुनरुक्त पद के होनेसे उसके सुनने में उपेक्षा होना ही दूषकता में निमित्त है । विकृतदोष यह है—व्याकरणके अनेक सूत्रों द्वारा अनेक प्रकृति प्रत्ययसे बनेहुए शब्दके प्रयोग में विकृत दोष होता है । “कुञ्जराः पुरमैयरुः” हाथी पुरमें पहुँचगये यहां “ऐयरुः” पदमें विकृत दोष है । यह जुहोत्यादि गणके “ऋगतौ” धातुके लङ् (अनद्यतनभूत) का प्रयोग है । क्रमसे लङ्, अडागम, झि, शप्, श्लु, द्वित्व, उरत्, अ, अभ्यासको इत्व, इयङ्, जुस्, गुण और वृद्धि आदि अनेक सूत्र तथा प्रत्ययों द्वारा ऋधातुका ऐयरुः रूप बना है । अतः यहां विकृत दोष है । अर्थज्ञान में विलम्ब होना दूषकता में कारण है ॥ १९ ॥

पतत्प्रकर्षका स्वरूप देखिए—पूर्व भागमें किये हुए अनुप्रास वा यमक का उत्तर

समाप्तपुनरात्तं स्यादेव पीयूषभाजनम् ।

नेत्रानन्दी तुषारांशुरुदेत्यम्बुधिवान्धवः ॥ २१ ॥

पौणमासी

भावः । हीना रहिता अनुप्रासादयोऽलङ्कारा यस्मिंस्तत् तस्य भावस्तस्मिन् ।
तथोक्ते सति पतन् हसन् प्रकर्षो रचनातिशयो यस्मिंस्तद् वाक्यं पतत्प्रकर्षम् । प्रा-
रम्भे स्वीकृतस्यानुप्रासस्य यमकस्य वान्ते त्यागः पतत्प्रकर्षत्वम् । प्रकान्तानु-
प्रासादित्यागत्वं पतत्प्रकर्षकत्वम् । उदाहरति—गम्भीरेति । दम्भोलिर्वज्रं पाणौ
यस्य स दम्भोलिपाणिः । गम्भीरो गभीर आरम्भ उपक्रमो यस्य तादृशश्चासौ
दम्भोलिपाणिश्च । सैष इन्द्रः समागतः समायातः । अत्रोपक्रान्तस्य भकारानु-
प्रासस्य “पाणिरेष समागतः” इत्यस्मिन्स्थले त्याग इति पतत्प्रकर्षता । कवेरश-
क्त्युन्नयनेन श्रोतुर्वैस्त्वं दूषकताबीजम् ॥ २० ॥

समाप्तपुनरात्तत्वमाह—समाप्तेति । समाप्तं जनितविवक्षितान्वयबोधं च तत्
पुनरात्तं तदन्वयितया पुनरुपात्तं चेति समाप्तपुनरात्तम् । क्रियाकारकान्वयसमाप्ता-
वपि पुनर्विशेषानाधायकतदन्वयिपदाभिधानत्वं समाप्तपुनरात्तत्वम् । उदाहरति—
एष इति । पीयूषभाजनममृतस्थानम् । नेत्रानन्दी नयनाह्लादकः । अम्बुधिवान्धवः
सागरस्नेही । एष तुषारांशुश्चन्द्रः । उदेति उदयते । अत्रोदेतीति क्रियान्तेन वा-
क्यार्थं समाप्तेऽपि पुनस्तदन्वय्यम्बुधिवान्धवपदमुपात्तम् । एतच्च पदं न काञ्चन

कथाभट्टीया

भाग में अभाव हो वहां पतत्प्रकर्ष दोष होता है सारांश यह हुआ कि किसी अंश
के प्रारम्भसे अन्ततक एक साथही अनुप्रासादिक की रचना होनी चाहिए । “ग-
म्भीरेति” यह श्लोकार्थ इसका उदाहरण है ये गम्भीर उद्योगवाले इन्द्र आगये । इस
श्लोकार्थ में भकार का अनुप्रास प्रथम पाद में किया गया किन्तु द्वितीय चरणमें
उस अनुप्रास को नहीं किया । अतः यहां उक्त दोष है ॥ २० ॥

समाप्तपुनरात्त दोष देखिए—वाक्यके समाप्त होनेके बाद पुनः उसी वाक्यसे
सम्बन्ध रखनेवाले अनावश्यक पद का प्रयोग हो वहां समाप्तपुनरात्त दोष होता
है । “एष” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । अमृत का स्थान, नेत्रों को
आनन्द देनेवाला, समुद्र का बन्धु यह चन्द्रमा उदित होता है । यहां इस संस्कृत
श्लोकमें उदेति क्रिया तक वाक्य समाप्त हो जाता है । पुनः कविने विशेष बात

अर्धान्तरपदापेक्षिक्रीडानृत्येषु सस्मितम् ।

मोधारम्भं स्तुमः शम्भुमर्धरम्भोरुविग्रहम् ॥ २२ ॥

पौर्णमासी

विशेषतां प्रकटयतीति समासपुनरात्तत्वं दूषणम् । यदीदमम्बुधिवान्धवपदं विशेषार्थ-
प्रबोधकं स्यात्तदा न दोषः । निराकाङ्क्षत्वमेव दूषकताबीजम् । अनित्यदोषोऽयम् ।
वाक्यान्तरारम्भे तदभावात् ॥ २१ ॥

अर्धान्तरपदापेक्षित्वमाह—अर्धेति । अन्यदर्थमर्धान्तरम् , तस्मिन् यत् पदं तद-
पेक्षत इत्यर्धान्तरपदापेक्षिप्रथमाद्यर्थम् । यत्र श्लोकपूर्वभागादि स्वोत्तरभागाद्यन्त-
र्गतपदमपेक्षते तद्वर्धान्तरपदापेक्षित्वं दोषः । द्वितीयान्याद्यर्थपतितपदसाकाङ्क्षप्रथमा-
न्याद्यर्थत्वमर्धान्तरपदापेक्षित्वम् । यथोदाहरति—अर्धेति । अत्र सम्पूर्णपद्यमुदाहर-
णम् , अर्धान्तरपदापेक्षीति पदं तु लक्षणमुक्तं तन्त्रेण । अर्धो रम्भोर्वाः पार्वत्या
विग्रहः शरीरं यस्य स तम् । अर्धनारीश्वरमिति यावत् । अन्यदर्थमर्धान्तरं तस्य
पार्वत्यर्धभागस्य यत्पदं चरणमपेक्षन्त इत्यर्धान्तरपदापेक्षीणि यानि क्रीडायाः केल्या
नृत्यानि नर्तनानि तेषु । मोघो निष्फल आरम्भः समारम्भो यस्य स तम् । नृत्ये
शिवचरणोत्थाने मानादिना पार्वतीचरणानुत्थानात् । सस्मितं मन्दहाससहितम् ।
शम्भुं शिवं स्तुमः । अत्र पूर्वभागगतमर्धान्तरपदेतिपदमुत्तरार्धपतिताधरम्भोरुविग्रहे-

कथामष्टीया

को नहीं प्रकट करनेवाले “अम्बुधिवान्धवः” पद का प्रयोग किया है । अतः
समासपुनरात्त दोष है । यदि दूसरे वाक्य का ही प्रारम्भ किया जावे तो यह
दोष नहीं होता ॥ २१ ॥

अर्धान्तरपदापेक्षि दोष का यह लक्षण है । जहाँ श्लोकके पूर्वार्ध का अपने
उत्तरार्धके पदों से तथा उत्तरार्ध का अपने पूर्वार्धके पदों से सम्बन्ध हो वहाँ अर्धा-
न्तरपदापेक्षि दोष होता है । “अर्धान्तर” यह ही पूरा श्लोक उदाहरण है—मन्द
मुसकराहट करते हुए अर्धनारीश्वर भगवान् शङ्कर की हम स्तुति करते हैं कि
जिनका नृत्य पार्वती की सहायताके बिना निष्फल हो रहा है । भाव यह हुआ कि
अर्धनारीश्वर शङ्करके नृत्य करने पर भी मानवती पार्वती नृत्यमें योग नहीं देतीं
अतः उनका नृत्य निष्फल हो जाता है । यहाँ संस्कृत श्लोकके पूर्व भाग का
“अर्धान्तरपदा०” इत्यादि पद उत्तरार्धगत अर्धरम्भोरुविग्रह पदके बिना तथा

अभवन्मतयोगः स्यान्न चेदभिमतोऽन्वयः ।

येन बद्धोऽम्बुधिर्वस्य रामस्यानुचरा वयम् ॥ २३ ॥

पौर्णमासी

तिपदसाकाङ्क्षम् । तथा पूर्वाधगतं सस्मितपदमुत्तरार्धगतमोधारम्भपदसाकाङ्क्षमित्य-
त्रार्धान्तरपदापेक्षित्वम् । झटित्यन्वयानुपपत्तिर्दूषकताबीजम् ॥ २२ ॥

अभवन्मतयोगत्वमाह-अभवदिति । चेद् यदि । अभिमतो विवक्षितोऽन्वयः
पदसम्बन्धो न स्यात्तदाभवन्मतयोगो दोषः । न भवतीत्यभवन् अविद्यमानो मत
इष्टो योगः सम्बन्धो यस्मिन् सोऽभवन्मतयोगो दोषः । अभिमततात्पर्यविषयान्व-
यनिर्वाहासम्भवकत्वमभवन्मतयोगत्वम् । अत्रान्वयस्यैवासम्भवः । अविमृष्टविधे-
यांशे सत्यप्यन्वये उद्देश्यतानवगम इत्यनयोर्भेदः । अभवन्मतयोगत्वं च क्वचिद्वि-
भक्तिभेदनिबन्धनं क्वचिन्न्यूनतादिनिबन्धनं क्वचिदाकाङ्क्षाविरहनिबन्धनं क्वचिद्वा-
च्यन्यङ्गयोर्विवक्षितयोगाभावनिबन्धनं क्वचित्समासच्छन्नतया मतयोगाभावनिब-
न्धनं क्वचिद्व्युत्पत्तिविरोधनिबन्धनं च भवति । तत्राद्यमुदाहरति-येनेति । येन
रामेण । अम्बुधिः सागरः । बद्धः सेतुबन्धने नियमितः । यस्य रामस्य च वयमनु-
चराः सेवकाः स्मः । अत्र येनेति पदस्य रामस्येत्यनेन पदेन सहान्वयोऽभिमतः स च
भिन्नविभक्तित्वाद्वाक्यभेदाच्च नोपपन्नः । अयं भावः-विशेषणानां प्रधानान्वया-
पेक्षित्वमिति न्यायेनोद्देश्यतयाऽप्रधानानां यदर्थानां परस्परसम्बन्धो न घटत इत्यत्र

कथाभट्टीया

पूर्वभाग का सस्मित पद उत्तर भागके मोधारम्भपदके विना असम्बद्ध सा मालुम
पड़ता है । अतः यहां दोष है । अर्थके बोधमें विलम्ब का होना ही दूषकतामें
निमित्त है ॥ २२ ॥

अभवन्मतयोग दोष का स्वरूप बतलाया जाता है । जहां पदों का सम्बन्ध
(अन्वय) कविके अभिप्रेत न हो वहां अभवन्मतयोग दोष होता है । इस दोषमें
अन्वय नहीं होता और अविमृष्टविधेयांश में अन्वय होने पर भी उद्देश्य की प्रती-
ति नहीं होती यह इन दोनों दोषों में भेद है । “येन बद्धः” यह श्लोकार्ध उक्त
दोष का उदाहरण है । —“येन-अम्बुधिर्बद्धः” जिसने सागर में सेतुबन्धन किया
तथा “यस्य रामस्य वयमनुचराः” जिस रामचन्द्र के हम सेवक हैं । यहां ये दो
वाक्य हैं । इन में पहिले वाक्यमें स्थित “येन” पदका दूसरे वाक्य के “रामस्य”

द्विषां संपदमाच्छिद्य यः शत्रून् समपूरयत् ।

अस्थानस्थसमासं न विद्वज्जनमनोरमम् ॥ २४ ॥

पौर्णमासी

दोषता । यदि च “स एष रावणं हन्तुमुद्यतः” इत्यत्र वाक्यार्थपूर्तिः स्यात्तदा न दोषता । प्रधाने (विशेष्ये) सर्वविशेषणान्वयात् । अर्थान्तरबोधकत्वं दूषकता-बीजम् ॥ २३ ॥

अस्थानस्थसमासत्वमाह—द्विषामिति । अस्थानेऽनर्हस्थाने तिष्ठतीत्यस्थानस्थः समासो यस्मिन्सोऽस्थानस्थसमासस्तस्य भावस्तत्त्वम् । इदं विद्वज्जनानां विदुषां मनोरमं प्रियं नास्ति । अस्थानस्थसमासो दोष इति भावः । अनभिमत-स्थानस्थितसमासत्वमिति यावत् । उदाहरणमाह—यो राजा द्विषां शत्रूणां सम्पदमाच्छिद्य बलाद् गृहीत्वा शत्रून् वैरिणः समपूरयदभरत् । तद् विद्वज्जनमनोरमं सुधीजनरुचिकरं नास्ति । शत्रुभ्यः सम्पदमाहृत्य शत्रुभ्य एवादादिति । विद्वन्मनोरमं नास्तीति भावः । अत्र शत्रूणां सम्पत्तिहरणप्रसङ्गे शौर्यव्यञ्जको वीररसानुगुणो दीर्घसमास उचितोऽपि न कृतः तथा वीरानभिव्यञ्जककव्युक्तौ दीर्घसमासः कृतः

कथाभट्टीया

पद के साथ अन्वय होना चाहिए । किन्तु यह पदों का अन्वय विभक्ति के भिन्न होने के कारण नहीं हो सकता । क्योंकि विशेषणों का विशेष्य के साथ सम्बन्ध होना चाहिए इस नियम के अनुसार यहां विशेषणभूत यत् शब्दों का विभक्ति-भेद के कारण विशेष्यभूत राम शब्द के साथ सम्बन्ध नहीं होता अतः यहां उक्त दोष है । उक्त वाक्यों के बाद यदि ‘एष स रावणं हन्तुमुद्यतः’ वह यह राम रावण को मारने के लिये तैयार है यह वाक्य होता तो वाक्यपूर्ति होती और दोष नहीं होता । यहां अन्य अर्थ की प्रतीति होना ही दोष होने में निमित्त है ॥ २३ ॥

अस्थानस्थसमास दोष लिखा जाता है—अनुचित स्थानमें जहां समास किया जावे वहां अस्थानस्थसमास दोष होता है । “द्विषाम्” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । जिस राजाने शत्रुओं की सम्पत्तिको लेकर शत्रुओं को ही दे दिया यह बात विद्वानों को रुचिकर नहीं होती । यहां शत्रुओं से जय प्राप्त करने के वर्णन में वीररसके अनुकूल दीर्घ समास करना उचित था सो यहां नहीं किया तथा कवि की उक्ति में वीररसके न हाने पर भी वीररस का प्रकाशक लम्बा समास किया । अतः

मिथः पृथग्वाक्यपदैः संकीर्णं यत्तदेव तत् ।

वक्त्रेण भ्राजते रात्रिः कान्ता चन्द्रेण राजते ॥ २५ ॥

पौर्णमासी

इत्यस्थानस्थसमासता । अस्थानस्थसमासो द्विविधः—अस्थाने दीर्घसमासत्यागो दीर्घसमासकरणं चेति । इदं लक्षणमस्थानस्थपदस्यापि संग्राहकम् । उदाहरणं त्विदमेव । यथा न विद्वज्जनेत्यत्र नकारस्थितिरन्ते समुचिता सा च न कृतेति दोषः । नकारस्यादावुपादाने सति न विद्वदिति पदेनाविद्वदित्यर्थान्तरबोधो जायतेऽनभिमत इत्यस्थानस्थपदताप्यत्र बोध्या । न च प्रतिकृलाक्षरेऽन्तर्भाव इति वाच्यम्, तत्र वर्णानां रसाननुगुणत्वमत्र तु वर्णसमूहरूपसमासस्येति भेदात् । न च पतत्प्रकर्षेऽन्तर्भाव इति वाच्यम् । तत्र प्रथमोपात्तस्य प्रकर्षत्याग्रे त्यागोऽत्र तु तद्वैपरीत्यमिति ज्ञेयम् । सहृदयवैमुख्यं दूषकताबीजम् ॥ २४ ॥

संकीर्णत्वमाह—मिथ इति । वाक्यानि च पदानि चेति वाक्यपदानि, पृथग्वाक्यपदानि पृथग्वाक्यपदानि तैः । अत्र पृथक्त्वमुभयविशेषणम् । यदि पदमन्य-
कथाभट्टीया

उक्त दोषको यहां अवकाश मिलता है । उचित स्थान में दीर्घ समास न करना और अनुचित स्थान में दीर्घ समास करना ये दो भेद अस्थानस्थसमास के हैं । यहां अस्थानस्थसमास दोष से अस्थानस्थपद का भी ग्रहण होता है । “न विद्वज्जनमनोरमम्” इसका उदाहरण है । क्यों कि यहां निषेधवाचक नकार अन्त में होना चाहिए । प्रारम्भ में नकार के रख देने से यहां नकारके साथ भी समास मालुम पड़ जाता है और उससे मूर्ख (न विद्वान्) की प्रतीति होती है । अतः यहां अस्थानस्थपद दोष जानना चाहिए । प्रतिकृलाक्षरमें रसके विरोधी अक्षर होते हैं । यहां वर्णसमूहरूप समास रसका विरोधी है । प्रारम्भ में गृहीत अनुप्रास-दिकके त्यागमें पतत्प्रकर्ष होता है और यहां प्रारम्भमें भी उस रचनाका त्याग किया जा सकता है । अतः यह दोष उक्त दोनों दोषों से भिन्न है । उक्त दोषवाले काव्य से सहृदय उदासीन रहते हैं यह दोष होने में बीज है ॥ २४ ॥

संकीर्णदोष का स्वरूप देखिए—जहां पद और वाक्य किसी दूसरे वाक्यमें सम्मिलित हो जावे वहां संकीर्ण दोष है । जहां कोई पद किसी दूसरे वाक्य में प्रविष्ट हो वहां पदसंकीर्ण, जहां एक वाक्य किसी दूसरे वाक्यमें संनिविष्ट हो वहां

12448

ब्रह्माण्डं त्वद्यशःपूरगर्भितं भूमिभूषण ।

आकर्ण्य पयःपूर्णसुवर्णकलशायते ॥ २६ ॥

पौर्णमासी

वाक्ये समुपात्तं तदा पदपृथक्त्वम् । तथा चान्यवाक्यं वाक्यान्तरे समुपात्तं तदा स वाक्यपृथक्त्वम् । एवं च पृथग्वाक्यपदैर्मित्थो यत्सङ्कीर्णत्वं व्याप्तत्वं तदा तदेव सङ्कीर्णमेव दूषणं भवति । इदं च दूषणं द्विविधम्—यदा वाक्यान्तरस्य पदानि वाक्यान्तरेऽनुप्रविशन्ति तदैकम्, यदा वाक्यान्तरस्य वाक्यान्तरेप्रवेशस्तदा द्वितीयम् । अन्यवाक्यपदान्यवाक्यप्रवेशकत्वं सङ्कीर्णत्वम् । तत्र पदसङ्कीर्णोदाहरणमाह—वक्त्रेणेति । रात्रिर्निशा चन्द्रेण चन्द्रमसा भ्राजते शोभते । कान्ता रमणी च वक्त्रेण मुखेन राजते द्योतते । अत्र रात्रयन्वितचन्द्रस्य कान्तार्थप्रतिपादके वाक्य उपादानम्, कान्तान्वितस्य वक्त्रपदस्य रात्र्यर्थबोधके वाक्ये चोपादानमिति पदसङ्कीर्णत्वम् ॥ २५ ॥

वाक्यसङ्कीर्णोदाहरणमाह—ब्रह्माण्डमिति । भूमेर्भूषणं भूमिभूषणः । तत्सम्बुद्धौ हे भूमिभूषण राजन् ! त्वद्यशःपूरैस्तव कीर्तिनिवहैर्गर्भितं व्याप्तं ब्रह्माण्डं त्रैलोक्यं पयसा नीरेण पूर्णो भूतो यः सुवर्णस्य हेमनः कलशो घटः स इवाचरति । जलपूर्णसुवर्णकलशवत्तव कीर्त्या व्याप्तं ब्रह्माण्डं शोभते । तव कीर्तिः सर्वत्र व्याप्तेति भावः । इति त्वमाकर्ण्य शृणु । अत्र “त्वमाकर्ण्य” इति वाक्यं राज्ञो यशोवर्णनार्थके ब्रह्माण्डमित्यादिवाक्येऽनुप्रविष्टमिति वाक्यसङ्कीर्णतात्र । प्रतीतिविलम्बो

कथाभट्टीया

वाक्यसङ्कीर्ण दोष होता है । पदसङ्कीर्ण का यह उदाहरण है—जैसे रात्रि चन्द्रमासे शोभित होती है उसी प्रकार कामिनी अपने सुन्दर मुखसे शोभित होती है । यहां रात्रिपदसे सम्बद्ध चन्द्रमा पद का दूसरे (कान्ता के) वाक्यमें और कान्तापद से सम्बन्ध रखनेवाले मुखपदका दूसरे (चन्द्रमा के) वाक्य में संनिवेश किया है । अतः यहां पदसङ्कीर्ण दोष है ॥ २५ ॥

“ब्रह्माण्डम्” इत्यादि श्लोक वाक्यसङ्कीर्ण का उदाहरण है—तेरी कीर्ति से व्याप्त यह ब्रह्माण्ड जल (या दूध) से पूर्ण सुवर्णकलश के समान मालुम पड़ता है । यह तुम सुनो । अर्थात् आपकी कीर्ति ब्रह्माण्ड में व्याप्त होरही है । इसके मूल श्लोक में “त्वमाकर्ण्य” तुम सुनो यह वाक्य राजा के यश वर्णन करनेवाले

भग्नप्रक्रममारब्धशब्दनिर्वाहहीनता ।

अक्रमः कृष्ण पूज्यन्ते त्वामनाराध्य देवताः ॥ २७ ॥

पौर्णमासी

दूषकताबीजम् । न चास्य क्लिष्टत्वदोषेऽन्तर्भाव इति वाच्यम् । क्लिष्टत्वं ह्येकवाक्ये सत्येव भवति । इदं त्वनेकवाक्यत्व एव भवतीति भेदलाभात् ॥ २६ ॥

भग्नप्रक्रमत्वमाह—भग्नैति । यत्रारब्ध उद्देश्यस्थाने समुपात्तो यः शब्दस्तस्य निर्वाहे प्रतिनिर्देश्यस्थाने तच्छब्दस्यैवोपादाने हीनता न्यूनता उद्देश्यस्थानस्थित-शब्दातिरिक्तेति यावत् । स्यात् । तत्र भग्नप्रक्रमं दूषणं भवति । भग्नो विनष्टः प्रक्रमः प्रस्तावो यस्मिंस्तद् भग्नप्रक्रमं दूषणम् । आरब्धधात्वाद्यनुपादानत्वं भग्न-प्रक्रमत्वम् । अयमाशयः—यत्र वाक्ये एकस्मिन् विधेये उद्देश्यतया यो धात्वादिः समुपात्तः पुनस्तत्रैव विधेयान्तरे तदनुपादानं भग्नप्रक्रमम् । तदेतत् प्रकृति-प्रत्यय-सर्वनाम-पर्याय-उपसर्ग-वचन-कारक-क्रमभगादि-विषयतयाष्टधा भवति । तत्र प्रकृतिभग्नप्रक्रमत्वमुदाहरति-अक्रमेति । हे कृष्ण ! त्वां भवन्तं कृष्णम् । अनारा-

कथाभट्टीया

वाक्य के अन्तर्गत है । अतः यहां वाक्यसङ्कीर्णता है । अर्थज्ञानमें विलम्ब का होना ही इस दोष में निमित्त है । क्लिष्ट दोष तो एक वाक्य में होता है और यह दोष अनेक वाक्य होने पर ही होता है । यह इन दोनों दोषों में भेद जानना चाहिए ॥ २६ ॥

भग्नप्रक्रम दोष का प्रतिपादन किया जाता है—प्रारम्भ (उद्देश्य) में जिस क्रमसे जिस शब्द का प्रयोग किया गया हो, अन्त में (पुनर्निर्देश) भी उसी (पूर्व प्रयुक्त) शब्दको प्रयोग में लाना चाहिए । जहां अन्त में उसी शब्द का प्रयोग न किया हो वहां भग्नप्रक्रम दोष होता है, पहिले से चले हुए क्रम के विनाश को भग्नप्रक्रम कहते हैं । सारांश यह हुआ कि वाक्य में एक बात बतलानेके लिये जिस धातु-प्रत्यय आदिका प्रयोग किया गया है उसी बात के पुनर्निर्देशमें यदि उसी पूर्वप्रयुक्त धातु-प्रत्यय आदि का प्रयोग न किया जावे तो भग्नप्रक्रम दोष होता है । प्रकृति, प्रत्यय, सर्वनाम, पर्याय, उपसर्ग, वचन, कारक और क्रम आदिके भेदसे भग्नप्रक्रमके आठ भेद होते हैं । यहां ग्रन्थकारने “अक्रमः” यह श्लो-कार्ध प्रकृति (धातु) के भेदसे भग्नप्रक्रम का उदाहरण दिया है—हे कृष्ण ! आपकी

पौर्णमासी

ध्यासम्पूज्य देवता अन्ये देवाः । पूज्यन्ते सेव्यन्त इत्येषोऽक्रमः । अनौचित्यमिति भावः । प्रथमं तव पूजोचिता तदनन्तरं च तेषामित्यौचित्यं तथा च न क्रियत इत्ययोग्यम् । अत्रोद्देश्यस्थाने राधधातुः समुपात्तः पुनश्च तस्यैव प्रतिनिर्देश्यस्थाने राधधातुमपहाय पूजधातोरुपादानं विहितं कविनेति धातुभेदेन भग्नप्रक्रमत्वमत्र दूषणम् । यदि “त्वामनाराध्य देवताः” इत्यस्य स्थाने “त्वामसम्पूज्य देवताः” इति पाठः स्यात्तदा न दोषः । न चास्य कथितपददोषेऽन्तर्भावः । तत्रोद्देश्यप्रतिनिर्देश्यत्वाभावात् । अत्र तु वचनप्रतिवचनयोरुद्देश्यप्रतिनिर्देश्यभावत्वं वर्त्तते । उद्देश्यः प्राक् प्रत्यायित एव प्रतिनिर्देश्यः पुनः प्रत्याख्यो यः स इति तद्विग्रहः । उद्देश्यप्रतिनिर्देश्यभावश्च त्रिधा भवति । यथा—एकविधेयार्थमुद्दिष्टस्य विधेयान्तरे प्रतिनिर्देश इत्येकः । एकोद्देश्येन विहितस्योद्देश्यान्तरे विधेयतया प्रतिनिर्देश इत्यपरः । एकोद्देश्येन विहितस्य विधेयान्तरे उद्देश्यतया प्रतिनिर्देश इति तृतीयो भेदः । उदाहरणानि त्वाकरग्रन्थेषु दृश्यानि । प्रकृत्यादीनां भिन्नतया विलम्बेनार्थप्रत्यायकत्वं दूषकताबीजम् । अक्रमः कृष्णेत्यत्र तन्त्रेणाक्रमदोषोऽपि प्रतिपादि-

कथाभट्टीया

पूजाके विना ही अन्य देवताओंकी पूजा की जाती है । यह अनुचित है । क्यों कि पहिले आपकी पूजा होना और पीछे अन्य देवताओं की पूजा होना उचित होता है । यहां पूजा के वर्णन में पहिले तो “त्वामनाराध्य” इस जगह पूजार्थक राध धातुका प्रयोग किया और फिर उसी पूजाके वर्णनमें पूज धातुका प्रयोग किया अतः यहां भग्नप्रक्रम दोष है । यदि ‘त्वामनाराध्य’ के स्थानपर ‘त्वामसंपूज्य’ यह पाठ होता तो दोष नहीं होता । कथितपददोष में उद्देश्य और प्रतिनिर्देश्य भाव नहीं होता और यहां वचन और प्रतिवचन में उद्देश्य तथा प्रतिनिर्देश्यभाव रहता है अतः ये दोनों दोष भिन्न हैं । पहिले जिसकी प्रतीति करा दी गई है उसी को पुनः बतलाने को उद्देश्य प्रतिनिर्देश्य भाव कहते हैं । यह तीन प्रकार का होता है । जहां किसी विधेयमें उद्देश्यसे अन्वित पदार्थ को दूसरे विधेयमें उद्देश्य से अन्वित करने के लिये पुनः ग्रहण करै वह प्रथम भेद है । उद्देश्यसे विहित किसी एक पदार्थ का पुनः दूसरे उद्देश्य के लिये विधान किया जावे वह दूसरा भेद है और जहां किसी एक के उद्देश्यसे विहित पदार्थ किसी दूसरे विधेयका उद्देश्य हो वहां तीसरा

अमतार्थान्तरं मुख्येऽमुख्येनार्थे विरोधकृतम् ।
त्यक्तहारमुरः कृत्वा शोकेनालिङ्गिताऽङ्गना ॥ २८ ॥

पौर्णमासी

तः । अनुचितक्रमत्वमक्रमत्वम् । अनौचित्यं च लोकशास्त्रादिविरुद्धोपादानेन भवति । पूर्वं कृष्णपूजा ततो देवपूजेति शास्त्रसिद्धम् । अत्र तु तद्विरुद्धा पूर्वं देव-पूजा ततः कृष्णपूजा वर्णितेत्यक्रमत्वम् । अथवाक्रमदोषोऽस्थानस्थपददोषेऽन्तर्गत इति ज्ञेयम् । प्रकाशोक्तं प्रसिद्धिहतमप्रयुक्तान्तर्गतम् ॥ २७ ॥

अमतार्थान्तरत्वं व्याचष्टे—अमतेति । मुख्ये प्रधाने प्रकृते वा अर्थे । अमुख्येन प्रकृतविरुद्धेनाप्रकृतेनार्थेन । यद् विरोधं करोतीति विरोधकृद् विरुद्धं वाक्यं तदमतार्थान्तरं दूषणम् । अमतं प्रकृतिविरुद्धमर्थान्तरं परार्थो यत्र तद्वाक्यम-मतार्थान्तरं भवति । प्रकृतविरुद्धरसाद्यभिव्यञ्जकपदसमभिहारत्वममतार्थान्तरत्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे—त्यक्तेति । त्यक्तहारमपसारितमुक्ताहारमुरो वक्षस्थलं कृत्वा विधाय । अङ्गना कामिनी । शोकेन दुःखेन आलिङ्गिताऽऽश्लिष्टा । शोकव्याकुला

कथाभट्टीया

भेद होता है । धातु-प्रत्यय आदि के भिन्न होने के कारण विलम्बसे अर्थकी प्रतीति होना ही दोष होनेमें हेतु माना है । “अक्रमः कृष्ण ?” इस उदाहरण के श्लोकमें अक्रमदोषकी भी सूचना दी गई है । जहां लोक वा शास्त्र के विरुद्ध क्रम से वर्णन किया जावे वहां अक्रम दोष होता है पहिले कृष्ण की पूजा पुनः अन्य देवताओंकी पूजा करना शास्त्रसिद्ध है । यहां इस शास्त्र के विरुद्ध प्रथम देवपूजन और पीछे कृष्णपूजन का निर्देश किया है अतः यहां अक्रम दोष है । इस दोषका अस्थानस्थपद दोष में अन्तर्भाव भी हो सकता है । काव्यप्रकाश का प्रसिद्धि-हत दोष अप्रयुक्त दोष के अन्तर्गत मानना चाहिए ॥ २७ ॥

अमतार्थान्तरदोष का यह स्वरूप है—जहां वर्णनीय रस का अवर्णनीय (अप्रकृत) रसके साथ विरोध हो वहां अमतार्थान्तर दोष होता है । दूसरा अर्थ कविके अभिप्रेत नहीं होना यह अमतार्थान्तर शब्द का यौगिक अर्थ है । “त्यक्त-हार०” यह इसका उदाहरण है—स्त्रीने मोतियोंके हार आदि आभूषणों को उतार दिये और वह शोकव्याकुल होगई । यह करुणरस का वर्णन है । यहां पर “अशोकेन” ऐसा पदच्छेद करनेसे करुणके विरोधी शृङ्गाररस की प्रतीति इस

अपुष्टार्थो विशेष्ये चेन्न विशेषो विशेषणात् ।
 विशन्ति हृदयं कान्ताकटाक्षाः खञ्जनत्विषः ॥ २६ ॥

पौर्णमासी

बभूवेति भावः । अत्र प्रकृतकरुणरसविरोधी शृङ्गाररसो व्यज्यतेऽशोकेनेति पदच्छेदेन । तथा हि—अशोकेन शोकरहितेन । नायकेन त्यक्तहारमपसारितहारमुरो वक्षःस्थलं कृत्वा विधाय । अङ्गना कामिनो । आलिङ्गिताऽऽश्लिष्टा । सुरतसमये भूषणानि व्यवधानमापादयन्तीति हारादिभूषणान्यपहाय कामिनो नायकेनालिङ्गितेति भावः । अत्र वर्ण्यमाने करुणरसेऽप्रकृतशृङ्गाररसप्रतीतिर्विरुद्धा जायत इत्यमतार्थान्तरत्वम् । अत्र प्रकृतस्य करुणरसस्य विरोधी शृङ्गारस्तस्य व्यञ्जको द्वितीयोऽर्थः । तादृशार्थोपस्थित्या प्रकृतकरुणरसापकर्षकतैवास्य दूषकताबीजम् । नित्योऽयं दोषः । एषु वाक्यदोषेषु न्यूनपद—कथितपद—अभवन्मतयोग—अविमृष्टविधेयांश—अस्थानस्थपदाः काव्याकाव्यसाधारणाः ॥ २८ ॥

एवमष्टादश वाक्यदोषानभिधाय वाच्येष्वर्थदोषेष्वपुष्टार्थत्वमाह—अपुष्टेति । चेद् यदि । विशेष्ये विशेषणात् विशेषणोपादानात् । कश्चिद्विशेषो न स्यात्तदा । अपुष्टार्थदोषः । अपुष्टोऽर्थो यस्मिंस्तदपुष्टार्थं दूषणम् । मुख्यानुपकारकविशेषणोपादानत्वमपुष्टार्थत्वम् । यत्र शब्दपरिवर्तनेऽप्यर्थं दूषकता स्यात्तदार्थगता दोषा

कथाभट्टीया

प्रकार होती है—शोकरहित (आनन्दित) नायकने मुक्ताहार को हटाके हृद आलिङ्गन किया । सम्भोगके समय आभूषणों की अपेक्षा नहीं रहती अतः मुक्ताहार का हटा देना उचित है । यह करुणरसके विरोधी शृङ्गाररस की प्रतीति कविको अभिमत नहीं है अतः अमतार्थान्तर दोष है । विरोधी रसके ज्ञानसे प्रकृतरस के बोधमें न्यूनता रह जाती है यह दोष होने का कारण है । यह नित्य दोष है । न्यूनपद, कथितपद, अभवन्मतयोग, अविमृष्टविधेयांश, अस्थानस्थपद ये पांच दोष सम्पूर्ण संस्कृत भाषामें होते हैं ॥ २८ ॥

अट्ठारह वाक्यदोषों का निरूपण करके अर्थदोषोंमें अपुष्टार्थ दोष का निरूपण करते हैं—जहां विशेषणोंसे वर्ण्यमान (विशेष्य) में कोई विशेषता न बतलाई जावे वहां अपुष्टार्थ दोष होता है । “विशन्ति०” यह इसका उदाहरण है । खञ्जनके समान कान्तिवाले कामिनीके कटाक्ष हृदयमें प्रविष्ट होते हैं । यहाँ

कष्टः स्पष्टावबोधार्थमक्षमो वाच्यसन्निभः ।

व्याहतश्चेद्विरोधः स्यान्मिथः पूर्वापरार्थयोः ॥ ३० ॥

पौर्णमासी

इत्यर्थान्वयव्यतिरेकतयात्रार्थदोषा ज्ञेयाः । उदाहरति—विशन्तीति । खञ्जनस्य त्विङ् हव त्विङ् येषां ते खञ्जनत्विवः खञ्जनसमानकान्तयः कान्ताकटाक्षा रमणी-कटाक्षाः । हृदयं विशन्ति प्रविशन्ति । अत्र खञ्जनत्विव इति विशेषणेन विशेष्यस्य कान्ताकटाक्षपदस्य न कश्चिद् हृदयप्रवेशानुकूलोऽतिशय आधीयत इत्यपु-ष्टार्थत्वमत्र । तदनुपादनेऽपि हृदयप्रवेशे बाधाभावात् । यदि तीक्ष्णताप्रतिपादकं किमपि विशेषणं “शरसमानाः” इत्यादि स्यात्तदा न दोषः । हृदयादिप्रवेशे तीक्ष्ण-ताया एवानुकूल्यात् । न चास्याधिकपदत्वेऽन्तर्भाव इति वाच्यम् । तत्र हि—पदान्वयसमकालमेवाधिकपदता प्रतीयते, अत्र त्वन्वयोत्तरं व्यर्थता विज्ञायत इत्यनयोभेदः । अपुष्टार्थकपदस्य वैशिष्ट्यप्रतिपादानुसन्धानेऽर्थप्रतीतिविलम्बो दूषकताबीजम् ॥ २९ ॥

कष्टत्वं व्याचष्टे—कष्टेति । यत्र वाचि वचने न सत् सम्यङ् निभाति भासते तादृशोऽविद्यमानकल्पः । अर्थः पदार्थः । स्पष्टश्चासावबोधश्च स्पष्टावबोधस्तदर्थं स्फुटप्रतीत्यर्थम् । न क्षमत इत्यक्षमोऽसमर्थः स्यात्तदा कष्टत्वदोषो भवति । स्फु-

कथाभट्टीया

“खञ्जनत्विवः” इस विशेषणसे कटाक्षमें किसी विशेषता को प्रतीति नहीं होती अतः अपुष्टार्थदोष है । यदि कटाक्षोंमें तीक्ष्णता का प्रतिपादक “शरसमाः” वाणके सदृश इत्यादि कोई विशेषण होता तो “कटाक्ष हृदयमें घुसते हैं” इस अर्थ की पुष्टि होती । अधिकपद दोषमें पदोंके अन्वयके साथ ही अधिक पद की प्रतीति होती है और यहां पदान्वयके अनन्तर विशेषण की व्यर्थता मालुम होती है, यह इन दोनोंमें भेद जानना चाहिए । यहां विलम्बसे अर्थ की प्रतीति होती है यह दोष होनेमें बीज है ॥ २९ ॥

कष्टत्वदोष का स्वरूप यह है—जो अर्थ शब्दोंमें रहता हुआ भी न रहते हुए के समान हो और उक्त कारणसे ही स्फुट अर्थ की प्रतीति न कराता हो वह कष्टार्थ कहलाता है । “वाच्यसन्निभः” वाचि, असत्, निभः अर्थात् वाणीमें न रहनेवाला । यह कष्टार्थ का उदाहरण है । यहां पर उक्तपद का वाच्य (अर्थ)

सहस्रपत्रमित्रं ते वक्रं केनोपमीयते ।

कुतस्तत्रोपमा यत्र पुनरुक्तः सुधाकरः ॥ ३२ ॥

पौर्णमासी

उबोधाभावेनाविद्यमान इव स्थित इति भावः । स्पष्टावबोधाक्षमत्वं कष्टत्वम् । “वाच्यसन्निभः” इत्युदाहरणम् । अत्र वाच्यसदृश इति द्राक् प्रतीतेः “वाचि न सत् निभाति” इत्येपोऽर्थो महता कष्टेन विभाति । ततोऽत्र कष्टत्वम् । क्लिष्ट-
दोषस्तु शाब्दः । सम्यक्प्रतीतिविरहो दूषकताबीजम् । व्याहतत्वमाह—व्याहत इति । चेद् यदि पूर्वं प्रथमः, अपरोऽन्यश्चेति पूर्वापरौ, पूर्वापरौ तावर्थौ चेति पूर्वा-
परार्थौ तयोः प्रथमान्ययोरर्थयोर्मिथः परस्परं विरोधो व्याघातः स्यात्तदा व्याहत-
दोषः । पूर्वपरार्थविरुद्धत्वं व्याहतत्वम् ।

“उत्कर्षो वापकर्षो वा प्राग् यस्यैव निगद्यते ।

तस्यैवाथ तदन्यश्चेद् व्याहतोऽर्थस्तदा भवेत्” ॥

इति न्यायेन स्तुतिरूपार्थस्य निन्दने निन्दारूपार्थस्य वा स्तुतौ द्विविधो
व्याहतदोषः ॥ ३० ॥

तत्राद्यमुदाहरति—सहस्रेति । सहस्रपत्रमित्रं कमलतुल्यं ते तव वक्रं मुखं केन
वस्तुना । उपमीयते समानीक्रियते । अत्र पूर्वं कमलोपमां प्रदर्श्यापि पुनस्तदु-

कथाभट्टीया

के सदृश यह अर्थ शीघ्र प्रतीत होता है तथा “वाणीमें न रहनेवाला” यह अभीष्ट
अर्थ बड़े कष्टसे जाना जाता है । अतः कष्टत्वदोष है । क्लिष्टत्व शब्दगत होता है
और यह अर्थगत होता है । अच्छी तरह अर्थज्ञान का न होना दूषकता का
कारण है । व्याहतदोष का स्वरूप देखिए—जहां पूर्व तथा उत्तर कथनमें विरोध
हो वहां व्याहत दोष होता है । संस्कृत भाषामें इसे “वदतो व्याघातः” भी कह
देते हैं । पहले किसी का उत्कर्ष वा अपकर्ष बतला दिया जावे और पीछे उसी का
अपकर्ष वा उत्कर्ष बतलाने पर व्याहत दोष होता है । अर्थात् पहिले उत्कर्ष
बतलाके उसी का पुनः अपकर्ष बतलाया जावे यह एक प्रकार का व्याहत हुआ ।
इसी प्रकार पहले अपकर्ष बतलाके पुनः उसी का उत्कर्ष जहां दिखलाया जावे
वहां व्याहत का दूसरा भेद जानना चाहिए ॥ ३० ॥

प्रथम व्याहत दोष का “सहस्रपत्रमित्र” यह उदाहरण है—कमलके समान तेरे

पौर्णमासी

पमानिषेधो दर्शित इत्यत्र मिथो विरोध इति व्याहृतता । कमलसादृश्येन पूर्वं मुखस्योत्कर्षः, पुनत्रोपमाभावप्रदर्शनेन कमलसादृश्यमेवापकर्षद्योतकमिति प्रथमं व्याहृतदोषोदाहरणम् । द्वितीयमुदाहरणं तु—

“गोस्तनीमधुपीयूषमस्तु लोकमनो मुदे ।

मदनोन्मत्तचार्वङ्गीवचो मधु मुदे मम” ॥

अत्र पूर्वं मधुन्युपेक्षारूपा निन्दा पुनरुत्तरत्र च मधुन एवोत्कर्षार्थमारोपः । हेयोपादेयत्वविरोधो दूषकताबीजम् । नित्योऽयं दोषः । अत्र पुनरुक्तपदं तन्त्रेण लक्षणं लक्ष्यान्तर्गतं च । अर्थप्रतीतत्वेऽपि पुनस्तत्प्रतिपादकत्वं पुनरुक्तत्वम् ।

कथाभट्टीया

मुखके किसकी उपमा लगाई जावे अर्थात् किसी की उपमा तेरे मुखके नहीं लगाई जा सकती । यहां पहिले तो मुख को कमलके सदृश बतला दिया और फिर यह कह दिया कि किसी की उपमा तेरे मुखसे नहीं लगाई जा सकती । अतः व्याहृत दोष है । कमलके सादृश्यसे मुखमें उत्कर्ष बतलाके फिर अन्य उपमान के अभावसे कमलके सदृश ही तेरा मुख है अन्य किसी उत्कृष्ट वस्तुके सदृश तेरा मुख नहीं इस अपकर्ष की प्रतीति होती है अतः यह व्याहृत दोष का प्रथम भेद है । इसके दूसरे भेद का “गोस्तनी मधु०” इत्यादि श्लोक उदाहरण है—अगुरु, सहत, अमृत, आदि वस्तुएँ संसारमें मनुष्यों को आनन्दित करती रहें किन्तु मेरे को हर्षित करनेवाला तो मदनोन्मत्त कामिनी का वाक्यरूपी मधु ही है । यहां पूर्वार्धमें मधु की उपेक्षा बतलाके उसकी निन्दा की और फिर उत्तरार्धमें उसी मधु पद का वाक्यमें उत्कर्ष बतलानेके लिये आरोप किया अतः यहां निन्दा करके स्तुति की गई है यह दूसरा व्याहृत का भेद है । परस्परमें अर्थ का विरोध होना ही दोषमें निमित्त है । यह दोष नित्य माना गया है । पुनरुक्त दोष का स्वरूप यह है—एक बार अर्थके ज्ञान होने पर भी पुनः उसी अर्थ का जहां प्रतिपादन किया जावे वहां पुनरुक्त दोष होता है । “कुतस्तत्रो०” इत्यादि श्लोकार्ध इसका उदाहरण है—वहां उपमा नहीं लगाई जा सकती कि जहां पर चन्द्रमा भी पुनरुक्त (व्यर्थ) हो जाता है ।

दुष्कमग्राम्यसन्दिग्धास्त्रयो दोषाः क्रमादमी ।

त्वद्भक्तः कृष्ण ! गच्छेयं नरकं स्वर्गमेव वा ॥ ३२ ॥

पौर्णमासी

उदाहरति—कुत इति । तत्रोपमा सादृश्यं कुतः कस्मात् । यत्र सुधाकरश्चन्द्रः पुनरुक्तो व्यर्थः । अत्र कुत इति पदेनोपमाभावप्रदर्शनेन चन्द्रवैयर्थ्यं सिद्धेऽपि पुनः “पुनरुक्तः सुधाकरः” इति वाक्योपादाने पुनरुक्तता । यद्वा “वक्त्रं केनोपमीयते” इत्यस्यावृत्तिः । तेन “वक्त्रं केनोपमीयते” “कुतस्तत्रोपमा” इति वाक्यद्वयं पुनरुक्तम् । न चास्यापुष्टत्वदोषेऽन्तर्भावः । शब्देन प्रतिपन्नत्वे सति पुनस्तेनैव प्रतिपादने पुनरुक्तत्वम् । अर्थेन प्रतिपन्नस्य प्रतिपादने त्वपुष्टत्वम् । कथितपददोषे तु पुनस्तस्यैव पदस्योपादानं भवति । परिवृत्तिसहत्वात्पुनरुक्तस्यार्थदोषता । अनित्योऽयं दोषः । भीतादौ गुणत्वात् । पौनरुक्त्यं दूषकतावीजम् ॥ ३१ ॥

दुष्कमग्राम्यसन्दिग्धास्त्रयान् दोषान् व्याचष्टे—दुष्कमेति । क्रमात्क्रमशः । अमी दुष्कमग्राम्यसन्दिग्धास्त्रयो दोषा ज्ञेयाः । तत्र लोकशास्त्रविरुद्धक्रामिधानत्वं दुष्कमत्वम् । अविदग्धप्रतिपादनविषयत्वं ग्राम्यत्वम् । वक्तृतात्पर्य-

कथाभट्टीया

यहां पहिले उपमा का अभाव बतला दिया तो भी “चन्द्रमा पुनरुक्त (व्यर्थ) है” यह कहा गया । अतः यह पुनरुक्त दोष है । अथवा “वक्त्रं केनोपमीयते, कुतस्तत्रोपमा यत्र” मुखके किसकी उपमा लगावै, उस मुख की उपमा कहांसे मिले, ये दोनों शब्द दो बार आगये हैं । अतः पुनरुक्तके उदाहरण हैं । जहां शब्दसे एक बार अर्थ का ज्ञान हो चुका हो और फिर भी शब्दसे उसी अर्थ का प्रतिपादन हो तो पुनरुक्त दोष होता है और अपुष्टार्थमें विशेषण पुनरुक्त नहीं होता किन्तु व्यर्थ होता है । कथितपद दोषमें एक ही पद की दो बार आवृत्ति होती है और पुनरुक्तमें अर्थ की आवृत्ति होती है । भीरु पुरुष की उक्तिमें यह दोष गुण होजाता अतः यह अनित्य दोष है । पुनरुक्त अर्थ का होना दोष का बीज है ॥ ३१ ॥

दुष्कम-ग्राम्य सन्दिग्ध दोषों का स्वरूप देखिए—

जहां लोक और शास्त्रके विरुद्धक्रमसे वर्णन किया जावे वहां दुष्कम दोष होता है । ग्रामीण मनुष्योंके प्रयोगमें ग्राम्यदोष होता है । कहनेवाले पुरुष के भावार्थमें सन्देहमें होना ही सन्दिग्ध दोष होता है । “त्वद्भक्तः” यह श्लोकार्थ

एकं मे चुम्बनं देहि तव दास्यामि कञ्चुकम् ।

ब्रूत किं सेव्यतां चन्द्रमुखीचन्द्रकिरीटयोः ॥ ३३ ॥

पौर्णमासी

विषये निश्चयाभावत्वं सन्दिग्धत्वम् । एषु दुष्क्रमत्वमुदाहरति त्वदिति । हे कृष्ण ! त्वद्भक्तस्तव सेवकोऽहं नरकं गच्छेयं स्वर्गं नार्कं वा गच्छेयं व्रजेयमिति सम्भावना । कृष्णभक्तस्य पूर्वं स्वर्गगमनसम्भावना समुचिता ततश्च नरकगमनरूपा । अत्र तु पूर्वं नरकगमनरूपा समुपात्तेति दुष्क्रमाख्योऽत्र दोषः । स्वर्गस्य प्राङ् निदेशे तु नायं दोषः । नित्योऽयं दोषः । सहृदयोद्वेगो दूषकताबीजम् ॥ ३२ ॥

ग्राम्योदाहरणमाह—एकमिति । हे प्रिये ! मद्यम् । एकं चुम्बनं देहि । अहं तव ते कञ्चुकं स्तनावरकं वस्त्रं दास्यामि वितरिष्यामि । अत्र स्पष्टमेव चुम्बनयाचनं ग्राम्यजनप्रयोज्यमिति ग्राम्यदोषः । तथोक्तम्—

“स ग्राम्योऽर्थो रिरंसादिः पामरैर्यत्र कथ्यते ।

वैदग्ध्यवक्रिमबलं हित्वैव वनितादिषु” इति ॥

अनित्योऽयं दोषः । सहृदयवैमुख्यं दूषकताबीजम् । सन्दिग्धमुदाहरति—ब्रूतेति । चन्द्र इव मुखां यस्याः सा चन्द्रमुखी कामिनी च, चन्द्रः किरीटे मौलौ यस्य स चन्द्रकिरीटश्चन्द्रशेखरः शिवश्च तौ तयोर्मध्ये किं सेव्यतामाश्रीयतामिति यूयं ब्रूत कथयत । अत्र प्रकरणाद्यभावे शान्तशृङ्गाररसान्यतरसन्देहाद् वक्तुस्तात्पर्यं

कथाभट्टीया

दुष्क्रम का उदाहरण है—हे कृष्ण ! मैं आपका सेवक हूँ । मैं नरकमें जाऊँ या स्वर्गमें जाऊँ । यहाँ पर प्रथम नरक का नाम लिया और पीछे स्वर्ग का नाम लिया । यह क्रम लोक वा शास्त्रके विरुद्ध है । कृष्णके सेवक को पहिले स्वर्गमें जाने की और पीछे नरकमें जाने की इच्छा प्रकट करनी चाहिए । इसके विरुद्ध प्रयोग करना दुष्क्रम दोष माना है । सहृदयोंके उद्वेग होना दूषकता में कारण है । यह दोष नित्य है ॥ ३२ ॥

ग्राम्यका उदाहरण देखिए—हेप्रिये ! मुझे तुम एक बार चुम्बन करादो मैं तुम्हें कांचली देऊँगा । यहाँ ग्रामीण मनुष्यने चातुर्य के बिना ही स्पष्टरूपसे कह दिया कि मुझे चुम्बन देवो । अतः ग्राम्यदोष है । यह अनित्य दोष है । ऐसे काव्य के सुनने में सहृद्यों को उदासीनता होती है यह दोष में बीज है । “ब्रूत किं सेव्य-

अनौचित्यं कीर्तिलतां तरङ्गयति यः सदा ।

प्रसिद्ध्या विद्यया वापि विरुद्धं द्विविधं मतम् ॥ ३४ ॥

पौर्णमासी

सन्देहः । यत्र सन्देह एव वक्तुस्तात्पर्यं तत्र न दोषः । उद्देश्यनिश्चयाभावो दूष-
कताबीजम् ॥ ३३ ॥

अनौचित्यमाह—अनौचित्यमिति । अयोग्यसम्बन्धत्वमनुचितत्वम् । उदाह-
रति-कीर्तीति । यः सदा कीर्तिलतां यशोवल्लीम् । तरङ्गयति तरङ्गितां करोति ।
अत्र लतानिष्ठतरङ्गवर्णनमनुचितम् । तरङ्गसम्बन्धः समुद्रसरित्प्रभृतिषु योग्यः ।
नान्यत्र । पल्लवयतीत्युचितम् । विरुद्धत्वमाह—प्रसिद्धयेति लोकशास्त्रादिप्रतिकृ-
लत्वं विरुद्धत्वम् । अत्र विरुद्धपदस्यावृत्तिः कार्या । तेन यत् प्रसिद्ध्या, विद्यया
शास्त्रेणापि वा विरुद्धं प्रतिकूलं तद्विरुद्धं प्रसिद्धिविरुद्धं विद्याविरुद्धं चेति द्विवि-
धं ज्ञेयम् । प्रसिद्धिविरुद्धमपि लोकप्रसिद्धिविरुद्धं कविप्रसिद्धिविरुद्धं चेति द्विवि-
धम् । विद्याविरुद्धं च विद्याभेदादनेकधा । विरुद्धार्थश्रवणेन सहृदयवैमुख्यं दूषक-

कथाभट्टीया

ताम्” यह सन्दिग्ध दोष का उदाहरण है । चन्द्रमुखी (कान्ता) और चन्द्रशेखर
(शिव) इन दोनों में किसकी सेवा की जावै यह आप कहिए । यहां प्रकरण
के बिना वक्ता शृङ्गाररसका प्रेमी है वा शान्तरस का यह निश्चय नहीं होता ।
अपि तु सन्देह ही बना रहता है अतः यह सन्दिग्ध दोष है । जहां सन्देह का ही
प्रतिपादन हो वहां यह दोष नहीं होता ॥ ३३ ॥

अनौचित्यदोष का यह स्वरूप है—जहां अयोग्य के साथ किसी वस्तु का
सम्बन्ध बतलाया जावै वहां अनौचित्यदोष होता है । “कीर्तिलताम्” यह श्लो-
कांश इसका उदाहरण है—जो सदा कीर्तिरूपी लता को तरङ्ग युक्त बनाता है ।
अर्थात् पल्लवित करता है । यहां लता में तरङ्ग का सम्बन्ध बतलाना अनुचित
है । तरङ्गों का सम्बन्ध समुद्र वा नदियों में दिखलाना चाहिए । विरुद्ध दोषका
लक्षण यह है—जहां प्रसिद्धि वा विद्या के प्रतिकूल वर्णन किया जावै वहां क्रमसे
प्रसिद्धिविरुद्ध और विद्याविरुद्ध ये दो दोष होते हैं । लोकप्रसिद्धिविरुद्ध वा कवि-
प्रसिद्धिविरुद्ध ये दो भेद प्रसिद्धिविरुद्ध के हैं । अनेक विद्याओं के भेद से विद्या-
विरुद्ध के बहुत भेद होते हैं । विरुद्ध अर्थ के श्रवण में उपेक्षा का होना दोष होने

न्यस्तेयं पश्य कन्दर्पप्रतापधवलद्युतिः ।

केतकी शेखरे शम्भोर्धत्ते चन्द्रकलातुलाम् ॥ ३५ ॥

पौर्णमासी

ताबीजम् ॥ ३४ ॥

प्रसिद्धिविरुद्धमुदाहरति—न्यस्तेति । इयं कन्दर्पस्य कामस्य यः प्रतापस्तस्य धवला श्वेता द्युतिः । न्यस्ता स्थापितेति त्वं पश्य । अत्र प्रतापस्य रक्तवर्णरूपां कविप्रसिद्धिमपहाय श्वेतो वर्णः प्रतापस्य प्रतिपादित इति कविसमयविरुद्धमेतत् । तथोक्तं केशवमिश्रेणालङ्कारशेखरे—

“असतोऽपि निबन्धेन सतामप्यनिबन्धनात् ।

नियमस्य पुरस्कारात्संप्रदायस्त्रिधा कवेः” ॥ इत्यादि ।

अधिकं तु साहित्यदर्पणीयसप्तमपरिच्छेदे, अलङ्कारशेखरस्य पञ्चदशतमे मरीचौ च द्रष्टव्यम् । विद्याविरुद्धमुदाहरति—केतकीति । शम्भोः शिवस्य शेखरे मुकुटे न्यस्ता केतकी केतकवृक्षखण्डम् । चन्द्रकलातुलं शशिकलासाम्यम् । धत्ते दधाति । केतकीपुष्पं शम्भोः पूजायां वर्जितमित्यत्र तद्वर्जनं पुराणादिविद्याविरुद्धम् । यथोक्तं सनत्कुमारसंहितान्तर्गते कार्तिकमाहात्म्ये—

“शृणु केतक ते पुष्पैर्नरो मामर्चयिष्यति ।

लक्ष्मीसन्ततिहीनोऽसौ रौरवं नः कं व्रजेत्” ॥ (३ अ० ४६ श्लो०) इति ।

कथामट्टीया

में कारण है ॥ ३४ ॥

“न्यस्तेयम्०” यह श्लोकार्थं प्रसिद्धिविरुद्धका उदाहरण है—कामदेवके प्रताप की धवल कान्तिको आप देखिए । यहां प्रतापके रक्त वर्ण को छोड़के श्वेत वर्ण का वर्णन करना कविप्रसिद्धिविरुद्ध दोष है । क्योंकि कवियों ने प्रताप का रङ्ग लाल माना है । साहित्यदर्पणके सप्तम परिच्छेदमें तथा केशवमिश्ररचित अलङ्कार-शेखर के पन्द्रहवें मरीचि में कवियों के संकेत को देखना चाहिए । “केतकी शेखरे०” यह विद्याविरुद्ध का उदाहरण है भगवान् शङ्करके मस्तक पर केवड़े का शिरा चन्द्रमाकी कला के समान शोभित हो रहा है । केतकी का पुष्प शङ्कर की पूजा में पुराण से वर्जित है अतः यहां पुराणविद्याविरुद्ध दोष है । सनत्कुमार-संहिता के अन्तर्गत कार्तिकमाहात्म्यके तीसरे अध्याय में यह कथा है । एकदिन

पौराणमासी

एकदा स्वोत्कर्षार्थं विवदमानौ विष्णुब्रह्माणौ विवादनिर्णयाय यदा शिवस-
मीपं गतौ । तदा शिवेन कथितौ—यद् ब्रह्मोपरि भागे, विष्णुश्च निम्नभागे गत्वा
सम लिङ्गपरिमाणं च ज्ञात्वा समायातु । यश्च लिङ्गदैर्घ्यं ज्ञास्यति स एव युवयोः
श्रेष्ठो भविष्यतीति । ततो ब्रह्मोपरिगतः, विष्णुश्च निम्नभागे (पाताले) गतः ।
अथ विष्णुः पञ्चशतवर्षानन्तरमागत्योवाच—हे शिव ! मया ते लिङ्गसमाप्तिर्नाधिग-
तेति । ब्रह्मा तु सहस्रवर्षानन्तरमागत्योवाच मया ते लिङ्गसमाप्तिरधिगतेति । अत्र
साक्षिणौ कामधेनुकेतकवृक्षौ स्तः । शिवश्च ब्रह्मणा साक्षिभ्यां चोक्तमसत्यं ज्ञात्वा
“ब्रह्मा कैरपि न पूज्यः, गोमुखे सदा विष्टा पतिष्यति, केतको मम पूजा वर्जितः”
इति तेभ्यः शापं विष्णवे च कार्तिके विशेषपूजां ददाविति पौराणिकी कथात्रातु-
सन्धेया । अत्र विरुद्धान्यप्रतीत्या सहृदयवैमुख्यं दूषकताबीजम् । काव्यप्रकाशो-
क्तानवीकृतदोषस्तु कथितपदान्तर्गत इति पृथङ् नोक्तः ॥ ३९ ॥

कथाभट्टीया

आपसमें कौन बड़ा है इस झगड़े को निपटाने के लिये ब्रह्मा और विष्णु ये दोनों
भगवान् शङ्कर के निकट पहुंचे । तब शङ्कर ने इनको कहा कि ब्रह्मा उपरिभाग
में और विष्णु अधोभाग में जाकर मेरे इस लिङ्गके अन्तिम भाग को देख आवें ।
जो लिङ्गका अन्तिम भाग देख लेवेगा वहही दोनों में बड़ा है । ततः ब्रह्मा उपरि
भाग में और विष्णु निम्न भागमें गये । इसके बाद विष्णु पांच सौ वर्षके अन-
न्तर वापिस लौटे और बोले के मुझे आपके लिङ्गका अन्त नहीं मिला । ब्रह्मा
एक हजार वर्ष के अनन्तर वापिस आये और असत्य कहने लगे कि मैंने आपके
लिङ्ग का अन्त देख लिया । इसके साक्षी कामधेनु और केतक वृक्ष हैं । भगवान्
शिवने ब्रह्मा के वा साक्षियों के वाक्य को असत्य जानकर, ब्रह्मा की पूजा नहीं
होनी चाहिए, कामधेनुके मुख में विष्टा रहेगी, केतक मेरी पूजा में वर्जित रहेगा,
यह इन तीनों को शाप दे दिया और विष्णुके वाक्य को सत्य जानकर इनकी
कार्तिक मासमें विशेष पूजा हो यह विष्णु को वर दिया । विरुद्धान्य के ज्ञानसे
ऐसे काव्यका अनादर होता यह दोष में कारण है । काव्यप्रकाश में कहे गये
अनवीकृत दोष को कथितपद के अन्तर्गत मानना चाहिए ॥ ३९ ॥

सामान्यपरिवृत्तिः स्यात् कुण्डलच्छविविग्रहा ।

विशेषपरिवृत्तिः स्याद्वनिता मम चेतसि ॥ ३६ ॥

पौर्णमासी

सामान्यपरिवृत्तित्वमाह—सामान्येति । सामान्यार्थबोधकपदापेक्षत्वे सत्यनपेक्षितविशेषार्थबोधकपदोपादानत्वं सामान्यपरिवृत्तित्वम् । सामान्यार्थप्रतिपादनापेक्षायां विशेषार्थप्रतिपादनत्वमिति यावत् । उदाहरति—कुण्डलेति । इयं कामिनी कुण्डलस्य कर्णभूषणस्य कनकस्येति भावः । च्छविः कान्तिस्तत्समो विग्रहः शरीरं यस्याः सा मम चेतसि विद्यत इति शेषः । अत्र कनककान्तिसमशरीरेति वक्तव्ये सामान्यकनकार्थबोधकं पदं परित्यज्य विशेषकुण्डलपदोपादानं कृतमिति सामान्यपरिवृत्तित्वमत्र । परिवर्त्तनं परिवृत्तिः सामान्यस्य परिवृत्तिर्यत्र सः सामान्यपरिवृत्तिर्दोषः । विशेषपरिवृत्तित्वं व्याचष्टे—विशेषेति । विशेषार्थबोधकपदापेक्षत्वे सत्यनपेक्षितसामान्यार्थबोधकपदोपादानत्वं विशेषपरिवृत्तित्वम् । उदाहरति—वनितेति । वनिता स्त्री मम मे चेतसि मानसे विद्यते । अत्र वनितापदेन सर्वासां वनितानां ग्रहणे सर्वासां च वल्लभात्वं न संघटत इत्यत्र वल्लभावनितानामग्रहणमुचितमिति वनिता-

कथामट्टीया

सामान्यपरिवृत्ति दोष का लक्षण यह है—सामान्य अर्थ का बोधक और विशेष अर्थ का बोधक ये दो प्रकारके शब्द होते हैं । इनमें से सामान्य अर्थ (साधारण अर्थ) के बोधक पदकी आवश्यकता में विशेष अर्थ के बोधक पद का जहां प्रयोग किया गया हो वहां सामान्यपरिवृत्ति दोष होता है सामान्यपद का परिवर्तन करना इस का यौगिक अर्थ है । “कुण्डलच्छविविग्रहा” इसका उदाहरण है । सुवर्णके कुण्डलकी कान्तिके समान शरीर वाली कान्ता है । सुवर्ण के समान शरीर वाली इस वर्णन के लिये सुवर्ण वाचक सामान्य पदकी आवश्यकता थी । इस सामान्य सुवर्ण पदको छोड़के कविने विशेष अर्थ के बोधक कुण्डलपद का प्रयोग किया अतः यहां सामान्यपरिवृत्ति दोष है । विशेषपरिवृत्ति दोष यह है—विशेषार्थ बोधक पदकी आवश्यकतामें जहां सामान्य अर्थ के बोधक पद का प्रयोग किया जावे वहां विशेषपरिवृत्ति दोष जानना चाहिए । “वनिता मम चेतसि” स्त्री मेरे हृदय में है, यह इसका उदाहरण है । यहां अपनी प्रियतमा स्त्रीविशेष का नाम लेना चाहिए था सो नहीं लिया अतः दोष है । स्त्री वाचक वनिता पदसे सब स्त्रियों

द्वौ स्तः सहचराऽचारुविरुद्धान्योन्यसंगतौ ।

ध्वाङ्क्षाः सन्तश्च तनयं स्वं परश्च न जानते ॥ ३७ ॥

पौर्णमासी

विशेषोपादानेऽपेक्षिते सामान्यार्थप्रतिपादकवनितापदोपादानं कृतमिति विशेष-
परिवृत्तिर्दोषः । विवक्षितार्थानिर्वाहकत्वं दूषकताबीजम् ॥ ३६ ॥

सहचराचारुत्व—विरुद्धान्योन्यसंगतिदोषद्वयमाह—द्वौ स्त इत्यादिना । सह-
चराचारुश्च विरुद्धान्योन्यसंगतिश्चेति तथोक्तौ द्वौ दोषौ स्तो भवतः । सहचरणं
सहचरः । अचारुश्चासौ सहचरश्चेति सहचराचारुः । अत्र पूर्वप्रयोगार्हस्याचारुपदस्य
परप्रयोगः । “राजदन्तादिषु परम्” इति पाणिनीयानुशासनात् । यद्वा सहचरेषु
समभिव्याहृतेषु, अचारु न रम्यम् । अचारुत्वं चोत्कृष्टत्वापकृष्टत्वाभ्यां भवति ।
एवं समभिव्याहृतारम्यार्थकत्वं सहचराचारुत्वम् । अन्यश्चान्यश्चेत्यन्योन्यौ तयोः
संगतिरन्योन्यसंगतिः । विरुद्धा चासावन्योन्यसंगतिश्चेति विरुद्धान्योन्यसंगतिः ।
विवक्षितार्थविरुद्धसंगतित्वं विरुद्धान्योन्यसंगतित्वम् । सहचराचारुत्वमुदाहरति—
ध्वाङ्क्षा इति । दोषोऽयं द्विधा जायते । उत्कृष्टैः सह निकृष्टस्य, निकृष्टैः सहोत्कृष्ट-
स्य च साहचर्यात् । अत्रेदमुभयोदाहरणम् । ध्वाङ्क्षाः काकाः सन्तः सज्जनाश्च स्वं
परं च तनयं पुत्रं न जानते । स्वपरेषु भेददृष्टिशून्या भवन्तीति भावः । “शुनि चैव

कथाभट्टीया

का बोध होता है । और सब स्त्रियां प्रिय नहीं होसकती । अतः स्त्रीविशेष का
नाम लेना उचित था । ऐसे दोषसे अपने भावार्थ का प्रतिपादन अच्छीतरहसे नहीं
होता यह दोषका बीज है ॥ ३६ ॥

सहचराचारु, और विरुद्धान्योन्यसङ्गति ये दोष देखिए—जहां दो वस्तुओं के
साहचर्यमें सुन्दरता की प्रतीति न हो वहां सहचराचारु दोष होता है । और जहां
विरुद्ध दो पदार्थों एक जगह समावेश किया जावे वहां विरुद्धान्योन्यसङ्गति दोष
माना है । “ध्वाङ्क्षाः सन्तश्च” यह सहचराचारु का उदाहरण है—कौबे और सज्जन
अपनी वा पराई सन्तान में भेद भाव नहीं रखते । दोनों को बराबर दृष्टिसे देखते
हैं । तात्पर्य यह हुआ के सज्जन लोग सम्पूर्ण संसार को ही अपना कुटुम्ब मानते
हैं । वे किसी से राग द्वेष नहीं करते । और कौबे अपनी मूर्खता के कारण कोकिल
की सन्तान को अपनी ही सन्तान मान कर उसका पालन करते हैं । पीछे वह

सरोजनेत्र पुत्रस्य मुखेन्दुमवलोकय ।

पालयिष्यति ते गोत्रमसौ नरपुरन्दरः ॥ ३८ ॥

पौर्णमासी

स्वपाके च पण्डिताः समदर्शिनः” “उदारचरितानां तु वसुधैव कुटुम्बकम्” इत्यादि न्यायेन सज्जनाः स्वपरभेदशून्याः । काकाश्चाज्ञानेन कोकिलपुत्रमेव स्वपुत्रं ज्ञात्वा तत्पालनं कुर्वन्ति । पक्षोत्पत्त्यनन्तरं च कोकिलपुत्राः स्वजातौ संमिलन्ति । अत एव च परभृत इति कोकिलाख्या प्रचलिता । अत्र काकसज्जनयोः साहचर्यं न रम्यमिति सहचराचारुत्वदोषः । सहचरितानां प्रायः एकरूपतया सर्वेषामुपादेयत्वं हेयत्वं वा प्रतीयते । तथा सति काकादिपरित्यागेनात्र सज्जनानामपि परित्यागो भवेत्, यद्वा सज्जनोपादेयतया काकाचरणस्यापि समुपादेयतेति तद् द्वयमप्यचारु । एतदेव च दूषकताबीजम् । अत्र द्विविध एव सहचराचारुत्वदोषो ज्ञेयः । नित्योऽयं दोषः ॥ ३७ ॥

विरुद्धान्योन्यसंगतित्वमुदाहरति—सरोजनेत्रेति । सरसि जातं सरोजम् । “सप्तम्यां जनेर्दः” इति उपत्ययः । सरोजवज्जेने नयने यस्य स तत्सम्बुद्धौ हे सरोजनेत्र कमलनयन ? । ते पुत्रस्य तनयस्य । मुखेन्दुं मुखचन्द्रमवलोकय पश्य ।

कथाभट्टीया

कोकिल की सन्तान बड़ी होने पर अपने वर्ग (कोकिलसमूह) में जाकर सामिल हो जाती है । अतएव कोकिल को संस्कृतभाषामें परभृत (दूसरे से पालित) भी कहते हैं । यहां कौबे और सज्जनों का साहचर्य अच्छा नहीं मालूम पड़ता । अतः दोष है । क्यो के साथ रहने वालों का प्रायः समान (एकसार) स्वभाव होता है । इसी कारण बुरे के साथ अच्छे आदमी के वर्णन में बुरेपन की और अच्छे आदमी के साथ बुरे आदमी के वर्णन में अच्छेपन की प्रतीति हो जाती है । यहां काक के साथ सज्जनों का वर्णन करने से काक के समान सज्जनों में भी दुष्टता की प्रतीति होसकती है । अथवा सज्जनों के समान कौबे के आचरण में भी उपादेयता आजाती है । अतः दोष है । ॥ ३७ ॥

विरुद्धान्योन्यसङ्गति का उदाहरण देखिए—हे कमल के समान नेत्र वाले पुरुष ? तुम अपने पुत्र के मुखरूपी चन्द्रमा को देखो । मनुष्यों में इन्द्र के सदृश यह तुमारा पुत्र तुमारे कुल का पालन करेगा । यहां सरोजनेत्र (कमलनेत्र) और

पदे तदंशे वाक्यांशे वाक्ये वाक्यकदम्बके ।

यथानुसारभ्यूहेदोषान् शब्दार्थसंभवान् ॥ ३६ ॥

पौर्णमासी

असौ नरपुरन्दरो नरेन्द्रस्ते पुत्रः । ते गोत्रं कुलं पालयिष्यति रक्षिष्यति । सति चन्द्रे कमलं संकुचितं भवतीत्यत्र सरोजनेत्र-मुखेन्दुपदयोः संगतिर्विरुद्धा । तथा पुरन्दरस्य गोत्रपालकत्वमपि विरुद्धम् । तस्य गोत्रभेदकत्वात् । अतः पुत्रे पुरन्दरा-रोषः सुतरां विरुद्ध इति ज्ञेयम् । अयमेव दोषः काव्यप्रकाशादौ प्रकाशितविरुद्ध-नाम्ना व्यवहियते । विरुद्धार्थप्रकाशनं दूषकताबीजम् । नित्योऽयं दोषः । न च विरुद्धमतिकृद्दोषेऽन्तर्भावः । प्रथमप्रतीतेन विवक्षितार्थेनैव विरुद्धार्थज्ञानमत्र भवति । अथ वा—अर्थनिबन्धनात्र विरुद्धार्थप्रतीतिः । उक्तदोषे तु तथा नेति ततो भेदः । काव्यप्रकाशोक्तं विध्ययुक्तत्वानुवादायुक्तत्वरूपदोषद्वयं त्वविमृष्टविधेयां-शभग्नप्रक्रमदोषयोः क्रमशोऽन्तर्गतमिति नात्र पृथग् दर्शितम् । एवमन्येषामपि यथायथमन्तर्भावो बोध्यः ॥ ३८ ॥

इत्थं दोषानुक्त्वा तदाश्रयान् कथयन्नुपसंहरति—पद इति । शब्दश्चार्थश्च शब्दार्थौ ताभ्यां संभवो येषां ते तान् शब्दार्थगतान् दोषान् यथानुसारं लक्षणानु-कूलम् । पदे छसिडन्तरूपे, तदंशे पदांशे प्रकृतिप्रत्ययादौ, वाक्यांशे समासे खण्ड-

कथाभट्टीया

मुखेन्दु पदका तथा पुरन्दर और गोत्रपालन पद का एक वाक्यमें वर्णन आपस में विरुद्ध हो जाता है । क्योंकि चन्द्रमा के उदित होनेपर कमल सङ्कुचित होते हैं और पुरन्दर (इन्द्र) गोत्र का पालन नहीं करता अपितु गोत्र (पर्वतों के पक्ष) का भेदक माना गया है । अतः यहां विरुद्धान्योन्यसङ्गति दोष है । विरुद्धमतिकृद् दोष पदनिष्ठ होता है और उसमें कविके अभीष्ट अर्थ से ही विरुद्ध अर्थका ज्ञान हो जाता है । प्रकृतदोष अर्थगत है और इसमें वाक्यार्थ के अनन्तर विरुद्ध अर्थ की प्रतीति होती है । काव्यप्रकाशका विध्ययुक्ततादोष अविमृष्टविधेयांश के और अनुवादायुक्तत्वदोष भग्नप्रक्रमदोष के अन्तर्गत मानना चाहिए ॥ ३८ ॥

इस प्रकार कवि दोषों का वर्णन करके अब उनके आश्रयों (रहने की जगह) को बतलाता है—शब्द और अर्थ में रहने वाले दोष क्रमसे पद, पदांश, वाक्यांश, महावाक्य, और वाक्य समूह (प्रबन्ध) में वर्तमान रहते हैं । सारांश यह हुआ कि—

पौर्णमासी

वाक्ये च, वाक्ये महावाक्ये, वाक्यानां कश्चिद्वैक्ये समूहे प्रबन्धे च । अभ्युद्देश-
विचारयेत् । जानीयादित्यर्थः । अयमाशयो यत् शब्दनिष्ठा दोषाः पदादिगतत्वेन
पञ्चधा, अर्थदोषस्त्वेकविध एव । काव्यप्रकाशादौ त्वर्थदोषो रसदोषश्चेति द्विविधो
ऽर्थदोषः । अलङ्कारादिदोषास्तूक्तभ्यो दोषेभ्यो न भिन्ना इति तेऽत्र न परिगणिताः ।
व्यक्तिविवेके महिमभट्टेन द्वितीयविमर्शः—“तद् यथा विधेयाविमर्शः, प्रक्रमभेदः,
क्रमभेदः, पौनरुक्त्यम्, वाच्यावचनं च” इति पञ्चैव दोषाः संगृहीताः । चिरञ्जीव-
भट्टाचार्यकृते काव्यडाकिनीग्रन्थे दोषा एव प्रतिपादिता इत्यधिकं तत्रैव दृश्यम् ।
प्रस्तुतग्रन्थे प्रतिपादितानां दोषाणां त्वयं संकलना—श्रुतिकटुत्वम्, च्युतसंस्कृति-
त्वम्, अप्रयुक्तत्वम्, असमर्थत्वम्, निहतार्थत्वम्, अनुचितार्थत्वम्, निरर्थकत्वम्,
अवाचकत्वम्, व्रीडाजनकाश्लीलत्वम्, जुगुप्साजनकाश्लीलत्वम्, अमङ्गलजनका-
श्लीलत्वम्, संदिग्धत्वम्, अप्रतीतत्वम्, शिथिलत्वम्, ग्राम्यत्वम्, नेयार्थत्वम्,
क्लिष्टत्वम्, अविमृष्टविधेयांशत्वम्, विरुद्धमतिकृतत्वम्, अन्यसंगतत्वम्, इत्येते
विंशतिदोषा, एषु श्रुतिकटुत्वत्रिविधाश्लीलत्वानुचितार्थत्वादयस्त्रयो दोषाः पद-
दोषाः, वाक्यदोषाश्च । निरर्थकत्वावाचकत्वक्लिष्टत्वादयः पदमात्रगाः, क्लिष्टत्व-

कथाभट्टीया

शब्दनिष्ठ दोषपद, पदांश, वाक्यांश, महावाक्य और वाक्यसमूह (प्रबन्ध) इन पांचों
स्थानों में रहते हैं । और अर्थदोष केवल अर्थमें ही रहते हैं । काव्यप्रकाशादिग्र-
न्थों में अर्थदोष अर्थ और रस इन दोनों आश्रय (स्थान) में रहते हैं । वामनादि
आचार्योंने काव्यलङ्कारादि ग्रन्थों अलङ्कार के दोषभी बतलाये हैं । किन्तु वे अल-
ङ्कारदोष उक्त दोषोंमें ही अन्तर्गत हो जाते हैं अतः यहां पृथक् रूपसे उनका स्वरूप
नही बतलाया गया है । महिमभट्टने अपने ग्रन्थ व्यक्तिविवेकके द्वितीय विमर्श में
विधेयाविमर्श, प्रक्रमभेद, क्रमभेद, पौनरुक्त्य, और वाच्यावचन ये पांच ही दोष
बतलाये हैं । काव्यडाकिनी ग्रन्थमें चिरंजीव भट्टाचार्यने केवल दोषोंकाही विवेचन
किया है अतः दोषों का अधिक विवेचन वहां ही देखना चाहिए । प्रस्तुत ग्रन्थ में
तो दोषों का संकलन इस प्रकार है—श्रुतिकटु, च्युतसंस्कृति, अप्रयुक्त, असमर्थ,
निहतार्थ, अनुचितार्थ, निरर्थक, अवाचक, व्रीडाजनक-अश्लील, जुगुप्साजनक-अ-
श्लील, अमङ्गलजनक-अश्लील, संदिग्ध, अप्रतीत, शिथिल, ग्राम्य, नेयार्थ, क्लिष्ट,

दोषमापतितं स्वान्ते प्रसरन्तं विशृङ्खलम् ।
 निवारयति यत्त्रेधा दोषाङ्कुशमुशन्ति तम् ॥ ४० ॥

पौर्णमासी

विरुद्धमतिकृत्वाविमृष्टविधेयांशत्वादयस्त्रयः समासगता एव पददोषाः । श्रुतिकटुत्वा—
 दयो यथायथं पदांशवृत्तयोऽपीति ज्ञेयम् । अथैतेऽष्टादश वाक्यमात्राणाः—प्रतिकूला-
 क्षरत्वम्, उपहतविसर्गत्वम्, लुप्तविसर्गत्वम्, कुसन्धित्वम्, विसन्धित्वम्, हत-
 वृत्तत्वम्, न्यूनत्वम्, अधिकत्वम्, कथितत्वम्, विकृतत्वम्, पतत्प्रकर्षत्वम्,
 समासपुनरात्तत्वम्, अर्धान्तरपदापेक्षित्वम्, अभवन्मतयोगत्वम्, अस्थानस्थसमा-
 सत्वम्, संकीर्णत्वम्, भग्नप्रक्रमत्वम्, अमतार्थान्तरत्वमिति । एते चतुर्दश दोषा
 अर्थमात्रगताः—अपुष्टार्थत्वम्, कष्टत्वम्, व्याहृतत्वम्, पुनरुक्तत्वम्, दुष्क्रमत्वम्,
 ग्राम्यत्वम्, सन्दिग्धत्वम्, अनौचित्यम्, प्रसिद्धिविरुद्धम्, विद्याविरुद्धम्,
 सामान्यपरिवृत्तित्वम्, विशेषपरिवृत्तित्वम्, सहचराचरत्वम्, विरुद्धान्योन्यसङ्ग-
 तित्वमिति ॥ ३९ ॥

उक्तदोषापवादकं दोषाङ्कुशं व्याचष्टे—दोषमिति । यः स्वान्ते मानसे । आप-
 तितं ज्ञातमपि । विशृङ्खलमप्रतिबन्धम् । यथा तथा । प्रसरन्तं विकसन्तम् । त्रेधा
 निवारयति दूरीकरोति । तं दोषाणामङ्कुशं निवारकं दोषाङ्कुशमुशन्ति—वाञ्छन्ति ।

कथामट्टीया

अविमृष्टविधेयांश, विरुद्धमतिकृत् और अन्यसङ्गत, ये बीस पदगत दोष हैं ।
इनमें श्रुतिकटु, तीन प्रकारका अश्लील, और अनुचितार्थ ये दोष वाक्य में भी
होते हैं । क्लिष्ट, विरुद्धमतिकृत् और अविमृष्टविधेयांश ये तीनों समास होने पर
 ही पददोष होते हैं । श्रुतिकटुआदिदोष यथासंभव पदांशमें भी होते हैं ।
 प्रतिकूलाक्षर, उपहतविसर्ग, लुप्तविसर्ग, कुसन्धि, विसन्धि, हतवृत्त, न्यून,
 अधिक, कथित, विकृत, पतत्प्रकर्ष, समासपुनरान्त, अर्धान्तरपदापेक्षी, अभव-
 न्मतयोग, अस्थानस्थसमास, सङ्कीर्ण, भग्नप्रक्रम, अमतार्थान्तर ये अट्ठारह
 वाक्यदोष हैं । अपुष्टार्थ, कष्टत्व, व्याहृत, पुनरुक्त, दुष्क्रम, ग्राम्य, सन्दिग्ध,
 अनौचित्य, प्रसिद्धिविरुद्ध, विद्याविरुद्ध, सामान्यपरिवृत्ति, विशेषपरिवृत्ति,
 सहचराचार, विरुद्धान्योन्यसङ्गति ये चौदह दोष अर्थगत हैं ॥ ३९ ॥

अब दोषाङ्कुश का निरूपण किया जाता है—जो निरन्तर विचार में आये हुबे

दोषे गुणत्वं तनुते दोषत्वं वा निरस्यति ।

भवन्तमथ वा दोषं नयत्यत्याज्यतामसौ ॥ ४१ ॥

मुखं चन्द्रश्रियं धत्ते श्वेतश्मश्रुकराङ्कुरैः ।

अत्र हास्यरसोद्देशे ग्राम्यत्वं गुणतां गतम् ॥ ४२ ॥

पौर्णमासी

बुधा इति शेषः । “वश कान्तौ” इति धातोः कर्तरि लिटि बहुवचनम् । येन दोषा गुणा निर्दोषाश्च भवन्ति स दोषाङ्कुशो भेदत्रयवानित्यर्थः ॥ ४० ॥

दोषाङ्कुशभेदत्रयमाह—दोष इति असौ दोषाङ्कुशः । दोषे ग्राम्यादिदोषे सति । गुणत्वं गुणतामुपादेयतामिति यावत् । तनुते कुरुते । वा दोषत्वं विद्याविरुद्धादित्वं हेयतां निरस्यति निवारयति । अथवा । भवन्तं वर्तमानं निरर्थकत्वादि दोषम् । अत्याज्यतामुपादेयताम् । नयति प्रापयति । दोषे गुणत्वमित्येको भेदः । दोषे निर्दोषत्वमिति द्वितीयो भेदः । दोषे उपादेयतेति तृतीयो भेदः ॥ ४१ ॥

तत्र प्रथममुदाहरति—मुखमिति । श्वेतश्मश्रूण्येव कपोलचिबुकश्चेतकेशा एव कराङ्कुराः किराणप्ररोहास्तेः । मुखं वृद्धवदनम् । चन्द्रश्रियं चन्द्रशोभां धत्ते विभर्ति । अत्र श्वेतश्मश्रुपदे ग्राम्यत्वदोषः । स च हास्यरसस्योद्देशे प्रतिपादने सति गुणता-

कथाभट्टीया

दोषों को तीन प्रकार से निवारण करै वह दोषाङ्कुश होता है । दोषों का अङ्कुश (निवारक) यह इसका यौगिक अर्थ है ॥ ४० ॥

दोषाङ्कुश के तीन भेद ये हैं—दोष को गुण बनादेना, दोष को निर्दोष (दोषरहित) कदेना और दोष का ग्राह्य होना ये दोषाङ्कुश के तीन भेद होते हैं । ग्राम्यादिदोष हास्य रसमें गुण बन जाते हैं, विद्याविरुद्धादिदोष कवियों के सङ्केत से दोषरहित (निर्दोष) होते हैं, और—निरर्थकादिदोष श्लेषादि अलङ्कारों में ग्राह्य होते हैं ॥ ४१ ॥

ग्राम्यदोष हास्य रस में गुण बन जाता है इसका उदाहरण “मुखं चन्द्र०” यह श्लोक है । श्वेत डाढ़ी मूछों के बाल रूपी किरणों से यह मुख चन्द्रमा के समान शोभित होता है । श्वेत डाढ़ी मूछों के बालों को चन्द्रमा की किरणों के समान बतलाना ग्रामीण मनुष्यों की कल्पना है । अतः यहां ग्राम्यदोष है । हास्यरस की पुष्टि ग्राम्यदोष द्वारा अधिक होती है इसलिये उक्त ग्राम्यदोष यहां हास्यरस के

तव दुग्धाब्धिसंभूतेः कथं जाता कलङ्किता ।
 कवीनां समयाद्विद्याविरुद्धोऽदोषतां गतः ॥ ४३ ॥
 दधार गौरी हृदये देवं हिमकराङ्कितम् ।

पौर्णमासी

मनुकूलतां गतः प्रासः । ग्राम्यपदानामेव हास्यरसव्यञ्जकतेति ज्ञेयम् ॥ ४२ ॥

द्वितीयमुदाहरति—तवेति । हे चन्द्र ? दुग्धस्याम्बुधिः क्षीरसागरः स एव सम्भूतिरुत्पत्तिस्थानं यस्य स तस्य क्षीरसागरोत्पन्नस्य तव कलङ्किता कलङ्कित्वं कथं केन प्रकारेण जातोत्पन्ना । अत्र विद्याविरुद्धदोषः कवीनां समयात् संकेतात् । अदोषतां निर्दोषतां गतः प्रासः । अयं भावः क्षीरसागरसमुत्पन्नचन्द्रो निष्कलङ्कः, अत्रिनेत्रजातस्तु सकलङ्कः इति पुराणप्रसिद्धिः । कविसम्प्रदाये तु द्वयोरैक्यं कलङ्कित्वं च । एवं प्रथमचन्द्रे कलङ्कित्ववर्णनं पुराणविद्याविरुद्धमपि कविसमयानुकूल्यानन् दोषतां भजति । न च गुणतां प्राप्नोति । वैचित्र्याभावात् । अतोऽत्र विद्याविरुद्धो न दोषो न गुण इति ज्ञेयम् ॥ ४३ ॥

तृतीयमुदाहरति—दधारेति । गौरी गौराङ्गी पार्वती च । हृदये स्वान्ते ।

कथाभट्टीया

अनुकूल होने के कारण गुणवन जाता है ॥ ४२ ॥

विद्याविरुद्ध दोष कवियों के सङ्केतित वर्णन में दोषाभावको प्राप्त होता है इसका उदाहरण “तव दुग्धाब्धि०” यह श्लोक है । हे चन्द्र ? क्षीरसागरसे उत्पन्न होने पर भी तेरे में कलङ्क कहाँ से आगया । क्यों के क्षीरसागर से उत्पन्न चन्द्रमा निष्कलङ्क है और अत्रिऋषिके नेत्रसे उत्पन्न ही चन्द्रमा में कलङ्क है यह पुराणप्रसिद्ध है । उक्त पुराणप्रसिद्धि के विरुद्ध वर्णन करना विद्याविरुद्धदोष होता है । कविसम्प्रदाय में तो दोनों प्रकारसे उत्पन्न चन्द्रमा एकही माना जाता है और उसमें कलङ्क भी माना जाता है । अतः उक्त वर्णन पुराणविरुद्ध होता हुवा भी कविसमयानुसार दोष नहीं होता । और विशेष विचित्रता न होने के कारण यह गुण भी नहीं हो सकता । इस लिये यहाँ यह दोष दोषाभाव को प्राप्त होता है ॥ ४३ ॥

“दधार गौरी०” यह श्लोकार्ध दोषाङ्कुशके तृतीय भेद का उदाहरण है । यहाँ श्लेषालङ्कारसे पार्वती तथा कान्ताके पक्षमें दो अर्थ निकलते हैं—पार्वतीने हिमकर

अत्र श्लेषोदयान्नैव त्याज्यं हीति निरर्थकम् ॥ ४४ ॥
 महादेव इति प्राग्वत् । द्वितीयस्तेनासाविति विशेषः ॥
 इति चन्द्रालोके दोषनिरूपणो नाम द्वितीयो मयूखः ।

पौर्णमासी

मकरो मीनस्तेनाङ्कितं चिह्नितम् । तथा हिमकरश्चन्द्रस्तेनाङ्कितं चन्द्रशेखरम् । देवं कामं शिवं च । दधार दधौ । अत्र वाक्ये श्लेषस्यालङ्कारस्योदयादुत्पत्तेः । कामपक्षे हीति निरर्थकपदं न त्याज्यम् । तद्विना श्लेषानुदयात् । कामपक्षे हिमकराङ्कितपदस्थाने मकराङ्कितपदमादायार्थनिर्वाहो भवतीति तत्र हीतिपदे निरर्थकदोषः । किन्तु तस्य श्लेषनिर्वाहकत्वेन न त्याज्यता । एषा हि दिक् प्रदर्शिता । विस्तारस्तु काव्यप्रकाशादौ दृश्यः । तस्यैव शब्दस्यानुकरणे प्रायः सर्वेषामेव दोषाणां निर्दोषता जायते । ये दोषाश्चाऽनित्याः कुत्रापि गुणाः, कापि निर्दोषाः, क्वचिच्चोपादेया भवन्ति । त इमे सन्ति यथा श्रुतिकटुत्वम्, अप्रयुक्तत्वम्, निहतार्थत्वम्, निरर्थकत्वम्, त्रिविधाश्लीलत्वम्, सन्दिग्धत्वम्, अप्रतीतत्वम्, ग्राम्यत्वम्, न्यूनत्वम्, अधिकत्वम्, कथितत्वम्, पतत्प्रकर्षत्वम्, सङ्कीर्णत्वम्, समासपुनरात्तत्वम्, कष्टत्वम्, प्रसिद्धिविरुद्धत्वम्, विद्याविरुद्धत्वम्, इत्यादि । रसदोषाणामपि गुणत्वं निर्दोषत्वमुपादेयता च भवतीति रसदोषप्रतिपादकग्रन्थादौ द्रष्टव्यम् । इत्थं दोषाः प्रतिपादिता इत्यनवद्यम् ॥ ४४ ॥

अधुना द्वितीयमयूखसमाप्तिं व्याचष्टे—महादेवेति । महादेवः सन्नेति प्रथम-

कथाभट्टीया

(चन्द्रमा)से युक्त देव शिवका मनमें ध्यान किया । तथा गौरी (कामिनी)ने मकर याने मछलीसे चिह्नित कामदेव को अपने मनमें विचारा । यहां कामदेव के पक्ष में हिमकराङ्कितपद में से हि पद को हटाके मकर (मीन) से अङ्कित यह अर्थ करने पर हि पदमें निरर्थक दोष तो यद्यपि आजाता है किन्तु इस निरर्थक दोषके बिना यहां श्लेषालङ्कारकी स्थिति नहीं रहसकती अतः उक्तदोष यहां अत्याज्य (ग्राह्य) है । यह दोषों के निवारण करने की कुछ रीति बतलादी गई है । इसका विस्तार काव्यप्रकाश, साहित्यदर्पणादि ग्रन्थों में देखना चाहिए । किसी की उक्तिके अनुकरण करने पर (ठीक २ वैसे ही कहने पर) दोष नहीं होते यह भी जानना चाहिए । दोषाङ्कुश से जो दोष अनित्यमाने गये हैं वे निम्नलिखित हैं—श्रुतिकटु,

पौर्णमासी

मयूखषोडशश्लोक एवान्नापि ज्ञेयः । तस्य तृतीयपादांशः “द्वितीयस्तेनासौ” इति परिवर्तनीयः । द्वितीयो मयूखश्चन्द्रालोके सुमनसः सुखयत्त्विति भावः ॥ ४९ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन काशिकगवर्नमैण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रज्ञत-
त्त्वान्वेषणपरायणेन-वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारक-

समितितुषा जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन कथा-

भट्टनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः

पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्याया द्वितीये

मयूखे पर्यवसानम् ॥ २ ॥

कथाभट्टीया

अप्रयुक्त, निहतार्थ, निरर्थक, अश्लीलके तोनों भेद, सन्दिग्ध, अप्रतीत, गाम्भ्य, न्यून, अधिक, कथित, पतत्प्रकर्ष, सङ्कीर्ण, समासपुनरात्त, कष्ट, प्रसिद्धिविरुद्ध, विद्याविरुद्धादि । रस दोषों में भी अनित्य दोष होते हैं । यह दोषों का वर्णन समास हुआ ॥ ४४ ॥

“महादेवः सत्र०” यह प्रथम मयूख का सोलहवा श्लोक है । इसी श्लोक के तृतीयपाद की जगह “द्वितीयस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते” यह परिवर्तन करके द्वितीयमयूखकी समाप्ति करनी चाहिए ॥ ४९ ॥

कथाभट्टनन्दकिशोरशर्मणासाहित्याचार्यकृत कथाभट्टीयनामक हिन्दीव्याख्यामें चन्द्रालोक का द्वितीय मयूख समाप्त हुआ ।

तृतीयो मयूखः ।

अथ लक्षणानि ।

अल्पाक्षरा विचित्रार्थख्यातिरक्षरसंहतिः ।

उपाकान्तेनानुगतः शूरः शौरिरयं पुनः ॥ १ ॥

पौर्णमासी

“निर्दोषा लक्षणवती” इत्यादिकाव्यलक्षणानुसृत्या प्रथमं दोषान्निरूप्य लक्षणानि निर्दिशति अथेत्यादिना । लक्ष्यते काव्यस्वरूपमेभिरिति लक्षणानि । यथा सामुद्रिकशास्त्रोक्तैरुणौर्ध्वरेखादिचिह्नैर्मनुष्ये नृपत्वं प्रत्याय्यते तथैवैभिरक्षरसंहत्यादिभिः काव्यलक्षणैः काव्यत्वमिति काव्यत्वप्रत्यायकत्वं लक्षणत्वमिति तत्स्वरूपं ज्ञातव्यम् । यद्यपि भूयांसि काव्यलक्षणानि तथापि दिक्प्रदर्शनायात्र कानिचिन्न-दिश्यन्ते । आदावक्षरसंहतिमाह—अल्पेति । अल्पानि सूत्रसदृशानि अक्षराणि वर्णा यस्यां सा स्तोकवर्णेति यावत् । सूत्रलक्षणं च वैयाकरणैरिदमुक्तम्—

“अल्पाक्षरमसंदिग्धं सारवद्विश्वतो मुखम् ।

अस्तोभमनवद्यं च सूत्रं सूत्रविदो विदुः” ॥ इति ।

विचित्रश्चासावर्थश्च विचित्रार्थस्तस्य ख्यातिः प्रकाशनम् । अक्षराणां वर्णानां

कथाभट्टीया

ग्रन्थकार इस तृतीय मयूख में काव्य के लक्षण (चिन्ह) बतलाता है—जिन से काव्यकास्वरूप जाना जावे वे लक्षण कहे जाते हैं । जैसे सामुद्रिकादिशास्त्र में कहे गये ऊर्ध्वरेखाप्रभृति चिन्हों को देखकर निश्चय किया जाता है के यह मनुष्य राजा है वैसे ही काव्य के अक्षरसंहति आदि लक्षणों से काव्य के स्वरूप का निश्चय किया जाता है । काव्यके लक्षण (ज्ञापक चिन्ह) बहुत होते हैं । उनमें से यहां कतिपय लक्षणों का उल्लेख किया जाता है । अक्षरसंहतिलक्षणकास्वरूप देखिए—जहां थोड़े शब्दों से बहुत से चमत्कारी अर्थ की प्रतीति हो वहां अक्षरसंहति लक्षण होता है । “उपाकान्त” यह श्लोकार्ध इसका उदाहरण है । उपा के पति अनिरुद्धसे अनुगत शूर (यादव विशेष) के वंशज भी भगवान् कृष्ण शूर (यादव

पौर्णमासी

संहतिः संघो यस्यां सा । यत्रालपाक्षराणां बह्वर्थप्रत्यायकता स्यात्तत्राक्षरसंहति-
र्भवतीति भावः । बह्वर्थबोधकालपाक्षरशब्दत्वमक्षरसंहतित्वम् । उदाहरति—उपेति ।
उषा बाणासुरपुत्री तस्याः कान्तेनानिरुद्धेनानुगतोऽनुयातः । अयं शूरस्य यादव-
विशेषस्यापत्यं पुमान् शौरिः कृष्णः । वृष्णित्वेऽपि बाह्वादित्वात् (४।१।९६)
इज् प्रत्ययः । पुनः शूर एव वीर एव, यादवविशेष एव वा । अत्र शूरपदे वीरयाद-
वार्थकतया श्लेषः । उषापरिणये बाणासुरविजेतार्यं कृष्णो महान् वीर इति भावः ।
अत्रोषाकान्तेनानुगत इति विशेषणेनोषापरिणयवृत्तं भगवतः कृष्णस्य पौरुषं च
स्मारितमित्यलपाक्षरैर्बह्वर्थप्रत्यायकत्वादत्राक्षरसंहतिः काव्यलक्षणम् । बलिपुत्रो
बाणासुरः शोणितपुरे राज्यं चकार । तस्य पुत्रीमुषां कृष्णपौत्रोऽनिरुद्धः स्वयमुप-
येमे । तेन बाणासुरश्रीकृष्णयोर्महद् युद्धं बभूव । बाणासुरभक्तिवशीभूतो भगवान्
श्रीशङ्करोऽपि तत्रागतः श्रीकृष्णेन पराजितश्च । ज्वररोगसमुत्पत्तिरपि प्रथमं तस्मि-
न्नेव युद्धे जाता । श्रीकृष्णश्च विजयी बभूवेति महतीयं कथा भागवतदशम-
स्कन्धे ६२-६३ अध्याययोर्दृश्य । इयं समासोक्तिभिदेति कश्चित् ॥ १ ॥

कथाभट्टीया

विशेष और श्लेषालङ्कार से वीर) ही है । यहां शूरपदके वीर और यादव ये
दोनों अर्थ हैं । अर्थात् उषा और अनिरुद्धक विवाह में बाणासुरको जीतनेवाले
भगवान् कृष्ण बड़े पराक्रमी हैं ! उषाकान्त (अनिरुद्ध) से अनुगत इस विशे-
षण से भगवान् श्रीकृष्णकृत बाणासुरदमन का पराक्रम स्मृतिपथ में आजाता
है । अतः यहां थोड़े अक्षरों से बहुतबड़ी चमत्कारिणी भगवान् कृष्णकी कथा का
स्मरण आने से अक्षरसंहति लक्षण है । बलिराजा का पुत्र बाणासुर शोणितपुरमें
राज्य करता था । इस बाणासुर की अनुमति के बिनाही इसकी पुत्री उषा के
साथ भगवान् श्रीकृष्ण के पौत्र अनिरुद्ध ने विवाह करलिया । इस कारण बाणा-
सुर और भगवान् श्रीकृष्णके आपसमें बहुत बड़ा युद्ध हुआ । और इस युद्धमें
बाणासुर की तरफ से आये हुबे भगवान् शङ्कर पर भी श्रीकृष्णने विजय प्राप्त की ।
सर्वप्रथम ज्वररोगकी उत्पत्तिभी इसी युद्धमें हुई । कृष्ण की इस युद्धमें विजय
हुई यह बहुत लम्बी कथा श्रीमद्भागवत के दशमस्कन्धमें के ६२-६३ अध्यायों
में देखनी चाहिए । इस अक्षरसंहतिको कोई समासक्ति भी कहते हैं ॥ १ ॥

शोभा ख्यातोऽपि यद्दोषो गुणकीर्त्या निषिध्यते ।
 मुधा निन्दन्ति संसारं कंसारिर्यत्र पूज्यते ॥ २ ॥
 अभिमानो विचारश्चेद्दूहितार्थनिषेधकृत् ।
 इन्दुर्यदि कथं तावः सूर्यो यदि कथं निशि ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

शोभालक्षणमाह—शोभेति ख्यातोऽपि विदितोऽपि । यस्य दोषः, यद्दोषः । गुणानां कीर्त्या कथनेन निषिध्यते निवार्यते सा शोभा । गुणप्रदर्शनेन प्रसिद्धदोषनिवारकत्वं शोभात्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे मुधेति—यत्र संसारे कंसारिः सर्वपापप्रणाशको भगवान् कृष्णः पूज्यते सत्क्रियते तं संसारं जना मुधा व्यर्थमेव निन्दन्ति । कृष्णपूजाश्रयः संसारो न निन्दनीय इति भावः । बहुविधदोषास्पदस्य संसारस्य श्रीकृष्णपूजनरूपगुणकीर्तनेन तद्दोषापकरणादत्र शोभालक्षणम् ॥ २ ॥

अभिमानमाह—अभीति । चेद् यदि । ऊहितस्तर्कितश्चासावर्थश्चेत्यूहितार्थस्तस्य निषेधं प्रतिषेधं करोतीति तथोक्तः । विचारो विवेचनं स्यात्तदाभितः सर्वतो मानोऽभिमानो भवति । कल्पितार्थप्रतिषेधकहेतुपन्यासकत्वमभिमानत्वम् । उपपत्त्या कल्पितार्थनिषेध इति यावत् । उदाहरणं व्याचष्टे—इन्दुरिति । काचिद् विरहिणी रात्रौ सन्तापजनकं चन्द्रं विलोक्य मनसि चिन्तयते यदि । असाविन्दुश्चन्द्रस्तदा तीव्रस्तीक्ष्णः कथं प्रतीयते । तीक्ष्णत्वान्नायं चन्द्रः । यदि तीव्रत्वादयं

कथाभट्टीया

शोभालक्षणका स्वरूप यह है जहां दोषयुक्त भी पदार्थ को किसी एक गुणके सम्बन्ध से निर्दोष बतलाया जावै वहां शोभा लक्षण माना गया है । 'मुधा निन्दन्ति' यह इसका उदाहरण है । जहां कंसारि भगवान् श्रीकृष्ण की पूजाकी जाती है उस संसार को व्यर्थ ही निन्दा की जाती है । अर्थात् श्रीकृष्ण की पूजा का स्थान संसार निन्दनीय नहीं हो सकता । यहां दुःखमय संसार को श्रीकृष्ण पूजारूपी गुणके कथनसे निर्दोष बतलाया । अतः शोभा लक्षण जानना चाहिए ॥ २ ॥

अभिमानलक्षण का स्वरूप यह है विचार में आई हुई कल्पना का युक्तिपूर्वक खण्डन करना अभिमान कहा जाता है । "इन्दुर्यदि" यह इसका उदाहरण है । कोई वियोगिनी रात्रिमें संताप के देनेवाले चन्द्रमाको देखके अपने मनमें विचार करती है । यह तापजनक है इसलिये चन्द्रमा इसे नहीं कह सकते । यदि तापक

हेतुस्त्यक्त्वा बहून् पक्षान् युक्त्यैकस्यावधारणम् ।
‘नेन्दुर्नाकोऽयमौर्वाग्निः सागरादुत्थितो दहन् ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

सूर्यः संभाव्येत तदा स निशि रात्रौ कथं भासते । अतः सूर्योऽपि नास्ति । अत्र वियोगिन्या चन्द्रत्वेन तर्कितश्चन्द्रः, पुनः स संतापकतया निषिद्धः, ततश्च सूर्य-
त्वेनोद्भूतो रात्रिसत्तया प्रतिषिद्ध इति तस्या विचारः कल्पितार्थप्रतिषेधकस्तेना-
त्राभिमानलक्षणं ज्ञेयम् ॥ ३ ॥

हेतुलक्षणमाह—हेतुरिति । युक्त्योपपत्त्या बहूनेकान् पक्षान् सिद्धान्तान् त्य-
क्त्वा विहाय युक्त्योपपत्त्यैकस्य सिद्धान्तस्यावधारणं निश्चयो हेतुः । युक्त्येति
पदं मध्यमणिन्यायेन देहलीदीपन्यायेन बोध्यत्र संबद्धम् । अन्यपक्षनिराकरणपुरः—
सरैकपक्षावधारणत्वं हेतुत्वम् । उदाहरणं नेन्दुरिति । विरहिणी सन्तापजनकं चन्द्रं
विलोक्य चिन्तयति । अयं सागरादुत्थितः समुद्रोत्पन्नः । इन्दुश्चन्द्रो नास्ति ।
न चायं दहन् ज्वलन् अर्कः सूर्यः । अपितु और्वाग्निर्यद्वाग्निरेव । यतोऽयं सागरा-
दुत्थितो दहंश्च । समुद्रोत्पन्नोऽपि चन्द्रो ज्वलन् न भवति । सूर्यश्च ज्वलति किन्तु

कथाभट्टीया

होने के कारण ही इसे सूर्य कहै तो यह रात्रिमें कैसे प्रकाशमान है । यहां पहिले
विरहिणी ने संतापक होने के कारण चन्द्रमा में सूर्य बुद्धिकी पुनः रात्रिमें प्रकाशित
होने से सूर्यपने का भी खण्डन कर दिया । अतः अभिमान लक्षण जानना
चाहिए ॥ ३ ॥

हेतु का स्वरूप यह है । युक्ति से अनेक मतों की कल्पना करके पुनः युक्ति से
ही एक सिद्धान्त के निश्चय करने को हेतु कहते हैं । “नेन्दुर्नाको” यह इसका
उदाहरण है । वियोगिनी कामिनी संतापक कारक चन्द्रमा को देखकर विचार
करती है । यह सागर से उत्पन्न हुवा चन्द्रमा नहीं है तथा ताप करता हुवा
(जलाता हुवा) सूर्य भी नहीं है किन्तु वाडवाग्नि है । क्यों के यह (चन्द्रमा)
सागर से उत्पन्न हुवा है और मुझे संतप्त भी कर रहा है । ये दोनों धर्म इसमें
वर्तमान है । चन्द्रमा समुद्रसे तो उत्पन्न हुवा है किन्तु वह शीतल होता है ।
सूर्य उतप्त करता है किन्तु वह समुद्र से उत्पन्न नहीं हुवा । उक्त दोनों धर्म चन्द्र-
मा तथा सूर्य में नहीं मिलते अतः यह दृश्यमान (चन्द्रमा) पदार्थ वाडवाग्नि

प्रतिषेधः प्रसिद्धानां कारणानामनादरः ।

न युद्धेन भ्रुवोः स्पन्देनैव वीरा निपातिताः ॥ ५ ॥

निरुक्तं स्यान्निर्वचनं नाम्नः सत्यं तथानृतम् ।

ईदृशैश्चरितै राजन् सत्यं दोषाकरो भवान् ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

सागरान्नोत्पन्नः, अत्र तु धर्मद्वयं वर्तत इति वडवाग्निरेव । अत्र चन्द्रसूर्यार्थत्यागेन वडवाग्निनिर्णयः । अतो हेतुलक्षणम् । अन्येषां मते त्वयमपह्नुतिभेदः ॥ ४ ॥

प्रतिषेधमाह—प्रतिषेध इति । प्रसिद्धानां विदितानां कारणानां हेतूनाम् । अनादरोऽग्रहणम् । प्रसिद्धकारणापाकरणेनाप्रसिद्धकारणादरत्वं प्रतिषेधत्वम् । उदाहरणं न युद्धेनेति । कामिन्या वीरा युद्धेन न निपातिता अपि तु भ्रुवोः स्पन्देनैव चालनेनैव ते पातिताः । यद्वा कोऽपि वीरो युद्धेन न, किन्तु भ्रुकुटिचालनमात्रेणैव भयान् निपातितवान् । विजये प्रसिद्धं युद्धमेव निमित्तम् । तदनाश्रयणेनाप्रसिद्धभ्रुकुटिस्पन्दनं विजये निमित्तमाहतमिति प्रतिषेधः । हेत्वपह्नुतिभेद इति कश्चित् ॥ ५ ॥

निरुक्तमाह—निरुक्तमिति । सत्यं तथानृतं मिथ्या यत्र नाम्नः संज्ञाशब्दस्य निर्वचनं व्युत्पत्त्यर्थप्रकाशनं स्यात्तदा निरुक्तं भवति । सत्यासत्यतया नाम्नो निर्व-

कथाभट्टीया

है । यहाँ चन्द्रमा तथा सूर्य रूपी अपने दोनों मतों का त्याग करके एक तीसरे ही सिद्धान्त (वाडवाग्नि) का निश्चय करने से हेतु लक्षण माना है । इसे कोई कोई विद्वान् अपह्नुति अलंकार कह देते हैं ॥ ४ ॥

प्रतिषेध का स्वरूप देखिए—जहाँ किसी कार्य की सिद्धि में प्रसिद्ध कारणों का अनादर करके अप्रसिद्ध कारण से कार्य की सिद्धिका वर्णन किया जावे वहाँ प्रतिषेध माना जाता है । “न युद्धेन” इसका उदाहरण है । कामिनी ने युद्धसे नहि अपि तु भ्रुकुटिके चालन (कटाक्ष) से ही वीरों को गिरा दिया । विजयरूप कार्य की सिद्धिमें युद्ध ही उपयुक्त साधन माना जाता है । यहाँ उस युद्ध का अनादर करके केवल कामिनी के कटाक्षमात्र से वीरनिपातनरूप कार्य की सिद्धि बतलाई अतः प्रतिषेध है । इसे कोई हेत्वपह्नुति भी कह देते हैं ॥ ५ ॥

निरुक्त का यह लक्षण है—जहाँ सत्य तथा मिथ्या रूपसे पदों का व्युत्पत्त्यर्थ

स्यान्मिथ्याध्यवसायश्चेदसती साध्यसाधने ।

• चन्द्रांशुसूत्रग्रथितां नभःपुष्पस्रजं वह ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

चनत्वं निरुक्तत्वम् । यत्र नामनिर्वचनं व्याकरणसाध्यं तत्र सत्यम् । व्याकरणा-
साध्यं च मिथ्या । उदाहरणं व्याचष्टे—ईदृशैरिति । हे राजन् ! भवान् । ईदृशै-
निर्मलैरनुचितैर्वा चरितैराचरणैः । सत्यं दोषाकरश्चन्द्रः । दोषास्पद इति वा । अत्र
चन्द्रपक्षे दोषाकरो रात्रिकर इति, राजपक्षे दोषाणामाकर इति च सत्यं नामनिर्वच-
नम् । व्याकरणसिद्धत्वात् । अत्र कृञ इति टः । राजत इति राजा । “राजू दीसौ”
इत्यस्य रूपम् । “राजा प्रकृतिरञ्जनात्” इति न्यायेन तदसाध्यत्वान्मिथ्यानिर्वच-
नम् । अतोऽत्र निरुक्तम् । यत्रान्वर्थं नामनिर्वचनं तत्र सत्यम्, निरर्थकं नामनिर्वचनं
च मिथ्येति तत्त्वम् ॥ ६ ॥

मिथ्याध्यवसायत्वमाह—स्यादिति । साध्यं साधनं च साध्यसाधने । अस-
ती मिथ्याभूते स्यातां तदा मिथ्याध्यवसायः स्यात् । साध्यसाधनमिथ्यात्वं मि-

कथाभट्टीया

बतलाया जावै वहां निरुक्त होता है । व्याकरण से व्युत्पत्ति होने पर सत्य निरुक्त
होता है और व्याकरण के अलावा किसी अन्य युक्ति से व्युत्पत्त्यर्थ बतलाने को
मिथ्यानिरुक्त कहते हैं । “ईदृशैश्चरितैः” इन दोनों का उदाहरण है । कोई कवि
प्रकारान्तरसे किसी राजाका वर्णन करता हुआ कहता है कि हेराजन् ! ऐसे (निर्मल
तथा अनुचित) आचरणों से आप सच्चे ही दोषाकर (चन्द्रमा और दोषों के
स्थान) हैं । यहां दोषाकर शब्दकी चन्द्रमा के पक्षमें दोषा याने रात्रि को करने
वाला और राजा के पक्ष में दोषों का स्थान ये दोनों व्युत्पत्ति व्याकरण से होती
है अतः सत्य निरुक्त है । “राजा प्रकृतिरञ्जनात्” । जो प्रजा को प्रसन्न रखे वह
राजा होता है यह राजा शब्दकी व्युत्पत्ति प्रजाको प्रसन्न न करने के कारण
व्याकरण से सिद्ध नहीं होती अतः उक्त राजन् शब्दका निर्वचन यहां मिथ्या
निरुक्त है ॥ ६ ॥

मिथ्याध्यवसाय का स्वरूप देखिए—जहां कार्य और कारण की मिथ्याकल्प-
ना करके कार्यसिद्धिका वर्णन किया जावै वहां मिथ्याध्यवसाय जानना चाहिए ।

सिद्धिः ख्यातेषु चेन्नाम कीर्त्यते तुल्यतोक्तये ।
युवामेवेह विख्यातौ त्वं बलैर्जलधिर्जलैः ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

ध्याध्यवसायत्वम् । उदाहरणं चन्द्रेति । चन्द्रस्यांशव एव सूत्राणि तैर्ग्रथितां निर्मिताम् । नभःपुष्पाणामाकाशकुसुमानां स्रजं मालां वह धारय । अत्र चन्द्रकिरण-सूत्रग्रथनं साधनम् । आकाशपुष्पमाला कार्यम् । एते द्वेऽपि मिथ्याभूते । तेनात्र मिथ्याध्यवसायो लक्षणम् ॥ ७ ॥

सिद्धिमाह-सिद्धिरिति । यदि ख्यातेषु प्रसिद्धेषु तुल्यतोक्तये सादृश्यप्रतिपादनाय । नाम कीर्त्यते कथ्यते तदा सिद्धिः । तुल्यताप्रत्यायकप्रसिद्धपदार्थसाहचार्यप्रदर्शनत्वं सिद्धित्वम् । उदाहरति-युवामिति । हेराजन् ! इह लोके त्वं बलैः । जलधिः सागरो जलैर्नारैः । युवामेव विख्यातौ प्रसिद्धौ । अत्र प्रसिद्धिप्रतिपादनाया-गाधनीरपूरभृततया प्रसिद्धेन जलधिना सह राज्ञो वर्णनं कृतमिति सिद्धिलक्षणम् । यद्यपि राज्ञो नामधेयकीर्तनावश्यकतात्र तथापि त्वमितिपदेन तस्या निर्वाहः कार्यः । इयं तुल्ययोगितान्तर्गतेति केचित् ॥ ८ ॥

कथाभट्टीया

“चन्द्रांशुसूत्रग्रथिताम्” इसका उदाहरण देखिए । चन्द्रमा की किरणरूपी सूत्र (डोरे) में गुथी हुई आकाशरूपी पुष्पों की माला को आप धारण करें । चन्द्रमा के किरणरूपी सूत्र (डोरे) कारण हैं और आकाशरूपी पुष्पों की माला कार्य है । ये दोनों कार्यकारण ही स्वाभाविक नहीं हैं अपि तु कल्पनात्मक (मिथ्याभूत) है अतः यह मिथ्याध्यवसाय का उदाहरण है ॥ ७ ॥

सिद्धि का स्वरूप देखिए—उत्कर्ष बतलाने के लिये गुणों से विख्यात पदार्थ के साथ जहां किसी का वर्णन किया जावे वहां सिद्धि होती है । इसका उदाहरण “युवामेवेह०” यह श्लोकार्थ है । हे राजन् ! इस संसार में आप बलसे और समुद्र जलसे एवं आप दोनों ही विख्यात हैं । यहां उत्कर्ष बतलाने के लिये अगाध व अनन्तजल की पूर्णता से प्रसिद्ध समुद्र के साथ राजा के बलका वर्णन किया गया है । अतः सिद्धि माना जाता है । इसे कोई तुल्ययोगिता के अन्तर्गत मान लेते हैं ॥ ८ ॥

युक्तिविशेषसिद्धिश्चेद्विचित्रार्थान्तरान्वयात् ।
 नवस्त्वं नीरदः कोऽपि स्वर्णैर्वर्षसि यन्मुहुः ॥ ६ ॥
 कार्यं फलोपलम्भश्चेद्यापाराद्वस्तुतोऽथ वा ।
 असावुदेति शीतांशुर्मानच्छेदाय सुभ्रुवाम् ॥ १० ॥

पौर्णमासी

युक्तिमाह—युक्तिरिति । यदा अन्योऽर्थोऽर्थान्तरम् । विचित्रं च तद् अर्थान्तरं चेति विचित्रार्थान्तरं तस्यान्वयः सम्बन्धस्तस्मात् चमत्कृतार्थसम्बन्धात् । विशेष-सिद्धिविशेषतापादानं स्यात्तदा युक्तिर्भवति । चमत्काराधायकविचित्रार्थसम्बन्धेन विशेषार्थसाधनं युक्तित्वम् । उत्कृष्टधर्मसम्बन्धेनोपमानापेक्षयोपमेये विशेषतासाधनं तत्त्वमिति यावत् । उदाहरति—नव इति । हेराजन् ! त्वं कोऽपि नवो नूतनः । नीरदो मेघोऽसि । यत् त्वं मुहुः स्वर्णैः सुवर्णैः सुजलैः सह । जलं वर्षसि । सुवर्णदाने सङ्कल्पजलमपि वितीर्यत इति जलवर्षावर्णनमपि समुचितम् । अत्रोपमेये वर्णनीये नृपे सुवर्णवृष्टिप्रतिपादनेन प्रसिद्धनीरदापेक्षया नवनीरदरूपविशेषधर्मसिद्धिरित्यत्र युक्ति-लक्षणम् । इयं व्यतिरेकालङ्कारान्तर्गतेति कश्चित् ॥ ९ ॥

कार्यमाह—कार्यमिति । चेद् यदि । अन्यदीयव्यापारात् कार्यात् । अथवा अन्यदीयवस्तुतः स्वरसतः । स्वत इति यावत् । अन्यत्र फलोपलम्भः फलप्राप्तिः स्यात्तदा कार्यं लक्षणं भवति । स्वाभाविकास्वाभाविकान्यतरकार्यजन्यफलोपल-

कथाभट्टीया

युक्तिका लक्षण यह है । उत्कृष्ट धर्म के सम्बन्ध से उपमान में उपमेय की अपेक्षा किसी चमत्कारी अर्थ की सिद्धि होने पर युक्ति होती है । “नवस्त्वं नीरदः कोऽपि” यह इसका उदाहरण है । हे राजन् ! आप कोई अद्भुत मेघ हो कि जो बार २ सुवर्ण की वृष्टि करते हैं । दान करने के समय संकल्प का जल भी दिया जाता है अतः सुवर्ण के साथ जलवर्षा का वर्णन भी राजा में घटता है । यहां उपमेयभूत राजा में सुवर्णवृष्टि का वर्णन करके प्रसिद्ध मेघों से राजा में अद्भुत मेघरूपी विशेषता का साधन किया । अतः युक्ति लक्षण मानना चाहिए । इसे कोई विद्वान् व्यतिरेकालंकार कह देते हैं ॥ ९ ॥

कार्य का स्वरूप यह है । एक पदार्थ के कार्य से अथवा उसकी स्वाभाविक चेष्टा से जहां दूसरी जगह फल की सिद्धि हो वहां कार्य माना गया है । “असा

इत्यादि लक्षणं भूरि काव्यस्याहुर्महर्षयः ।

स्वर्णभ्राजिष्णुभालत्वप्रभृतीव महीभुजः ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

स्मत्त्वं कार्यत्वम् । द्वयोरुदाहरणं व्याचष्टे—असाविति । असौ दृश्यमानः । शीतां-
शुश्रुन्दः । सुश्रुवां कान्तानां मानच्छेदाय माननिरसनाय । उदेति—उद्गच्छति ।
अत्र चन्द्रोदयरूपव्यापारेणान्यत्र कामिन्यां मानच्छेदवर्णनमिति व्यापारेण मान-
च्छेदफलं प्रथमो भेदः । मानच्छेदेन नायककार्यसिद्धिरिति स्वतः फलप्राप्तिर्द्वितीयो
भेदः । इदं परिणामालङ्कारान्तर्गतमिति केचित् ॥ १० ॥

उपसंहरति—इत्यादीति । महीभुजो राज्ञः । स्वर्णवत्सुवर्णवद् भ्राजिष्णुर्देदी-
प्यमानश्चासौ भालो ललाटश्चेति तथोक्तः । तस्य भावस्तत्त्वं तत्प्रभृतीव काञ्चनते-
जस्विलललाटत्वादीव । इत्यादि पूर्वोक्तं काव्यस्य लक्षणं चिह्नं भूरि बहु महर्षय
आहुः कथयन्ति । यथानेकानि राजचिह्नानि भवन्ति तथैव काव्यलक्षणान्यपि भूयां-
सि वर्तन्ते मया त्वत्र परिगणनाभावात् स्तोकाभ्यां दर्शितानीति विज्ञेयम् । लक्षण-
सङ्कलनेयम्—अक्षरसंहतिः, शोभा, अभिमानम्, हेतुः, प्रतिषेधः, निरुक्तम्, मि-
थ्याध्यवसायः, सिद्धिः, युक्तिः, कार्यं चेति दश लक्षणानि ॥ ११ ॥

कथाभट्टीया

उदेति” इसका उदाहरण है । कामिनियों का मानभङ्ग करनेवाला यह चन्द्रमा
उदित होता है । यहाँ चन्द्रमा के उदयरूपी कार्य से कामिनी का मानभङ्ग बतलाना
एक पदार्थ (चन्द्रमा) के कार्य से दूसरी जगह (कामिनी में) फल (मानभङ्ग)
की प्राप्तिरूप प्रथम भेद का उदाहरण है । तथा मानभङ्ग से नायक का कार्य अपने
आप ही बन जाता है । इस स्वाभाविक (मानच्छेदरूप) कार्य से नायक का कार्य
बन जाना दूसरे भेद का उदाहरण है । इसे कोई २ परिणामालंकार के अन्तर्गत
मानते हैं ॥ १० ॥

कवि लक्षणों के वर्णन का उपसंहार करता है । सुवर्ण के समान देदीप्यमान
ललाट का होना आदि अनेक चिह्न जिसप्रकार चक्रवर्ती राजाके बोधक होते हैं । उसी
प्रकार काव्यमर्मज्ञ महर्षियों ने काव्य के भी अनेक चिह्न (लक्षण) बतलाये हैं ।
अक्षरसंहति, शोभा, अभिमान, हेतु, प्रतिषेध, निरुक्त, मिथ्याध्यवसाय, सिद्धि,
युक्ति और कार्य ये दश लक्षण यहाँ बतलाये गये हैं ॥ ११ ॥

महादेव इति पूर्ववत् । तृतीयस्तेनासाविति विशेषः ॥१२॥
इति चन्द्रालोकालङ्कारे लक्षणनिरूपणो नाम तृतीयो मयूखः ।

पौर्णमासी

तृतीयमयूखसमासिं प्राह महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयूखोक्तः षोडशश्लोक एवात्रापि ज्ञेयः । तत्र तृतीयपादांशः “तृतीयस्तेनासौ” इत्यनेन परिवर्तनीयः । अन्यत्पूर्ववत् ॥ १२ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन काशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रबतत्त्वान्वेषण-परायणेन वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्य निर्धारकसमितिजुषा जयपुर-राजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन कथाभट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्या-यास्तृतीये मयूखे पर्थवसानम् ॥ ३ ॥

कथाभट्टीया

कवि तृतीय मयूख की समासि बतलाता है—“महादेवः सत्रप्रमुखः” इत्यादि प्रथम मयूखके सोलहवें श्लोक के तृतीय पादमें “तृतीयस्तेनासौ” इस परिवर्तनसे तृतीय मयूखकी समासि करलेनी चाहिए ॥ १२ ॥

कथाभट्टनन्दकिशोरशर्मसाहित्याचार्यकृत कथाभट्टीयनामक हिन्दीव्याख्यामें चन्द्रालोक का द्वितीय मयूख समाप्त हुआ ।

चतुर्थो मयूखः ।

अथ गुणाः ।

श्लेषो विघटमानार्थघटमानत्ववर्णनम् ।

स तु शाब्दः सजातीयैः शब्दैर्वन्धः सुखावहः ॥ १ ॥

पौर्णमासी

काव्यलक्षणे निर्दिष्टानां गुणानां स्वरूपं वक्तुमुपक्रमते—अथेत्यादिना । गुण्यन्त इति गुणाः । यथा शरीरे शौर्यादयो गुणा आत्मधर्मास्तथैव काव्ये आत्मभूतस्याङ्गिनो रसस्य धर्मा गुणाः शब्दार्थयोः परम्परया वर्तन्ते इति परिष्कृतः पन्थाः । वामनादयस्तु गुणानां शब्दार्थनिष्ठतामवदन् । तच्चाधुना न स्वीक्रियते । गुणसामान्यलक्षणं तु—

“ये रसस्याङ्गिनो धर्माः शौर्यादय इवात्मनः ।

उत्कर्षहेतवस्ते स्युरचलस्थितयो गुणाः” ॥

इति काव्यप्रकाशे दर्शितम् । रसवृत्तित्वे सत्युत्कर्षहेतुत्वं गुणत्वम् । भरतमुनीनां नाट्यशास्त्रे दश गुणाः प्रतिपादिताः—

“श्लेषः प्रसादः समता समाधि-

माधुर्यमोजः पदसौकुमार्यम् ।

अर्थस्य च व्यक्तिरुदारता च

कान्तिश्च काव्यार्थगुणा दशैते” ॥ (१६ अ. ९२ श्लोकः) ।

कथाभट्टीया

कवि काव्यमें बतलाये हुए गुणों का निरूपण करता है । जैसे मनुष्यके शौर्यादिक गुण आत्मानिष्ठ माने जाते हैं वैसे ही काव्यमें माधुर्यादिक गुण अंगीभूत-आत्मस्थानापन्न, शृङ्गारादि रसों के धर्म माने गये हैं । ये माधुर्यादि गुण रस के साक्षात् धर्म हैं और परम्परया (शब्दार्थद्वारा रसव्यञ्जक होने के कारण) शब्दार्थ के धर्म काव्यप्रकाशादि में माने गये हैं । वामनादि आचार्यों ने तो गुणों को साक्षात् शब्द और अर्थ के धर्म माने हैं । यह मत इस समय नहीं माना जाता । काव्य-

पौर्णमासी

एवं भामहदण्डिवामनरुद्रादिभिरपि । भोजराजेन सरस्वतीकण्ठाभरणे तु चतुर्विंशतिगुणा उक्ताः । तेषु दश नाट्यशास्त्रोक्ता एव । इतरे त्वेते-उदात्तता, और्जित्यम्, प्रेयः, सुशब्दता, सौक्ष्म्यम्, गाम्भीर्यम्, विस्तरः, संक्षेपः, सम्मितत्वम्, भाविकम्, गतिः, रीतिः, उक्तिः, प्रौढिः इति । एते गुणाः शब्दार्थयोरेव धर्माः । काव्यप्रकाशादिभि रसधर्मां गुणा उक्ताः, ते च माधुर्यम्, ओजः, प्रसाद इति त्रय एव स्वीकृता न पुनर्दश चतुर्विंशतिर्वा । एषां व्यञ्जिका रचना रचनापवादश्च दर्शितः । एतदेव च मतमधुना सत्क्रियते । उक्तेषु दशगुणेषु भोजराजोक्तगुणानामन्तर्भावः । दशगुणेषु केषाञ्चि माधुर्योऽजःप्रसादेष्वन्तर्भावः केचिच्च दोषाभावरूपाः । यथा श्लेषः, समाधिः, औदार्यम्, प्रसादः, ओजश्चैते ओजसि, माधुर्यं माधुर्यं, अर्थव्यक्तिः प्रसादे चान्तर्गताः, ग्राम्यदोषाभावः कान्तिः, श्रुतिकट्टदोषाभावः सुकुमारता, समता च क्वापि दोषः, कापि चास्या उक्तगुणान्तर्भावः । अर्थगुणेषु—ओजःप्रसादमाधुर्यसौकुमार्योदारतागुणा अपुष्टार्थाधिकपदानवीकृतामङ्गलरूपाश्लीलग्राम्यदोषाभावरूपाः । अर्थव्यक्तिः स्वभावोक्तिरलङ्कारे कान्तिश्च रसध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यादावन्तर्गतौ श्लेषसमाधी वैचित्र्यमात्रद्योतकौ । समता च दोषाभावरूपा । रसगङ्गाधरे

कथाभट्टीया

प्रकाशमें गुण का लक्षण यह माना गया है जैसे शौर्य-दया आदि गुण शरीरके धर्म नहीं होते किन्तु आत्माके ही धर्म होते हैं वैसे ही उत्कर्ष के कारण अविनाभाव (अवश्य) सम्बन्धसे रहनेवाले माधुर्यादिक गुण होते हैं । भरत मुनि ने नाट्यशास्त्रमें निम्नलिखित दश गुण माने हैं—श्लेष, प्रसाद, समता, समाधि, माधुर्य, ओज, सौकुमार्य, अर्थव्यक्ति, उदारता और कान्ति (१६ अ० ९२ श्लोक) । इन्हीं दश गुणों को मम्मट, दण्डी, वामन, रुद्रट आदि आचार्यों ने अपने २ ग्रन्थोंमें स्थान दिया है । महाराज भोजने अपने ग्रन्थ सरस्वतीकण्ठाभरणमें चौबीस गुण लिखे हैं । इनमें दश गुण तो ऊपर लिखे और चौदह ये हैं उदात्तता, और्जित्य, प्रेयः, सुशब्दता, सौक्ष्म्य, गाम्भीर्य, विस्तर, संक्षेप, संमितत्व, भाविक, गति, रीति, उक्ति और प्रौढि । ये चौबीस गुण शब्द और अर्थ के ही धर्म माने गये हैं । काव्यप्रकाशादिक ग्रन्थों में जो गुण रसके धर्म माने गये हैं वे माधुर्य, ओज, प्रसाद, ये तीन ही हैं न तो दश हैं और न चौबीस । इन तीनों गुणों के प्रकाशक शब्द

पौर्णमासी

तु 'आत्मनो निर्गुणत्वान्न गुणानां स्थितिरेनुचिते'ति प्रोक्तम् । तन्न वेदान्तेऽपि व्यावहारिकस्यात्मनः सगुणत्वात् । अत एव न्याये वैशेषिके चात्मनो गुणा इच्छा-
द्वेषादयः स्वीक्रियन्ते । गुणानां रसधर्मत्वाभावस्वीकारे च गुणालङ्कारयोर्भेदको हेतु-
रपि नावशिष्यते । द्वयोरेव काव्योत्कर्षाधायकत्वात् । तेन गुणा रसधर्मा एव ।
अस्मिन्ग्रन्थेऽपि "अस्मी दश गुणाः काव्ये पुंसि शौर्यादयो यथा" (४ मयू० १०
श्लो०) इत्यनेन शौर्यादीनामात्मधर्मतेव गुणानां रसधर्मतापि सूचिता । अधिकं
तु "गुणानां रसधर्मत्वम्" इत्याख्ये मदीयनिबन्धे द्रष्टव्यम् । निबन्धोऽयं काशी-

कथाभट्टीया

वा अर्थ का विन्यास और कहीं २ उसका अपवाद भी बतलाया है । यह ही
सिद्धान्त आजकल माना जा रहा है । भोजराज के चौबीस गुण का नाट्यशास्त्रके
दश गुणों में अन्तर्भाव होजाता है । नाट्यशास्त्र के दश गुणों में से कतिपय गुण
माधुर्य-ओज-प्रसाद इन तीन गुणों के अन्तर्गत होते हैं और कतिपय दोषाभावरूप
ही माने गये हैं । शब्द गुणों में से श्लेष, समाधि, औदार्य, प्रसाद, और ओज ये
पांच गुण ओज गुण में, माधुर्य माधुर्य में, अर्थव्यक्ति प्रसादमें अन्तर्गत होजाते हैं ।
कान्ति गुण ग्राम्यदोष का अभावरूप है । श्रुतिकटुदोषका अभाव सुकुमारता है ।
और समता तो कहीं २ दोष ही बन जाती है । अर्थगुणों में से ओज, प्रसाद,
माधुर्य, सौकुमार्य, उदारता गुण क्रमसे अपुष्टार्थ, अधिकपद, अनवीकृत, अमङ्गल-
जनक, अश्लील और ग्राम्यदोषों के अभावमात्र है । अर्थव्यक्ति का स्वभावोक्ति
अलङ्कार में और कान्तिका रस, ध्वनि, गुणीभूतव्यङ्ग्य में अन्तर्भाव होजाता है ।
श्लेष और समाधि वैचित्र्यमात्रघोतक तथा समता गुण दोषाभावरूप माने गये
हैं । रसगंगाधरकार पण्डितराज जगन्नाथने काव्यप्रकाशपर यह आक्षेप किया है कि
आत्मा निर्गुण माना गया है अतः आत्मा में गुणों की सत्ता बतलाना अनुचित
है । यह पण्डितराजका कहना अनुचित है । क्यों कि वेदान्त में भी व्यावहारिक
आत्माको सगुण ही माना है । इसी लिये न्याय और वैशेषिकशास्त्रमें इच्छा,
राग, द्वेष प्रभृति गुण आत्मनिष्ठ माने हैं । यदि गुणों को रसके धर्म न मानकर
शब्दार्थगत ही मान लें तो गुण और अलङ्कार में कोई भेद नहीं रहजाता ।
क्योंकि काव्य के उत्कर्षको बतलानेवाले अलंकार भी शब्द-अर्थ के ही धर्म माने

उल्लसत्तनुतां नीतेऽनन्ते पुलककण्टकैः ।

भीतया मानवत्यैव श्रियाऽऽश्लिष्टं हरिं स्तुमः ॥ २ ॥

पौर्णमासी

प्रकाशितसुप्रभाताख्ये मासिकपत्रे १९२९ ई० वर्षीय जोलाई-अगस्तमासे मुद्रितः । अस्मिन् ग्रन्थे त्वष्ट्री गुणाः प्रतिपादितास्तेषु प्रथमं श्लेषमाह—श्लेष इति । विघट-मानस्यासंभविनोऽर्थस्याभिधेयस्य घटमानस्य भावो घटमानत्वं संभवित्वं तस्य वर्णनं प्रतिपादनमर्थश्लेषः । असंभविनोऽर्थस्य युक्त्या संभवित्वप्रतिपादनमर्थश्लेषः । सजातीयैः समानाकारैः शब्दैः पदैः सुखावहश्चमत्कारी बन्धः पदरचना तु स शब्द-श्लेष इति भावः । सजातीयशब्दजन्यसुखावहबन्धत्वं शब्दश्लेषत्वम् । बहूनां पदानामेकपदवद्भासनं वा शब्दश्लेषत्वम् ॥ १ ॥

शब्दार्थश्लेषयोर्द्विहरणमाह—उल्लसदिति । अनन्ते शेषाख्यसर्पे सर्पराजे । पुलका लक्ष्मीरोमाञ्चा एव कण्टकास्तैः । उल्लसन्ती प्रकटीभूता चासौ तनुता च कृशता चेति ताम् । नीते प्रापिते सति । भीतया पुलककण्टकबोधभयेन भीर्वाः ।

कथाभट्टीया

जाते हैं । अतः गुण रसके ही धर्म हैं । ग्रन्थकार भी इसी मयूखके दशवें श्लोक में 'अमी दश गुणाः काव्ये पुंसि शौर्यादयो यथा' इससे गुणों को रसधर्म मानना चाहिए यह सूचना करेगा । इस विषयका विशेष आलोचन काशी से प्रकाशित सुप्रभात मासिकपत्र (जौलाई-अगस्त १९२९ ई०) में देखना चाहिए । यह गुणप्रकरणका सामान्य निरूपण हुआ है ।

इस ग्रन्थमें आठ गुण बतलाये हैं उनमें से प्रथम श्लेषका निरूपण किया जाता है । श्लेष दो प्रकार का है एक शब्दश्लेष और दूसरा अर्थश्लेष । जहां असंभव अर्थ को युक्तिसे संभव बतलाया जावे वहां अर्थश्लेष होता है । और जहां संधि के कारण वा सजातीय पदों के कारण बहुत से पद एक पद के सदृश दीखते रहें वहां शब्दश्लेष होता है ॥ १ ॥

शब्द और अर्थ श्लेष का उदाहरण यह है—कामक्रीडा की इच्छासे उत्पन्न हुए लक्ष्मी के रोमाञ्चरूपी कण्टकों से शेषनाग (भगवान् विष्णुकी शय्या) विद्ध हुआ—। इस अपराधके कारण डरी हुई मानवती लक्ष्मी से आलिङ्गित विष्णु की हम स्तुति करते हैं । अर्थात् रोमाञ्चरूपी कण्टकों से विद्ध शेषनाग के भय से डरकर

यस्मादन्तःस्थितः सर्वः स्वयमर्थोऽवभासते ।

सलिलस्येव सूक्तस्य स प्रसाद इति स्मृतः ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

मानवत्यैव मानं प्रापित्यैव । श्रिया लक्ष्म्या । आश्लिष्टमालिङ्गितम् । हरिं विष्णुं वयं स्तुमः । रोमाञ्चकटकैर्विद्धाच्छेषनागादभीता लक्ष्मीर्मानवत्यैव हरिमालिलिङ्गेति भावः । मानवतीकृतालिङ्गनमसंभवि, तस्य पुलककण्टकविद्धशेषाहिजन्यभीतियुक्त्या संभवित्ववर्णनमित्यतोऽन्नार्थश्लेषः । नीतेऽनन्ते, श्रियाश्लिष्टमित्यादिवर्णानां साजात्यादेकपदवद्भानाद्वा शब्दश्लेषः स्फुट एव ॥ २ ॥

प्रसादमाह—यस्मादिति । यस्माद् यस्मात्कारणात् । सूक्तस्य काव्यस्यान्तःस्थितोऽन्तर्गतः सर्वः सकलोऽर्थः सलिलस्यान्तःस्थितः सर्वोऽर्थः पदार्थ इव स्वयमेवावभासते प्रकाशते स प्रसाद इति प्रसादाख्यगुणः स्मृतः कथितः प्राचीनैरिति शेषः । यथा स्वच्छजलेऽन्तर्गतं वस्तु बहिर्दृश्यते तथैव कषेरभिमतार्थस्य स्वयमेव प्रकाशनं प्रसाद इति भावः । काव्यप्रकाशादिरसधर्मतावादिनां मते—अर्थो रसः । तदवभासकत्वं प्रसादत्वम् । शब्दार्थनिष्ठता त्वौपचारिकी प्रसादस्य । शब्दार्थयो रसव्यञ्जकत्वात् । काव्यप्रकाशे प्रसादलक्षणं त्वेतत्—

“शुष्केन्धनाग्निवत्स्वच्छजलवत्सहसैव यः ।

व्याप्नोत्यन्यत्प्रसादोऽसौ सर्वत्र विहितस्थितिः” ॥ (८ उ० ७०)

कथामट्टीया

मानवती ही लक्ष्मी ने विष्णु का आलिङ्गन किया । मानवती नायिका का आलिङ्गन असम्भव है । उसे शेषनाग के भय से सम्भव बतलाया अतः यहाँ अर्थश्लेष है । ‘नीतेऽनन्ते, श्रियाश्लिष्टम्’ इत्यादिक पद समानता से वा सन्धि के कारण एक पद के सदृश से मालुम पड़ते हैं । अतः यह शब्दश्लेष का उदाहरण है ॥ २ ॥

प्रसाद गुण का स्वरूप यह है । जैसे स्वच्छ जल के अन्दर पड़ी हुई वस्तु स्वयमेव बाहर से दिखलाती है उसी प्रकार काव्य में प्रतिपाद्य अर्थ विना कठिना वा प्रयास के बिना जहाँ सरलतासे जाना जावे वहाँ प्रसाद गुण होता है । गुणों को रसधर्म बतलानेवालों के मतमें जो रसोंका प्रकाश हो उसे प्रसाद कहते हैं । काव्यप्रकाश में प्रसाद का लक्षण यह बतलाया गया है—जैसे काष्ठ में

समतालपसमासत्वं वर्णाद्यैस्तुल्यताऽथ वा ।
श्यामला कोमला बाला रमणं शरणं गता ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

सर्वरससाधारणत्वं चास्योक्तं काव्यप्रकाशटीकासारबोधिनीकारैः—

“समर्पकत्वं काव्यस्य यतः सर्वरसान् प्रति ।

स प्रसादो गुणो ज्ञेयः सर्वसाधारणक्रियः” ॥

अयं भावः—यदा विकासाख्यचित्तवृत्तिसमुत्पादकः प्रसादो वीररौद्रादिषु चित्तं व्याप्नोति तदा शुष्केन्धनाग्निवत्, यदा च शृङ्गारकरुणादिषु चित्तं व्याप्नोति तदा स्वच्छजलवत्स ज्ञेय इति । उदाहरणं त्वेतेदेव पद्यम् । पद्यप्रतिपाद्यार्थस्य स्फुटतया स्वयंप्रकाशमानत्वात् ॥ ३ ॥

समतामाह—समतेति । अल्पश्चासौ समासश्चेत्यल्पसमासस्तस्य भावस्तत्त्वम् । दीर्घसमासाभावः समता । अथवा । वर्णाद्यैर्वर्णादिसंख्यासामान्येन पदादितुल्यता वा समता । उभयोरुदाहरणं व्याचष्टे—श्यामलेति । श्यामा यौवनमध्यस्था सैव श्यामला । कोमला सुकुमाराङ्गी बाला नवोद्गा । शरणं रक्षकं रमणं पतिं गता

कथामटीया

अग्निं सब जगह व्याप्त हो जाती है । और स्वच्छ जल जैसे निर्मल वस्त्र में सब जगह व्याप्त हो जाता है उसी प्रकार जो चित्तमें सब जगह व्याप्त होता है वह प्रसाद गुण है । (८ उल्ला ७०) । यह प्रसाद गुण सब रसों में रहता है । चित्त को विकसित करनेवाला प्रसाद गुण वीररौद्रादिक रसों में शुष्क काष्ठमें व्याप्त होनेवाली अग्नि के समान और शृङ्गार करुणादिक रसों में स्वच्छ वस्त्र में प्रसृत होनेवाले निर्मल जल के समान माना गया है । इस श्लोक का अर्थ स्पष्ट प्रतीत होने से प्रसाद गुणका उदाहरण “यस्यान्तः स्थितः” यह श्लोक ही है ॥ ३ ॥

समता गुण का स्वरूप यह है—जहां छोटे २ समास हों अथवा पदों के अक्षरों की संख्या समान हो वहां समता होती है । इसका उदाहरण यह है कि सुकुमाराङ्गी युवती पति के निकट प्राप्त हुई । यहां समास नहीं है । अतः प्रथम लक्षण के अनुसार समता है । श्यामला, कोमला, रमण, शरण, इन चारों पदों में तीन २ अक्षरों से, बाला, गता, इन दोनों पदों में दो दो अक्षरों से समानता है अतः दूसरे लक्षण के अनुसार भी यहां समता है । अब यहां यह सन्देह होता है कि पाञ्चाली

समाधिरर्थमहिमा लसद्वनरसात्मना ।

स्यादन्तर्विशता येन गात्रमङ्कुरितं सताम् ॥ ५ ॥

पौर्णमासी

प्राप्ता । कामपीडिता मानं परित्यज्य तं प्राप्नोतीति भावः । अत्र दीर्घसमासाभावात्प्रथमलक्षणसमन्वयः । श्यामला, कोमला, रमणम्, शरणम्, इति पदचतुष्टये त्र्यक्षरत्वेन, बाला, गतेति पदद्वये द्व्यक्षरत्वेन पदतुल्यता । श्यामलेति प्रथमपादे आकारवर्णसाम्येन, रमणमिति द्वितीयपादे अकारवर्णसाम्येन च तुल्यता । ननु प्रथमलक्षणस्य पाञ्चालीरीत्यामन्तर्भावः । तत्राप्यल्पसमासस्येष्टत्वात् । तथा हि तल्लक्षणम्—“माधुर्यसौकुमार्योपपन्ना पाञ्चाली” इति वामन आह । तथा चैष श्लोकोऽपि—

“अद्विल्लथलथभावां तु पुराणच्छायया श्रिताम् ।

मधुरां सुकुमारां च पाञ्चालीं कवयो विदुः” ॥ इति ॥

तत्र । पाञ्चाल्यां सर्वेष्वेव पादेषु समासाभावे तदुपस्थितिः । अत्र त्वेकपादेऽपि समासाभावे समतानिर्वाह इति द्वयोर्भेदलाभात् । द्वितीयं लक्षणं च नानुप्रासेतिप्रसक्तम् । अनुप्रासे केवलस्वरसाम्यस्याप्रयोजकत्वात् ॥ ४ ॥

समाधिमाह—समाधिरिति । लसन्—प्रकाशमानो घनो निविडश्चासौ रसश्चेति लसद्वनरसः स एवात्मा स्वरूपं यस्य स तेन । रसव्यञ्जकेनेति भावः । अन्तर्विशता चेतो विशता येनार्थेन सतां सहृदयानां गात्रं शरीरम् । अङ्कुरितं रोमाञ्चितं स्यात्सोऽर्थमहिमार्थचमत्कारः समाधिः । “अर्थदृष्टिः समाधिः” इत्याह वामनः समा-

कथाभट्टीया

रीति में भी समास नहीं होता । अतः प्रथम लक्षण पाञ्चाली रीति में चला जाता है और दूसरा लक्षण अनुप्रास में जाता है । इसका उत्तर यह है कि पाञ्चाली रीति में सब पादों में समास नहीं होता और यहां तो एक पादमें भी समास न होने पर ही समता हो जाती है । दूसरा लक्षण अनुप्रास में नहीं जाता । क्यों कि अनुप्रास में केवल स्वर की समानता नहीं होती और यहां स्वरसाम्य होने से भी समता हो जाती है ॥ ४ ॥

समाधि यह है—जिस २ समय तथा चमत्कारी अर्थ के श्रवण से सहृदयों का हृदय रसाप्लुत हो जायै, उस अर्थ के चमत्कार को समाधि कहते हैं । चमत्कृत

माधुर्यं पुनरुक्तस्य वैचित्र्यं चारुतावहम् ।

वयस्य पश्य पश्यास्याश्चञ्चलं लोचनाञ्चलम् ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

धिलक्षणम् । रसव्यञ्जकचमत्कृतार्थत्वं समाधित्वम् । अत्र रसपदं ध्वन्यलङ्कारादीनामुपलक्षणम् । तेनायं भावो यद् येनाथेन सहृदयानां चमत्कारः स्यात्सोऽर्थः समाधिः । उदाहरणं त्विदमेव पद्यम् । चेतःप्रवेशन-रोमाञ्चितगात्रादिचमत्कृतार्थव्यञ्जकत्वात् ॥ ५ ॥

माधुर्यमाह—माधुर्यमिति । पुनरुक्तस्य पुनरुक्तपदस्य चारुतावहं रमणीयताजनकं द्रुतिजनकमिति यावत् । वैचित्र्यं विचित्रता स्यात्तदा माधुर्यं भवति । रमणीयतासंबलितविचित्रताजनकपुनरुक्तपदत्वं माधुर्यम् । यद्वा पुनःशब्दस्तु पदार्थे । तेन माधुर्यं तु उक्तस्य कथितस्य पदस्य चारुतावहं चित्तद्रवीभावजनकं वैचित्र्यमिति । अत्र पूर्वोऽर्थो ग्रन्थकृदभिमतः । “चित्तद्रवीभावमयो ह्लादो माधुर्यमुच्यते” इति साहित्यदर्पणे माधुर्यलक्षणमुक्तम् । काव्यप्रकाशे तु द्रवीभावजनकह्लादो माधुर्यमित्युक्तम् । शृङ्गारादिरसे चित्तद्रवीभावो माधुर्यमित्यर्थः । इदं संभोगे करुणे विप्रलम्भे शान्ते च क्रमशोऽधिकम् । अस्य व्यञ्जिका रचना चेयमुक्ता—

“मूर्ध्नि वर्गान्त्यवर्गेन युक्ताष्टडडान्विना ।

रणौ लघू च तद्व्यक्तौ वर्णाः कारणतां गताः ।

अवृत्तिरल्पवृत्तिर्वा मधुरा रचना तथा” । (साहित्यद० ८ । ३) ।

उदाहरति—वयस्येति । हे वयस्य सखे ! अस्याः कामिन्याः । चञ्चलं चपलम् । लोचनाञ्चलं नेत्रप्रान्तम् । पश्य पश्य विलोकय विलोकय । अत्र पश्य पश्येति कथाभट्टीया

अर्थ होने के कारण इसी श्लोक को उदाहरण समझना चाहिए ॥ ५ ॥

माधुर्य का स्वरूप यह है—जहां पुनरुक्तपदसे भी चमत्कारी अर्थ की प्रतीति होवे वहां माधुर्य हाता है । इसका उदाहरण यह है—हे सखे ! इस युवती के चञ्चल कटाक्ष को देखिए देखिए । यहां देखिए २ इस पुनरुक्ति से विचित्रता वा अत्यन्त चञ्चलता की प्रतीति होती है । क्यों कि विचित्र वस्तु के देखने में शीघ्रता के कारण दो तीन बार उसी शब्द का प्रयोग किया जाता है । साहित्यदर्पण में चित्त को पिघलानेवाले आह्लाद को माधुर्य लिखा है । यह माधुर्य क्रमसे सम्भोग शृङ्गार करुणरस, विप्रलम्भशृङ्गार, और शान्त रसमें अधिक होता है । जहां वर्ग

ओजः स्यात्प्रौढिरर्थस्य संक्षेपो वाऽतिभूयसः ।

रिपुं हत्वा यशः कृत्वा त्वदसिः कोशमाविशत् ॥ १ ॥

पौर्णमासी

पुनरुक्तपदस्य चारुताप्रतीतिर्भवति । वैचित्र्यजनितचमत्कारदर्शन एव पुनरुक्तपद-
प्रयोगात् । वर्गान्त्यवर्णजनितट्ठडढरहितो जचवर्णप्रयोगो माधुर्यरचनानुकूल एव ॥ ६ ॥

ओजोगुणमाह—ओज इति । अर्थस्य प्रौढिरनाश्रयस्याश्रयरूपेण वर्णनम् ।
अर्थगत ओजो गुणो वा अतिभूयसो महतोऽर्थस्य संक्षेपः संकोचः शब्द ओजोगुणः ।

“ओजश्चित्तस्य विस्ताररूपं दीप्तत्वमुच्यते ।

वीरबीभत्सरौद्रेषु क्रमेणाधिक्यमस्य तु” ॥ (८ परि० ४) ।

इति साहित्यदर्पणे ओजोलक्षणमुक्त्वास्य व्यञ्जिका रचनेयं प्रतिपादिता—

“वर्गस्याद्यतृतीयाभ्यां युक्तौ वर्णौ तदन्तिमौ ।

उपर्यधो द्वयोर्वा सरेफौ ट्ठडढैः सह ॥

शकारश्च षकारश्च तस्य व्यञ्जकतां गताः ।

तथा समासो बहुलो घटनौद्धत्यशालिनी” ॥ (८ परि० ५-६) ।

कथामट्टीया

का प्रथम और पञ्चम (ड् और क ज और च आदि) वर्ण का संयोगहो ट्, ठ, ड, ढ ये चार अक्षर न हों, लघु रकार णकार हो तथा समास बिल्कुल न हो और हों भी तो छोटे२ समास हों वह रचना माधुर्य गुण की प्रकाशिका है ॥ ६ ॥

ओज गुण यह है—किसी कार्य के अनाधार को आधार बतला देना प्रौढि होती है । और उसे ही अर्थगत ओज भी कहते हैं । बहुत लम्बी चौड़ी बात का संक्षेपसे स्वल्प अक्षरों में कहने को शब्दगत ओज कहते हैं । जिस अर्थ के श्रवणसे चित्त का प्रकाशमय विस्तार हो अर्थात् चित्त में एक लम्बे (असीम) अर्थ की प्रतीति हो उसे ओज कहते हैं । यह साहित्यदर्पण में ओजका लक्षण बतलाया और इसकी प्रकाशिका रचना यह बताई है । वर्ग के प्रथम और तृतीय अक्षरों से उसी वर्ग के अन्तिम अक्षर ऊपर वा नीचे वा दोनों जगह से संयुक्त हो और रेफ भी उनमें शामिल हो, ट ठ ड ढ अक्षर भी होचै, शकार, षकार और लम्बे२ समासों से युक्त उद्धत रचना शैली हो तो वह ओजोगुण की प्रकाशिका है । यह गुण क्रमसे वीर, बीभत्स, रौद्ररसों में अधिक रहता है । इस गुण का उदाहरण देखिए—हे

सौकुमार्यमपारुष्यं पर्यायपरिवर्तनात् ।

स कथाशेषतां यातः समालिङ्ग्य मरुत्सखम् ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

उदाहरति—रिपुमिति । त्वदसिस्तव खड्गः । रिपुं शत्रुं हत्वा । यशः कीर्तिं कृत्वा कोशमाविशत प्रविशेश । अत्र करणभूतस्य रिपुहननकर्तृत्वानाश्रयस्य खड्गस्य रिपुहननकर्तृत्वाश्रयरूपेण वर्णनादर्थगतमोजः । रिपुहननादिमहतोऽर्थस्य संक्षेपाच्छब्दनिष्ठमोजः ॥ ७ ॥

सौकुमार्यं व्याचष्टे—सौकुमार्यमिति । पर्यायस्य शब्दान्तरस्य परिवर्तनाद् विनिमयाद् हेतोः । अपारुष्यं परुषवर्णाभावः सौकुमार्यम् । अमङ्गलशब्दपरित्यागेन तत्पर्यायवाचिशब्दप्रयोगः सौकुमार्यमिति भावः । अमङ्गलजनकाश्लीलत्वाभावोऽयं गुणः इति काव्यप्रकाशादयः । उदाहरति स कथेति । स पुरुषः । मरुत्सखमग्निम् । अत्र समासान्तष्टच् । समालिङ्ग्याश्लिष्य कथाशेषतां वार्तामात्रावशेषत्वम् । यातो गतः । अग्नौ प्रविश्य मृत इति भावः । अत्र—“अग्नौ प्रविश्य मृत इत्यमङ्गलजनकस्यार्थस्य पर्यायपदान्तरैर्वर्णनमिति सौकुमार्यम् । पूर्वोक्तवर्णने तु झटित्यमङ्गलप्रतीतेः पारुष्यम् । पारुष्यमत्र न वर्णकृतं किन्त्वमङ्गलरूपम् । अपरे तु “अग्नौ प्रविश्य मृतः” इति वर्णानस्यैवामङ्गलरूपार्थजनकतया वर्णकृतमेवावदन् ॥ ८ ॥

कथाभट्टीया

राजन्! आपका खड्ग शत्रु को मारकर और आपकी कीर्ति को फैलाकर पुनः कोश (म्यान) में प्रविष्ट होगया । शत्रु के मारण में राजा तो कर्ता है और खड्ग करण है । खड्ग मारणमें कर्ता नहीं है तो भी उसे शत्रु मारण का यहां कर्ता बतलाया । अतः कर्ता के अनाधार को भी उसका आधार बतला देने से अर्थगत ओज होता है । शत्रु का मारण, कीर्तिका विस्तार आदि बहुत विस्तृत अर्थ को संक्षेपसे कहने के कारण यहां शब्दगत ओजगुण भी जानना चाहिए ॥ ७ ॥

सौकुमार्यका स्वरूप देखिए—अमङ्गलजनक अश्लील पदको हटा के जहां उसी अर्थ का बोधक अन्य शब्द रखदिया जावै वहां सौकुमार्य जानना चाहिए । इसका यह उदाहरण है—वह मनुष्य अग्नि का आलिङ्गन करके कथाशेषता को प्राप्त हो गया । अर्थात् अग्नि में पड़कर मरगया । यहां उस अमङ्गलजनक वर्णन का दूसरे शब्दों से वर्णन किया है अतः सौकुमार्य है ॥ ८ ॥

उदारता तु वैदग्ध्यमग्राम्यत्वात् पृथङ्मता ।

मानं मुञ्च प्रिये किञ्चिल्लोचनान्तमुदञ्चय ॥ ६ ॥

शृङ्गारे च प्रसादे च कान्त्यर्थव्यक्तिसंग्रहः ।

अमी दश गुणाः काव्ये पुंसि शौर्यादयो यथा ॥ १० ॥

पौर्णमासी

उदारतामाह—उदारतेति । विदग्धस्य भावो वैदग्ध्यं विदग्धप्रयोज्यत्वम् । उदारता । सा च न ग्राम्यदोषाभावरूपा अपि त्वग्राम्यत्वाद् ग्राम्यदोषाभावात् । पृथग् भिन्ना मता । “मानं मुञ्च” इत्युदाहरणम् । हे प्रिये ! मानं मुञ्च त्यज । किञ्चिदीषत् । लोचनान्तं नेत्रान्तमुदञ्चयोन्मीलय । विलोकयेत्युक्तावपि ग्राम्यदोषाभावः, उदारता तु न । सा न लोचनान्तमित्युक्तावेवेति नोदारता ग्राम्यदोषाभावरूपा । वामनस्तु—‘अविकटत्वमुदारता’ । पदानां नृत्यत्प्रायत्वं चाविकटत्वम् । अविकटत्वं—चौजस्यन्तर्गतं काव्यप्रकाशादिमते । व्यङ्ग्यार्थप्रत्यायकत्वमुदारतेति तु दण्डी व्याचष्टे ॥ ९ ॥

वामनोक्तदशगुणान्तर्गतयोः कान्त्यर्थव्यक्तिगुणयोः कचिदन्तर्भावं दर्शयति—श्रु-
कथामष्टीया

उदारता गुण यह है—चातुर्य से जो बात कहो जावे उसे उदारता कहते हैं । अब यहां सन्देह होता है कि जो बात चातुर्य से नहीं कही जावेगी वहां ग्राम्य-दोष होवेगा । और ग्राम्यदोष का दोष प्रकरण में निरूपण कर दिया गया है । अतः ग्राम्यदोषका जहां अभाव होगा वहां ही उदारता गुण हो जावेगा । फिर यहां उदारता लक्षण अलग क्यों लिखा जाता है । इसका उत्तर यह है कि ग्राम्य-दोषाभाव में उदारता नहीं होती । इसका स्थान अलग ही है । जैसे कि उदाहरणमें देखिए । उदारता का यह उदाहरण है—हे प्रिये ! अब अपने मान (अहङ्कार) को छोड़ो और जरा नेत्र प्रान्त को खोलो । मेरी तरफ देखो इस बात को नेत्र प्रान्तको खोलो इस चातुर्य से कहने के कारण यहां उदारता है । मेरी तरफ देखो ऐसा कहने पर ग्राम्यदोषाभाव तो होता है किन्तु उदारता नहीं होती । उदारता तो हे प्रिये ! मान को छोड़ और नेत्र प्रान्त खोल इस अर्थ के कथन से ही होती है । इसलिये ग्राम्य दोषका अभाव उदारता नहीं हो सकता ॥ ९ ॥

वामनाचार्य के कान्ति और अर्थव्यक्ति गुणों का अन्तर्भाव बतलाया जाता है—

तिलकाद्यमिव स्त्रीणां विदग्धहृदयङ्गमम् ।
व्यतिरिक्तमलङ्कारं प्रकृतेर्भूषणं गिराम् ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

ङ्कारे चेति । कान्तिश्चाथर्व्यक्तिश्चेति कान्त्यर्थव्यक्ती तयोः संग्रहः क्रमेण शृङ्गारे शृङ्गाररसे प्रसादे प्रसादगुणे च भवति । शृङ्गारे कान्तिः, प्रसादे चार्थव्यक्तिरन्तर्गतेति भावः । ननु वामनेन दीप्तरसत्वं कान्तिरिति व्याहृत्य 'प्रेयान्सायमपाकृतः सशपथं पादानतः कान्तया' इत्याद्युदाहृतम् । तत्रेय्यौत्सुक्यानुभावस्य दीप्तेर्वर्णनं न तु शृङ्गारदीप्तिरिति चेन्न । अनुभाववर्णनस्य शृङ्गारसवर्णनाभिन्नत्वात् । प्रसादार्थव्यक्त्योरभेदस्तु स्फुट एव । गुणसंख्यामुपसंहरति—अमीति । पुंसि पुरुषे यथा शौर्यादयो गुणा वर्तन्ते तथैव काव्ये । अमी पूर्वोक्ता गुणाः श्लेषप्रसादादयो दशैव वर्तन्ते । दश गुणा इति वामनाचार्यमतेन स्वाभिमतास्त्वष्टावैते—श्लेषः, प्रसादः, समता, समाधिः, माधुर्यम्, ओजः, सौकुमार्यम्, उदारतेति । सरस्वतीकण्ठाभरणोक्तचतुर्विंशतिगुणानामत्रैवान्तर्भावात् । ननु माधुर्यलाटानुप्रासयोः सांकर्यमिति चेन्न । माधुर्येऽतिशयमात्रविवक्षायाः सत्त्वात् । लाटानुप्रासे तु पुनरुक्तपदयोर्भिन्नाभिप्रायत्वात् । एवमष्टावैव गुणा ग्रन्थद्वन्द्वमिमता इति भावः । यथा शौर्यकातरत्वादयः पुरुषधर्मास्तथैव श्लेषादयो गुणाः काव्यधर्मा इति भावः ॥ १० ॥

गुणालङ्कारभेददर्शनाय भूषणरूपमलङ्कारं व्याचष्टे—तिलकाद्यमिति । यथा स्त्रीणां प्रकृतेः शरीराद् व्यतिरिक्तं भिन्नं विदग्धानां चतुराणां हृदयङ्गमं हृदयहारकं तिलक्याभट्टीया

शृङ्गाररसमें कान्ति गुणका और प्रसाद गुणमें अर्थव्यक्ति का अन्तर्भाव हो जाता है । जैसे पुरुष में शौर्यादिक गुण वर्तमान रहते हैं वैसे ही काव्यमें श्लेष प्रसादादिक दश गुण रहते हैं । वामनाचार्यके मत से दशगुणों का निर्देश किया गया है । ग्रन्थकार के मतसे तो श्लेष, प्रसाद, समता, समाधि, माधुर्य, ओज, सौकुमार्य और उदारता ये आठ ही गुण हैं । सरस्वतीकण्ठाभरण में कहे गये चौबीस गुणों का इन्हीं गुणों में अन्तर्भाव हो जाता है । जिस प्रकार शौर्यादिक पुरुष के धर्म हैं वैसे ही श्लेषादिक गुण काव्य के धर्म माने गये हैं ॥ १० ॥

गुण और अलंकारों में भेद बतलाया जाता है—जैसे तिलकादिक अलङ्कार स्त्रियों के शरीर से भिन्न होते हुए शरीर की शोभा को बढ़ाते हैं, वैसे ही अनुप्रास

विचित्रलक्षणो न्यासो निर्वाहः प्रौढिरौचितौ ।

शास्त्रान्तररहस्योक्तिः संग्रहो दिक् प्रदर्शिता ॥ १२ ॥

पौर्णमासी

काव्यं तिलकादिभूषणं भवति तथैव गिरां वाचां प्रकृतेः काव्याद् व्यतिरिक्तं भिन्नं विदग्धहृदयङ्गममलङ्कारमनुप्रासोपमादि भूषणमस्ति । यथा च तिलकाद्यलङ्कारः शरीरापेक्षया व्यतिरिक्तः सन् शरीरशोभाजनको न तु शरीरधर्मस्तथानुप्रासोपमादयोऽलङ्काराः काव्यापेक्षया भिन्नाः सन्तः काव्यशोभाजनका न तु काव्यधर्मा इति भावः । एवं च काव्यधर्मत्वं गुणत्वं काव्योत्कर्षाधायकत्वं चालंकारत्वमित्यनयोर्भेदः । काव्यप्रकाशादौ तु रसधर्मत्वं गुणत्वं काव्यधर्मत्वमलङ्कारत्वमिति ॥ ११ ॥

गुणाधिक्यशङ्कां निवारयति—विचित्रेति । वामनेन दश गुणा उक्ताः, भोजेन सरस्वतीकण्ठाभरणे तु चतुर्विंशतिगुणाः प्रतिपादिताः । एवमन्येऽपि गुणा न्यासादयो भवितुमर्हा न वेति शङ्कायामाह—न्यासः, निर्वाहः, प्रौढिः, औचित्यं, शास्त्रान्तररहस्योक्तिः, संग्रहः इत्यादयो न गुणाः, अपि तु वैचित्र्यमात्रज्ञापकाः । इयं न्यासादिगणना मया दिक् प्रदर्शिता । अन्येऽपि वैचित्र्यमात्रज्ञापकाः सन्ति न तु गुणा इति भावः । न्यासादीनां स्वरूपमाह—विचित्रं लक्षणं सूत्रं यस्मिन्स एतादृशो यः प्रयोगः स न्यासः । विचित्रसूत्रसिद्धप्रयोगे न्यास इति भावः । यथा—

कथाभट्टीया

उपमादिक अलङ्कार काव्यसे भिन्न होते हुए काव्यके भूषण माने गये हैं । आशय यह हुआ कि गुण काव्यके धर्म होते हैं और अलङ्कार काव्य के उत्कर्षाधायक होते हैं । यह इन दोनों में भेद हुआ । काव्यप्रकाश में तो रसके धर्म गुण और शब्दार्थ के धर्म अलङ्कार माने गये हैं ॥ ११ ॥

न्यास आदिक और भी गुण होते हैं या नहीं यह संदेह निवारण किया जाता है—न्यास, निर्वाह, प्रौढि, औचित्य, शास्त्रान्तररहस्योक्ति, और संग्रह इत्यादिक बातें वैचित्र्यमात्र की ज्ञापक होती हैं, गुण नहीं मानी गई हैं । इनके लक्षण ये हैं—विलक्षण सूत्र से सिद्ध शब्द के प्रयोग में न्यास होता है । जैसे “उदरम्भरयश्चक्रोराः” यहां उदरम्भरि शब्द “आत्मोदरकुक्षिषु” इस चान्द्रव्याकरण के सूत्र से सिद्ध होता है । “फलेग्रहिरात्मम्भरिश्च” इस पाणिनीय सूत्र से सिद्ध नहीं होता । “सोऽहमाजन्मशुद्धानाम्” यह निर्वाह का उदाहरण है “सोऽ-

पौर्णमासी

“ज्योत्स्नाकरम्भमुदरभयश्चक्रोराः” इत्यनर्घराघवे मुरारिः । अत्र “फलेग्रहिरात्मम्भ-
रिश्च” इति पाणिनीयसूत्रस्थचकारात्कुक्षिम्भरिप्रयोगोऽपि सिद्ध्यति । चान्द्रव्या-
करणे त्वेतत्सूत्रविलक्षणं सूत्रम् “आत्मोदरकुक्षिषु” इति । तेन “उदरम्भरयः” इति
प्रयोगो विलक्षणसूत्रसिद्धोऽत्र प्रयुक्तस्तेनात्र विचित्रलक्षणो न्यासः । निर्वाहो
यथा “सोऽहमाजन्मशुद्धानाम्” इति । “सोचि लोपे चेत्पादपूरणम्” इति पाणि-
नीयसूत्रे पादश्रेष्ठलोपे सत्येव पूर्येतेत्यवधारणं तु “स्यश्छन्दसि बहुलम्” इति पूर्वसू-
त्राद्बहुलग्रहणानुवृत्त्या लभ्यते । तस्यात्र निर्वाहः । लक्ष्यवाचकशब्दप्रयोगत्वं प्रौढि-
त्वम् । यथा “मन्दाक्रान्ता विसृजति रसं नेक्षुयष्टिः समग्रम्” । इत्यत्र मन्दाक्रा-
न्ताछन्दोनामग्रहणात्प्रौढित्वम् । औचित्यं तु “वागर्थाविव संपृक्तौ” इत्यत्र दृश्या ।
नतिफलत्वाभ्यां प्रस्तुताभ्यां वागर्थाभ्यां सह नमस्ययोरुपमानोपमेयभावस्यौ-
चित्यात् । शास्त्रान्तररहस्योक्तिर्यथा “ज्याकृष्टबद्धखटकामुख०” इत्यादौ संगीत-
शास्त्रसिद्धस्याङ्गुलिबिन्द्यासविशेषस्य खटकामुखेत्यनेनोपादानात् । “शृङ्गारी गिरि-

कथाभट्टीया

चि लोपे चेत्पादपूरणम्” इस सूत्र का पादकी पूर्ति होने पर ही सकार का लोप होवै
यह अर्थ है । और “स्यश्छन्दसि बहुलम्” इस सूत्र से विकल्प से सकार का लोप
प्राप्त होता है । इसीलिये उक्त उदाहरण में सकार का लोप नहीं किया—किन्तु उस
सकार को ओकार करके “सोऽहम्” रूप बना दिया । यहां उस विकल्प का
निर्वाह किया गया है । जहां छन्द आदि के नाम का प्रकारान्तर से ग्रहण किया
जावै वहां प्रौढि होती है । “मन्दाक्रान्ता विसृजति रसं नेक्षुयष्टिः समग्रम्” इक्षु
(गन्ना) को मन्द दवाने से पूरा रस नहीं निकलता । यहां मन्दाक्रान्ता छन्द
का नाम ग्रहण करने से प्रौढि है । “वागर्थाविव संपृक्तौ” यहां औचित्य है ।
क्योंकि शब्द और अर्थ की प्राप्ति के लिये शब्द और अर्थ का ही पार्वती परमेश्वर
के साथ उपमानोपमेय भाव बतलाना उचित है । “ज्याकृष्टबद्धखटकामुख०” यह
श्लोक शास्त्रान्तररहस्योक्ति का उदाहरण है । यहां अङ्गुलियों से बाजा बजाने के
वर्णन का संगीतशास्त्र के प्रसिद्ध शब्द “खटकामुख” पद से प्रतिपादन किया
है । यह संगीतशास्त्र के रहस्य का कथन है । “शृङ्गारी गिरिजानने” इस श्लोक में

महादेव इति पूर्ववत् । चतुर्थस्तेनासाविति विशेषः ।
इति चन्द्रालोकालङ्कारे गुणनिरूपणो नाम चतुर्थो मयूखः ॥

पौर्णमासी

जानने” इत्यादौ तु नवानां रसानां संग्रहः । इयं मया दिक् प्रदर्शिता । केचित्तु
“इमानि भूषणान्तराणीति” प्राहुः ॥ १२ ॥

चतुर्थमयूखसमाप्तिं प्राह—महादेव इति । महादेवः सत्रप्रमुखेति प्रथममयूखोक्तः
षोडशश्लोक एवात्रापि समाप्तौ ज्ञेयः । किन्तु तस्य तृतीयपादांशः “चतुर्थस्तेनासौ”
इत्यनेन परिवर्त्तनीयः । अन्यत्पूर्ववत् ॥ १३ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदा-
न्तभूषणोपाधिविभूषितेन काशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रहृतत्त्वान्वेषण-
परायणेन वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारकसमितिजुषा जयपुर-
राजकीयसंस्कृतपाठालयाध्यापकेन कथाभट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहि-
त्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्याया-
श्चतुर्थे मयूखे पर्यवसानम् ।

कथाभट्टीया

नौ प्रकार के रसों का संग्रह किया गया है । अतः यहां संग्रह जानना
चाहिए ॥ १२ ॥

“महादेवः सत्र०” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोक के तृतीय पाद में
“चतुर्थस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते” यह परिवर्तन करके चतुर्थ मयूख की
समाप्ति करनी चाहिए ॥ १३ ॥

कथाभट्ट नन्दकिशोरशर्मा साहित्यचार्यकृत कथाभट्टीया नामक हिन्दी
व्याख्या में चन्द्रालोक का चतुर्थ मयूख समाप्त हुआ ।

पञ्चमो मयूखः ।

अथालंकाराः ।

शब्दार्थयोः प्रसिद्ध्या वा कवेः प्रौढिवशेन वा ।
हारादिवदलङ्कारः सन्निवेशो मनोहरः ॥ १ ॥

पौर्णमासी

काव्यलक्षणे प्रतिनिर्दिष्टानलङ्कारान् व्याचष्टे अथेत्यादिना । अलङ्क्रियतेऽने-
नेति करणप्रधानव्युत्पत्त्यालङ्कारशब्दः शरीरसुषमाधायकत्वेन हारादीनामिव काव्य-
शोभासंपादकत्वेनानुप्रासोपमादीनामलङ्काराणां वाचकः । अलङ्कृतिरलङ्करणं वाल-
ङ्कार इति भावप्रधानोऽलङ्कारशब्दस्तु साहित्यशास्त्रापरपर्यायः । यथा शरीरे हारा-
दयः संयोगसम्बन्धेन शौर्यादयः समवायसम्बन्धेन वर्तन्ते तथैव काव्ये शब्दार्थशरीरे-
ऽनुप्रासोपमादयः संयोगवृत्त्या माधुर्यादयो रसे समवायवृत्त्या वर्तन्ते इत्यनयोर्भेदो-
ऽवधेयः । पूर्वस्मिन् समयेऽलङ्कारप्राधान्यमासीत् । अलङ्कारमतप्रवर्तकैर्भासहोदयवा-
मनरुद्रादिभिः काव्यालङ्कारनाम्ना ग्रन्था निर्मिताः । एतेषां ग्रन्थेषु रसविचारः
स्वल्प एव प्रतिभाति । प्रतीयमानस्यार्थस्याप्रस्तुतप्रशंसासमासोक्त्याक्षेपाद्यलङ्का-
रेष्वन्तर्भावो दृश्यते, पर्यायोक्तिवक्रोक्त्यतिशयोक्त्यादिषु च ध्वनेरन्तर्भावः । तत
आनन्दवर्धनाचार्यैर्ध्वनिरुद्भातितः । ध्वन्यालोके चास्य विवेचनं कृतम् । प्राधान्ये-
नोपमैवालङ्कारः । सैव भूमिकाभेदादनेकालङ्कारतां प्राप्नोति । यथोक्तं चित्रमीमां-
सायामप्पय्यदीक्षितेन—

“उपमैका शैलूषी संप्राप्ता चित्रभूमिकाभेदान् ।

रञ्जयति काव्यरङ्गे नृत्यन्ती तद्विदां चेतः” ॥

कथाभट्टीया

अब काव्य के लक्षण में निर्दिष्ट अलङ्कारों का निरूपण किया जाता है
“अलङ्क्रियतेऽनेनेत्यलङ्कारः” जिससे भूषित किया जावे वह अलङ्कार है । इस करण-
प्रधानव्युत्पत्ति से अलङ्कार शब्द पुरुष के शरीर की शोभा करनेवाले हारादिक
की तरह काव्य के शोभा करनेवाले अनुप्रास और उपमादि अलङ्कार का बोधक
है । “अलङ्करणमलङ्कारः” जो भूषण रूप हो वह अलङ्कार है । इस भावप्रधान-

पौर्णमासी

उपमेयोपमा-नन्वय-प्रतीप-स्मरण-रूपक-संदेह-भ्रान्तिमद्-अपह्नुति-उत्प्रेक्षा-
उतिशयोक्ति-तुल्ययोगिता-दोषक-प्रतिवस्तुपमा-दृष्टान्त-निदर्शना-व्यतिरेक-सहोक्ति-
समासोक्ति-श्लेष-अप्रस्तुतप्रशंसेत्यादयोऽलङ्कारा उपमाभूमिकाभेदादेवोत्पन्नाः ।
भरतनाट्यशास्त्रे-उपमादोषकरूपकयमकेति चत्वारोऽलङ्काराः । दण्डिना काव्यादर्शे
पञ्चत्रिंशदलङ्काराः, भामहैनैकोनचत्वारिंशत्, उद्भटेन चत्वारिंशत्, वामनेन त्रय-
स्त्रिंशत्, रुद्रटेन द्विपञ्चाशत्, मम्मटेन काव्यप्रकाशे सप्तषष्टिः (एषु षट् शब्दा-
लङ्काराः), अलङ्कारसर्वस्वे एकाशीतिः, (एषु षट् शब्दालङ्काराः) अस्मिन् ग्रन्थे
(चन्द्रालोके) शतमलङ्काराः, कुवलयानन्दे च चतुर्विंशत्यधिकशतमलङ्काराः प्रद-
दिता इति । अथालङ्कारसामान्यलक्षणं व्याचष्टे-शब्दार्थयोरिति । कवेरालङ्कारि-
कस्य प्रसिद्ध्या वा प्रौढिवशेन प्रौढिकल्पनया वा शब्दार्थयोर्मनोहरश्चमत्कारजनकः
संनिवेशो विन्यासो हारादिवत् पुरुषस्य हारादिभूषणवदलङ्कारो भवति । अल-
ङ्क्रियतेऽनेनेत्यलङ्कारः । शब्दानामर्थानां च यः कविप्रसिद्ध्या वा तस्य प्रौढिकल्प-
नया मनोहरः संनिवेशः स क्रमशः शब्दगतोऽर्थगतश्चालङ्कारो ज्ञेय इति भावः ।
संनिवेशपदोपादानेन काव्यरूप एवायमलङ्कारो न तु हारादिवत्पुंसः पृथग्भूतः ।

कथाभट्टीया

अलङ्कार शब्द की व्युत्पत्ति से अलङ्कारशब्द साहित्यशास्त्र का वाचक है । जैसे
शरीर में हारकुण्डलादिक संयोग सम्बन्ध से और शौर्यप्रभृति गुण आत्मा में
समवाय सम्बन्ध से वर्तमान रहते हैं, वैसे ही काव्यके शब्द-अर्थरूपी शरीर में
अनुप्रास और उपमादि अलङ्कार संयोग सम्बन्ध से और आत्मभूत रस में
माधुर्यादिक गुण समवाय सम्बन्ध से रहते हैं यह गुण और अलङ्कार का भेद
जानना चाहिए । प्रारम्भिक समय में अलङ्कारों का ही प्राधान्य था । भामह,
उद्भट, वामन और रुद्रट आदि आलङ्कारिकों ने अपने २ साहित्यिक ग्रन्थों के
नाम काव्यालङ्कार ही रखा था । इनके ग्रन्थों में रस का विवेचन बहुत कम पाया
जाता है । इन लोगों ने प्रतीयमान अर्थ का अप्रस्तुतप्रशंसा, समासोक्ति और
आक्षेप आदि अलङ्कारों में और ध्वनिका पर्यायोक्ति, वक्रोक्ति, अतिशयोक्ति,
आदि में अन्तर्भाव माना है । इनके अनन्तर आनन्दवर्धनाचार्य ने ध्वन्यालोक में
और अभिनवगुप्तपादाचार्य ने लोचन (ध्वन्यालोकटीका) में ध्वनि एवं रस

पौर्णमासी

अनुप्रासादेः शब्द एवान्तर्भावात्, उपमादेश्चायं । हारादिवदिति दृष्टान्तस्तु रस-
णीयतामात्रे न तु सर्वोशे । गुणानां मनोहरसंनिवेशरूपत्वेऽपि नालङ्कारत्वम् । तेषां
तत्त्वेनाप्रसिद्धेरिति कश्चित् । वस्तुतस्तु हारादिवदित्यनेनालङ्काराणां काव्यात्पृ-
थग्भावः सूचितः । तेन गुणालङ्कारभेदोऽपि संघटते । अत्र प्राचीनकविप्रसिद्धाः,
अन्ये च मदीयप्रौढिकलिप्ता अप्यलङ्काराः सन्तीति प्रौढिपदेन सूचितम् । अल-
ङ्काराणां शब्दार्थगतत्वनिश्चयस्त्वन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन बोध्यः । समानार्थक-
शब्दपरिवर्तनेऽपि योऽलङ्कारो वर्तते सोऽर्थनिष्ठः । अन्यथा तु शब्दः सः इति शब्दा-
र्थनिष्ठबोधको हेतुर्दोषालङ्कारादीनाम् । कविप्रसिद्धिप्रौढ्यन्तरजनितहारादिदृष्टा-
न्तीभूतचमत्कृतिजनकशब्दार्थान्यतरसंनिवेशत्वमलङ्कारत्वम् । काव्यप्रकाशे त्वलङ्कार-
लक्षणमिदम्—

“उपकुर्वन्ति तं सन्तमङ्गद्वारेण जातुचित् ।

हारादिवदलङ्कारास्तेऽनुप्रासोपमादयः” (८ उल्लासे ६७) ॥

एवं च काव्यप्रकाशमतेन रसोपकारकत्वे सति तदवृत्तित्वम्, तथात्वे सति
रसानियतस्थितिकत्वम्, अनियमेन रसोपकारकत्वमिति लक्षणत्रितयं फलितम् ।
कुवलयानन्दव्याख्यायां वैद्यनाथकृतायामलङ्कारचन्द्रिकायामलङ्कारलक्षणं परिष्कृत्यो-
क्तमिति तद् व्याख्यायते । तथा च तल्लक्षणम्—रसवदादिभिन्नव्यङ्ग्यभिन्नत्वे सति

कथाभट्टीया

का स्फुट विवेचन किया है । अर्थालङ्कारों में केवल एक उपमालङ्कार ही सबमें प्रधान
है । वह ही अनेक वाचोयुक्ति के कारण अनेक रूपों को धारण करता है । अप्पय-
दीक्षित ने अपनी चित्रमीमांसा में लिखा है कि जिस प्रकार नाटक में एक ही नटी
अनेक रूप धारण करके आनन्दित करती है, उसी प्रकार एक ही उपमालङ्कार के
अनेक भेद सहृदयों को आनन्दित करते हैं । उपमेयोपमा, अनन्वय, प्रतीप, स्मरण,
रूपक, सन्देह, भ्रान्तिमान्, अपह्नुति, उत्प्रेक्षा, अतिशयोक्ति, तुल्ययोगिता,
दीपक, प्रतिवस्तूपमा, दृष्टान्त, निदर्शना, व्यतिरेक, सहोक्ति, समासोक्ति, श्लेष,
अप्रस्तुतप्रशंसा आदि अलङ्कार उपमा के ही रूपान्तर हैं । भरत के नाट्यशास्त्र में
उपमा, दीपक, रूपक, यमक, ये चार ही अलङ्कार लिखे हैं । दण्डिने काव्यादर्शमें
पैंतीस, भामहने एक कम चालीस, उद्भटने चालीस, वामनने तैंतीस, रुद्रटने बावन,

पौर्णमासी

शब्दार्थान्यतरनिष्ठा या विषयितासम्बन्धावच्छिन्ना चमत्कृतिजनकतावच्छेदकता तदवच्छेदकत्वमलङ्कारत्वमिति । अनुप्रासादिविशिष्टशब्दज्ञानमुपमादिविशिष्टार्थज्ञानं चमत्कृतिजनकम् । तेन तयोश्चमत्कृतिजनकता वर्तत एव । तदवच्छेदकता (विशेषणता) चानुप्रासोपमादिविशिष्टशब्दार्थयोर्वर्तते । तत्र चानुप्रासोपमादयो विशेषणीभूताः (अवच्छेदकभूताः) । तेनैतेष्वलङ्कारलक्षणसमन्वयः । चमत्कृतिजनकतावच्छेदकता च शब्दार्थान्यतरनिष्ठ-विषयितासम्बन्धावच्छिन्ना वर्तते । तेन शब्दार्थान्यतरनिष्ठा विषयितासम्बन्धोऽयं—चमत्कृतिजनकतावच्छेदकताया अवच्छेदकः । चमत्कृतिजनकतावच्छेदकता च शब्दार्थान्यतरनिष्ठ-विषयितासम्बन्धावच्छिन्ना वर्तते । तेन शब्दार्थान्यतरनिष्ठा विषयितासम्बन्धावच्छिन्ना या चमत्कृतिजनकतावच्छेदकता तदवच्छेदकत्वमलङ्कारत्वमिति लक्षणम् । ननु ध्वनिविशिष्टार्थज्ञानेनापि चमत्कारोदयाद् ध्वनिविशिष्टार्थज्ञाने चमत्कृतिजनकता तदवच्छेदकतावच्छेदकत्वं च ध्वनौ वर्तत इत्येतस्याप्यलङ्कारत्वमापतितम् । एत-

कथाभट्टीया

मम्मटने काव्यप्रकाश में सङ्गसङ्ग, अलङ्कारसर्वस्व में एक्यासी, इस ग्रन्थ चन्द्रालोक में सौ अलङ्कार और कुवलयानन्द में एकसौ चौबीस अलङ्कार माने गये हैं । अब अलंकार का सामान्य लक्षण देखिए—जैसे उचित स्थान में पहिने गये हार-कुण्डलादिक पुरुषों के अलंकार होते हैं उसी तरह कवियों की प्रसिद्धि से वा उनकी प्रौढ़-कल्पना से सुन्दर शब्द और अर्थ की रचना को अलंकार कह देते हैं । तात्पर्य यह हुआ कि प्राचीन कवियों की तथा मेरी कल्पना के दो प्रकार के अलंकार यहां बतलाये जाते हैं । यहां कोई यह कहते हैं कि अलंकार लक्षण में “संनिवेश” पद का ग्रहण है । इससे यह जाना जाता है कि जैसे हारआदि भूषण मनुष्य से अलग हैं वैसे अलंकार काव्य से भिन्न नहीं है । हार का दृष्टान्त तो केवल सुन्दरता के लिये दिया गया है । इसको अन्य आलंकारिक नहीं मानते । वे कहते हैं कि हारादिक के दृष्टान्त से काव्य से भिन्न अलंकार की सूचना दी गई है । इस सिद्धान्त से गुण और अलंकारों का भेद भी बन जाता है । पर्यायवाचक दूसरे शब्द के प्रयोग करने में भी जो अलंकार वर्तमान रहता है, वह अलंकार अर्थनिष्ठ माना गया है । और जो पर्यायवाचक शब्दान्तर के प्रयोग से नहीं रहे वह अलङ्कार शब्दनिष्ठ माना गया है । यह शब्द और अर्थ के अलंकारों का

स्वरव्यञ्जनसंदोहव्यूहा मन्दोहदोहदा ॥

गौर्जगज्जाग्रदुत्सेका छेकानुप्रासभासुरा ॥ २ ॥

पौर्णमासी

त्रिवृत्तये च “व्यङ्ग्यभिन्नत्वे सति” इति सत्यन्तं विशेषणं देयम् । एतेन ध्वनौ व्यङ्ग्यार्थस्य सत्त्वान्नालङ्कारत्वम् । एवं सत्यपि रसवत्प्रेयऊर्जस्विसमाहितेषु चतुर्व्वलङ्कारेषु व्यङ्ग्यार्थसद्भावान्नालङ्कारत्वं स्यादेतेन लक्षणेन, मन्यते च तत्रालङ्कारत्वं सर्वैरिति चेत्तदा रसवदादिभिन्नव्यङ्ग्यभिन्नत्वे सतीति विशेषणविशिष्टं सत्यन्तविशेषणोपादानं कर्तव्यम् । तेन चोक्तलक्षणे न कोऽपि दोष इत्यलङ्कारलक्षणनिरूपणम् ॥ १ ॥

अथ शब्दालङ्कारेषु प्रथमं छेकानुप्रासमाह—स्वरेति । अनु-अनुगतं प्रकषेणा-सनमनुप्रासः । “अनुप्रासः शब्दसाम्यं वैषम्येऽपि स्वरस्य यत्” (साहि० द० १० परि० ३), “वर्णसाम्यमनुप्रासः” (काव्यप्र० १३०१०४) इत्यनुप्रासलक्षणम् । सोऽयमनुप्रासो वर्णगतः शब्दगतश्चेति द्विधा । निरर्थकवर्णानुप्रासः प्रथमः । द्वितीयस्तु सार्थकवर्णानुप्रासस्वरूपः । तत्र प्रथमोऽपि छेकवृत्तिगतत्वेन द्विविधः । अत्र पूर्व

कथाभट्टीया

लक्षण है । काव्यप्रकाश में अलङ्कार का लक्षण यह बतलाया है । कि जो अनियम से शब्दार्थ के द्वारा रसके परिपोषक हों वे अनुप्रासोपमादिक हार-कुणलादिक की तरह काव्य में अलंकार होते हैं । इस लक्षण का आशय यह हुआ कि जो रस के उपकारक हों और रसमें न रहें, अथवा रसके उपकारक हों और इसमें नियम से न रहें, तथा अनियम से रस के उपकारक हों वे अलङ्कार होते हैं । कुवलयानन्द की टीका अलङ्कारचन्द्रिका में अलङ्कार का लक्षण परिष्कृत किया गया है वह वहां ही देखना चाहिए ॥ १ ॥

यहां पहिले शब्दालङ्कारों का वर्णन किया जाता है । समान आकार (सदृश) वाले वर्णों के विन्यास को अनुप्रास कहते हैं । वह अनुप्रास वर्णगत और शब्दगत के भेद से दो प्रकार का है । जहां अनुप्रास के वर्णों को एकत्रित करने से कोई अर्थ न निकले वहां वर्णगत अनुप्रास होता है । जहां अनुप्रास के वर्णों का अर्थ होता हो वहां शब्दगत अनुप्रास होता है जैसे लाटानुप्रास में “जितं जितम्” इन दोनों वर्णों का भिन्न आशय होता है । वर्णानुप्रास के छेकानुप्रास और वृत्त्यनुप्रास ये दो भेद हैं । छेकानुप्रास का स्वरूप यह है । जहां अनेक स्वर अथवा अनेक

आवृत्तवर्णसंपूर्णं वृत्त्यनुप्रासवद्वचः ।

अमन्दानन्दसन्दोहस्वच्छन्दास्पदमन्दिरम् ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

छेकानुप्रासमाह । स्वराः व्यञ्जनानि च तेषां सन्दोहः सामर्थ्यं स्तोमो वा तस्य व्यूह आवृत्तिर्यस्यां सा । मन्दः सकृत् य ऊहो ज्ञानं तस्य दोहदा जनयित्री । जगति लोके जाग्रत् प्रकाशमान उत्सेकः प्रकर्षो यस्याः तादृशी । गौर्वाणी । छेका विदग्धास्तेषां योऽनुप्रासस्तेन भासुरा शोभमाना भवति । यद्वा “छेकस्त्रिषु विदग्धेषु गृहासक्तमृगाण्डजे” इति चवर्गादौ रभसकोशेन छेका आलयस्थाः पक्षिणस्तेषामनुप्रासेन द्विर्भाषितेन भासुरा । एषां पक्षिणां द्विर्भाषितं भवतीति व्यवहारसादृश्येन छेकानुप्राससंज्ञा । अयं भावः—स्वरस्तोमानां व्यञ्जनस्तोमानामुभयेषां च यत्र सकृत् सामर्थ्यं तत्र छेकानुप्रासः अत एव काव्यप्रकाशे “सोऽनेकस्य सकृत्पूर्वः” अनेकस्य व्यञ्जनस्य सकृत्सामर्थ्यं छेकानुप्रास इत्युक्तम् । वृत्त्यनुप्रासे त्वेकस्यापि व्यञ्जनस्यासकृदावृत्तिर्भवति । साहित्यदर्पणे तु “छेको व्यञ्जनसंघस्य सकृत्सामर्थ्यमनेकधा” इति छेकानुप्रासलक्षणमुक्तम् । उदाहरणं त्विदमेव पद्यम् । अत्र स्वरव्यञ्जनमित्यत्र—अकाररूपस्वरस्तोमावृत्तेः, दोहव्यूहेत्यत्र व्यञ्जनावृत्तेः, दोहदेहेत्यत्रोभयावृत्तेः च सत्त्वाच्छेकानुप्रासः ॥ २ ॥

वृत्त्यनुप्रासं व्याचष्टे—आवृत्त्येत्यादि । आवृत्तश्चासौ वर्णश्चावृत्तवर्णस्तेन सम्पूर्णं सम्पूरितं वचो वचनं वृत्त्यनुप्रासवद् भवति । वृत्तमादितोऽवसानपर्यन्तं वर्तनम् । तदस्यास्तीति वृत्ति तस्यानुप्रासः सोऽस्यामस्तीति वृत्त्यनुप्रासवद् । अथवा रसानुगुणा

कथाभट्टीया

व्यञ्जनकी एकवार आवृत्ति की जावे वहां छेकानुप्रास होता है । छेक (चतुर) पुरुषों के प्रिय अनुप्रास को छेकानुप्रास कहते हैं । वृत्त्यनुप्रास में तो एक भी व्यञ्जन की अनेकवार आवृत्ति होती है । अतः ये दोनों अलङ्कार आपस में भिन्न हैं । उदाहरण के लिये यह ही श्लोक देखिए । “स्वरव्यञ्जनम्” यहां पर अकाररूप स्वर की आवृत्ति है “दोहव्यूहा” यहां व्यञ्जनों की आवृत्ति है । “दोहदोहा” यहां स्वर और व्यञ्जन इन दोनों की आवृत्ति है । अतः यहां छेकानुप्रास है ॥ २ ॥

वृत्त्यनुप्रास का स्वरूप देखिए । जहां एक वर्ण की वा अनेक वर्णों की अनेकवार आवृत्ति होवे वहां वृत्त्यनुप्रास होता है । रसानुकूल उपनागरिका आदि वृत्ति

लाटानुप्रासभूर्भिन्नाभिप्राया पुनरुक्तता ।

यत्र स्यान्न पुनः शत्रोर्गर्जितं तज्जितं जितम् ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

वर्णरचना वृत्तिः । तदनुकूलत्वेन प्रकर्षेण न्यसनाद्वृत्त्यनुप्रासः । रसानुगुणा वृत्तय-
श्चाग्रे षष्ठमयूखीय २२—२८ श्लोकेषु द्रष्टव्याः । एता एव वृत्तयः काव्यप्रकाशा-
दिभिरुपनागरिकापरुषाकोमलापदैर्व्यपदिश्यन्ते । एतद्वचः । अमन्दो भूयांश्चासावन-
न्दश्चेत्यमन्दानन्दस्तस्य सन्दोहः स्तोमस्तस्य स्वच्छन्दं स्वतन्त्रं सामग्रयन्तरनिरपेक्षं
च तदास्पदस्य स्थितेर्मन्दिरं गृहमस्ति । वृत्त्यनुप्रासवचनममन्दानन्दमन्दिरमिति
भावः । एतेनैकस्यापि व्यञ्जनस्यासकृदावृत्तिर्वृत्त्यनुप्रास इति फलितम् । उदाहरणं
त्विदमेव पद्यम् । एकस्य दकाररूपव्यञ्जनस्यान्नासकृदावृत्तेः सत्त्वात् । “एकस्या-
प्यसकृत्परः” (१० उ० १०७) इति काव्यप्रकाशे वृत्त्यनुप्रासो लक्षितः । एकस्य
व्यञ्जनस्यापि । असकृदनेकवारमावर्त्तनं वृत्त्यनुप्रास इति भावः ॥ ३ ॥

शब्दगतं लाटानुप्रासं व्याचष्टे—लाटेति । भिन्नोऽन्योऽभिप्रायोऽर्थाश्रयो यस्याः
सेदृशी या पुनरुक्ततैकार्थकद्विर्भाषितम् । सा लाटानुप्रासस्य भूः स्थानम् । लाटजन-
प्रियत्वादेव लाटानुप्रासः । भिन्नाभिप्रायकपुनरुक्तत्वं लाटानुप्रासत्वम् । “शब्दार्थ-
योः पौनरुक्त्यं भेदे तात्पर्यमात्रतः” इति साहित्यदर्पणे लाटानुप्रासो लक्षितः ।
काव्यप्रकाशे तु पदानाम्, पदस्य, एकसमासे, भिन्नसमासे, समासासयोश्च नाम्नः
सारूप्यात् पञ्चधा लाटानुप्रास उक्तः । उदाहरणं व्याचष्टे—यत्रेति । यत्र यस्मिन्स्थले
शत्रोर्वैरिणः पुनर्गर्जितं हुङ्कारशब्दो न स्यात्तज्जितं जयनं जितं सफलमित्यर्थः । अत्र

कथाभट्टीया

के अनुप्रास को वृत्त्यनुप्रास कहते हैं । “अमन्दानन्दसदोहा०” यह श्लोकार्ध इसका
उदाहरण है । यहाँ एक व्यञ्जन दकार अनेक बार आया है अतः वृत्त्यनुप्रास है ॥ ३ ॥

लाटानुप्रास का स्वरूप यह है । यह अनुप्रास शब्दगत होता है । जहाँ पुन-
रुक्तपद भिन्न २ अभिप्राय के प्रकाशक होवें वहाँ लाटानुप्रास होता है । यह लाट
देशके मनुष्यों को अधिक अच्छा लगता है इसीलिये इसका लाटानुप्रास नाम है ।
अनेक पदों का, एक पदका, एक समासमें, अलग २ समासों में समास वा
असमास में यह अनुप्रास पांच प्रकार का होता है । “यत्र स्यान्न०” यह इसका
उदाहरण है । जहाँ शत्रु की फिर आवाज न आवै वह विजय ही विजय है ।

श्लोकस्यार्धे तदर्धे वा वर्णावृत्तिर्यदि ध्रुवा ।

तदा मता मतिमतां स्फुटानुप्रासता सताम् ॥ ५ ॥

पौर्णमासी

“जितं जितम्” इति पुनरुक्तपदे द्वितीयजितपदस्य सफलतारूपाभिप्रायाल्लटानुप्रासत्वम् ॥ ४ ॥

स्फुटानुप्रासं व्याचष्टे—श्लोकस्येति । श्लोकस्यार्धे श्लोकपूर्वार्ध उत्तरार्धे वा । तदर्धे पादे वा । यदि वर्णावृत्तिर्वर्णसाम्यम् । ध्रुवा नियता । तदा मतिमतां सह-
दयानां स्फुटानुप्रासता स्फुटानुप्रासत्वम् । मता स्वीकृता । यो वर्णः श्लोकपूर्वार्धा-
वसाने स एवोत्तरार्धावसाने इत्येको भेदः । चतुर्षु पादान्तेष्वेको वर्ण इत्यपरो भेद
इति तु शारदागमकृत् । वस्तुतस्तु श्लोकार्धे वर्णावृत्तिर्द्विधा—आदितोऽन्तपर्यन्ता
प्रथमा, पादावसाने स एव वर्ण इति द्वितीया । श्लोकार्धार्धे पादे तु सैकविधैव ।
उदाहरणं त्विदमेव पद्यम् । अत्र तकारमकारयोरुप्रासोऽन्तपर्यन्ता नियतेति
प्रथमभेदोदाहरणम् । श्लोकपूर्वार्धे वेत्यस्य तथा श्लोकोत्तरार्धे तामित्यस्य वर्णस्य
चावृत्तेः सत्त्वाद् द्वितीयभेदोदाहरणम् । प्रथमपादे अर्धे, अर्धे, इति रकारयुक्तधकारा-
वृत्त्या पादे स्फुटानुप्रासतोक्तेति लक्षणसङ्गतिः । अयं दर्पणोक्तश्रुत्यनुप्रासभेद इति
केचित् ॥ ५ ॥

कथामद्वीया

अर्थात् सफल है । यहां “जितं जितम्” इन पुनरुक्त पदों में दूसरे पद का सफलता-
रूप भिन्न तात्पर्य है । अतः यहां लाटानुप्रास है ॥ ४ ॥

स्फुटानुप्रास यह है । यदि श्लोक के पूर्वार्ध वा उत्तरार्ध में अथवा प्रत्येक
पाद में वर्णों की आवृत्ति होवे उसे बुद्धिमान् पुरुष स्फुटानुप्रास कहते हैं ।
श्लोकार्ध वर्णावृत्ति दो प्रकार से होती है एक तो आदि से अन्त पर्यन्त वर्णों की
आवृत्ति तथा चरण के अन्त में उसी वर्ण का रहना दूसरी आवृत्ति मानी गई है ।
उदाहरण इसी श्लोक में देखिए । श्लोक के उत्तर भाग में आदि से अन्त तक
तकार मकार की आवृत्ति प्रथम भेद का उदाहरण है । पूर्वार्ध के अन्त में वा शब्द
का तथा उत्तरार्ध के अन्त में “ताम्” पदका साम्य दूसरे भेद का उदाहरण है ।
प्रत्येक पाद में आवृत्ति का एक ही भेद होता है । जैसे यहां ‘अर्धे’, ‘अर्धे’ की
आवृत्ति है । इसे कोई साहित्यदर्पण के श्रुत्यनुप्रास का भेद कह देते हैं ॥ ५ ॥

उपमेयोपमानादावर्थानुप्रास इष्यते ।

चन्दनं खलु गोविन्दचरणद्वन्द्ववन्दनम् ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

अर्थानुप्रासं व्याचष्टे—उपमेयेति । “वर्णावृत्तिर्यदि ध्रुवा तदा” इति पूर्वतोऽनुवर्तते । उपमेयोपमानादौ वर्ण्यावर्ण्यादौ । यदि वर्णावृत्तिर्ध्रुवा नियता तदार्थानुप्रासोऽलङ्कार इष्यते । आदिपदेन रूपकादिग्रहणम् । उपमेयोपमानादौ वर्णसाम्येऽर्थानुप्रास इति भावः । उदाहरणं व्याचष्टे—चन्दनेति । गोविन्दस्य प्रभोश्चरणयोर्द्वन्द्वस्य पादयुगलस्य वन्दनं नतिः खलु निश्चयेन चन्दनमिवास्ति । तापशमकत्वात्, शैत्यापादकत्वाच्च । अत्र गोविन्दपदं सम्बोधनमपि सम्भवति । अत्र चन्दनचन्दनपदयोरुपमेयोपमानयोर्नकारदकारवर्णावृत्तिर्वर्तत इत्यर्थानुप्रासता । ननु—उपमेयोपमानाद्यर्थसाम्निध्येनात्र चारुताप्रतीतेः कथमत्र शब्दालङ्कारत्वमिति चेन्न । अत्र बहुतुल्यवर्णकपदबोधयत्वसादृश्येनैव पूर्वमुपमानोपमेयभावप्रतीतिः । न तूपमानोपमेयभावबोधानन्तरवर्णावृत्तिप्रतीतिः । यद्यत्रार्थानुसन्धानेनोपमेयोपमानत्वप्रतीतिः स्यात्तदास्यार्थालङ्कारत्वं स्यात् । तथा च न । तेनार्थालङ्कारत्वमपि नेति स्फुटम् । अथवा पर्यायशब्दपरिवर्तनेऽपि योऽलङ्कारः स्यात्स एवार्थालङ्कारः । अन्यथा तु स शब्दगतः । अत्र तु तदर्थबोधकशब्दान्तरपरिवर्तने वर्णावृत्तेरभावान्नास्त्यर्थानुप्रासतेति शब्दालङ्कारत्वैवास्य स्फुटा । न च लेकानुप्रासेऽन्तर्भावः । तत्र साम्नि-

कथाभट्टीया

अर्थानुप्रास यह है । यदि उपमान और उपमेय में वर्णसाम्य हो वहां अर्थानुप्रास होता है । “चन्दनं खलु गोविन्द” यह इसका उदाहरण है । गोविन्द के चरण द्वन्द्व का वन्दन (नमस्कार) चन्दन के समान शान्तिप्रद है । यहां वन्दन पद उपमेय और चन्दन पद उपमान है । इन उपमान और उपमेय दोनों में नकार तथा दकार वर्ण की आवृत्ति होने से अर्थानुप्रास है । अब यहां यह संदेह होता है कि जब उपमान और उपमेयरूप अर्थ के ज्ञान से यहां अर्थानुप्रास होता है तो यह अलंकार शब्दगत क्यों माना जावे किन्तु यह तो अर्थगत होना चाहिए । इसका उत्तर यह है कि यहां अर्थज्ञान के अनन्तर उपमानोपमेयभाव का बोध नहीं होता किन्तु अर्थज्ञान से पूर्व ही समानवर्ण वाले पदों के ज्ञान से उसका बोध हो जाता है । अतः यह शब्दालङ्कार माना गया है । अथवा उसी अर्थ के

पुनरुक्तप्रतीकाशं पुनरुक्तार्थसन्निभम् ।

अंशुकान्तं शशी कुर्वन्नम्बरान्तमुपैत्यसौ ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

ध्यकृताया रमणीयतायाः सत्त्वात् । अत्र तु चन्दनवन्दनपदयोर्व्यवधानस्य सत्त्वात् । न चेदं लक्षणं स्फुटानुप्रासेऽतिव्याप्तम् । नियतवर्णावृत्त्यैव चारुत्वाप्रतीतेः । किन्त्व-
त्रार्थसान्निध्याच्चारुताप्रतीतिरिति सर्वमवदातम् ॥ ६ ॥

पुनरुक्तप्रतीकाशं व्याचष्टे पुनरिति । पुनरुक्तोऽर्थो यस्मिंस्तत् पुनरुक्तार्थं वाक्यम् । पुनरुक्तार्थेन सन्निभं सदृशं यद्वाक्यं तत्पुनरुक्तप्रतीकाशम् । प्रतीका-
शत इति प्रतीकाशः । “इकः काशे” (६।३।१२३) इत्यनेन दीर्घः । पुनरुक्तवत्प्र-
तीकाशः पुनरुक्तप्रतीकाशोऽलङ्कारः । आपावतो यत्रार्थः पौनरुक्त्येन भासते तत्राय-
मलङ्कार इति भावः । अयमेवालङ्कारः काव्यप्रकाशादौ पुनरुक्तवदाभासपदेनोच्यते ।
अयं शब्दार्थोभयालङ्कारोऽपि । शब्दपरिवृत्तिसहत्वासहत्वाभ्याम् । भिन्नार्थकत्वे
सति भिन्नाकारशब्दगतपुनरुक्तवदाभासनत्वं पुनरुक्तप्रतीकाशत्वम् । उदाहरणं व्या-
चष्टे—अंशुकान्तमिति । असौ दृश्यमानः शशी चन्द्रः । अंशुभिः किरणैः कान्तं
सुन्दरम् । कुर्वन् विदधत् । अम्बरान्तमाकाशान्तमुपैति गच्छति । अत्र ‘अंशुका-

कथाभट्टीया

बोधक दूसरे पद के रख देने से भी जहाँ अलंकारता नष्ट नहीं होवै वहाँ ही अर्थालं-
कारता मानी जाती है और जहाँ उसी अर्थ के बोधक दूसरे पद के रख देने से अलं-
कारता नष्ट होजावै वहाँ शब्दगत अलंकार माना है । प्रकृतस्थल में तो चन्दन-
वन्दन पदों के परिवर्तन कर देने से अर्थानुप्रासता नहीं रहती अतः यह अलङ्कार
शब्दगत ही मानना चाहिए । छेकानुप्रास में वर्णों की आवृत्ति में व्यवधान नहीं
रहता । और यहाँ तो वन्दन और चन्दन पद दूर २ रखे गये हैं । स्फुटानुप्रास में
नियत वर्णसाम्य से चारुता की प्रतीति होती है । और यहाँ तो चारुता की
प्रतीति में अर्थ की भी सहायता रहती है ॥ ६ ॥

पुनरुक्तप्रतीकाश यह है । जहाँ पुनरुक्त अर्थ के सदृश पद होवें वहाँ पुनरुक्त-
प्रतीकाश अलङ्कार होता है । काव्यप्रकाशादिक में इसे पुनरुक्तवदाभास कहते हैं ।
और इसे शब्दार्थोभयगत माना है । “अंशुकान्तम् ०” यह इसका उदाहरण है ।
अपनी किरणों से सुन्दरता को फैलाता हुआ यह चन्द्रमा आकाश में उदित होता

आवृत्तवर्णस्तवकं स्तवकन्दाङ्कुरं कवेः ।

यमकं प्रथमा धुर्यमाधुर्यवचसो विदुः ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

न्तमम्बरान्तम्” इति द्वयोः पदयोर्वसनाकाशरूपार्थभेदेऽपि केवलवसनरूपैकार्थत्वेन पुनरुक्ततया भानालक्षणेन सङ्गतिः ॥ ७ ॥

यमकं व्याचष्टे—आवृत्तेति । माधुर्यं वचसि वचने येषां ते माधुर्यवचसः । धुर्या धुरीणाश्च ते माधुर्यवचसश्चेति धुर्यमाधुर्यवचसः प्रथमाः मुख्याः पूर्वकवयः । कवेः स्तवः स्तुतिस्तद्रूपो यः कन्दो बीजं तस्य वा यः कन्द आरम्भस्तस्याङ्कुरं प्रादुर्भावस्तथोक्तम् । आवृत्तः पुनरुक्तो वर्णानां स्तवकः समूहो यत्र तत् तथोक्तम् । यमकमलङ्कारं विदुः कथयन्ति । यमौ द्वौ समजातौ तत्प्रकृति यमकम् । “द्वे प्रतिकृतौ” (१।३।९६) इति पाणिनिसूत्रेण कन्प्रत्ययः । अथवा यम्यते इति यमकम् । भिन्नार्थवर्णसमूहावृत्तित्वं यमकत्वम् । अनुप्रासे वर्णावृत्तेः स्थाननियमो नास्ति । अत्र तु वर्णावृत्तेः स्थाननियमोऽस्तीति द्वयोर्भेदः । कचिद्वर्णभेदेऽपि श्रुतिसाम्येन यमकं भवति ।

तदुक्तम्—“यमकादौ भवेदैक्यं डलयोरल्योर्बवोः ।

शपयोर्नणयोश्चान्ते सविसर्गाविसर्गयोः ।

सविन्दुकाविन्दुकयोः स्यादभेदप्रकल्पनम्” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

है । अंशुक और अम्बर पद वस्त्ररूपी पुनरुक्त अर्थ के प्रकाशक से मालुम हो रहे हैं अतः यहां पुनरुक्तप्रतीकाश है । अम्बर शब्द यहां आकाशवाचक है ॥ ७ ॥

यमक का स्वरूप देखिए । मधुर भाषण करनेवाले प्राचीन विद्वानों ने कवि की प्रशंसा करनेवाले अनेक वर्णों की आवृत्ति के समूह को यमकालङ्कार बतलाया है । यम शब्द का अर्थ जोड़े का है । जो जोड़े के समान हो उसे यमक कहते हैं । अनुप्रास में वर्णों की आवृत्ति का कोई स्थान नियम नहीं है । यहां तो स्थान का नियम है यह इन दोनों का भेद जानना चाहिए । अक्षरों के भिन्न होने पर भी सदृश श्रवण होने के कारण यमक हो जाता है । जैसा कहा भी है उकार और लकार, र=ल, ब=व, श=ष, न=ण, सविसर्ग=अविसर्ग, विन्दुसहित और विन्दुरहित इन वर्णों की सत्ता में यमक माना गया है । यमक केवल तीन पाद में

काव्यवित्प्रवरैश्चित्रं खड्गबन्धादि लक्ष्यते ।

तेष्वाद्यमुच्यते श्लोकद्वयी सज्जनरञ्जिका ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

यमकं हि एकस्मिन् द्वयोश्चतुर्षु वा पादेषु प्रयोक्तव्यं न तु पादत्रये । “यमकं तु विधातव्यं न कदाचिदपि त्रिपात्” इति निषेधात् । उदाहरणं त्विदमेव पद्यम् । “स्तवकं स्तवकं माधुर्यं—माधुर्यं” इति पादान्तवर्णावृत्तेः सत्त्वात् । यमक-भेदा अनेके काव्यप्रकाशादावुक्ताः । तथा हि—मुखयमक-संदंश-आवृत्ति-सन्दष्ट-पुच्छ-पङ्क्ति-परिवृत्ति-युग्मक-समुद्रक-महायमकान्येकदश भेदाः । पादभागवृत्तियमकेषु द्विखण्डीकृतेषु पादेषु त्रिंशतिः, त्रिखण्डीकृतेषु त्रिंशत्, चतुःखण्डीकृतेषु च चत्वारिंशद्भेदाः । स्थानपरिवर्तने च—अन्तादियमक-आद्यन्तयमक-एतत्समुच्चय-मध्यादियमक आदि मध्ययमक-उभयसमुच्चय-अन्त्यमध्य-मध्यान्तिक-अन्त्यम-ध्यममध्यान्तसमुच्चयादयो बहवो भेदाः । एतेषां लक्षणोदाहरणानि काव्यादर्शसर-स्वतीकण्ठाभरणकाव्यप्रकाशादिषु दृश्यानि ॥ ८ ॥

चित्रालङ्कारमाह—काव्यविदिति । काव्यवित्प्रवरैः काव्यज्ञश्रेष्ठैः । चित्रं विचित्रं खड्ग इव बन्धो रचना यस्मिन्स खड्गबन्धः स आदिर्यस्य तत् । आदिपदेन पञ्चबन्धादिग्रहणम् । तादृशी रचना चित्रालङ्कारो लक्ष्यते । यत्र खड्गादिसंनिवेशविशेषेण कथामट्टीया

ही नहीं रहना चाहिए । यमक का उदाहरण यह ही लोक है—“स्तवकं स्तवकं” “माधुर्यं, माधुर्यं” इस वर्णावृत्तिके पादके अन्त में रहने से यहां पादान्तयमक है । काव्यप्रकाशादि ग्रन्थों में यमकके अनेक भेद लिखे हैं । यथा—मुखयमक, संदंश, आवृत्ति संदष्ट, पुच्छ, पङ्क्ति, परिवृत्ति, युग्मक, समुद्रक, महायमक ये एकादश भेद यमक के हैं । श्लोक के प्रत्येक चरण के दो २ खण्ड करने पर यमक के बीस भेद, तीन २ खण्ड करने पर तीस भेद, चार २ खण्ड करने पर चालीस भेद होते हैं । स्थान-परिवर्तन करने पर—अन्तादियमक, आद्यन्तयमक और इन दोनों की एक जगह स्थिति, मध्यादियमक, आदिमध्ययमक, उभयसमुच्चय, अन्त्यमध्य, मध्यान्तिक, अन्तमध्यम, मध्यान्तसमुच्चय आदि यमक के अनेक भेद होते हैं । इनका स्वरूप काव्यादर्श-सरस्वतीकण्ठाभरण काव्यप्रकाशादि ग्रन्थों में देखना चाहिए ॥ ८ ॥

चित्रालंकार का स्वरूप यह है । काव्य के मर्मवेदियों ने खड्गबन्ध पञ्चबन्ध

कामिनीव भवत्खड्गलेखा चारुकरालिका ।

काश्मीरसेका रक्ताङ्गी शत्रुकण्ठान्तिकाश्रिता ॥ १० ॥

पौर्णमासी

न्यस्ता वर्णा खड्गाद्याकारं प्रकटयन्ति तत्र चित्रालङ्कारः । खड्गबन्धादिविलक्षण-
रचनात्वं चित्रालङ्कारत्वम् । शब्दपरिवृत्यसहत्वादस्य शब्दालङ्कारत्वम् । तेषु ख-
ड्गबन्धादिषु । सज्जनरञ्जिका सहृदयमनोविनोदिनी । श्लोकद्वयी द्वौ श्लोकौ खड्ग-
बन्धात्मकौ । आद्यं खड्गबन्धाख्यं काव्यमुच्यते । इमावेव द्वौ श्लोकौ खड्गब-
न्धसन्निवेशविशिष्टौ लक्ष्यभूताविति भावः ॥ ९ ॥

खड्ग बन्धान्तर्गतं द्वितीयं श्लोकमाह—कामिनीति । हेराजन् ! शत्रोः कामि-
नीव कान्तेव । भवतः खड्गलेखाऽसिलता । सज्जनरञ्जिका सहृदयमनोरञ्जिनी ।
अस्ति । तत्र कामिनीपक्षे तावत्—चारु सुन्दरं करालिकं हस्तललाटे यस्याः सा
तादृशी । काश्मीरस्य कुङ्कुमस्य सेको यस्यां सा । तथा रक्तमङ्गं यस्याः सा
रक्ताङ्गी रक्तवर्णा । अथवा काश्मीरसेकेनारक्तेति यावत् । शत्रोः कण्ठान्तिकं समी-
पमाश्रिता वैरिसमीपस्थेति यावत् । खड्गपक्षे चारुश्चासौ करालिका च तीक्ष्णा चेति
चारुकरालिका । शत्रुकण्ठान्तिकाश्रिता वैरिकण्ठनिकटदेशमाश्रिता सती । काश्मीर-
सेकवत् कुङ्कुमलेपवद्गुधिरणारक्तमङ्गं यस्याः सा तादृशी । अस्ति । श्लोकद्वयीव
कामिनी खड्गलेखा च सज्जनरञ्जिकास्तीति भावः ।

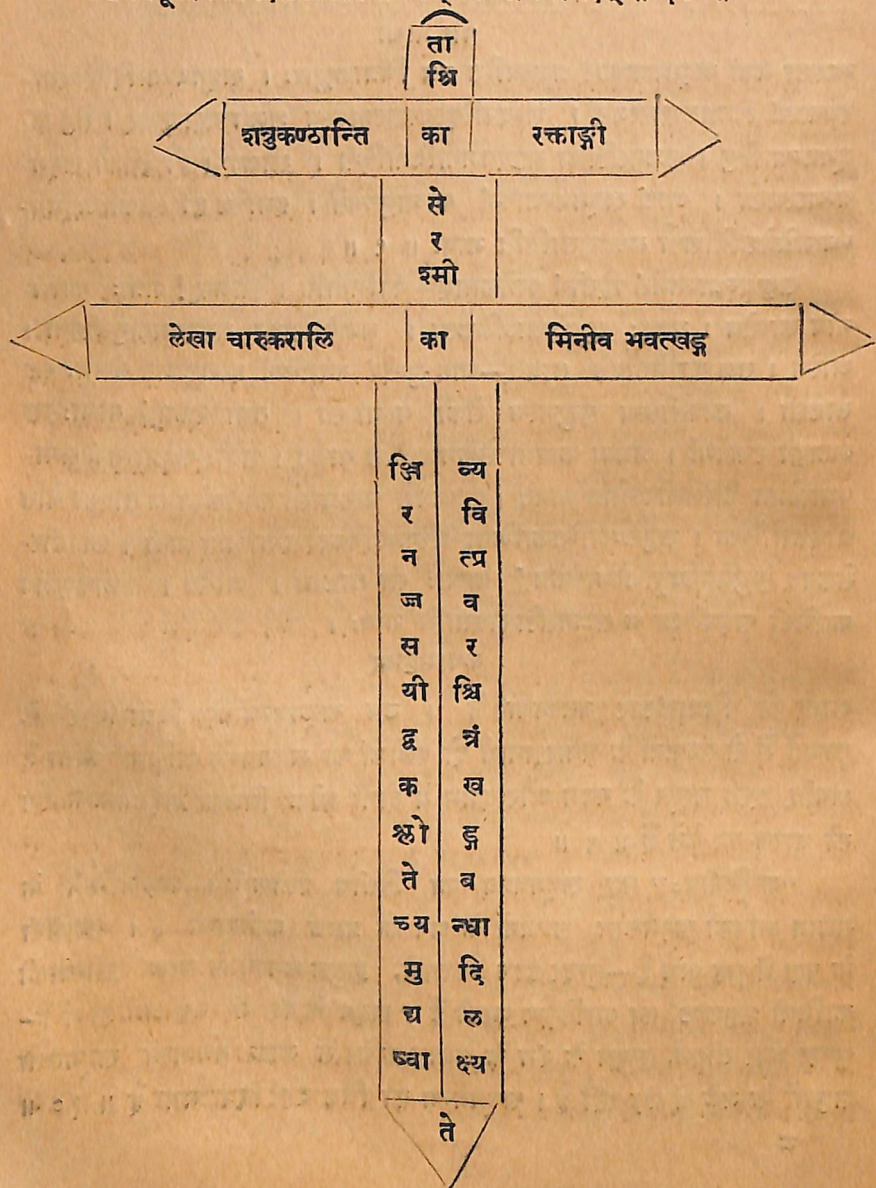
कथाभट्टीया

आदि को चित्रालंकार बतलाया है । उन खड्गबन्धादि चित्रालंकार के
काव्यों में से सज्जनों के मनोरञ्जनार्थ दो श्लोकों का खड्गबन्ध बतलाया जाता है
अर्थात् इसी मयूख के नवम और दशम ये दोनों श्लोक मिलकर खड्गबन्धके रूप
को धारण कर लेते हैं ॥ ९ ॥

“कामिनीव०” यह खड्गबन्ध का द्वितीय श्लोक है । शत्रुकामिनी के
समान आपकी खड्गलता सज्जनों के मन को प्रसन्न करनेवाली है । कामिनी
के पक्ष में यह अर्थ है—सुन्दर हाथ पैरवाली, कुङ्कुम लगाने से लाल शरीरवाली
कामिनी शत्रुकण्ठ का आलिङ्गन करती है । खड्ग के पक्ष में यह अर्थ हो ॥ है—
सुन्दर और तीक्ष्ण, कुङ्कुम के रंग के समान रुधिर से लाल वर्णवाली खड्गलता
शत्रुओं के गले में पड़ रही है । खड्गबन्ध का चित्र यहां दिया गया है ॥ १० ॥

पौर्णमासी

पञ्चममथूलीयनवमदशमश्लोकयोः खड्गवन्धचित्रमिदम् ॥ १० ॥



उपमा यत्र सादृश्यलक्ष्मीरुल्लसति द्वयोः ।

हृदये खेलतोरुच्चैस्तन्वङ्गीस्तनयोरिव ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

अर्थालङ्कारेष्वनेकालङ्कारव्यापितया प्रथममुपमां व्यावष्टे—उपमेति । यत्र वाक्ये । हृदये वक्षःस्थले । खेलतोः स्फुरतोः । उच्चैरुन्नतयोः । तनु अङ्गं यस्याः सा तस्याः स्तनयोः कुचयोरिव द्वयोरुपमानोपमेययोः सादृश्यस्य साधर्म्यस्य लक्ष्मीः शोभा । समुल्लसति प्रकाशते । तत्रोपमालङ्कारः । उपमीयत इत्युपमा । उपमाते-भावे “आतश्चोपसर्गे” (३।३।१०६) इत्यनेनाङ्प्रत्ययः । उपमेयमुपमानं साधारणो धर्म उपमावाचकश्चेति चतुर्णां पदार्थानां सद्भावे पूर्णोपमा भवति । तत्र वर्ण्यमानमुपमेयमुपमातुं योग्यम् । उपमीयतेऽनेनेत्युपमानम् । द्वयोरनुगतो धर्मः साधारणो धर्मः । साधर्म्यबोधकं वस्तु तद्वाचकः पदार्थः । यत्र वर्ण्यमानः पदार्थ उत्कृष्टगुणवत्पदार्थेन सहोपमीयते तत्रोपमालङ्कारः । उदाहरणमपीदमेव पद्यम् । अत्र द्वयोरिति पदमुपमेयम् । स्तनयोरिति पदं चोपमानम् । सादृश्यलक्ष्मीरिति साधारणधर्मः । इवपदमुपमावाचकम् । तेनात्र द्वयोरुपमानोपमेययोः स्तनयोरिव सादृश्यप्रतीतेः पूर्णोपमालङ्कारः । उक्तेषु चतुर्षु पदार्थेषु मध्ये कस्याप्येकस्यापि लापे कथाभट्टीया

अब अर्थालंकारों में सर्वप्रथम उपमा का निरूपण किया जाता है, कामिनी के वक्षःस्थल में स्फुरण करते हुए दोनों स्तनों के समान जहाँ उपमान और उपमेय की समान शोभा प्रकाशित होवे वहाँ उपमालंकार जानना चाहिए । उप पूर्वक माङ् धातु से भाव में अङ् प्रत्यय करने पर उपमा शब्द बनता है । उपमान उपमेय, साधारण धर्म और उपमावाचक, इन चार पदार्थों के रहने पर पूर्णोपमा अलंकार होता है । उपमा के योग्य पदार्थ को उपमेय कहते हैं । जिससे उपमा दी जावे उसे उपमान कहते हैं । उपमान और उपमेय इन दोनों में रहनेवाले पदार्थ को साधारण धर्म कहते हैं । इव, यथा, आदि शब्द साधारण धर्म के वाचक होते हैं । उदाहरण के लिये “उपमा यत्र सादृश्य०” यह ही श्लोक देखिए । इस श्लोक में “द्वयोः” पद उपमेय है । “स्तनयोः” पद उपमान है । “सादृश्यलक्ष्मीः” यह पद साधारण धर्म है । इवपद उपमावाचक है । उपमान और उपमेय कामिनी के दोनों स्तनों की तरह हैं । अतः यहाँ पूर्णोपमालंकार है । ऊपर के चारों पदार्थों में

पूर्णमासी

लुप्तोपमा भवति । तथा चोपमाभेदाः साहित्यदर्पणे परिगणिताः—तथा हि—पूर्णोपमा श्रौत्यार्थीभेदेन द्विधा । तेऽपि वाक्यसमासतद्धितगतत्वेन षड्विधे । एवं पूर्णोपमायाः षड् भेदाः । धर्मलुप्तोपमा च तद्धितगतश्रौतिमन्तरोक्तभेदः पञ्चधा । पुनरपि सा धर्मलुप्ता कर्मविहितक्यचि, आधारविहितक्यचि, कर्मविहितणमुलि, कर्तृविहितणमुलि, क्यङि, पञ्चधा भवति । उपमानलोपे वाक्यसमासगतत्वेन द्वौ भेदौ । वाचकलोपे समासे किपि च द्वौ भेदौ । धर्मोपमानलोपे समासवाक्यगततया द्वौ भेदौ । धर्मवाचकलोपे च किपि समासे च द्वौ भेदौ । उपमेयलोपे क्यचि एको भेदः । धर्मोपमेयलुप्तैका । धर्मवाचकोपमानलुप्ता चैका समासगा । एवं सङ्गृह्यते लुप्तोपमाया एकविंशति भेदाः । पूर्णयाश्च षट् । सर्वे च सप्तविंशतिभेदा उपमायाः । काव्यप्रकाशे लुप्तोपमाया एकोनविंशतिभेदाः । ते चोक्तभेदेष्वन्तर्गताः । कुवलयानन्दे तु वाचकोपमानलोपे एको भेदोऽधिकः स्वीकृतः । तदुदाहरणं च “काकतालीयम्” इत्यत्र समासार्थोपमा । काक इव ताल इवेति काकतालमिति काकतालसमागमसदृशस्त-

कथाभट्टीया

से किसी एक का भी लोप होने पर लुप्तोपमा कही जाती है । साहित्यदर्पण में उपमा के सत्ताईस भेद बतलाये हैं । श्रौती और आर्थी ये दो पूर्णोपमा के भेद हैं । ये दोनों भेद वाक्य, समास और तद्धित में रहने के कारण पूर्णोपमा के छे भेद हुए । धर्मलुप्तोपमा तद्धित की श्रौती को छोड़ कर पूर्णोपमा के समान पांच प्रकार की होती हैं । पुनः कर्म के क्यच् प्रत्यय में, आधार के क्यच् प्रत्यय में, कर्म के णमुल् प्रत्यय में, कर्ता के णमुल् प्रत्यय में और क्यच् प्रत्यय में धर्मलुप्तोपमा पांच प्रकार की होती है । वाक्य और समास में उपमानलुप्ता के दो भेद हैं । समास और किप् प्रत्यय में वाचकलुप्ता के दो भेद हैं । समास और वाक्य में धर्मोपमानलुप्ता के दो भेद हैं । धर्मवाचकलुप्ता किप् प्रत्यय और समास में दो प्रकार की होती है । उपमेय का लोप होने पर एक भेद होता है । एक भेद धर्मोपमेय के लोप होने पर होता है । धर्म, वाचक और उपमान का लोप होने पर समास में एक भेद लुप्तोपमा का होता है । इस प्रकार लुप्तोपमा के इक्कीस भेद होते हैं और पूर्णोपमा के छे भेद मिलकर कुल सत्ताईस भेद उपमा के होते हैं । काव्यप्रकाश के उपमा के पचीस भेद इन्हीं भेदों के अन्तर्गत हो जाते

पौर्णमासी

न्वीसमागम इति समासार्थोपमा । काकतालमिव काकतालीयमिति तु प्रत्ययार्थो-
पमा काव्यादर्शे दण्डिना धर्मोपमा-वस्तूपमा-विपर्यासोपमा-अन्योन्योपमादयो
द्वात्रिंशद्भेदा उपमाया उक्ताः । ते च तत्रैव २ परिच्छेदे १४-५० श्लोकेषु विलोक-
नीयाः । दण्डिना तत्रैवोपमावाचकपदानोमानि संगृहीतानि ।

इववद्वायथाशब्दाः समाननिभसन्निभाः ।

तुल्यसङ्काशनीकाशप्रकाशप्रतिरूपकाः ॥

प्रतिपक्षप्रतिद्वन्दिप्रत्यनीकविरोधिनः ।

सदृक्सदृशसंवादिसजातीयानुवादिनः ॥

प्रतिबिम्बप्रतिच्छन्दसरूपसमसंमिताः ।

सलक्षणसदृक्षाभसपक्षोपमितोपमाः ॥

कल्पदेशीयदेश्यादि प्रख्यप्रतिनिधी अपि ।

सवर्णतुलितौ शब्दौ ये चान्यूनार्थवादिनः ॥

समासश्च बहुव्रीहिः शशाङ्कवदनादिषु ।

स्पर्धते जयति द्वेष्टि द्रुह्यति प्रतिगर्जति ॥

आक्रोशत्यवजानाति कदर्थयति निन्दति ।

विडम्बयति सन्धत्ते हसतीर्ष्यत्यसूयति ॥

तस्य मुष्णाति सौभाग्यं तस्य कान्तिं विलुम्पति ।

कथाभट्टीया

हैं । कुवलयानन्द में वाचकोपमानलुप्ताका एक भेद और माना है । “काकतालम्”
यहां वाचकपद तथा तालफल का आस्वादनरूपी उपमान का लोप होने से यह
उसका उदाहरण है । काव्यादर्श में दण्डी ने धर्मोपमा; वस्तूपमा; विपर्यासोपमा;
और अन्योन्योपमा आदि उपमा के बत्तीस भेद माने हैं (देखिए द्वितीय परिच्छेद
के १४-५० तक के श्लोक) दण्डि ने अपने ग्रन्थ में उपमावाचक पदों का यह
संग्रह किया है । इव, वत्, वा, यथा, समान, निभ, संनिभ, तुल्य, संकाश,
नीकाश, प्रकाश, प्रतिरूपक, प्रतिपक्ष, प्रतिद्वन्द्वी, प्रत्यनीक, विरोधी, सदृक्,
सदृश, संवादी, सजातीय, अनुवादी, प्रतिबिम्ब, प्रतिच्छेद, सरूप, सम, संमित,
लक्षण, सदृक्ष, सपक्ष, उपमित, उपमा; कल्प, देश्य, देशीय, प्रख्य, प्रतिनिधि, सवर्ण,

पौर्णमासी

तेन सार्धं विगृह्णाति तुलां तेनाधिरोहति ॥

तत्पदव्यां पदं धत्ते तस्य कक्षां विगाहते ।

तमन्वेत्यनुबध्नाति तच्छीलं तन्निषेधति ।

तस्य चानुकरोतीति शब्दाः सादृश्यसूचकाः ॥

उपमायामिमे प्रोक्ताः कवीनां बुद्धिसौख्यदाः (२ परि०।१७-६९ श्लो०)

एषूपमावाचकेषु पदेष्विवशब्दोऽपि तद्वाचकत्वेन संगृहीतः । अयं चोत्प्रेक्षाद्यो-
तकोऽपीति तद्भेदनिरसनाय चक्रवर्त्तिनोक्तम्—

“यदायमुपमानांशो लोकतः सिद्धिमृच्छति ।

तदोपमैव येनेवशब्दः साधर्म्यसूचकः ॥

यदा पुनरयं लोकादसिद्धः कविकल्पितः ।

तदोत्प्रेक्षैव येनेवशब्दः सम्भावनापरः” ॥ इति ।

इयमुपमैवोक्तित्रैचित्र्येणानेकालङ्कारतां भजति । यथोक्तं चित्रमीमांसायाम्—

“तदिदं चित्रं विश्वं ब्रह्मज्ञानादिवोपमाज्ञानात् ।

ज्ञातं भवतीत्यादौ निरूप्यते निखिलभेदसहिता सा” ॥ इति ।

उपमाया अनेकालङ्कारव्यापितालङ्कारलक्षणप्रस्तावे १०२ पृष्ठे प्रदर्शिता ।

कथाभट्टीया

तुलित, और अन्यून अर्थ के बोधक पद, शशाङ्कुवदना आदि पदों में बहुव्रीहि समास तथा स्पर्धते (स्पर्धा करता है), जयति (विजय करता है), द्वेष्टि (द्वेष करता है), द्रुह्यति (द्रोह करता है), प्रतिगर्जति (प्रतिगर्जन करता है), आ-
क्रोशति (निन्दा करता है), अवजानाति (घृणा करता है), कदर्ययति (कष्ट देता है), निन्दति (निन्दा करता है), विडम्बयति (अनुकरण करता है),
संधत्ते (संधि करता है), हसति (हंसता है), ईर्ष्यति (ईर्ष्या करता है),
असूयति (डाह करता है), उसकी शोभा का हरण करता है, उसकी कान्ति
छीन लेता है, उससे झगड़ा करता है, उसके साथ तुला पर चढ़ता है, उसके मार्ग
में पैर रखता है, उसकी श्रेणी में रहता है, अन्वेति, अनुबध्नाति (अनुगमन
करता है), उसका निषेध करता है और अनुकरण आदि अनेक शब्द उपमा के
बोधक होते हैं । (काव्यादर्श २ परि० १७—६९ श्लो०) ।

पौर्णमासी

रुद्रटभट्टेनार्थालङ्काराणां प्राधान्येन वास्तवम्, औपम्यम्, अतिशयः, श्लेषश्चेति चत्वारो भेदा उक्ताः । तेषु वास्तवस्य सहोक्तिसमुच्चयादित्रयोर्विशत्यलङ्कारभेदाः । उपमोत्प्रेक्षादय एकविंशत्यलङ्कारा औपम्यभेदाः । पूर्वविशेषविभावनादयो द्वादशलङ्कारा अतिशयभेदाः । वक्रोक्तिव्याजोक्त्यादयो दश भेदाः श्लेषस्येति रुद्रटीयकाव्यालङ्कारे विलोकनीयम् । रुद्रटेन स्वग्रन्थे प्रायोऽनेकेषां वर्ण्यपदार्थानामुपमानान्यपि संगृहीतानि तानि च तत्रैव दृश्यानि । रूपकादौ साम्यस्य व्यञ्जनया प्रतीतिः, व्यतिरेकालङ्कारे च वैधर्म्यस्यापि कथनम्, उपमेयोपमालङ्कारे वाक्यद्वयम्, अनन्वये चैकस्यैव साम्यवचनमित्येतेभ्य उपमाया भेदोऽवसेयः । उपमा च शब्दमात्रस्य साम्येऽपि भवतीति श्लेषप्रकरणे किञ्चिदुदाहरि-

कथाभट्टीया

इव शब्द उपमावाचक और उत्प्रेक्षावाचक भी होता है । जब इवशब्द लोक में प्रसिद्ध साधर्म्य का बोधक होवै तब वह उपमावाचक होता है । लोक में अप्रसिद्ध तथा कवि की बुद्धि से कल्पित साधर्म्य का बोधक इवपद उत्प्रेक्षाद्योतक होता है । यह काव्यप्रकाश की चक्रवर्ती रचित टीका में स्पष्ट कर दिया गया है । यह उपमालंकार ही वाणी की चातुरी से अनेक अलंकारों के रूप को धारण कर लेता है । यह इसी मयूख के प्रथम श्लोक की टीका में स्पष्ट करदिया गया है । रुद्रट ने अपने काव्यालंकार नामक ग्रन्थ में अर्थालंकारों का निम्नलिखित चार पदार्थों में अन्तर्भाव किया है—वास्तव, औपम्य, अतिशय, श्लेष, ये चार पदार्थ हैं । इनमें सहोक्ति-समुच्चय आदि तेईस अलंकार वास्तव के भेद हैं । उपमा उत्प्रेक्षा आदि इक्कीस अलंकार औपम्य के भेद हैं । पूर्व, विशेष, विभावना आदि बारह अलंकार अतिशय के भेद हैं । वक्रोक्ति-व्याजोक्ति आदि दश अलंकार श्लेष के भेद माने गये हैं । रुद्रट ने अपने ग्रन्थ में उपमान पदार्थ का भी संग्रह किया है और लिखा है कि नेत्र का सादृश्य इन२ पदार्थों से बतलाना चाहिए ।

रूपक अलङ्कारमें साम्य की प्रतीति व्यञ्जना से होती है और उपमा अलङ्कार में साम्य की प्रतीति अभिधा से ही हो जाती है । अतः ये दोनों आपस में भिन्न हैं । इसी प्रकार व्यतिरेक में वैधर्म्य की भी प्रतीति का होना, उपमेयोपमालङ्कार में दो वाक्यों का होना, अनन्वय में एक ही पदार्थ का सादृश्य होना आदि

उपमानोपमेयत्वे यत्रैकस्यैव जाग्रतः ।

इन्दुरिन्दुरिवेत्यादौ भवेदेवमनन्वयः ॥ १२ ॥

पर्यायेण द्वयोस्तच्चेदुपमेयोपमा मता ।

पौर्णमासी

प्यामः । इत्थं च—अन्यनिरूपितमन्यनिष्ठचमत्काराधायकं वाच्यं सादृश्यमुपमा-
लङ्कारत्वम् ॥ ११ ॥

अनन्वयं लक्षयति—उपमानेति । यत्र यस्मिन् स्थले । एकस्यैव वर्ण्यमानस्य
पदस्य । इन्दुश्चन्द्रः, इन्दुरिव चन्द्र इवेत्यादिस्थले । उपमानं चोपमेयं चोपमा-
नोपमेये तयोर्भावोपमानोपमेयत्वे जाग्रतः स्फुटं स्तः । एवमित्थम् । न विद्यते-
ऽन्वय उपमानान्तरेण सम्बन्धो यत्र सोऽनन्वयः भवेत्स्यात् । यत्रैकस्यैवोपमान-
त्वमुपमेयत्वं च स्यात्तत्रानन्वय इति भावः । उपमानतावच्छेदकोपमेयतावच्छेद-
दकसाधारणधर्मावच्छेदकैर्यविशिष्टापन्नैकोऽयमिति तत्रानन्वय इति तत्त्वम् । अयं
पूर्णो लुप्तश्चेति द्विविधः । उदाहरति—इन्दुरिति । अत्रैकस्यैवेन्दोरुपमेयत्वमुप-
मानत्वमस्तीत्यनन्वयोऽलङ्कारः । सदृशवस्त्वन्तरव्यवच्छेदायैवेकस्य वस्तुनः उपमा-
नोपमेयत्वे क्रियेते । यथा—

“गगनं गगनकारं सागरः सागरोपमः ।

रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव” । इति ॥ १२ ॥

उपमेयोपमां व्याचष्टे—पर्यायेणेति । चेद् यदि । द्वयोर्भिन्नयोः पदार्थयोः ।

कथाभट्टोया

उपमासे भिन्न होने में कारण है । केवल शब्दमात्र के साम्य होने पर भी उपमा
होती है । इसका उदाहरण श्लेषप्रकरण में बतावेंगे ॥ ११ ॥

अनन्वय का लक्षण यह है—जहां एक ही पदार्थ को उपमान वा उपमेय
बनाया जावे वहां अनन्वय अलङ्कार होता है । जैसे चन्द्रमा चन्द्रमा के ही समान
है । अर्थात् इसके समान और कोई पदार्थ नहीं है, यह तात्पर्य हुआ । यथा वा—
आकाश आकाश ही के समान, सागर सागर ही के समान, राम और रावण का
युद्ध राम और रावण के ही युद्ध के समान है । इस अनन्वय के भी पूर्ण और
लुप्तरूप से दो भेद होते हैं ॥ १२ ॥

उपमेयोपमा यह है—जहां प्रथम वाक्य के उपमेय वा उपमान को दूसरे

धर्मोऽर्थ इव पूर्णश्रीरर्थो धर्म इव त्वयि ॥ १३ ॥

विख्यातस्योपमानस्य यत्र स्यादुपमेयता ।

इन्दुमुखमिवेत्यादौ स्यात्प्रतीपोपमा तदा ॥ १४ ॥

पौर्णमासी

पश्यामि क्रमेण । वाक्यभेदेनेति यावत् । तद् उपमानत्वमुपमेयत्वं च स्यात्तदोप-
मेयोपमाख्योऽलङ्कारो मतः । उपमेयेनोपमोपमेयोपमा अर्थात्प्रथमवाक्ये यदुप-
मेयं तदेव द्वितीयवाक्ये उपमानं स्यात्तत्रायमलङ्कारः । अनन्वये द्वितीयसदृश-
स्तुव्यवच्छेदः । अत्र तु तृतीयसदृशवस्तुव्यवच्छेदः । अस्याप्युपमावत्पूर्णादिभेदा
ऊह्याः । उदाहरति-धर्म इति । हे राजन् ! त्वयि भवति । धर्मः श्रुतिस्मृतिवि-
हितो धर्मः । अर्थ इव पूर्णा श्रीः शोभा यस्य स तादृशोऽस्ति । अर्थश्च धर्म इव
पूर्णश्रीरस्ति । धर्मार्थावुभावपि त्वयि पूर्णाविति भावः । अत्र प्रथमवाक्ये उपमेयं
धर्मपदार्थः, स एव द्वितीयस्मिन् वाक्ये तमेव साधारणधर्ममादायोपमानतां लेभ
इत्युपमेयेनोपमेयोपमालङ्कारः ॥ १३ ॥

प्रतीपोपमा व्याचष्टे—विख्यातस्येति । यत्र विख्यातस्य प्रसिद्धस्य । उप-
मानस्योपमानतया विदितस्य उपमेयता स्यात् तत्र इन्दुश्चन्द्रो मुखमिवे-
त्यादौ प्रतीपोपमा स्यात् । प्रतीपा चासावुपमा चेति प्रतीपोपमा । विख्यात-
स्येति पदोपादानेऽप्रसिद्धोपमानस्योपमेयतायां नायमलङ्कारः । प्रसिद्धोपमानसम्ब-
न्धुपमेयत्ववर्णनं प्रतीपोपमात्वम् । “इन्दुमुखमिव” लक्ष्यम् । इन्दुपदं मुखस्यो-

कथाभट्टीया

वाक्य में क्रम से उपमान वा उपमेय बना दिया जावै वहां उपमेयोपमा अलङ्कार
होता है । तात्पर्य यह हुआ कि प्रथम वाक्य का उपमेय दूसरे वाक्य में उपमान
बना दिया जावै तो यह अलङ्कार होता है । हे राजन् ! आप में धर्म अर्थके
समान संपूर्ण है । और अर्थ धर्म के सदृश संपूर्ण है । अर्थात् धर्म और अर्थ ये
दोनों आपमें संपूर्ण रूप से वर्तमान हैं । यहां प्रथम वाक्य के उपमेय धर्मपद को
द्वितीय वाक्य में उपमान बना देने से उक्त अलङ्कार है ॥ १३ ॥

प्रतीपोपमा का लक्षण देखिए । विख्यात उपमान को उपमेय बनाने पर
प्रतीपोपमा अलङ्कार होता है । “इन्दुमुखमिव” चन्द्रमा मुख के समान है । यहां
चन्द्रमा उपमानरूप से सदा प्रसिद्ध है उसी को यहां उपमान बना देने से प्रती-

उपमाने तु लीलादिपदाढ्ये ललितोपमा ।
 त्वन्नेत्रयुगलं धत्ते लीलां नीलाम्बुजन्मनोः ॥ १५ ॥
 अनेकस्यार्थयुग्मस्य सादृश्यं स्तवकोपमा ।
 श्रितोऽस्मि चरणौ विष्णोर्भृङ्गस्तामरसं यथा ॥ १६ ॥

पौर्णमासी

उपमानतया प्रसिद्धं सर्वत्र । तदेवात्रोपमेयमिति लक्षणसङ्गतिः ॥ १४ ॥

ललितोपमां लक्षयति—उपमान इति । उपमाने लीलादिपदाढ्ये सति तु लीलादिपदालंकृते सति । ललिता चासावुपमा चेति ललितोपमालङ्कारः । उदाहरति—त्वदिति । त्वन्नेत्रयोर्युगलं त्वदीयनयनद्वन्द्वम् । अम्बुनो जन्मनी ययोस्तेऽम्बुजन्मनी नीले च तेऽम्बुजन्मनी चेति नीलाम्बुजन्मनी तयोः । लीलां विलासं धत्ते दधाति । कामिनीनयने नीलकमललीले स्त इति भावः । अत्रोपमाने नीलकमलपदे लीलापदालंकृते सति ललितोपमालक्षणसङ्गतिः । एतेन नेत्रयुगले नीलोत्पलगतलीलापदार्थारोपो भवति ॥ १५ ॥

स्तवकोपमां व्याचष्टे—अनेकेति । यत्र अनेकस्यार्थयुग्मस्यार्थयुगलस्य सादृश्यं साधर्म्यं तत्र स्तवकेनोपमा स्तवकोपमा । अनेकयोरुपमानोपमेययोः साधर्म्यं स्तवकोपमेति भावः । उदाहरति—श्रित इति । भृङ्गः पट्पदः । तामरसं कमलं यथा तथाहं विष्णोश्चरणौ श्रितोऽस्मि । अत्रात्मत्पदस्य भृङ्गमुपमानम् । चरणयोश्च कथाभट्टीया

पोपमा अलङ्कार है ॥ १४ ॥

ललितोपमा यह है । उपमान के साथ लीलादि पद के रहने पर ललितोपमा होती है । उदाहरण “त्वन्नेत्रयुगलम्०” तेरे नेत्रद्वन्द्व नीले कमल की लीला को धारण करते हैं । यहां नीलकमल उपमान है और उसके साथ लीलापद का भी ग्रहण किया गया है । इससे नीलकमल की लीला (विलास) कामिनी के नेत्र में भी प्रतीत होती है ॥ १५ ॥

स्तवकोपमा का यह स्वरूप है । जहां अनेक उपमानोपमेयद्वन्द्व का सादृश्य हो वहां स्तवकोपमा होती है। “श्रितोऽस्मि०” यह इसका उदाहरण है । जैसे भ्रमर कमल का आश्रय करता है वैसे ही मैं भगवान् विष्णु के चरणों का आश्रय करता हूं । यहां मैं पद (अहंपद) का उपमान भृङ्ग है और चरण का तामरस उप-

स्यात्संपूर्णोपमा यत्र द्वयोरपि विधेयता ।
 पद्मानीव विनिद्राणि नेत्राण्यासन्नहर्मुखे ॥ १७ ॥
 यत्रोपमानचित्रेण सर्वथाप्युपरज्यते ।
 उपमेयमयी भित्तिस्तत्र रूपकमिष्यते ॥ १८ ॥

पौर्णमासी

तामरसम् । एते उपमानोपमेयद्वये आदायात्रोपमेति स्तवकोपमा । अनेके उपमा-
 नोपमेययुगले यत्र स्तस्तत्रायमलङ्कार इति भावः ॥ १६ ॥

सम्पूर्णोपमां व्याहरति--स्यादिति । यत्र द्वयोरुपमानोपमेयमेययोरपि विधे-
 यता वर्ण्यमानता स्यात्तत्र सम्पूर्णा चासावुपमा चेति सम्पूर्णोपमा । द्वयोरुपमा-
 नोपमेययोर्मध्ये यत्रैकस्य विधेयता वाच्यता स्यात्तत्र सेति रमाव्याख्याकृत् ।
 उदाहरति-पद्मानीति । अहर्मुखे प्रातःकालेऽरुणोदयवेलायाम् । पद्मानीव कमला-
 नीव नेत्राणि नयनानि विनिद्राणि निद्रारहितानि । विकसितानीनि यावत् ।
 आसन् बभूवुः । प्रातःकालवर्णने कमलानां विकासः, नेत्राणामुच्चिद्रत्वमिति द्वय-
 मपि प्रस्तुतमेव तेनात्र सम्पूर्णोपमा ॥ १७ ॥

अथाभेदप्रधानेषु रूपकं लक्षयति—यत्रेति । रूपयत्युपमानोपमेययोरभेदारोपे-
 णैकतां नयतीति रूपकम् । कुवलयानन्दव्याख्यायामाशाधरभट्टास्तु “रूपवत्करोतीति
 रूपयतीति वा रूपको लक्षणाविशेषः । रूपयुक्तं करोतीत्यर्थः । सोऽस्मिन्नस्तीति

कथाभट्टीया

मान है । इस उपमानोपमेय द्वन्द्व से ही यहां उपमा होती है अतः स्तवकोपमा
 है ॥ १६ ॥

संपूर्णोपमा का लक्षण यह है । जहां उपमान और उपमेय ये दोनों वर्णन के
 योग्य प्रस्तुत रहें वहां संपूर्णोपमा होती है । “पद्मानीव विनिद्राणि०” यह इसका
 उदाहरण है । प्रातःकाल में पद्मों के समान मनुष्यों के नेत्र भी निद्रारहित हो गये
 अर्थात् खुल गये । प्रातःकाल के वर्णनमें कमलों का विकास और नेत्रों का खुलना
 इन दोनों ही का वर्णन प्रस्तुत रहता है । अतः यहां संपूर्णोपमा अलङ्कार है ॥ १७ ॥

रूपक का लक्षण यह है । जहां उपमान और उपमेय में एकता का आरोप
 किया जावे वहां रूपक होता है । अत्यन्त सादृश्य दिखलाने के लिये उन दोनों में
 एकता (अभेद) का आरोप किया जाता है । जहां उपमेयरूपी भित्ति उपमान

पौर्णमासी

रूपकमलङ्कारः” इत्याहुः । उपमानोपमेययोरभेदारोपश्चाति साम्यद्योतनाय क्रियते । यत्र यस्मिन्स्थले । उपमानमेव चित्रमुपमानचित्रं तेन । उपमेयरूपेत्युपमेयी भित्तिः सर्वथा सर्वतो मुखो । उपरज्यते उपरक्ता भवति । आहार्यनिश्चयविषयीक्रियत इति भावः । तत्र स्थले रूपकमलङ्कार इष्यते । यत्रोपमानोपमेययोरभेदारोपस्तत्र रूपकमित्यर्थः । उपमेये उपमानारोपो रूपकम् । उपमानरूपेणोपमेयस्य रञ्जनं वा रूपकम् । अपहृतौ निहृतो भवति नात्र । परिणामे चोपमानमुपमेयरूपेण क्रियार्थान्वयि भवतीति भेदः । उदाहरणं त्विदमेव । उपमानमेव चित्रमिति समासे उपमाने चित्रारोपात्, उपमयेव भित्तिरित्यसमासे उपमेये भित्तितादात्म्यारोपाच्च । उपमानं चित्राभिन्नं सत्प्रतीयत इति तयोर्भेदोऽप्यभेदारोपाद्रूपकम् । काव्यप्रकाशे दर्पणे च रूपकप्याष्टौ भेदा इमे—साङ्गं निरङ्गं परम्परितं चेति त्रिविधं रूपकम् । तत्र साङ्गं समस्तवस्तुविषयम्, एकदेशविवर्ति चेति द्विविधम् । केवलं मालारूपं चेति निरङ्गस्यापि द्वौ भेदौ । परम्परितं तु श्लिष्टाश्लिष्टतया केवलमालारूपाभ्यां च चतुर्विधकथाभट्टीया

रूपी चित्र से रंग दी जाये वहां रूपक होता है । अर्थात् जहां उपमेय में उपमान का आरोप करके अभेदान्वय हो वहां रूपक होता है । अपहृति में निषेधपूर्वक आरोप किया जाता है । परिणाम में उपमान उपमेय से अभिन्न हो कर क्रिया में उपयोगी होता है । अतः इन दोनों से रूपक अलङ्कार भिन्न ही है । उदाहरण के लिये यह ही श्लोक देखिए । “उपमानचित्रेण” यहां उपमान में चित्र का आरोप और “उपमेयमयो भित्तिः” यहां उपमेय में भित्ति का आरोप करने से इन दोनों में अभेद का बोध होता है । अतः रूपक अलङ्कार है । काव्यप्रकाश व साहित्यदर्पणादिक में रूपक के ये आठ भेद हैं । साङ्ग (सावयव), निरङ्ग (निरवयव) और परम्परित ये रूपक के तीन भेद हैं । इनमें साङ्ग के समस्त-वस्तुविषय और एकदेश-विवर्ति ये दो भेद हैं । केवलनिरङ्ग व मालारूपनिरङ्ग ये दो भेद निरङ्ग के हैं । शेषमूर्त, शेषरहित, केवलरूप और मालारूप भेद से परम्परितरूपक चार प्रकार का है । एवं कुल आठ भेद होते हैं । कुवलानन्द में इसके छे भेद माने हैं । वे ये हैं आत्रिण्याभेदरूपक, न्यूनाभेदरूपक, अनुभयाभेदरूपक, अधिक्यता-दूष्यरूपक, न्यूनतादूष्यरूपक और अनुभयतादूष्यरूपक । सरस्वतीकण्ठाभरण में

समानधर्मयुक्साधारोपात्सोपाधिरूपकम् ।

उत्सिक्तक्षितिभृल्लक्ष्यपक्षच्छेदपुरन्दरः ॥ १६ ॥

पौर्णमासी

मिति सर्वसङ्कलनेऽष्टौ भेदाः । कुवलयानन्दे चेमे रूपकस्यान्ये षट् भेदाः—अभेदरूपकं ताद्रूप्यरूपकं चेति प्रथमं द्वौ भेदौ । प्रसिद्धविषादिण आधिक्यवर्णनेन, न्यूनत्ववर्णनेन, अनुभयवर्णनेन द्विविधरूपकस्य षट् भेदाः । सरस्वतीकण्ठाभरणे च रूपकरूपकमपीति सर्वं मिलित्वा पञ्चदश रूपकभेदाः । अस्मिन्ग्रन्थे तु सोपाधिरूपकं, सादृश्यरूपकं, आभासरूपकं, रूपितरूपकं चेति चत्वारो भेदाः ॥ १८ ॥

सोपाधिरूपकं व्याचष्टे—समानेति । समानश्चासौ धर्मश्चेति समानधर्मः ।

युज्यतेऽनेनेति युक् । अत्र “स्त्रियां क्तिन्” (३।३।१४) इति सूत्रान्तर्वर्त्तिना “सम्पदादिभ्यः क्तिप्” इति वार्तिकेण भावे क्तिप् प्रत्ययः । समानधर्मस्य युक् तेन सदृशधर्मयोगेनेत्यर्थः । साध्यः साधयितुं योग्यः प्रकृतारोपः प्रधानारोपस्तस्मात् सोपाधिरूपकं भवति । उपाधिना सहितं सोपाधि तादृशं च तद् रूपकं चेति सोपाधिरूपकम् । अयमाशयः—यत्रारोपादिष्यवाचकपदान्ते (उपमेयान्ते) आरोप्यमाणवाचकपदस्य (उपमानस्य) प्रयोगस्तत्र रूपकम् । यत्र च द्वयोरुपमानोपमेययोः साधारणधर्मोपादानान्ते उपमानवाचकपदप्रयोगस्तत्र सोपाधिरूपकमिति । अथवा यत्राप्रकृतारोपः प्रकृतारोपनिर्वाहकस्तत्रेदमिति । साहित्यदर्पणादाविदं परम्परितरूपकनाम्नोच्यते । तत्र चास्येदं लक्षणम्—“यत्र कस्यचिदारोपः परारोपकारणम्” इति । उदाहरणं व्याचष्टे—उत्सिक्तेति । उत्सिक्ता उन्नता उन्म-

कथामद्वीया

रूपकरूपक भी माना है । इसप्रकार ये सब मिलकर रूपकके पन्द्रह भेद होते हैं । इस ग्रन्थ में तो सोपाधिरूपक सादृश्यरूपक, आभासरूपक और रूपितरूपक, ये चार भेद माने गये हैं ॥ १८ ॥

सोपाधिरूपक का स्वरूप यह है—समान धर्म के उपादान से जहां आरोपासादृश्य होवे वहां सोपाधिरूपक होता है । आशय यह हुआ कि जहां एक आरोप प्रधान आरोप के प्रति कारण हो, वह सोपाधिरूपक है । साहित्यदर्पणादि ग्रन्थों में इसे परम्परितरूपक कहा है । इसका उदाहरण यह है—उन्नत पर्वतरूपी राजाओं के पक्ष (पांखे) रूपी सहायक पुरुषों के छेदनकरने में यह राजा इन्द्र है । अर्थात्

पृथक्कथितसादृश्यं दृश्यं सादृश्यरूपकम् ।

उल्लसत्पञ्चशाखस्ते राजते भुजभूरूहः ॥ २० ॥

पौर्णमासी

ताश्च, ये क्षितिभृतः पर्वता एव क्षितिभृतो राजानस्तेषां लक्ष्यभूता ये पक्षा एव पक्षा सहायकाः, तेषां छेदने पुरन्दर इन्द्र एव राजास्ते । यथेन्द्रः पर्वतपक्षच्छेदने समर्थ-
स्तथैवायं प्रमत्तनृपसहायकभेदन इति भावः । उन्मत्तभूधराभिन्ननृपसम्बन्धिलक्ष्यभू-
तपक्षाभिन्नसहायच्छेदनानुकूलव्यापारवत्पुरन्दराभिन्नोऽयं नृप इति भावः । अत्रो-
त्सिकादिसमानधर्मसम्बन्धेन राजनि पुरन्दरत्वारोपः सिद्धो भवतीति सोपाधि-
रूपकम् । उपमानोपमेयसाधारणधर्मोत्तरं पुरन्दरारोप इति सोपाधिरूपकम् । यद्वा
क्षितिभृतिः पर्वता एव राजानः, इति पर्वतेषु राजत्वारोपः, पक्षा एव पक्षा सहायाः
इति पक्षेषु सहायकत्वारोपश्च राजनि प्रकृते पुरन्दरत्वारोपं प्रति निमित्तिमिति लक्ष-
णसंगतिः ॥ १९ ॥

सादृश्यरूपकं व्याचष्टे पृथगिति । पृथक् पृथक्पदेन कथितमुक्तं सादृश्यं सामर्थ्यं
यस्मिंस्तत् सादृश्यम् । दृश्यं दर्शनाहं रम्यमिति भावः । सादृश्यरूपकं भवति । सह-
शयोर्भावः सादृश्यं तच्च तत् रूपकं चेति सादृश्यरूपकं । यत्रारोप्यधर्माणां शब्दता
ग्रहणं तत्रेदम् । इदमेव च समस्तवस्तुविषयं सावयवं (साङ्गम्) रूपकमुच्यते दर्प-
णादौ । उदाहरणं व्याचष्टे उल्लसदिति । हे राजन् ! उल्लसन्त्यः शोभमानाः पञ्च पञ्च
संख्यकाः शाखा अङ्गुलिरूपा यस्मिन्सः । ते भुजः कर एव भूरूहो वृक्षो राजते

कथाभट्टीया

जैसे पर्वतों के पक्ष काटने में इन्द्र समर्थ है वैसे ही यह राजा उन्मत्त राजाओं के
सहायक पुरुषों को दण्ड देने में समर्थ है । उत्सिक्त (ऊँचे और उन्मत्त) रूप
साधारणधर्म के कारण राजा में इन्द्र का आरोप सिद्ध होता है । अथवा यहां
क्षितिभृत् के पर्वत व राजा, और पक्षपद के पांखे व सहायक ये दो २ अर्थ हैं ।
अतः यहां पोपाधिरूपक है ॥ १९ ॥

सादृश्यरूपक यह है । जहां उपमान और उपमेय इन दोनों का अलग २ पदों
से सादृश्य बतलाया गया हो वहां सादृश्यरूपक होता है । उदाहरण यह है—पांच
अङ्गुलिरूपी शाखाओं से युक्त आपका यह हाथरूपी वृक्ष शोभित है । यहां भुजा
में वृक्ष का आरोप किया है । ततः वृक्षशाखाओं की समता के लिये हाथ की अङ्गु-

स्यादङ्गयष्टिरित्येवंविधमाभासरूपकम् ।

अङ्गयष्टिधनुर्वल्लीत्यादि रूपितरूपकम् ॥ २१ ॥

पौर्णमासी

शोभते । अत्र भुजे तरुत्वारोपः कृतः तस्याङ्गुलीषु पञ्चशाखत्वारोपेण सादृश्यं पृथगुक्तमिति सादृश्यरूपकम् ॥ २० ॥

आभासरूपकं लक्षयति—स्यादिति । अङ्गं शरीरमेव यष्टिरित्येवंविधमाभासरूपकं भवति । अत्राङ्गे यष्टित्वारोपो न सुन्दर इत्यत्र रूपकस्याभासमात्रत्वम् । केवलं लम्बायमानत्वसमानधर्ममादायारोपो विहितः । रूपितरूपकं व्याचष्टे—अङ्गेति । अङ्गमेव यष्टिः, धनुरेव वल्ली, अङ्गयष्टिरेव धनुर्वल्लीत्यादि रूपितरूपकं भवति । रूपितेनारोपेण रूपकं रूपितरूपकम् । अङ्गे यष्टित्वारोपेण धनुषि वलित्वारोपेण चाङ्गयष्ट्यां धनुर्वल्लीत्वारोपो रूपितरूपकमिति लक्षणसमन्वयः । रूपकं तावद्विधा रूपकान्तरसहिष्णु तदसहिष्णु च । अङ्गयष्टिधनुर्वल्लीत्यादि प्रथमम् । अङ्गधनुर्वल्लीत्यादि कथने भिन्नलिङ्गत्वेनारम्यत्वापत्तेः । कुचकलशकोकयुगलमित्यत्र रूपकान्तरासहिष्णुः द्वितीयो भेदः । एकरूपकस्यैव रम्यत्वात् । एवं च सोपाधिरूपकादीनि रूपकान्तरासहिष्णुभेदान्तर्गतानि इदं तु रूपकान्तरसहिष्णुवति भेदः ॥ २१ ॥

कथाभट्टीया

लियों में शाखाओं का आरोप किया । अतः सादृश्यरूपक हुआ । इसे ही सावयव (साङ्ग) रूपक कहते हैं ॥ २० ॥

आभासरूपक का स्वरूप यह है । जहां शरीर में यष्टि आदि का आरोप (अङ्गरूपी यष्टि) किया जावै वहां आभासरूपक होता है । अङ्ग में यष्टि के आरोप से कोई सुन्दरता की प्रतीति नहीं होती, केवल लम्बेपन को देख कर यष्टि का आरोप कर दिया गया है । अतः ऐसी जगह रूपक का आभास (छाया) मात्र प्रतीत होता है । इसीलिये इसे आभासरूपक कहते हैं । रूपितरूपक का स्वरूप यह है । आरोपित पदों का जहां आरोप किया जावै वह रूपितरूपक होता है । जैसे “अङ्गयष्टिधनुर्वल्ली” पद में पहिले अङ्ग में यष्टि का और धनुः में वल्ली का आरोप किया और फिर इन दोनों (अङ्गयष्टि पद में धनुर्वल्ली का) का आरोप किया अतः यहां रूपितरूपक है ॥ २१ ॥

परिणामोऽनयोर्यस्मिन्नभेदः पर्यवस्यति ।

कान्तेन पृष्टा रहसि मौनमेवोत्तरं ददौ ॥ २२ ॥

पौर्णमासी

परिणामं व्याचष्टे—परिणाम इति यस्मिन्काव्ये । अनयोरारोप्यमाणारोपविषययोः । अभेद ऐक्यम् । पर्यवस्यति क्रियासम्बन्धेन भवति तत्र परिणामालङ्कारः । ननु रूपकेऽप्युपमानोपमेययोरभेदो भवतीति । नास्त्यनयोर्भेदः अत एव च काव्यप्रकाशे परिणामालङ्कारो न स्वीकृत इति चेन्न । रूपके हि उपमानोपमेययोरभेदो भवति न तूपमानस्य प्रकृतक्रियायामन्वयो भवति । यथा ‘मुखचन्द्रं पश्यामि’ इत्यत्र दर्शनक्रियायां चन्द्रस्य कोऽप्युपयोगो नास्ति । नायकश्चन्द्राभिन्नं मुखमेव पश्यति । “मयूरव्यंसकाद्यश्च” इति सूत्रेण च रूपके समासः । परिणामे तु “विशेषणं विशेष्येण बहुलम्” इत्यनेन विशेषणसमासः । किं च परिणामे उपमानमुपमेयतादात्म्येन क्रियोपयोगि भवति । यथा कुवलयानन्दे ‘प्रसन्नेन दृग्बजेन वीक्षते मदिरेक्षणा’ इत्यत्र दृशि अब्जत्वारोपः । विशेषणसमासेन चोत्तरपदप्राधान्ये सत्यब्जस्य वीक्षणयोग्यता नास्तीति विषय्यब्जपदं विषयात्मतया (दृग्रूपेण) वीक्षणक्रियायामुपयुक्तं भवति । न चात्र पूर्वपदप्राधान्यद्योतक उपमितसमासः प्रसन्नतारूपसामान्यधर्मकथाभट्टीया

परिणाम का लक्षण यह है । उपमान और उपमेय की एकता (आरोप) का जहां क्रियापदके साथ उपयोग होवै वहां परिणाम अलङ्कार होता है । अब यहां यह शङ्का होती है कि जब रूपक में भी उपमान और उपमेय की एकता ही होती है तो इन दोनों में भेद क्या रहा । भेद न होने के कारण ही काव्यप्रकाश में यह अलङ्कार पृथक् नहीं माना । इसका उत्तर यह है के रूपक में उपमान और उपमेय में अभेद जरूर होता है किन्तु उपमान का प्रधान क्रिया के साथ कोई उपयोग नहीं होता । यथा ‘मुखचन्द्रं पश्यामि’ यहां नायिका के मुखको देखकर नायक कहता है कि मुखरूपी चन्द्रमा को मैं देख रहा हूँ । यहां उपमानभूत चन्द्रमा का दर्शनरूप क्रिया में कोई उपाग नहीं । क्योंकि नायक चन्द्रमा को नहीं देखता है । अपि तु चन्द्रमा और मुखका एक मानता हुआ मुखको ही देखता है । परिणाम अलङ्कार में तो उपमान और उपमेय को अभिन्न मानकर उपमेय द्वारा उपमान का क्रिया के साथ उपयोग भी रहता है । जैसे कुवलयानन्द के उदाहरण “प्रसन्नेन

बहुभिर्बहुधोल्लेखादेकस्योल्लेखिता मता ।

स्त्रीभिः कामः प्रियैश्चन्द्रः कालः शत्रुभिरैक्षि सः ॥ २३ ॥

पौर्णमासी

प्रयोगात् । रूपके तु केवलमभेदे तात्पर्यम् । अत्र त्वभेदोत्तरं क्रियान्वयोऽपीति चित्रमीमांसायामुक्तम्—

“विषयकारमारोप्य विषयस्थगनं यथा ।

रूपकत्वं तदा तत्र रञ्जनेन समन्वयः ॥

यदा तु विषयो रूपात्स्वस्मादप्रच्युतो भवेत् ।

उपयुक्त्यै तदाकारः परिणामस्तदा मतः” इति ॥

परिणाममुदाहरति—कान्तेनेति । रहस्येकान्ते । कान्तेन प्रियेण । पृष्टा जिज्ञासिता काचिन्नायिकोत्तरं प्रत्युत्तरं मौनमेव शब्दराहित्यमेव ददौ । अत्रोत्तरे मौनत्वारोपः । मौनं च दानक्रियायां नान्वेतीति तस्योत्तरपदाभिन्नतयैव दानक्रियायामन्वयः । अतोऽत्र परिणामालङ्कारः ॥ २२ ॥

उल्लेखं व्याचष्टे—बहुभिरिति । एकस्य वस्तुनः । बहुभिरनेकैः । बहुधानेकधा । उल्लेखान्निर्देशात् । उल्लेखितोल्लेखालङ्कृतिः । मतेष्टा । अयमलङ्कारो द्विधा ।

कथाभट्टीया

“हृगञ्जेन वीक्षते मदिरेक्षणा” (निर्मल नेत्ररूपी कमल से वह कामिनी देख रही है) में परिणाम है । क्योंकि नेत्र में कमल का आरोप किया है । कमल देख नहीं सकता अतः कमल नेत्ररूपी उपमेय द्वारा दर्शनक्रिया के उपयोगी होता है । उपमान और उपमेय के अभेदमात्र में रूप का तात्पर्य रहता है । इसमें तो अभेद के अनन्तर उपमान का क्रिया के साथ सम्बन्ध भी रहता है । रूपक में मयूरच्यंसकादि समास तथा परिणाम में विशेषण समास होता है । यह सब दोनों में भेद है । परिणाम का उदाहरण यह है—किसी नायिका ने एकान्त में अपने प्रियतम को मौनरूपी उत्तर दिया । यहां उत्तर शब्द में मौन का आरोप किया है । मौन दी नहीं जाती, अतः उसका उत्तरपद के साथ अभेदभाव करके दानक्रिया में उपयोग करने से परिणाम है ॥ २२ ॥

उल्लेख का लक्षण यह है । एक वस्तु का अनेक आदमी भिन्न भिन्न रीति से वर्णन करें, वहां उल्लेख अलङ्कार का प्रथम भेद होता है । दूसरा भेद वहां होता

अतथ्यमारोपयितुं तथ्यापास्तिरपहुतिः ।

नाथं सुधांशुः किं तर्हि व्योमगङ्गासरोरुहम् ॥ २४ ॥

पौर्णमासी

अनेकैरनेकधोल्लेख एकः । एकेनानेकधोल्लेखे चापरः । उदाहरति—स्त्रीभिरिति । स वर्ण्यो राजा । स्त्रीभिः कामिनीभिः । कामो मदनः । सौन्दर्यात् । प्रियैर्बान्धवैश्चन्द्रः शशी । आह्लादकत्वात् । शशुभिररिभिः । कालो मृत्युः । भयङ्करत्वात् । ऐक्षि विलोकितः । अत्रैकस्य राज्ञः स्त्रीप्रियशशुभिर्वहुभिः कामत्वचन्द्रत्वकालत्वरूपतया बहुधोल्लेखात्प्रथम उल्लेखालङ्कारः । आरोपनिमित्तान्युक्तान्येव । एकेन बहुधोल्लेखे (द्वितीयभेदे) तु “गुरुर्वचस्यर्जुनोऽयं कीर्तो भीष्मः शरासने” इत्युदाहरणं ज्ञेयम् ॥ २३ ॥

अपहुतिं लक्षयति । अतथ्यमसत्यमारोपयितुं तथ्यस्य सत्यस्यापास्तिर्निषेधोऽपहुतिरलङ्कृतिः । अतथ्यवस्वारोपनिमित्तकतथ्यवस्तुनिषेधोऽपहुतिः । रूपके निषेधपूर्वक आरोपो न भवतीति भेदः । अपहूयत इत्यपहुतिः । “हुङ् अपनयने” इत्यदादिकाद् धातोः क्तिन् । उदाहरति—नायमिति । चन्द्रं विलोक्य कश्चिद् ब्रूते—अयं दृश्यमानः पदार्थः । सुधांशुश्चन्द्रो न । तर्हि किमस्ति । व्योमगङ्गाया आकाशगङ्गायाः सरोरुहं कमलमस्ति । अत्र चन्द्रेऽतथ्यसरोरुहत्वारोपाय तथ्यस्य चन्द्रस्य निषेधः कृतः । अत्रातथ्यज्ञान एव वाक्यज्ञानविश्रान्तिः । तेन कविकल्प-

कथाभट्टीया

है कि जहाँ एक मनुष्य द्वारा ही भिन्न भिन्न रीति से वर्णन किया जावे । प्रथम भेद का “स्त्रीभिः” यह श्लोकार्थ उदाहरण है । कामिनियों ने सुन्दरता के कारण कामदेवरूप, बन्धुओं ने आनन्ददायक होने के कारण चन्द्ररूप और शशुओं ने भयदायक होने से मृत्युरूप उस राजा को देखा । यहाँ एक राजा का अनेक आदमियों द्वारा भिन्न रूप से वर्णन किया है । अतः उल्लेखालङ्कार है ॥ २३ ॥

अपहुति का स्वरूप यह है । असत्य वस्तु का आरोप करने के लिये जहाँ सत्य वस्तु का निषेध किया जावे वहाँ अपहुति होती है । रूपक में निषेधपूर्वक आरोप नहीं होता अतः यह उससे भिन्न है । उदाहरण यह है—चन्द्रमा को देखके कोई नायक कहता है कि यह चन्द्रमा नहीं है । किन्तु आकाशगङ्गा का कमल है । यहाँ चन्द्रमा का निषेध करके उसे कमल बतलाया, इसलिये अपहुति

पर्यस्तापहुतिर्यत्र धर्ममात्रं निषिध्यते ।

नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम् ॥ २५ ॥

भ्रान्तापहुतिरन्यस्य शङ्कया तथ्यनिर्णये ।

शरीरं तव सोत्कम्पं ज्वरः किं न सखि स्मरः ॥ २६ ॥

पौर्णमासी

तवस्तुनिषेधेऽप्ययमलङ्कारो भवति ॥ २४ ॥

पर्यस्तापहुतिं प्रदर्शयति—पर्यस्तेति । यत्र वाक्ये । धर्ममात्रं निषिध्यते नि-
ह्यते । तत्र पर्यस्तापहुतिरलङ्कारः । धर्मिणि वर्तमाने सत्येव केवलधर्मस्यैव निषेधे
सा । तथ्यवस्तुधर्मस्यातथ्यधर्मिण्यारोपाय तन्निषेधे सेत्यर्थः । उदाहरति—
नायमिति । अयं सुधांशुश्चन्द्रो न । किन्तु प्रेयसीमुखं कान्तामुखं सुधांशुश्चन्द्रोऽ-
स्ति । अत्र सुधांशौ सुधांशुत्वधर्मनिषेधः प्रेयसीमुखे सुधांशुत्वधर्मारोपार्थ इति
धर्ममात्रनिषेधे धर्मिसद्भावे सति च पर्यस्तापहुतिः ॥ २५ ॥

भ्रान्तापहुतिमाह—भ्रान्तेति । अन्यस्य वस्त्वन्तरस्य शङ्कया सन्देहेन तथ्य-
स्य सत्यस्य निर्णये निश्चये सति भ्रान्तापहुतिरलङ्कारः । भ्रान्तं भ्रमः । भावे क्तः ।
भ्रान्तस्यापहुतिः । वस्तुनि वस्त्वन्तरभ्रमे सति तन्निवारणं भ्रान्तापहुतिः । वस्त्व-
न्तरभ्रान्तिनिवारकत्वं भ्रान्तापहुतित्वम् । उदाहरति—शरीरमिति । काचित्सखी
नायिकायाः सोत्कम्पं शरीरमुलपश्य ब्रूते—तव ते शरीरं वपुः सोत्कम्पं सवेपथु ।
अतस्ते ज्वरो ज्वराख्यो रोगोऽस्ति किम् । सा नायिकोत्तरं ब्रूते । हे सखि ज्वरो
कथाभट्टीया

अलङ्कार है ॥ २४ ॥

पर्यस्तापहुति का लक्षण यह है । धर्मी के रहते हुए भी केवल उसके धर्ममात्र
के निषेध करने पर पर्यस्तापहुति होती है । “नायम्” इत्यादि श्लोक इसका
उदाहरण है । यह चन्द्रमा नहीं है, किन्तु कामिनी का मुख ही चन्द्रमा है । सुधांशु
(चन्द्र) में सुधांशुपने का निषेध करके कामिनी के मुख में सुधांशुत्व का आरोप
किया गया, अतः यहां पर्यस्तापहुति है ॥ २५ ॥

भ्रान्तापहुति का लक्षण यह है । एक पदार्थ में दूसरे पदार्थ के संदेह का
निवारण करना उक्त अलङ्कार का रूप है । “शरीरम्०” यह उदाहरण है । कोई
सखी नायिका के शरीर में कम्प को देखकर उससे पूछती है कि तेरा शरीर कांप

छेकापहतिरन्यस्य शङ्कया तथ्यनिहवे ।

प्रजल्पन्मत्पदे लग्नः कान्तः किं न हि नृपुः ॥ २७ ॥

पौर्णमासी

नास्ति किन्तु स्मरः कामोऽस्ति । कामकृतस्तापोऽस्तीति भावः । अत्र सख्या नायिकाशरीरे सोत्कम्पतामुपलभ्य ज्वरः सन्दिग्धः । नायिका च प्रत्युत्तरेण ज्वर-
भ्रान्तिं निवारितवतीति भ्रान्तापहतिरलङ्कारः । दण्डीमां तत्त्वाख्यानोपमामाह ॥ २६ ॥

छेकापहतिं व्याचष्टे—छेकेति । अन्यस्य पुरुषान्तरस्य । शङ्कया भीत्येति यावत् । तथ्यस्य सत्यस्य निहवे निराकरणे सति । छेकापहतिरलङ्कारः । छेका विदग्धास्तत्कर्तृकापहतिः । परभीतिहेतुकस्वतथ्यगोपनत्वं छेकापहतिवत्त्वम् । उदा-
हरति—काचिन्नायिका स्वनर्मसखीं प्रति स्वहरस्यं ब्रूते । प्रजल्पन् चाटुक्तिं कथयन् स मत्पदे मञ्जरणे लग्नः पतित इति । एतं वृत्तान्तं काचिदन्या श्रुत्वा पृच्छति कान्तः पतितः किम् । तस्या भयेन सा स्वरहस्यगोपनाय प्रतिब्रूते । कान्तो न हि किन्तु नूपरो मञ्जीरः पादकटक इति यावत् । मत्पदे लग्नः । अत्रान्यभीत्या स्वकान्तपादपतनवृत्तान्तनिहवः । अयमाशयः—नायिकया नर्मसखीं प्रति “प्रज-
ल्पन्मत्पदे लग्नः” इति स्वनायकवृत्ते निगद्यमाने सति तदाकर्ण्य कान्तः किमिति शङ्कमानामन्यां प्रति नूपर इति कथयित्वा निहवः कृत इति छेकापहतिः ॥ २७ ॥

कथाभट्टीया

रहा है सो तेरे ज्वर रोग तो नहीं है ? इसका उत्तर यह दिया कि हे सखि ! ज्वर नहीं है । मेरे तो कामाग्नि से कम्प हो रहा है । यहां ज्वर का संदेह मिटाने के लिये सखी को नायिका ने असली बात कह दी । अतः यहां भ्रान्तापहति है । दण्डी इसे तत्त्वाख्यानोपमा कहता है ॥ २६ ॥

छेकापहति का रूप देखिए । विरोधी पुरुष की शङ्का से सत्य बात के गोपन में छेकापहति होती है । “प्रजल्पन्०” यह इसका उदाहरण है । कोई नायिका अपनी नर्मसखी को कहती है कि रात में खुशामद की बातें करता हुआ वह मेरे पैरों में गिर गया । इस बात को किसी अन्य स्त्री ने भी सुना और वह बोली कि क्या प्रियतम तुम्हारे पैरों में गिरे ? तब उसने उत्तर दिया कि प्रियतम नहीं गिरे मेरी नेवरी (पादवलय) गिर पड़ी । यहां अन्य सखी के भय से नायिका ने अपने पति के वृत्तान्त को छिपा लिया । अतः यहां छेकापहति है ॥ २७ ॥

कैतवापह्नुतिर्व्यक्ते व्याजाद्यैर्निह्वे पदैः ।

निर्यान्ति स्मरनाराचाः कान्तादृक्पातकैतवात् ॥ २८ ॥

उत्प्रेक्षोन्नीयते यत्र हेत्वादिर्निह्वति विना ।

त्वन्मुखश्रीकृते नूनं पद्मैर्वैरायते शशी ॥ २९ ॥

पौर्णमासी

कैतवापह्नुतिं व्याचष्टे—कैतवेति । व्याजाद्यैः कपटमिषछलादिभिः । पदैः शब्दैः । निह्वे वस्तुगोपने व्यक्ते व्यञ्जनया प्रतीते । कैतवापह्नुतिः । उदाहरति—स्मरनाराचाः कामबाणाः । कान्तानां रमणीनां दृक्पाताः कटाक्षास्तेषां कैतवाद् व्याजात् । निर्यान्ति निःसरन्ति । अत्रासत्यबोधकेन कैतवपदेन नेमे कान्ताकटाक्षाः किन्तु स्मरबाणाः सन्तीति कान्ताकटाक्षनिह्वो व्यज्यत इति कैतवापह्नुतिरलङ्कारः । कुवलयानन्दे हेत्वपह्नुतिरपि स्वीकृता । सा चात्र लक्षणकथनप्रस्तावे तृतीयमयूखीयचतुर्थश्लोके हेतुलक्षणान्तर्गता ॥ २८ ॥

व्यङ्ग्यसाधर्म्येष्वलङ्कारेषूत्प्रेक्षां लक्षयति—उत्प्रेक्षेति । यत्र स्थले । निह्वतिं विना निषेधं विना । हेत्वादिः । आदिना फलस्वरूपयोर्ग्रहणम् । उन्नीयते उत्कटकोटिसन्देहविषयीक्रियते तत्रोत्प्रेक्षा । उत् ऊर्ध्वं गता प्रेक्षा बुद्धिर्यस्यां सोत्प्रेक्षा ।

कथाभट्टीया

कैतवापह्नुति का स्वरूप देखिए । कैतव, छल आदि पदों से जहां वस्तु का गोपन प्रतीत हो वहां कैतवापह्नुति होती है “निर्यान्ति०” इसका उदाहरण है । रमणियों के कटाक्ष के मिष से ये कामदेव के बाण निकल रहे हैं । अर्थात् ये कटाक्ष नहीं हैं किन्तु काम के बाण हैं । यहां कैतवपद से कटाक्ष का गोपन किया गया है । अतः कैतवापह्नुति है । कुवलयानन्द में हेत्वपह्नुति भी मानी है । यहां उसको तृतीय मयूख के चतुर्थ श्लोक में हेतुलक्षण के अन्तर्गत माना है ॥ २८ ॥

उत्प्रेक्षा का लक्षण यह है । जहां निषेध के विना ही कारण, फल और वस्तु इन तीनों में उच्च श्रेणी का सन्देह किया जावे, वहां उत्प्रेक्षा होती है । अर्थात् उपमेय (वर्णनीय) का अत्युक्ति से वर्णन किया जाना उत्प्रेक्षा होती है । इव, यथा, वा आदि पदों की सत्ता में अगूढ (वाच्या) उत्प्रेक्षा होती है । और इव यथा आदि पदों के न होने पर गूढा (प्रतीयमाना) उत्प्रेक्षा होती है । हेतु, फल और वस्तुगत दोनों ही उत्प्रेक्षा होती है अतः उसके छै भेद हुए । अगूढो-

इवादिकपदाभावे गूढोत्प्रेक्षां प्रचक्षते ।

त्वत्कीर्तिर्विभ्रमश्रान्ता विवेश स्वर्गनिष्पगाम् ॥ ३० ॥

पौर्णमासी

प्रकृतस्योत्कृष्टकोटिकज्ञानतादात्म्येन सम्भावनमुत्प्रेक्षेति भावः । निह्वं विनेत्यने-
नापह्नुतिव्यवच्छेदः । इयमुत्प्रेक्षा पूर्वं द्विधा—अगूढा गूढा च । इवादिकपदाभावे
गूढा । तत्सत्तायां चागूढा । पुनश्च हेतुफलस्वरूपैर्द्विविधापीयं षड्विधा । अगूढो-
त्प्रेक्षासुदाहरति—त्वदिति । शशी चन्द्रः । त्वन्मुखश्रीकृते त्वदीयवदनशोभाप्राप्तये ।
पद्मैः कमलैर्वैरायते वैरं करोति अत्र “शब्दवैरकरुहाभ्रकण्वमेवेभ्यः करणे” इत्यनेन
करोत्यर्थे क्यङ्प्रत्ययः । अत्र चन्द्रपद्मयोः स्वाभाविके वैरे सिद्धे कान्तामुखल-
क्ष्मीलाभस्याफलस्यापि फलत्वेनोत्प्रेक्षणात्फलोत्प्रेक्षा । चन्द्रे पद्मसङ्कोचकारणनेन
वैरकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षा स्वरूपोत्प्रेक्षा ॥ २९ ॥

गूढोत्प्रेक्षां ब्रूते—इवेति । इवादिकपदानामभावे सति यत्र निह्वंति विना
हेत्वादिरुन्नीयते तत्र गूढोत्प्रेक्षा (प्रतीयमाना) भवति । इवादिकपदानि दण्डिना
काव्यादर्शं द्वितीयपरिच्छेदे २३४ श्लोके दर्शितानीमानि—

“मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो नूनमित्येवमादिभिः ।

उत्प्रेक्षा व्यज्यते शब्दैस्त्रिशब्दोऽपि तादृशः” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

उत्प्रेक्षा का उदाहरण यह है । चन्द्रमा तेरे मुख की शोभा को प्राप्त करने के लिये
ही कमलों से वैर करता है । चन्द्रमा और पद्म का वैर स्वाभाविक है फिर भी उसको
कान्तामुख की शोभाप्राप्तिरूपी कारण के लिये बतलाया । अतः यहां हेतुत्प्रेक्षा है ।
कान्तामुख की शोभा को पाना चन्द्रमा के वैर का फल नहीं है तो भी उसे फल
बतला देना फलोत्प्रेक्षा होती है । चन्द्रमा के उदय होने पर पद्मसंकोच होता है ।
उस संकोच से ही वैरकर्तास्वरूप चन्द्रमा को बतलाने से वस्तुत्प्रेक्षा है ॥ २९ ॥

गूढोत्प्रेक्षा का स्वरूप यह है । जहां इव, यथा आदि पदों के न होने पर
हेतु, फल, स्वरूपगत उच्च दर्ज की संभावना को जावे वहां गूढोत्प्रेक्षा होती है ।
दण्डी ने काव्यादर्श के दूसरे परिच्छेद के २३४ वें श्लोक में मन्ये (मानता हूँ),
शङ्के (शङ्का करता हूँ) ध्रुवम्, प्रायः, नूनम्, और इवादि शब्द उत्प्रेक्षा के
वाचक बतलाये हैं । “त्वत्कीर्तिः” यह इसका उदाहरण है । हे राजन् ! तुम्हारी

पौर्णमासी

उदाहरति—त्वदिति । विभ्रमश्रान्ता सर्वलोकभ्रमणश्रमयुक्ता । त्वत्कीर्तिस्त-
व यशः । स्वर्गनिम्नगां मन्दाकिनीम् । विवेश प्राविशत् । यथा भ्रमणश्रान्तः पुरुषः
स्नानेन श्रमं दूरीकुरुते । तथैव श्रान्तेव कीर्तिरपि स्नानाय मन्दाकिनीं विवेश ।
अत्रोत्प्रेक्षाद्योतकमिवादिपदं नास्तीति गूढोत्प्रेक्षा । सकलभुवनभ्रमणश्रान्तकीर्तेर्गङ्गा-
वगाहनत्वमुत्प्रेक्षितम् । असन्नपि कीर्तेः श्रमः श्रमहेतुत्वेनोत्प्रेक्षित इति हेतुत्प्रेक्षा ।
कीर्तेर् प्रवेशकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षणात्स्वरूपोत्प्रेक्षा । गङ्गावगाहनस्याफलस्यापि फल-
वेनोत्प्रेक्षणात्फलोत्प्रेक्षा । इवपदोपादाने उपमापि भवतीति तयोर्भेद उपमानिरूपणे
(११८ पृष्ठे) प्रदर्शितः । उत्प्रेक्षायाः साहित्यदर्पणे इमे भेदाः—वाच्या प्रतीयमा-
नेति प्रथमं सा द्विविधा । तत्र वाच्या जातिगुणक्रियाद्रव्यगतत्वेन चतुर्धा । पुन-
र्भावाभावाभिमानाभ्यामष्टधा । एते भेदा निमित्तस्य गुणक्रियारूपत्वेन षोडशसं-
ख्याः । तत्रापि जातिगुणक्रियाणां द्वादश भेदाः स्वरूपफलेहेतुगतत्वेन षट्त्रिंशत् ।
द्रव्यस्य केवलं स्वरूपोत्प्रेक्षणमेव भवतीति द्रव्यस्य चत्वार इति मिलित्वा चत्वारिंशत् ४० । तत्रापि स्वरूपोत्प्रेक्षायाः षोडश भेदा निमित्तस्योपादानानुपादानाभ्यां
द्वात्रिंशत् ३२ । द्वादशभिः फलोत्प्रेक्षाभिः, द्वादशभिर्हेतुत्प्रेक्षाभिश्च सह षट्पञ्चाशत्

कथाभट्टीया

कीर्ति सर्व लोकों में घूमने के कारण शान्त हुई आकाशगङ्गा में स्नान करने के लिये
प्रवेश करती है । अर्थात् सर्वत्र आप की कीर्ति फैल चुकी । जैसे भ्रमण से थका
हुआ पुरुष स्नान से अपनी थकावट दूर करता है वैसे ही चतुर्दश भुवन में भ्रमण
के कारण थकी हुई ही मानों कीर्ति गङ्गा में स्नान करती है । यहां उत्प्रेक्षा का
वाचक इव आदि कोई पद नहीं है अतः गूढोत्प्रेक्षा है । कीर्ति को श्रम नहीं हो
सकता तो भी श्रम को स्नान का हेतु बतलाया । अतः हेतुत्प्रेक्षा हुई । कीर्ति में
प्रवेशकर्त्रीत्वरूप की उत्प्रेक्षा की, अतः स्वरूपोत्प्रेक्षा है । गङ्गा में स्नान करना कीर्ति
का उद्देश्य बनाना फलोत्प्रेक्षा है । इव पद की सत्ता में उपमा भी हो जाती है
अतः इन दोनों का भेद उपमाप्रकरण के ११८ पृष्ठ में लिखा जा चुका । साहित्य-
दर्पण में उत्प्रेक्षा के अठियासी भेद ये माने हैं—वाच्या उत्प्रेक्षा के छप्पन और
प्रतीयमाना के बत्तीस भेद होते हैं । जाति, गुण, क्रिया और द्रव्यगत होने से
वाच्या चार प्रकार की हुई । पुनः यह भाव वा अभाव रूप से आठ प्रकार की

स्यात्स्मृतिभ्रान्तिसंदेहैस्तदेवालंकृतित्रयम् ।

पङ्कजं पश्यतस्तस्या मुखं मे गाहते मनः ॥ ३१ ॥

पौर्णमासी

भेदाः $३२ + १२ + १२ = ५६$ । प्रतीयमानायास्तु षोडश भेदाः फलहेतुगतत्वेन द्वात्रिंशत् । सर्वसङ्कुले $५६ + ३२ = ८८$ भेदा उत्प्रेक्षायाः । सापह्नवोत्प्रेक्षा, श्लेषहेतुगा, उपक्रमोत्प्रेक्षा चेत्यपि भेदा अवगम्याः ॥ ३० ॥

स्मृतिभ्रान्तिसंदेहानलङ्कारान् व्याचष्टे-स्यादिति । स्मृतिश्च भ्रान्तिश्च संदेहश्चेति स्मृतिभ्रान्तिसंदेहाख्यमलङ्कृतित्रयमलङ्कारत्रयं स्यात् । यत्र स्मृतिः, भ्रान्तिः, संदेहश्च तत्र तदाख्य एवालङ्कारः । चमत्काराधायकसदृशवस्तुदर्शनजन्य-सदृशवस्त्वन्तरानुभवः स्मृतिः । चमत्काराधायकसादृश्यमूलकातत्त्वनिष्ठतत्त्वज्ञानं भ्रान्तिः । चमत्काराधायकसादृश्यज्ञानफलकपक्षद्वयावलम्बि ज्ञानं संदेहः । क्रमेणोदा-

कथाभट्टीया

होती है । इन आठों भेदों के निमित्त गुण, क्रिया रूप होते हैं । अतः सोलह भेद हुए । इनमें भी जाति, गुण और क्रियाओं के बारह भेद स्वरूप, फल, हेतु में रहने से बत्तीस प्रकार के हुए । द्रव्य में स्वरूपोत्प्रेक्षा ही होती है इसलिये द्रव्य के चार भेद मिलाने से चालीस भेद वाच्योत्प्रेक्षा के हुए । इनमें से स्वरूपोत्प्रेक्षा के सोलह भेद निमित्त के उपादान वा अनुपादान के कारण बत्तीस भेद हो जाते हैं । ये बत्तीस स्वरूपोत्प्रेक्षा के तथा फलोत्प्रेक्षा के बारह और हेतुत्प्रेक्षा के द्वादश सब मिल कर वाच्योत्प्रेक्षा के छप्पन भेद हुए । प्रतीयमानो-त्प्रेक्षा के सोलह भेद फल वा हेतुगत होने के कारण बत्तीस भेद हुए । इस प्रकार छप्पन वा बत्तीस दोनों भेद मिलकर ($५६ + ३२ = ८८$) उत्प्रेक्षा के अठ्यासी भेद हुए । सापह्नवोत्प्रेक्षा, श्लेषहेतुगा और उपक्रमोत्प्रेक्षा आदि भी उत्प्रेक्षा के भेद माने गये हैं ॥ ३० ॥

स्मृति, भ्रान्ति और सन्देह इन तीनों अलङ्कारों का स्वरूप यह है । चमत्कारी सदृश वस्तु के देखने से जहां पूर्वपरिचित वस्तु का स्मरण हो वहां स्मृति-मान् अलङ्कार होता है । भ्रम होने पर भ्रान्तिमान् और सन्देह होने पर सन्देह अलङ्कार होता है । सीप (शुक्रिका) में चांदी का ज्ञान होना भ्रमज्ञान होता है । यह पुरुष खड़ा है वा स्थाणु (ठूठ) है । इस प्रकार के ज्ञान को सन्देह कहते हैं ।

अयं प्रमत्तमधुपस्त्वन्मुखं वेद पङ्कजम् ।

पङ्कजं वा सुधांशुर्वेत्यस्माकं तु न निर्णयः ॥ ३२ ॥

मीलितं बहुसादृश्याद्भेदवच्चेन्न लक्ष्यते ।

रसो नालक्षि लाक्षायाश्चरणे सहजारणे ॥ ३३ ॥

पौर्णमासी

हरणप्रस्तावे स्मृतिमदलङ्कारमुदाहरति-पङ्कजमिति । पङ्कजं कमलं पश्यतो विलोकयतो मे मम मनश्चित्तं तस्याः परिचितायाः कामिन्या मुखं वदनं गाहते प्रविशति । स्मरतीत्यर्थः । अत्र प्रिया मुखसदृशकमलदर्शनेन प्रियामुखस्मृतेः स्मृतिमदलङ्कारः ॥ ३१ ॥

भ्रान्तिमदलङ्कारोदाहरणं व्याचष्टे-अयमिति । अयमसौ प्रमत्तो मधुपो भृङ्गस्त्वन्मुखं त्वदीयवदनं पङ्कजं कमलं वेद जानाति । अत्र वदनकमलयोः सादृश्यात्कान्तामुखे भृङ्गानां कमलभ्रमः । प्रमत्तता च भ्रान्तिबीजम् । अतद्रूपे वदने कमलप्रतीतिरिति भावः । संदेहालङ्कारमुदाहरति-पङ्कजमिति । इदं कान्तावदनं पङ्कजं वा सुधांशुरिति नास्त्यस्माकं निर्णय इति । अत्र कान्तावदने पङ्कजं सुधांशुर्वेति कोटिद्वयावलम्बिज्ञानात्संदेहालङ्कारः । अयं संदेहालङ्कारः, शुद्धो निश्चयगर्भो निश्चयान्तश्चेति त्रिधान्यत्र ॥ ३२ ॥

मीलितं व्याचष्टे-मीलितमिति । बहु च तत् सादृश्यं चेति बहुसादृश्यं तस्मात्कथाभट्टीया

स्मृतिमान् अलङ्कार का उदाहरण यह है । कमल को देखकर मेरा मन कामिनी के मुख को याद करता है । यहां प्रिया के मुख के सदृश कमल को देखने से अपनी प्रिया के मुख की स्मृति होती है । अतः स्मृतिमान् अलङ्कार है ॥ ३१ ॥

भ्रान्तिमान् अलङ्कार का उदाहरण देखिए । हे प्रिये ! यह मस्त भ्रमर तेरे मुख को ही कमल जानता है । यहां मुख और कमल के सादृश्य के कारण भ्रमरों को मुख में कमल की भ्रान्ति होती है । प्रमत्तता इसमें हेतु है । अतः भ्रान्तिमान् अलङ्कार है । सन्देह अलङ्कार का उदाहरण यह है । यह कान्तामुख कमल है या चन्द्रमा है, हम यह निश्चय नहीं कर सकते । यहां कान्तामुख में कमल और चन्द्रमा का सन्देह होने से सन्देह अलङ्कार है । शुद्धसन्देह, निश्चयगर्भसन्देह, निश्चयान्तसन्देह ये तीन सन्देह के भेद हैं ॥ ३२ ॥

मीलित का स्वरूप यह है—सदृश वस्तु की अधिकता के कारण जहां

सामान्यं यदि सादृश्याद्भेद एव न लक्ष्यते ।
पद्माकरप्रविष्टानां मुखं नालक्षि सुध्रुवाम् ॥ ३४ ॥

पौर्णमासी

इतिसाम्याद् हेतोः । चेद् यदि । भेदोऽस्यास्तीति भेदवद् उपमानं न लक्ष्यते न दृश्यते । तदा मीलितमलङ्कारः । सदृशवस्तुन आधिक्येनोपमानं यत्र पृथङ् न प्रतीयते तत्रायमलङ्कारः । समानधर्मोपादानपूर्वकोपमानस्वरूपज्ञानाभावविशिष्टोपमेयवर्णनं मीलितमिति भावः । उदाहरति—रस इति । सहजारुणे स्वाभाविकरक्ते कान्ताचरणे कान्तापादे लाक्षाया अलक्तकस्य रसो नालक्षि न दृष्टः । अत्र स्वाभाविकस्यारुणिम्नो लाक्षारस उपमानं तच्चातिसादृश्यान्न प्रतीयते ॥ ३३ ॥

सामान्यं लक्षयति—सामान्यमिति । यदि चेत् । सादृश्यात्साम्याद् हेतोः । भेद एकताभाव एव न लक्ष्यते तदा सामान्यालङ्कारः । सादृश्यमूलकोपमानभेदाज्ञानपूर्वकोपमेयज्ञानवर्णनं सामान्यालङ्कारः । उदाहरति— पद्मेति । पद्माकरप्रविष्टानां कमलाकरस्थितानां सुध्रुवां कामिनीनां मुखं वदनम् । पद्ममुखसादृश्याद् हेतोः । नालक्षि न दृष्टः । अत्र कमलकामिनीमुखसादृश्याद् द्वयोर्भेदो न प्रतीयते । मीलितालङ्कारे उपमानस्वरूपाज्ञानम् । अत्र तु निवर्तकहेतुज्ञानाभावकृताभेदज्ञानमिति भेदः । मीलितालङ्कारे—एकेनापरस्य भिन्नस्वरूपानवभासरूपं मीलनं क्रियते

कथाभट्टीया

उपमान की प्रतीति भिन्नरूप से नहीं होवै वहां मीलित अलङ्कार होता है । “रसो नालक्षि०” यह इसका उदाहरण है । अत्यन्त लाल कामिनी के चरणों में लाक्षारस (अलता) की प्रतीति नहीं होती । चरणों की रक्तिमा उपमेय है । उसके उपमान लाक्षारस की रक्तिमा का ज्ञान अत्यन्त सादृश्य के कारण नहीं होता । अतः मीलित अलङ्कार है ॥ ३३ ॥

सामान्य का स्वरूप यह है—जहां सादृश्य के कारण भेद की प्रतीति नहीं होवै वहां सामान्य अलङ्कार है । कमलों के मध्य में प्रविष्ट कान्ताओं का मुख नहीं पहिचाना गया । यहां कमल और मुख इन दोनों के सादृश्य के कारण दोनों भेद नहीं मालुम पड़ा अतः सामान्य अलङ्कार है । मीलित अलङ्कार में एकता के कारण उपमान के स्वरूप की प्रतीति नहीं होती । यहां तो दोनों वस्तु भिन्न भिन्न हैं तथापि अभेद को मिटाने का कोई उपाय नहीं है । यह इन दोनों का भेद

हेतोः कुतोऽपि वैशिष्ट्यात्स्फूर्तिरुन्मीलितं मतम् ।
लक्षितान्युदिते चन्द्रे पद्मानि च मुखानि च ॥ ३५ ॥

अनुमानं च कार्यादेः कारणाद्यवधारणम् ।

अस्ति किञ्चिददनया मां विलोक्य स्मितं मनाक् ॥ ३६ ॥

पौर्णमासी

अत्र तु भेदज्ञानेऽपि व्यावर्तकधर्मो नोपलक्ष्यत इत्यनयोभेदः ॥ ३४ ॥

उन्मीलितं व्याचष्टे—हेतोरिति । कुतोऽपि कस्मादपि हेतोः कारणस्य वैशिष्ट्यादाधिक्यात् । विशेषतयेति यावत् । स्फूर्तिर्भेदज्ञानम् । उपमानोपमेययोरिति भावः । उन्मीलितं मतमुन्मीलिताख्योऽलङ्कारः । सादृश्यादभेदाध्यवसाये प्राप्ते कस्मादपि हेतोर्भेदज्ञाने सति मीलितविरोध्युन्मीलितालङ्कारः । उपमानोपमेयाभेदनिष्ठवैशिष्ट्यजन्यभेदज्ञानत्वं तत्त्वमिति यावत् । उदाहरति—लक्षितानीति । उदिते उदयं प्राप्ते चन्द्रे पद्मानि कमलानि मुखानि कान्तावदनानि च लक्षितानि दृष्टानि । चन्द्रोदये कमलसङ्कोचे सतीमानि मुखानीमानि कमलानीति भेदोऽवगत इत्युन्मीलिताख्योऽलङ्कारः ॥ ३५ ॥

अनुमानं लक्षयति—अनुमानमिति । कार्यादेर्निमित्तात् । कारणादीनामवधारणं ज्ञानमनुमानम् । अत्र कार्येण कारणप्रतीतिस्तत्रानुमानालङ्कारः । उदाहरति—अस्तीति । यद् यतो मां नायकं विलोक्य दृष्ट्वा मनागोषत् स्मितं मन्दहासो विकथाभट्टीया

जानना चाहिए ॥ ३४ ॥

उन्मीलित का स्वरूप यह है । अत्यन्त सदृश उपमान और उपमेय में किसी कारण वश भेद की प्रतीति हो जावे तो उन्मीलित अलङ्कार होता है । “लक्षितानि” यह इसका उदाहरण है । चन्द्रमा के उदित होने पर मुख और कमल इन दोनों का भेद मालुम हो गया । चन्द्रमा के उदित होने पर कमल संकुचित हो गये । इससे यह कमल है और यह मुख है, यह भेदज्ञान हो गया । अतः यहां उन्मीलित अलङ्कार है ॥ ३५ ॥

अनुमान का स्वरूप देखिए । जहां कार्य से कारण का अनुमान किया जावे वहां अनुमान अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है । इस नायिका ने मुझे देखकर मन्दहास किया इसलिये कुछ न कुछ बात है ही । यहां मन्दहासरूपी कार्य से

अर्थापत्तिः स्वयं सिध्येत्पदार्थान्तरवर्णनम् ।

स जितस्त्वन्मुखेनेन्दुः का वार्ता सरसीरुहाम् ॥ ३७ ॥

पौर्णमासी

हितः । अतः किञ्चित् किमपि । अस्ति । अत्र स्मितोदयरूपकायेंण नायिकान्तः-
स्थो भावो निमित्तमनुमीयत इत्यनुमानालङ्कारः ॥ ३६ ॥

अर्थापत्तिं व्याचष्टे-अर्थापत्तिरिति । अन्यः पदार्थ इति पदार्थान्तरं तस्य वर्णनं
यत्र स्वयं सिध्येत् तत्रार्थस्य पदार्थान्तरस्यापत्तिरर्थापत्तिरलङ्कारः । एकपदार्थसि-
द्ध्या यत्रापरपदार्थसिद्धिरर्थाद् भवति तत्रायमलङ्कारः । यथा पीनो देवदत्तो दिवा
न भुङ्क्ते इति कथने देवदत्तस्य रात्रिभोजनं सिध्यति तथैव काव्येऽपि चमत्कृतार्थस्य
सिद्धिरर्थापत्तिः । यथा वा दण्डापूपन्याये दण्डाकर्षणे तदवलम्बिनामपूपानामाक-
र्षणं स्वयं भवति तथैव काव्ये कैमुत्यन्यायेनार्थसिद्धावयमलङ्कारः । उदाहरति-स
इति । स इन्दुश्चन्द्रः । त्वन्मुखेन तव वदनेन जितः । तर्हि सरसीरुहां कमलानां
जये तु का वार्ता का कथा । इन्दुजये कमलविजयः स्वयं सिद्ध इति भावः । अत्र
वदनेनोत्कृष्टे चन्द्रजये कृते सति तत्कर्तृकः कमलजयः स्वयंसिद्धः । कमलजेतुश्चन्द्र-
स्य पराजयवर्णनात् । अतोऽत्रार्थापत्तिरलङ्कारः ॥ ३७ ॥

कथाभट्टीया

नायिका के अन्तर्गत किसी कारण की प्रतीति होती है । अतः अनुमान
अलङ्कार है ॥ ३६ ॥

अर्थापत्ति का लक्षण देखिए । जहां एक पदार्थ के वर्णन से दूसरे पदार्थ की
सिद्धि होवै वहां अर्थापत्ति अलङ्कार होता है । देवदत्त दिन में भोजन नहीं करता
किन्तु मोटा जरूर है । इस वाक्य से जैसे देवदत्त के रात्रि भोजन की प्रतीति
होती है अथवा दण्डापूपन्याय में दण्ड को लेने पर अपूप स्वयं ही आजाते हैं वैसे
ही काव्य में कैमुत्यन्याय से अर्थान्तर की सिद्धि होने पर यह अलङ्कार होता है ।
उदाहरण यह है-हे प्रिये ! वह चन्द्रमा ही जब तेरे मुख से पराजित होगया तो
अब कमलों के विजय में कौनसी बात है । अर्थात् वे तो पराजित हो ही चुके ।
क्योंकि कमलों को पराजित करनेवाले चन्द्रमा को जीत लेने से कमल के ऊपर
विजय प्राप्त करना स्वयं ही सिद्ध होगया । यहां चन्द्रविजय के वर्णन से कमल
विजय रूप दूसरे पदार्थ की सिद्धि होती है । अतः अर्थापत्ति अलङ्कार है ॥ ३७ ॥

स्यात्काव्यलिङ्गं वागर्थो नूतनार्थसमर्पकः ।

जितोऽसि मन्दकन्दर्पं मच्चित्तेऽस्ति त्रिलोचनः ॥ ३८ ॥

अलङ्कारः परिकरः साभिप्राये विशेषणे ।

सुधांशुकलितोत्तंसस्तापं हरतु वः शिवः ॥ ३९ ॥

पौर्णमासी

काव्यलिङ्गं व्याचष्टे—स्यादिति । यत्र नूतनस्य नवस्यार्थस्य समर्पको बोधको वाचः पदवाक्यरूपस्या अर्थः स्यात्तत्र काव्यलिङ्गालङ्कारः स्यात् । समर्थनसापेक्षस्या-र्थस्य यत्र पदद्वारा वाक्यद्वारा वा समर्थनं तत्रायमलङ्कारः । एवं पदार्थहेतुकतया वाक्यार्थहेतुकतया च काव्यलिङ्गस्य द्वौ भेदौ । उदाहरति—जित इति । मन्दश्चासौ कन्दर्पश्चेति मन्दकन्दर्पस्तत्सम्बोधने हे मन्दकन्दर्पं मूढकाम ! । मच्चित्ते मन्मनसि । त्रीणि लोचनानि नयनानि यस्य स त्रिलोचनः शङ्करः । अस्ति । अतस्त्वं जितोऽसि विजितोऽसि । मम मनसि त्रिलोचनोऽस्तीति वाक्येन कन्दर्पदाहकशङ्करवृत्तीयनेत्ररूप-नूतनार्थज्ञानात् काव्यलिङ्गम् । यद्वा मन्मथजयोऽतिकठिन इति कामविजेतुः शङ्करस्य हृदि वर्तमानत्ववर्णनेन तस्य समर्थनात् काव्यलिङ्गमलङ्कारो वाक्यार्थहेतुकः ॥ ३८ ॥

परिकरं निरूपयति—अलङ्कार इति । विशेषणे भेदके । अभिप्रायेण सहितं कथाभट्टीया

काव्यलिङ्गं यह है । जहां नवीन अर्थ का बोधक पद वा वाक्य हो वहां काव्यलिङ्ग होता है । समर्थन के योग्य वाक्यार्थ का जहां पदद्वारा वा वाक्यद्वारा समर्थन किया जावै, वहां उक्त अलङ्कार होता है । इस प्रकार पदार्थहेतुक और वाक्यार्थहेतुक ये दो भेद काव्यलिङ्ग के होते हैं । उदाहरण यह है—हे मूर्ख कामदेव ! तुम नहीं जानते कि मेरे हृदय में तीन नेत्रवाले भगवान् शङ्कर विराजमान हैं । इसी लिए मैंने तुम्हारे पर विजय प्राप्त की है । यहां “मेरे हृदय में त्रिनेत्र शङ्कर हैं” इस वाक्य से कामदेव के दाहक शङ्कर के तीसरे अग्निमय नेत्ररूपी नवीन अर्थ की प्रतीति होती है, अतः उक्त अलङ्कार है । अथवा मन्मथ का विजय करना अति कठिन कार्य है । अतः उसके जीतने का उसी के विजेता शङ्कर की भक्ति द्वारा समर्थन किया अतः वाक्यार्थहेतुक काव्यलिङ्ग जानना चाहिए ॥ ३८ ॥

परिकर का लक्षण यह है—जहां विशेषण का प्रयोग किसी अभिप्रायवश किया गया हो, वहां परिकर अलङ्कार होता है । “परिकरोतीति परिकरः सोऽस्यास्तीति

साभिप्राये विशेष्ये तु भवेत्परिकराङ्कुरः ।

चतुर्णां पुरुषार्थानां दाता देवश्चतुर्भुजः ॥ ४० ॥

पौर्णमासी

साभिप्रायं तस्मिन् सति परिकरोति प्रकृतार्थमुपकरोतीति परिकरः साभिप्रायशब्दः । सोऽस्यास्तीति परिकरः । मत्वर्थोऽचप्रत्ययः । भूषणार्थाभावान्न सुद् । विशेषणे प्रकृताशयोपयोगिनि सति परिकरालङ्कार इति भावः । अत्र हि व्यङ्ग्यार्थसत्त्वेऽपि न ध्वनित्वव्यपदेशः । व्यङ्ग्यार्थस्य वाच्यपरिकरत्वात् । उदाहरति—सुधांश्विति । सुधांशुना शीतरश्मिना चन्द्रेण कलितः कृत उत्तंसो भूषणं येन स शिवः शङ्करः । वो युष्मार्कं तापं सन्तापं हरतु दूरीकरोतु । अत्र सुधांशुकलितोत्तंस इति विशेषणेन शिवे तापनिवारकता चन्द्रसम्बन्धिशैत्यप्रतिपादनद्वारा सूचितेति विशेषणस्य साभिप्रायता । अतः परिकरालङ्कारः ॥ ३९ ॥

परिकराङ्कुरं निरूपयति—साभिप्राय इति । विशेष्ये वर्णनीये साभिप्राये सति परिकराङ्कुरोऽलङ्कारो भवति । उदाहरति—चत्वारो भुजा यस्य स देवो विष्णुः । चतुर्णां पुरुषार्थानां धर्मार्थकाममोक्षाणां दाता प्रदातास्ति । चतुर्भिर्भुजैश्चतुर्णां पुरुषार्थानां युगपद्दाने सौकर्यमिति चतुर्भुजविशेष्यपदस्य प्रकृताशयोपयोगिता तेनात्र कथाभट्टीया

परिकरः” प्रस्तुत अर्थ के पोषक शब्दवाला अलङ्कार परिकर होता है । इस अलङ्कार में व्यङ्ग्यार्थ वर्तमान रहता है तो भी हम उसे ध्वनि नहीं कह सकते । क्योंकि वह वाच्य अर्थ का उपस्कारक बन बैठता है । यदि वह वाच्यका पोषक नहीं होवे तो उसे ध्वनि कह सकते हैं । परिकर का उदाहरण यह है । भगवान् चन्द्रशेखर आपके सन्ताप को दूर करें । यहां पर “सुधांशुकलितोत्तंसः” अर्थात् “चन्द्रशेखरः” इस विशेषण का प्रयोग भगवान् शङ्कर में ताप मिटाने की शक्ति को तलाने के अभिप्राय से किया गया है । अतः साभिप्राय विशेषण होने से यहां परिकर अलङ्कार है ॥ ३९ ॥

परिकराङ्कुर का निरूपण यह है । जहां विशेष्यवाचक-पद का प्रयोग किसी अभिप्राय से किया गया हो, वहां उक्त अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है । भगवान् चतुर्भुज (चार भुजावाले विष्णु) चारों पदार्थों (धर्म, अर्थ, काम, मोक्ष) के देनेवाले हैं । यहां चतुर्भुज पद विशेष्य है । इस पद के रखने में कवि का अभिप्राय यह है कि चारों हाथों से चारों पदार्थ एक ही समय में, दिये जा

अक्रमातिशयोक्तिश्चेद् युगपत्कार्यकारणे ।

अलिङ्गन्ति समं देव ज्यां शराश्च पराश्च ते ॥ ४१ ॥

पौर्णमासी

परिकराङ्कुरालङ्कारः ॥ ४० ॥

प्रथममक्रमातिशयोक्तिमाह—अक्रमेति । अतिशयिता प्रसिद्धिमतिक्रान्ता उत्तिरतिशयोक्तिः । यत्रोपमानद्वारोपमेयस्य निगरणं भवति तत्रातिशयोक्तिः । यथा च साहित्यदर्पणे तल्लक्षणम् “सिद्धत्वेऽध्यवसायस्यातिशयोक्तिर्निगद्यते” इति । अध्यवसायो नाम विषयिणा विषयनिगरणेन द्वयोरभेदप्रतिपत्तिः । यत्र कार्यकारणे युगपदेककालमेव स्तस्तत्राक्रमातिशयोक्तिः कार्यकारणाधिकरणकैककालावच्छिन्नत्वमक्रमातिशयोक्तित्वम् । उदाहरति—अलिङ्गन्तीति । हे देव हे राजन् ! ते तव शरा बाणाः । पराश्च शत्रवश्च ज्यां मौर्वीं भुवं च । समं युगपदेवालिङ्गन्ति समाश्रयन्ति । शतपत्रछेदनवत् शरारोपणशत्रुमरणकार्यकारणयोः समयः सूक्ष्मत्वान्न ज्ञायत इति भावः । अत्र शरारोपणं कारणं कायं च शत्रुमरणरूपम् । एतयोर्योगपक्षवर्णनेनाक्रमातिशयोक्तिः ॥ ४१ ॥

कथाभट्टीया

सकते हैं । अतः विशेष्य के अभिप्राय सहित होने से परिकराङ्कुरालङ्कार है ॥ ४० ॥

अक्रमातिशयोक्ति यह है । लोकप्रसिद्धि से ऊपर की उक्ति को अतिशयोक्ति कहते हैं । उपमान द्वारा उपमेय के निगरण (निगल जाने) को सामान्य अतिशयोक्ति कहा है । जैसा कि रूपकातिशयोक्ति (४६ श्लो०) में लिखा जावेगा । जहाँ कार्य और कारण एक ही समय में होजावै, वहाँ अक्रमातिशयोक्ति होती है । इसका यह उदाहरण है । हे राजन् ! आपके बाण और शत्रु ये दोनों एक ही काल में ज्या (धनुष की डोरी और भूमि) का आश्रय लेते हैं । अर्थात् आपने बाण चढ़ाया और शत्रु भूमि पर गिर पड़े ये दोनों कार्य एक ही काल में होते हैं । आपके बाणों से शत्रु मर रहे हैं । यहाँ बाण चढ़ाना कारण है और शत्रु मरण कार्य है । इन दोनों का एक समय में ही होना बतलाने से अक्रमातिशयोक्ति अलङ्कार है ॥ ४१ ॥

अत्यन्तातिशयोक्तिस्तत्पौर्वापर्यव्यतिक्रमे ।

अग्रे मानो गतः पश्चादनुनीता प्रियेण सा ॥ ४२ ॥

चपलातिशयोक्तिस्तु कार्यं हेतुप्रसक्तिजे ।

यामीति प्रियपृष्ठाया वलयोऽभवदूर्मिका ॥ ४३ ॥

पौर्णमासी

अत्यन्तातिशयोक्तिं व्याचष्टे-अत्यन्तेति । तयोः कार्यकारणयोः पूर्वं चापरं चेति तत्पूर्वापरे तयोर्भावस्तत्पौर्वापर्यं तस्य व्यतिक्रमेऽतिलङ्घने । अत्यन्तातिशयोक्तिर्भवति । कार्यकारणाधिकरणकपौर्वापर्यव्यतिक्रमत्वमत्यन्तातिशयोक्तित्वम् । उदाहरति-अग्रे इति । कामिन्या मानोऽग्रे पूर्वमेव गतः । पश्चाच्च सा प्रियेण पतिना सुरतार्थमनुनीता । अनुनयो मानापनोदनस्य कारणम् । मानापनोदनं कार्यं तु कारणात्पूर्वमेव जातमिति कार्यकारणयोः पौर्वापर्याभावप्रतिपादनादत्रात्यन्तातिशयोक्तिः ॥ ४२ ॥

चपलातिशयोक्तिं व्याचष्टे-चपलेति । हेतोः कारणस्य प्रसक्तिः प्रसङ्गः । तज्जन्ये कार्ये सति चपलातिशयोक्तिर्भवति । कारणकथनमात्रेण कार्योत्पत्तिश्चपलातिशयोक्तिः । अहं यामि गच्छामि प्रवासमिति प्रियेण पृष्ठायाः कामिन्या ऊर्मिकाङ्गुलीयकम् । वलयः करभूषणमभवत् । प्रियप्रवासगमनश्रवणमात्रेण वियोगदुःखतसायाः कान्तायाः अङ्गुलिभूषणं काश्यात् करभूषणमभूदिति प्रवासकथनमात्रेण कारकथाभट्टीया

अत्यन्तातिशयोक्ति यह है । पहिले कारण होता है और फिर कार्य होता है । इस नियमके विपरीत वर्णनमें उक्त अलंकार होता है । उदाहरण यह है—कामिनी का अभिमान पहिले ही मिटगया और फिर उसको प्रियने मनाया । अभिमान दूर करने के लिये पहिले उसको मनाना चाहिये था सो नहीं किया । अर्थात् मान हटजाने के बाद कान्ताको मनाने का वर्णन किया अतः यहां अत्यन्तातिशयोक्ति अलङ्कार है ॥ ४२ ॥

चपलातिशयोक्ति यह है । कारण के कथनमात्र से कार्य के होने पर यह अलङ्कार होजाता है । उदाहरण यह है—किसी नायक ने अपनी कान्ता को कहा कि मैं विदेश जा रहा हूँ । इस कथनमात्र से उस कान्ता की अँगूठी हाथ का कङ्कण बन गई । अर्थात् वह वियोगदुःख से इतनी दुर्बल होगई कि अंगुलि की

सम्बन्धातिशयोक्तिः स्यात्तदभावेऽपि तद्वचः ।

पश्य सौधाग्रसंसक्तं विभाति विधुमण्डलम् ॥ ४४ ॥

भेदकातिशयोक्तिश्चेदेकस्यैवान्यतोच्यते ।

अहो अन्यैव लावण्यलीला बालाकुचस्थले ॥ ४५ ॥

पौर्णमासी

णेन दौर्बल्यकार्योत्पत्तिरिति चपलातिशयोक्तिरत्र । एतास्तिस्मृतिशयोक्तयः कार्य-
शौघप्रत्यायनार्थाः ॥ ४३ ॥

सम्बन्धातिशयोक्तिं लक्षयति—सम्बन्धेति । तदभावेऽपि तदयोगेऽपि तद्वचः
तद्योगः सम्बन्धातिशयोक्तिः । असम्बन्धे सम्बन्धकल्पनं सम्बन्धातिशयोक्तिः ।
विधुमण्डलं चन्द्रस्य मण्डलं सौधाग्रे हर्म्याग्रे संसक्तं सम्बद्धं विभाति शोभत इति
त्वं पश्य विलोकय । सौधाग्रस्याभ्रकपत्ववर्णने कविना चन्द्रमण्डलस्य सौधासम्ब-
न्धेऽपि तत्सम्बन्धो वर्णित इत्यत्र सम्बन्धातिशयोक्तिः ॥ ४४ ॥

भेदकातिशयोक्तिं व्याचष्टे—भेदकेति । यत्रैकस्यैव पदार्थस्यान्यता भिन्नता ।
उच्यते तत्र भेदकातिशयोक्तिः । अभेदे भेदकथनं भेदकातिशयोक्तिः । उदाहरति—
अहो इति । बालाकुचस्थलेऽन्यैवापरैव लोकप्रसिद्धेतरेवेति यावत् । लावण्यलीला
सौन्दर्यशोभास्ति । अहो आश्चर्यं । अत्र लोकप्रसिद्धलावण्याभेदेऽपि बालाकुचला-
क्याभट्टीया

चीज हाथ में आने लगी । यहाँ प्रवासगमनरूप कारण के कथनमात्र से कृशता-
रूप कार्य की उत्पत्ति का वर्णन चपलातिशयोक्ति है । उक्त तीनों अलङ्कार कार्य
की शीघ्रता के बतलानेवाले हैं ॥ ४३ ॥

सम्बन्धातिशयोक्ति यह है । किसी एक वस्तु का सम्बन्ध न होने पर भी
उसके साथ सम्बन्ध बतला देने पर उक्त अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है—
महलकी छत पर उदित हुए चन्द्रमा को देखिए । यहाँ पर महलकी उच्चताके वर्णन
में कवि ने चन्द्रमा का महल के साथ स्पर्शसम्बन्ध न होने पर भी उसका महल
से सम्बन्ध बतलाया इसलिये उक्त अलङ्कार है ॥ ४४ ॥

भेदकातिशयोक्ति देखिए । एक ही पदार्थ को भिन्न रूपसे बतला देनेपर यह
अलङ्कार होता है । अर्थात् अभेद में भेद बतला देने पर उक्त अलङ्कार होता है ।
उदाहरण यह है—बाला के स्तनों की शोभा और ही प्रकार की है । अर्थात्

रूपकातिशयोक्तिश्चेद्रूप्यं रूपकमध्यगम् ।

पश्य नीलोत्पलद्वन्द्वान्निःसरन्ति शिताः शराः ॥ ४६ ॥

पौर्णमासी

वर्ण्यस्य भेदकथनाद् भेदकातिशयोक्तिः । “औत्” इति सूत्रेण “अहो अन्यैव” इत्यत्र प्रगृह्यत्वात्प्रकृतिभावः ॥ ४५ ॥

रूपकातिशयोक्तिं लक्षयति—रूपकेति । चेद् यदि रूप्यं विषय उपमेयमिति यावत् । रूपकमध्यगं विषयिमध्यगं स्यात्तदा रूपकातिशयोक्तिः । यत्र विषयिणैव कार्यकारणभावकथनं तत्र रूपकातिशयोक्तिः । उदाहरति—पश्येति । शितास्तीक्ष्णाः शरा बाणाः । नीलोत्पलद्वन्द्वात् नीलकमलयुगलात् निःसरन्ति निर्यान्ति । कटाक्षाः कामिनीनेत्राग्निर्यान्तीति भावः । अत्र नेत्रकटाक्षरूपविषययोर्नीलकमलशरविषयित्वरूपेण कार्यकारणभावकथनाद् रूपकवाचिनीलोत्पलशरपदाभ्यामेव रूप्यवाचि-नेत्रकटाक्षप्रतीति रूपकातिशयोक्तिः । रूप्यस्य रूपकान्तःपातित्वात् । अत्र सर्वे रूपकभेदा द्रष्टव्याः । कुवलयानन्दे तु सापह्णवातिशयोक्तिः, असम्बन्धातिशयोक्ति-श्चेति द्वौ भेदावधिकौ मतौ ॥ ४६ ॥

कथाभट्टीया

अलौकिक है । बाला के स्तनों की शोभा लौकिक शोभा से भिन्न नहीं है तथापि उसे लौकिक से भिन्न बतलाया गया है । अतः यहां भेदकातिशयोक्ति है ॥ ४५ ॥

रूपकातिशयोक्ति यह है । उपमेय (रूप्य) उपमान (रूपक) के अन्तर्गत होवै तो रूपकातिशयोक्ति होती है । उपमेय के निगरण से जहां उपमान द्वारा ही कार्य-कारणभाव-कथन हो वहां यह अलङ्कार होता है । उदाहरण यह है—नीलोत्पल के युगल से तीक्ष्ण बाण निकल रहे हैं । भावार्थ यह हुआ कि कान्ता के नेत्रों से जो कटाक्ष निकल रहे हैं वे बाणों के समान तीक्ष्ण हैं । यहां नेत्र और कटाक्ष उपमेय (रूप्य) है । यह दोनों कमल और बाणरूपी उपमान (रूपक) के अन्तःपाती हैं । अतः उक्त अलङ्कार है । रूपक के अन्य भेदों से इसके भी भेद बनजाते हैं । कुवलयानन्द में सापह्णवातिशयोक्ति और असम्बन्धातिशयोक्ति भी मानी गई है ॥ ४६ ॥

प्रौढोक्तिस्तदशक्तस्य तच्छक्तत्वावकल्पनम् ।

कलिन्दजातीररुहाः श्यामलाः सरलद्रुमाः ॥ ४७ ॥

सम्भावना यदीत्थं स्यादित्यूहोऽन्यप्रसिद्धये ।

सिक्तं स्फटिककुम्भान्तःस्थितिश्चेतीकृतैर्जलैः ॥ ४८ ॥

पौर्णमासी

प्रौढोक्तिं दर्शयति—प्रौढेति । तदशक्तस्य तत्रासमर्थस्य । तच्छक्तत्वावकल्पनं तत्र सामर्थ्यवर्णनम् । प्रौढोक्तिरलङ्कारः । उदाहरणं व्याचष्टे—कलिन्देति । कलिन्दजाया यमुनायास्तीरे तटे रोहन्तीति तादृशाः सरलद्रुमाः सरलाख्यवृक्षाः श्यामलाः नीलाः सन्ति । कालिन्दीतीरजातत्वादेपां नैल्यमिति भावः । अत्र यमुना-तटोत्पत्तेर्नैल्याजननाशक्तत्वेऽपि नैल्यजननशक्तत्ववर्णनात् प्रौढोक्तिः । अयमलङ्कारोऽतिशयोक्त्यन्तर्गत इति काव्यप्रकाशः ॥ ४७ ॥

सम्भावनालङ्कारं व्याचष्टे—सम्भावनेति । अन्यस्यापरस्य प्रसिद्धे यदीत्थमेवं स्यात् तदान्यकार्यं स्यादित्यूहस्तर्को यत्र तत्र सम्भावनालङ्कृतिः । यदीत्थं स्यात्तदैवं स्यादित्यादितर्कबोधकपदत्वं सम्भावनात्वम् । उदाहरति—सिक्तमिति । स्फटिकस्य कुम्भः स्फटिकमणिकलशस्तस्यान्तःस्थितिरन्तरवस्थानं तथा श्वेतीकृतैः । सितीकृतैः । श्वेतैरिति भावः । जलैर्नीरैः । सिक्तमभिषिक्तं मौक्तिकं मुक्ता । चेद् यदि । लतां वर्ष्नीं सूते समुत्पादयति । तत्पुष्पैस्तत्कुसुमैः समं सदृशं ते यशः

कथाभट्टीया

प्रौढोक्ति यह है । किसी एक कार्य के अयोग्य पदार्थ को उसके योग्य कह देने को प्रौढोक्ति कहते हैं । उदाहरण यह है—कलिन्दी (यमुना) के तीरपर होने से सरल नामक वृक्ष नीले हैं । यमुना के तीरमें नीले वृक्षों को उत्पन्न करने की सामर्थ्य नहीं है । तथापि उसको नीले वृक्षों का उत्पादक बतलाया । अतः यहां उक्त अलङ्कार है ॥ ४७ ॥

सम्भावना अलङ्कार यह है । किसी एक कार्य की सिद्धि के लिये “यदि ऐसा हो तो ऐसा हो” ऐसी कल्पना की जावे तो सम्भावना अलङ्कार होता है । “सिक्तम्” यह पूर्ण श्लोक इसका उदाहरण है । स्फटिक मणि के कलश में रखने से सफेद जल से सींचा गया मौक्तिक यदि श्वेत लता को पैदा करे और उसमें श्वेत पुष्प आवें तो हे राजन्! वे आपके यश के बराबर होवें । अर्थात् आपके यश के समान

मौक्तिकं चेन्नतां सूते तत्पुष्पैस्ते समं यशः ।

वाञ्छितादधिकप्राप्तिरयत्नेन प्रहर्षणम् ॥ ४६ ॥

दीपमुद्द्योतयेद्यावत्तावदभ्युदितो रविः ।

इष्ट्यमाणविरुद्धार्थसम्प्राप्तिस्तु विषादनम् ॥ ५० ॥

पौर्णमासी

कीर्तिरस्ति । हे राजन्निति शेषः । कवयो यशोवर्णं सितं मन्यन्ते । तेन सैत्याति-
शयप्रतिपादनायोक्तम्—“यदि स्फटिककुम्भान्तःश्वेतजलैर्मौक्तिकलतापुष्पाणि भवेयुः
तदा तेः सितपुष्पैः समं ते यशः स्यात्” इति । अतोऽत्र सम्भावनालङ्कारः ॥ ४८ ॥

प्रहर्षणालङ्कारमाह—वाञ्छितेति । अयत्नेन यत्नं विना वाञ्छितादभीप्सिता-
दधिकस्य प्राप्तिर्लाभः प्रहर्षणालङ्कारः । अनायासजन्याभीप्सितार्थविषयकाधिक-
प्राप्तिबोधकपदसमुदायः प्रहर्षणालङ्कारः ॥ ४९ ॥

प्रहर्षणमुदाहरति—दीपमिति । यावत् यावत्कालम् । दीपं प्रदीपम् । पुरुष
उद्योतयेत्प्रकाशयेत् तावत्कालं रविः सूर्यः । अभ्युदितः प्रकाशमितः । अत्र दीप-
प्रकाशेच्छोः पुरुषस्य दीपप्रकाशाधिकसूर्यप्रकाशलाभवर्णनेन वाञ्छितादधिकप्राप्तेः
प्रहर्षणालङ्कारः । विषादनालङ्कारं लक्षयति—इष्ट्यमाणेति । इष्ट्यतेऽसाविष्ट्यमाणः
पदार्थस्तस्मात् विरुद्धार्थस्यासमीहितस्य सम्प्राप्तिस्तु विषादनमलङ्कारः । समीहि-

कथामट्टीया

श्वेत संसार में कोई अन्य पदार्थ है ही नहीं । कविलोग यश का रंग श्वेत बतलाते
हैं । यहां इसका साम्य बतलाने के लिये कवि ने कल्पना की कि श्वेत जल से
मोती को सौंचा जावे और फिर श्वेत रङ्ग की बेल पैदा होवे पुनः उस लता के
श्वेत पुष्प होवे तो आपके यश की तुलना होवे । अतः उक्त अलङ्कार है ॥ ४८ ॥

प्रहर्षण यह है । परिश्रम के विना वाञ्छित अर्थ से अधिक की प्राप्ति होने पर
प्रहर्षण अलङ्कार होता है ॥ ४९ ॥

प्रहर्षणका उदाहरण यह है—पुरुष दीपक जलाना चाहता ही था के सूर्य का
प्रकाश फैल गया । यहां दीपक के प्रकाश को चाहनेवाले पुरुष ने दीपक से
अधिक सूर्य के प्रकाश को प्राप्त किया । अतः प्रहर्षण अलङ्कार है । विषादन
अलङ्कार का लक्षण यह है । अपनी इच्छाके विरुद्ध कार्य की प्राप्ति को विषादन

दीपमुद्द्योतयेद्यावत्तावन्निर्वाण एव सः ।

क्रियादिभिरनेकस्य तुल्यता तुल्ययोगिता ॥ ५१ ॥

पौर्णमासी

ताद्विरुद्धार्थप्राप्तिर्विषादनमिति भावः ॥ ५० ॥

विषादनालङ्कारमुदाहरति—दीपमिति । यावत्पुरुषो दीपं प्रदीपमुद्द्योतयेदुद्दीपयेत्तावत्स दीपः । निर्वाण एव गत एव । अत्र दीपोद्द्योतकस्य दीपनिर्वाणरूपविरुद्धार्थप्राप्तेर्विषादनालङ्कारः । तुल्ययोगितां व्याचष्टे—क्रियादिभिरिति । तुल्या योगितान्वयो यस्यां सा तुल्ययोगिता । अनेकस्य प्रस्तुतस्याप्रस्तुतस्य वा क्रियादिभिः क्रियया गुणेन वा तुल्यता साम्यम् । तुल्ययोगितालङ्कारः । प्रस्तुतप्रस्तुतयोः, अप्रस्तुताप्रस्तुतयोर्वा क्रियया गुणेन वा तौल्ये तुल्ययोगितालङ्कारः । दीपके तु प्रस्तुताप्रस्तुतयोरेकधर्मसम्बन्धो भवति स च नात्रेति भेदः । एवं च प्रस्तुततुल्ययोगिता, अप्रस्तुततुल्ययोगितेति द्विविधा तुल्ययोगिता । सरस्वतीकण्ठाभरणे तु हिताहितविषयकसमानवृत्तिकत्वं तुल्ययोगितात्वमुक्तम् । काव्यादर्शं चोत्कृष्ट-

कथाभट्टीया

अलङ्कार कहते हैं ॥ ५० ॥

विषादन का उदाहरण देखिए । पुरुष दीपक की वर्तिका (बत्ती) को अधिक प्रकाश के लिये ऊँची करना चाहता ही था कि दीपक शान्त होगया । यहां वाञ्छित बातके विरुद्ध कार्य होने से विषादन अलङ्कार है । तुल्ययोगिता का लक्षण यह है । जिसका वर्णन किया जावे उसे प्रस्तुत कहते हैं और इसके विरुद्ध पदार्थ को अप्रस्तुत कहते हैं । जहां अनेक प्रस्तुत पदार्थों का वा अनेक अप्रस्तुत पदार्थों का एक क्रिया के या गुण के साथ तुल्यता (समानता) की जावे, वहां तुल्ययोगिता होती है । दीपक में तो प्रस्तुत और अप्रस्तुत इन दोनों का एक धर्मके साथ सम्बन्ध होता है । यहां तो प्रस्तुत का प्रस्तुत के साथ और अप्रस्तुत का अप्रस्तुत के साथ साम्य होता है, यह इन दोनों में भेद जानना चाहिये । इस प्रकार प्रस्तुततुल्ययोगिता और अप्रस्तुततुल्ययोगिता ये दो तुल्ययोगिता के भेद होते हैं । सरस्वतीकण्ठाभरण में तो शत्रु और मित्र में श्लेषमर्यादा से एकता बतलाने को तुल्ययोगिता कहा है । अधिक गुणवान् पुरुषों के सदृश बतलाने पर

संकुचन्ति सरोजानि स्वैरिणीवदनानि च ।

प्राचीनाचलचूडाग्रबुम्बिबिम्बे सुधाकरे ॥ ५२ ॥

प्रस्तुताप्रस्तुतानां च तुल्यत्वे दीपकं मतम् ।

मेघां बुधः सुधामिन्दुर्विभर्ति वसुधां भवान् ॥ ५३ ॥

पौर्णमासी

गुणवज्जनसदृशत्वप्रतिपादकत्वं तुल्ययोगितात्वमुक्तमिति तत्रैव कुवलयानन्दे चोदाहरणानि दृश्यानि ॥ ५१ ॥

प्रस्तुततुल्ययोगितामुदाहरति—सङ्कुचन्तीति । प्राच्यां भवः प्राचीनः स चासावचलश्चेति प्राचीनाचल उदयाचलः, तस्य चूडाग्रं शिखरं चुम्बतीति तादृशं बिम्बं मण्डलं यस्य तस्मिन् सुधाकरे चन्द्रे सति सरोजानि कमलानि स्वमीरयन्तीति स्वैरिण्यो व्यभिचारिण्यस्तासां वदनानि मुखानि च सङ्कुचन्ति निमीलन्ति । स्वैरिणीनां चन्द्रप्रकाशे गमनाभावात् सङ्कोच इति भावः । अत्र चन्द्रोदये वर्णनीये प्रस्तुतयोर्मुखयन्त्रयोरेकक्रियासम्बन्धेन तुल्यताप्रतिपादनात्तुल्ययोगितालङ्कारः ॥ ५२ ॥

दीपकं लक्षयति—प्रस्तुतेति । प्रस्तुता वर्णनीया अप्रस्तुता अवर्णनीयाश्चेति प्रस्तुताप्रस्तुतानां प्रकृताप्रकृतानां पदार्थानां गुणेन क्रियया च तुल्यत्वे साम्ये दीपकं कथामद्वीया

तुल्ययोगिता होती है यह काव्यादर्श में कहा है । इनके उदाहरण कुवलयानन्द में भी देखिए ॥ ५१ ॥

प्रस्तुततुल्ययोगिता का उदाहरण यह है । चन्द्रमा के पूर्व दिशामें उदित होनेपर कमल और स्वच्छन्दस्त्रियों के मुख संकुचित होगये । चन्द्रोदय होनेपर कमल तो सङ्कुचित होते ही हैं । उजाला होने के कारण अन्धकार में जानेवाली व्यभिचारिणी स्त्रियों का भी जाना आना रुकजाता है अतः उनके भी मुख सङ्कुचित होगये । यहां चन्द्रोदय के वर्णन करने में कमलसङ्कोच और स्वैरिणी मुखों की उदासीनता ये दोनों ही वर्णनीय (प्रस्तुत) हैं और इन दोनों की सङ्कोचरूप एक क्रियाके साथ तुल्यता बतलाई गई है । अतः यहां तुल्ययोगिता अलङ्कार है ॥ ५२ ॥

दीपक अलङ्कार का स्वरूप यह है । जहां प्राकरणिक और अप्राकरणिक पदार्थों का क्रिया वा गुण से साम्य बतलाया जावे वहां दीपक अलङ्कार होता है । प्रकृत-पदार्थके धर्म जहां अप्रकृतपदार्थ को भी प्रकाशित करें वहां दीपक होता है ।

आवृत्ते दीपकपदे भवेदावृत्तिदीपकम् ।

दीप्त्याग्निर्भाति भातीन्दुः कान्त्या भाति रविस्त्विषा ॥५४॥

पौर्णमासी

मतमिष्टम् । प्रकृतधर्मः प्रसङ्गादप्रकृतमपि दीपयति प्रकाशयतीति दीपकम् । यद्वा दीप इव दीपकम् । “संज्ञायां कन्” इतीवाथे कन्प्रत्ययः । यथा प्रासादार्थमारोपितो दीपो रथ्यायामप्युकरोतीति दीपसाम्याद्दीपकाख्योऽलङ्कारोऽपि प्रकृतमप्युपकरोति । प्रस्तुताप्रस्तुतनिष्ठसाधारणधर्मकथनत्वं दीपकत्वम् । उदाहरति—मेधामिति । बुधः पण्डितो मेधां मतिम् । इन्दुश्चन्द्रः सुधां पीयूषम् । भवान् नृपः । वर्णनीय इति भावः । वसुधां वसुन्धराम् । विभर्ति धत्ते । अत्र राजा प्रस्तुतः । वर्णनीयत्वात् । बुध इन्दुश्चाप्रकृतौ । वर्णनाविषयत्वात् । धारणरूपक्रिया हि दीपवन्मध्ये स्थिता प्रकृताप्रकृतपदार्थद्वयसम्बद्धेति दीपकालङ्कारः । तुल्ययोगितायां प्रस्तुतप्रस्तुतयोरप्रस्तुताप्रस्तुतयोर्वा धर्मैक्यं भवति, अत्र तु प्रस्तुताप्रस्तुतयोरिति भेदः ॥५३॥

आवृत्तिदीपकं व्याचष्टे—आवृत्ते इति । दीपकस्थानीये पदेऽर्थे उभयरूपे वाऽऽवृत्ते पौनःपुन्ये सत्यावृत्तिदीपकं भवति । पद्यते ज्ञायतेऽर्थो येनेति कर्मव्युत्पत्त्या पदशब्देनार्थस्यापि ग्रहणं भवति । एतेन पदावृत्तिदीपकमर्थावृत्तिदीपकं पदार्थोभया-

कथाभट्टीया

अथवा जैसे अपने गृहमें रखेहुए दीपक से बाहर भी प्रकाश हो जाता है, उसी प्रकार यह अलङ्कार अप्रकृत अर्थको भी प्रकाशित करता है अतएव इसकी दीपकसंज्ञा मानी गई है । “संज्ञायां कन्” इस सूत्र से यहां कन् प्रत्यय हुआ है । उदाहरण यह है—विद्वान् पुरुष बुद्धि को तथा चन्द्रमा अमृत को जिसतरह धारण करता है । उसी तरह हे राजन् ! आप पृथ्वी को धारण करते हैं । यहां राजा का वर्णन प्रस्तुत है । बुध और चन्द्रमा का वर्णन अप्रस्तुत है । धारणरूप क्रिया दीपक के समान प्रकृत वा अप्रकृत इन दोनों पदार्थों से सम्बन्ध रखती है अतः दीपक अलङ्कार है । तुल्ययोगिता में अनेक प्रस्तुतों का या अनेक अप्रस्तुतों का समान क्रिया से सम्बन्ध रहता है और यहां एक प्रस्तुत और दूसरे अप्रस्तुत का क्रियादिसाम्य बतलाया जाता है । अतः ये दोनों अलङ्कार भिन्न हैं ॥ ५३ ॥

आवृत्तिदीपक यह है । जहां दीपक पद (गुण वा क्रियावाचक) वा अर्थ की आवृत्ति की गई हो वहां आवृत्तिदीपक होता है । पदावृत्तिदीपक, अर्थावृत्ति-

वाक्ययोरर्थसामान्ये प्रतिवस्तूपमा मता ।
तापेन भ्राजते सूर्यः शूरश्चापेन राजते ॥ ५५ ॥

पौर्णमासी

वृत्तिदीपकं चेति त्रयो भेदा दीपकालङ्कारस्य भवन्ति । यथोक्तं दण्डिना—

“अर्थावृत्तिः पदावृत्तिरुभयावृत्तिरित्यपि ।

दीपकस्थानमेष्टमलङ्कारत्रयं यथा” ॥ इति । (२ परि० ११६ श्लो०)

त्रिविधं दीपकमुदाहरति—अग्निर्वह्निः । दीप्त्या प्रकाशेन भाति शोभते ।
इन्द्रश्चन्द्रः कान्त्या भाति । रविः सूर्यश्च त्विषा भाति । अत्र भातीति पदस्य
तदर्थस्य चावृत्तिर्विद्यते । पदार्थावृत्तिरुपत्वादुभयावृत्तिरपि । तेनात्रावृत्तिदीपकमल-
ङ्कारः । अत्राग्निः प्रस्तुतः । चन्द्रसूर्यौ चाप्रस्तुतौ । एतयोरेकक्रियाधर्मसम्बन्धे
दीपकम् । काव्यप्रकाशे तु मालादीपकमपि स्वीकृतम् । यदा पूर्वेण पूर्वेण वस्तुनो-
त्तरमुत्तरमुपक्रियते तदा मालादीपकं भवतीति ॥ ५४ ॥

प्रतिवस्तूपमां लक्षयति—वाक्ययोरिति । वाक्ययोर्द्वयोरर्थयोः सामान्ये सादृश्ये
प्रतिवस्तूपमालङ्कृतिर्मता । प्रतिवस्तु प्रतिवाक्यार्थमुपमा साधारणो धर्मो यस्यां सा
प्रतिवस्तूपमा । उपमेयवाक्ये उपमानवाक्ये च साधारणधर्मस्य पृथक्पदेनोक्ताविय-
कथाभट्टीया

दीपक, और पदार्थोभयावृत्तिदीपक ये आवृत्तिदीपक के तीन भेद होते हैं ।
उदाहरण देखिए—अग्निज्वाला से, चन्द्रमा और सूर्य कान्ति से शोभित होता
है । “भाति” (शोभित होता है) क्रियाकी वा इसके अर्थ की आवृत्ति की गई
है, अतः आवृत्तिदीपक अलङ्कार है । यहां अग्निवर्णनं प्रस्तुत है । चन्द्र और सूर्य
का वर्णन अप्रस्तुत है । इन सबका एक क्रिया के साथ सम्बन्ध होने से दीपक
हो जाता है । काव्यप्रकाश में मालादीपक भी माना है । पूर्व पूर्व के पदार्थों
से जहां आगे (उत्तर) के पदार्थों का सम्बन्ध हो, वह मालादीपक माना
गया है ॥ ५४ ॥

प्रतिवस्तूपमा का स्वरूप यह है । उपमान और उपमेय वाक्यों का समान
अर्थ होनेपर प्रतिवस्तूपमा होती है । प्रतिवस्तु (प्रत्येकवाक्यार्थ) में साधारण
धर्म की सत्ता होना इस अलङ्कार का यौगिक अर्थ है । अर्थात् दोनों वाक्यों में
साधारण धर्म का पृथक् २ पदों से प्रयोग होना चाहिये । एक अर्थको दो प्रकार

चेद्विम्बप्रतिविम्बत्वं दृष्टान्तस्तदलंकृतिः ।

स्यान्मल्लप्रतिमल्लत्वे संग्रामोद्दामहंकृतिः ॥ ५६ ॥

पौर्णमासी

मिति भावः । वस्तुप्रतिवस्तुभावापन्नयोर्वाक्ययोर्यत्रौपम्यं गम्यं भवति तत्रेयमिति यावत् । एकस्यार्थस्य शब्दद्वयेनाभिधानं वस्तुप्रतिवस्तुभावः । वाक्यद्वयनिष्ठसाधारणधर्मार्थत्वं प्रतिवस्तुपमात्वम् । उदाहरति—तापेनेति । सूर्यस्तापेन तेजसा भ्राजते शोभते । शूरश्च वीरश्च चापेन धनुषा राजते शोभते । अर्थसाम्ये वाक्यद्वयनिष्ठशोभनधर्मबोधकपदस्य भिन्नपदोपादानात्प्रतिवस्तूपमा । साम्यं च गम्यम् ॥५५॥

दृष्टान्तं लक्षयति—चेदिति । चेद् यदि वाक्यार्थयोर्विम्बश्च प्रतिविम्बश्चेति विम्बप्रतिविम्बौ तयोर्भावो विम्बप्रतिविम्बत्वम् । “वी गतिव्याप्तिप्रजनकान्त्यसनखादनेषु” इति धातोः “उल्वादयश्च” (४।९५) इत्यौणादिकात्सूत्राद् वन्नुमागमहस्वत्वे विम्बशब्दसिद्धिः । यथा दर्पणे विम्बवत्प्रतिविम्बो दृश्यते तथैवैकवाक्यवदपरवाक्यं यत्र तत्तदा दृष्टान्तोऽलङ्कृतिर्दृष्टान्तालङ्कारो भवति । यथा मल्लप्रतिमल्लत्वे सत्येव संग्रामे युधि उद्दामोत्कटा हुड्कृतिर्गर्जना स्यात्तथैव विम्बप्रतिविम्बत्व एव दृष्टान्तालङ्कारो भवति । दृष्टोऽन्तो निश्चयो यस्मिन्स दृष्टान्तः । उपमानोपमेयनिष्ठवाक्यधर्मयोर्विम्बप्रतिविम्बभावत्वं दृष्टान्तत्वम् । वस्तुतो भिन्न-

कथाभट्टीया

के शब्दों से कहने पर वस्तु-प्रतिवस्तुभाव होता है और यह इस अलङ्कारमें प्रधान रहता है । दोनों वाक्यों का सादृश्य यहां अर्थ से जाना जाता है । “तापेन०” इसका उदाहरण है । सूर्य अपने तेजसे और वीर अपने धनुष से शोभित होता है । यहां दोनों वाक्यों का समान अर्थ है । शोभनरूप सामान्य धर्म “भ्राजते, राजते” शब्दों द्वारा पृथक् २ किया गया है अतः प्रतिवस्तूपमा अलङ्कार है ॥५५॥

दृष्टान्तका लक्षण यह है । उपमान और उपमेय वाक्यों के विम्ब-प्रतिविम्ब-भाव को दृष्टान्त अलङ्कार कहा है । जैसे दर्पण में पुरुष का प्रतिविम्ब दीखता है, वैसे ही एक वाक्य के समान दूसरा वाक्य होनेपर दृष्टान्त होता है । यथा दो योद्धाओं के होने पर ही संग्राम में गर्जना होती है, वैसेही विम्ब-प्रतिविम्बभाव होने पर अलङ्कार हो जाता है । आपस में भिन्न भी सादृश्य के कारण अभिन्न से प्रतीत होनेवाले उपमान और उपमेय के साधारण धर्मों के पृथक् २ प्रयोग को

दृष्टान्तश्चेद्भवन्मूर्तिस्तन्मृष्टा दैवदुर्लिपिः ।

जाता चेत्प्राक् प्रभा भानोस्तर्हि याता विभावरी ॥५७॥

पौर्णमासी

योरप्युपमानोपमेयधर्मयोः परस्परसादृश्याद्भिन्नयोः पृथगुपादानं विम्बप्रतिविम्ब-
भावः इत्युक्तमप्ययदीक्षितैः । “अस्य चालङ्कारस्य प्रतिवस्तूपमया भेदकमेतदेव
यत्स्यां धर्मो न प्रतिविम्बितो भवति । किन्तु शुद्धसामान्यात्मनैव स्थितः । इह
तु प्रतिविम्बितो जायते” इत्याह रसगङ्गाधरकाराः । न चात्रोपमा यथेवादिशब्दा-
भावात् । नाप्यर्थान्तरन्यासः । सामान्यविशेषभावाभावात् । न च निदर्शना ।
तत्र साधारणधर्मानुपन्यासात् वाक्यार्थयोः सापेक्षत्वाच्च । अत्र तु साधारणधर्मस्या-
प्युपादानं वाक्यार्थयोः स्वस्वार्थे निरपेक्षत्वं च । उदाहरणमप्येतदेव पद्यम् । मल-
प्रतिमलत्वे यथा संग्रामोद्दामहं कृतिस्तथैव विम्बप्रतिविम्बत्वे दृष्टान्तालङ्कारि-
त्यन्वये मलप्रतिमलत्वविम्बप्रतिविम्बत्वयोर्हन्तहं कृत्योश्च विम्बप्रतिविम्बत्वादत्र
दृष्टान्तालङ्कारः ॥५६॥

दृष्टान्तदुर्लभ्योर्लिङ्गभेदेन विम्बप्रतिविम्बस्यास्पष्टतयोदाहरणान्तरमाह-दृष्टे-
ति । भगवन्तं प्रति भक्तोक्तिः । हे भगवन् ! चेद् यदि भवन्मूर्तिरन्तर्हृदये दृष्टा
विलोकिता तत्तदा दैवस्य दुर्लिपिर्दुर्भाग्यलिपिः । मृष्टा नष्टा । तव दर्शनेन दुर्भाग्यं

कथामष्टीया

विम्ब-प्रतिविम्बभाव कहते हैं । यहां साधारणधर्म का पृथक् २ पदों से प्रयोग
नहीं होता, किन्तु विम्ब-प्रतिविम्ब भाव ही रहता है । अतः प्रतिवस्तूपमा नहीं
हो सकती । यथा इव आदि शब्दों के न रहने से यहां उपमा नहीं हो सकती ।
सामान्यविशेषभाव नहीं होनेसे अर्थान्तर न्यास भी नहीं है । निदर्शना में
साधारणधर्मका प्रयोग नहीं होता और दोनों वाक्यार्थ आपसमें सम्बद्ध रहते हैं ।
अतः यहां निदर्शना भी नहीं हो सकती । दृष्टान्त का उदाहरण इसी श्लोक में
देखिये । मल-प्रतिमलत्व और विम्ब-प्रतिविम्बत्व दृष्टान्त और हं कृति शब्दका
आपस में विम्ब-प्रतिविम्बभाव होनेसे दृष्टान्त अलङ्कार होता है ॥ ५६ ॥

दृष्टान्त का द्वितीय उदाहरण यह है । पहिले के उदाहरण में दृष्टान्त और
हं कृति शब्दों का लिङ्गभेद होने से विम्ब-प्रतिविम्ब भाव स्पष्ट नहीं प्रतीत होता
अतः यह दूसरा उदाहरण दिया गया है । किसी भक्त का कथन है कि हे भगवन् !

वाक्यार्थयोः सदृशयोरैकारोपो निदर्शना ।

या दातुः सौम्यता सेयं सुधांशोरकलङ्कता ॥ ५८ ॥

पौर्णमासी

नश्यतीति भावः । प्राक् प्राच्यां चेद् यदि भानोः सूर्यस्य । प्रभा दीप्तिर्जातोत्प-
न्ना । तर्हि विभावरी रात्रिर्जाता गता । सति सूर्यभानुप्रकाशे रात्रिर्नश्यतीति भा-
वः । अत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावाद् दृष्टान्तालङ्कारः । नात्र प्रतिवस्तूपमावत्साधार-
णधर्मस्य भिन्नपदोपादानम् । किन्तु साधारणधर्मस्य बिम्बप्रतिबिम्बभावत्वमिति
दृष्टान्तः ॥ ५७ ॥

निदर्शनां व्याचष्टे—वाक्यार्थयोरिति । सदृशयोः समानयोर्वाक्यार्थयोरैकारोप
एकतारोपो निदर्शनाख्योऽलङ्कारः । निश्चित्य दर्शनं सादृश्यप्रकटनं निदर्शना । दृशे-
र्ण्यन्तात् स्त्रियां भावे युच्प्रत्ययः । अनुपपद्यमानो वाक्यार्थयोः सम्बन्धो यत्रौपम्य-
बोधकः सन् पर्यवस्यति तत्र निदर्शना । साधारणधर्मानुपन्यासाद्वाक्यार्थयोः सापे-
क्षत्वाच्च न दृष्टान्तेऽन्तर्भावः । उदाहरति—या दातुरिति । या दातुर्वदान्यस्य सौ-
म्यता सेयं सुधांशोश्चन्द्रस्याकलङ्कता कलङ्कशून्यता । अत्र दातृपुरुषसौम्यत्व-
स्योपमेयवाक्यार्थस्य चन्द्रस्याकलङ्कत्वस्योपमानवाक्यस्य च यत्तच्छब्दाभ्यामैक्या-
रोपाग्निदर्शनालङ्कारः । इयं निदर्शना सदृशा, असदर्थेति, द्विविधा । पुनश्च वाक्यगा,
अनेकवाक्यगा, पदार्थगा, मालारूपेति मिलित्वाष्टधा । उदाहरणान्यन्यत्र दृश्या-

कथाभट्टीया

अन्तःकारण में आपके मूर्ति के साक्षात्कार से सब दुष्कृत नष्ट हो जाते हैं । जैसे
पूर्व दिशामें सूर्य की कान्ति फैलनेसे रात्रि का विनाश हो जाता है । यहां उपमान
और उपमेय वाक्यों का बिम्ब-प्रतिबिम्बभाव होने से दृष्टान्त होता है ॥ ५७ ॥

निदर्शना का स्वरूप यह है विभिन्न दो वाक्यों में सादृश्य के कारण
एकता के आरोप को निदर्शना कहते हैं । निश्चयरूपसे सादृश्य प्रकट करना
निदर्शना का यौगिक अर्थ है । दोनों वाक्यों के साकाङ्क्ष होने से तथा साधारण
धर्म का प्रयोग न होने से दृष्टान्त अलङ्कार में इसका अन्तर्भाव नहीं होता ।
उदाहरण यह है—जैसे दाता की सौम्यता है, वैसे ही चन्द्रमा में निष्कलङ्कता है ।
यहां दोनों वाक्यों में यत् तत् शब्दों से एकता बतलायी गई है । अतः निदर्शना
अलङ्कार है । सदृशा और असदृशा ये दो भेद निदर्शना के हैं । पुनः वाक्यगा,

व्यतिरेको विशेषश्चेदुपमानोपमेययोः ।

शैला इवोन्नताः सन्तः किं तु प्रकृतिकोमलाः ॥ ५६ ॥

पौर्णमासी

नि । पदार्थवृत्तिनिदर्शना त्वत्र ललितोपमा (५ म० १५ श्लो०) न्तर्भूता । किञ्चित्क्रियाविशिष्टस्य कस्यचित् स्वक्रियैव यत्रार्थो बोध्यते तत्रापरा निदर्शना मता । यथा—

“उदयन्नेव सविता पद्मेष्वर्पयति श्रियम् ।

विभावयन्समृद्धीनां फलं सुहृदनुग्रहः” इति ।

अत्र सविता स्वोदयसमय एव पद्मेषु लक्ष्मीमादधानः स्वया पद्मलक्ष्म्याधान-
क्रियया परान्प्रति समृद्धीनां फलं सुहृदनुग्रह एवेति श्रेयस्करमर्थं बोध्यतीत्यपरा
निदर्शनोक्ता काव्यप्रकाशकुवलयानन्दादिग्रन्थेषु ॥ ५८ ॥

व्यतिरेकं निरूपयति—व्यतिरेक इति । चेद् यदि । उपमानोपमेययोः प्रकृता-
प्रकृतयोः । विशेषो वैलक्षण्यं स्यात्तदा व्यतिरेकोऽलङ्कारो भवति । व्यतिरेकश-
ब्दो भावघनन्तः । उपमानापेक्षयोपमेयस्याधिक्ये न्यूनत्वे वा व्यतिरेक इति भा-
वः । उदाहरति—शैला इति । सन्तः सज्जनाः । शैला इव पर्वता इव । उन्नता
उत्कर्षं प्राप्ता, ऊर्ध्वं गताश्च किन्तु प्रकृत्या स्वभावेन कोमलाः सुकुमाराः सन्ति ।

कथाभट्टीया

अनेकवाक्यगा, पदार्थगा, मालारूपा ये चार २ भेद और होते हैं । पदार्थगा
निदर्शनाको यहां (५ म० १५ श्लो०) ललितोपमा कहा है । किसी क्रियासे ही
जहां अन्य अर्थका ज्ञान हो उसे भी कुवलयानन्द में निदर्शना कहा है । पुरुष की
सम्पत्ति का उपभोग बन्धुजन करें, इस बातको प्रकट करता हुआ सूर्य उदय होते ही
पद्मों की शोभा बढ़ाता है । यहां सूर्य की उदयरूप क्रिया द्वारा बन्धुजनों के
उपभोगार्ह सम्पत्ति को बतला देने से निदर्शना है ॥ ५८ ॥

व्यतिरेक का लक्षण यह है । जहां उपमान की अपेक्षा उपमेय में अधिकता
वा न्यूनता बतलाई जावे, वहां व्यतिरेक अलङ्कार होता है । “शैलाः” इत्यादि
श्लोक इसका उदाहरण है । सज्जन पर्वतके समान उन्नत (बड़े व ऊँचे) हैं, किन्तु
पर्वतकी तरह कठिन नहीं हैं । अर्थात् सज्जन कोमल स्वभाव के होते हैं । यहां
सज्जनरूप उपमेय में पर्वतरूप उपमान से कोमलता अधिक बतलाई गई है, अतः

सहोक्तिः सहभावश्चेद्भासते जनरञ्जनः ।

दिगन्तमगमद्यस्य कीर्तिः प्रत्यर्थिभिः सह ॥ ६० ॥

पौर्णमासी

अत्र शैलसंजनयोः औन्नत्यसाम्येऽपि सजनानां कोमलत्वेनाधिक्यप्रतिपादनाद् व्यतिरेको भवति । व्यतिरेकभेदाः साहित्यदर्पणे यथा—उपमेयस्याधिक्ये उपमानस्य न्यूनत्वे चोक्ते एको भेदः । आधिक्यनिमित्तमात्रस्य, न्यूनत्वनिमित्तमात्रस्य, उभयोश्चानुक्तौ त्रय इति पूर्वसहिताश्चत्वारो भेदाः । एते च प्रत्येकं साम्ये शाब्दे आर्थे आक्षिप्ते चेति द्वादश । एते श्लेषाश्लेषाभ्यां चतुर्विंशतिभेदा उपमेयस्योपमानादाधिक्ये उक्ताः । पुनरुपमेयस्योपमानान्न्यूनतायामपि चतुर्विंशतिभेदा भवन्तीति सर्वसङ्कलने अष्टचत्वारिंशद् भेदा भवन्ति ॥ ५९ ॥

सहोक्तिं प्रदर्शयति—सहोक्तिरिति । चेद् यदि । जनरञ्जनो लोकमनोहारी । सहभावः साहित्यं भासते प्रकाशते तदा सहोक्तिरलङ्कारः । सहभावस्योक्तिः सहोक्तिः । “सह युक्तेऽप्रधाने” (२।३।१९) इति पाणिनिसूत्रेण यत्र सहार्थे तृतीया भवति तत्रायमलङ्कारो भवति न तु “शशिना च निशा निशया च शशी” इत्यादौ “हेतौ” (२।३।२३) इति पाणिनीयसूत्रेण हेत्वर्थतृतीयास्थले । अयमाशयः—

कथाभट्टीया

व्यतिरेक अलङ्कार है । साहित्यदर्पण में व्यतिरेक के अडतालीस भेद लिखे हैं । उपमेयकी अधिकता और उपमानकी न्यूनता में एक भेद होता है । एक भेद यह और आधिक्यमात्रकी न्यूनत्वमात्रकी और इन दोनों की अनुक्ति के तीन भेद मिलकर कुल चार भेद हुए । इनमें सादृश्य कहीं तो शब्दद्वारा, कहीं अर्थद्वारा, और कहीं आक्षेप से जाना जाता है अतः बारह भेद हुए । ये बारह भेद श्लेष वा श्लेषाभावके कारण चौबीस भेद हो जाते हैं । ये चौबीस भेद उपमेय की उपमान से अधिकता के कारण होते हैं । इसी प्रकार उपमान से उपमेय की न्यूनता के चौबीस भेद होते हैं । इसप्रकार कुल अडतालीस भेद होते हैं ॥ ५९ ॥

सहोक्ति का स्वरूप यह है । मनोहररूप से जहां दो पदार्थों का सहभाव (साथ) बतलाया जावे वहां सहोक्ति होती है । “सहयुक्तेऽप्रधाने” इस पाणिनीय सूत्र से ‘पुत्रेण सहागतः पिता’ पुत्रके साथ पिता आया इत्यादि वाक्यों में जहां तृतीया होती है वहां यह अलङ्कार होता है । किन्तु जहां सह अर्थ के शब्दका

विनोक्तिश्चेद्विना किञ्चित्प्रस्तुतं हीनमुच्यते ।

विद्या हृद्यापि सावद्या विना विनयसंपदम् ॥ ६१ ॥

पौर्णमासी

यथा “पुत्रेण सहागतः पिता” इत्यत्र तृतीयान्तस्य विशेषणतया गुणत्वम्, प्रथमान्तस्य विशेष्यतया प्रधानत्वं ततश्चैककालिकक्रियाद्यन्वयः, तद्वदलङ्कारस्थलेऽपि गुणप्रधानभावावच्छिन्नयोः शाब्दार्थमर्यादया एकधर्मसम्बन्धो विज्ञेयः। हृद्यत्वं चालङ्कारसामान्यलक्षणप्राप्तमत्रास्त्येवेति ‘पुत्रेण सहागतः पिता’ इत्यत्र नालङ्कारप्रसङ्गः। उदाहरति—दिगन्तमिति। यस्य राज्ञः कीर्तिः प्रत्यर्थिभिः सह वैरिभिः सह दिगन्तमगमज्जगाम। शत्रवो भयात्पलायिता दिगन्तं यावत्। तेनास्य कीर्तिरपि “अयमीदृशो बली” इत्यादिका दिगन्तं प्राप्तेति भावः। अत्र कीर्तिशब्दस्य प्रथमान्ततया प्राधान्यम्, तृतीयान्ततया प्रत्यर्थिपदस्य गुणत्वम्। एतयोरेककालिकदिगन्तगमनरूपक्रियान्वयितया सहभावात् सहोक्तिः। सहशब्दप्रयोगाभावेऽपि सहार्थविवक्षायां सहोक्तिर्भवति ॥ ६० ॥

विनोक्तिमाह—विनोक्तिरिति। चेद् यदि किञ्चिद्विनान्तरेण प्रस्तुतं प्रकृतं हीनं न्यूनमुच्यते तदा विनोक्तिः। विनाभावस्य (विनाशब्दार्थस्य) उक्तिर्विनोक्तिः। अत्रापि विनाशब्दार्थ एव विवक्षितस्तेन नञ्निर्विअन्तरेण ऋतेरहितविकलेत्यादिप्रयोगेऽप्ययमेवालङ्कारो भवति। अत एव “निरर्थकं जन्म गतं नलिन्या

कथाभट्टीया

प्रयोग चमत्कार से पूर्ण हो वहाँ ही सहोक्ति होती है। अतएव उक्त वाक्य (पुत्रेण सहागतः पिता) में चमत्कार न होने से ही यह अलङ्कार नहीं है। “दिगन्तम्०” इसका उदाहरण है। राजाकी कीर्ति शत्रुओं के साथ चारों दिशाओं के अन्ततक पहुँच गई। अर्थात् शत्रुओं के दिगन्ततक भाग जाने से राजाकी कीर्ति भी व्याप्त होगई। यहाँ शत्रु और कीर्ति का साथ २ दिगन्त-गमनके वर्णन से सहोक्ति अलङ्कार होता है ॥ ६० ॥

विनोक्ति का लक्षण यह है। जहाँ वर्णनीय पदार्थ में किसी वस्तुके विना न्यूनताकी प्रतीति होवै वहाँ विनोक्ति अलङ्कार होता है। इस अलङ्कार में विनार्थक शब्दकी भी सत्ता होती है। अतएव “जिसने चन्द्रबिम्ब नहीं देखा उस कुमुदिनीका जन्म व्यर्थ ही गया” इस स्थानपर विना शब्दके न रहने पर भी विनोक्ति है।

समासोक्तिः परिस्फूर्तिः प्रस्तुतेऽप्रस्तुतस्य चेत् ।

अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्चुम्बति चन्द्रमाः ॥ ६२ ॥

पौर्णमासी

यथा न दृष्टं तुहिनांशुबिम्बम्” इत्यादौ विनोक्तिरेव । विद्येत्युदाहरणम्—हृद्यापि मनोहरापि सा विद्या विनयसम्पदं विनयं विना । अवद्या निन्द्या । “विद्या ददाति विनयम्” इत्युक्तत्वात् । अत्र वर्णनीयाया विद्याया विनयं विना हीनत्वप्रतिपादनाद् विनोक्तिः । इयं कचिद्विनाशब्देन शोभनत्वप्रतिपादनेऽपि भवति । यथा “विना खलैर्विभात्येषा राजेन्द्र भवतः सभा” इति कुवलयानन्दे ॥ ६१ ॥

समासोक्तिं निरूपयति—समासोक्तिरिति । चेद् यदि प्रस्तुते प्रकृते । अप्रस्तुतस्याप्रकृतस्य परिस्फूर्तिः प्रतीतिस्तदा समासोक्तिरलङ्कारो भवति । समासेन संक्षेपेणोक्तिरित्यन्वयं संज्ञा । प्रस्तुतवृत्तान्ते यत्र कार्यसाम्येन, लिङ्गसाम्येन, विशेषणसाम्येनाप्रस्तुतव्यवहारसमारोपः क्रियते तत्र समासोक्तिः । उदाहरति—अयमिति । रक्तो रक्तवर्णः । अयमसौ । चन्द्रमाः शशी । ऐन्द्रीमुखं प्राचीमुखं चुम्बति स्पृशति । उदेतीति भावः । इति त्वं पश्य विलोकय । अत्र चन्द्रगतपुंस्त्वेन, ऐन्द्रीगतस्त्रीत्वेन रक्तत्वकामुक्तत्वरूपश्लिष्टविशेषणमहिम्नाऽप्रस्तुतनायकवृत्तान्तः प्रतीयते । कश्चिन्नायकोऽनुरक्तः सन् परकामिनीमुखं चुम्बतीत्यप्रस्तुतव्यवहारप्रतीतिः प्रस्तुतवर्णनेन परिस्फुरतीति समासोक्तिः । अयं सारांशः—

कथाभट्टीया

“विद्या हृद्या” यह उदाहरण है । सुन्दर भी विद्या विनयके विना निन्दित ही है । यहां विद्या में विनय के विना न्यूनता बतलाने से विनोक्ति अलङ्कार है । विना शब्द से सुन्दरता बतलाने पर भी विनोक्ति होती है । जैसे कुवलयानन्दमें कहा है कि हे राजन् ! दुष्टों से रहित यह आपकी सभा शोभित हो रही है । इत्यादि ॥ ६१ ॥

समासोक्ति यह है । प्रस्तुत वृत्तान्तसे अप्रस्तुत वृत्तकी प्रतीति होने पर यह अलङ्कार माना गया है । समास (संक्षेप) से कहना इसका यौगिक अर्थ है । जहां भावार्थ यह हुआ कि कार्य लिङ्ग और विशेषण के साम्य से प्रस्तुत वर्णनमें किसी दूसरे (अप्रस्तुत) का वर्णन मालुम पड़े वहां यह अलङ्कार होता है । “अयमू०” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । यह रक्तवर्ण (लाल) चन्द्रमा पूर्वदिशाके मुखका चुम्बन करता है । अर्थात् पूर्वमें उदित होता है । यह तुम

पौर्णमासी

अस्मिन्नलङ्कारे हि प्रस्तुतार्थोऽभिधाख्यया वृत्त्या प्रतीयते । विशेषणकार्यलिङ्गादि-
साम्येन चाप्रस्तुतवृत्तान्तोऽपि व्यञ्जनया बोध्यते । ततश्च प्रस्तुतेऽप्रस्तुतव्यवहारस-
मारोपः क्रियते । अचेतनचन्द्रकर्तृकचुम्बनस्यानुपपन्नत्वात् । एवं चात्र व्यङ्ग्यार्थस-
त्त्वेऽपि न ध्वनित्वव्यपदेशः । व्यङ्ग्यार्थस्य वाच्याङ्गत्वात् । अतोऽपराङ्गरूपं गुणी-
भूतव्यङ्ग्यमेवेदम् । कुवलयानन्देऽपि प्रस्तुतेऽप्रस्तुतव्यवहारसमारोपश्चास्ताहेतुरित्यु-
क्तम् । सर्वथैव प्रस्तुतानन्वयिनोऽर्थस्य कविसंरम्भगोचरत्वायोगात् । रसगङ्गाधरे
तु—द्वयोरभेदांशमात्रप्रतीतिः स्वीकृता । यथोक्तम् “मम त्वभेदांशमात्र इति स्फुट
एव विशेषः । तस्मादप्रकृताभिन्नतया व्यवसितः प्रकृतव्यवहारः स्वविशेष्ये तद्विशे-
ष्याभिन्नतयावस्थिते भासते, तत्राप्रकृतार्थं उपस्कारकतया गुण इति प्रकार एव
रमणीयः” इति । रूपके हि प्रकृतस्य रूपमप्रकृतार्थं आच्छादयति । अत्र तु स
प्रकृतार्थमुपस्करोति । न च श्लेषे उपमाध्वनौ चान्तर्भावः । तयोः विशेष्यस्यापि
श्लिष्टत्वात् । न चात्राप्रस्तुतप्रशंसा । तत्र प्रस्तुतार्थस्य गम्यमानत्वात् । अथ स-
मासोक्तिभेदाः—कार्यसाम्ये, लिङ्गसाम्ये, श्लिष्टविशेषणसाम्ये, अश्लिष्टविशेषणसाम्ये,

कथामष्टीया

देखो । यहां प्रस्तुत चन्द्रोदयके वर्णनसे किसी नायक-नायिका के व्यवहार की
प्रतीति होती है । चन्द्र शब्दकी पुंलिङ्गता और ऐन्द्री शब्दकी स्त्रीलिङ्गता तथा
रक्त शब्दके कामुक वा लालवर्णरूपी दो अर्थ इसमें कारण होते हैं । कामुक पुरुष
प्रेमसे नायिका के मुखको चूमता है इस अप्रस्तुतव्यवहार की प्रतीति से
समासोक्ति है । सारांश यह हुआ के इस अलङ्कार में प्रस्तुत अर्थकी प्रतीति
अभिधानात्मकी शक्ति से होती है । विशेषण, कार्य वा लिङ्गकी समानताके कारण
अप्रस्तुतवृत्तान्तकी प्रतीति व्यञ्जना शक्ति द्वारा हो जाती है । ततः प्रस्तुत अर्थ में
अप्रस्तुत अर्थका आरोप इसलिये किया जाता है कि चन्द्रमाने चुम्बन किया यह
प्रस्तुत अर्थ ठीक २ समझ में नहीं आता । इस प्रकार इस अलङ्कार में व्यञ्जना-
बोध्य अर्थ होने पर भी ध्वनि नहीं मानीजाती । क्योंकि व्यङ्ग्यार्थ वाच्य अर्थका
सहायक बनने में अपनी प्रधानताको खो बैठता है और अपराङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्य
कहलाता है । कुवलयानन्दमें भी लिखा है कि प्रस्तुत में अप्रस्तुतव्यवहारके
आरोपसे चास्ता आजाती है । क्योंकि बिल्कुल असम्बद्ध अर्थ कवि के काव्य से

खण्डश्लेषः पदानां चेदेकैकं पृथगर्थता ।

उच्छुलङ्कारिकीलालः शुशुभे बाहिनीपतिः ॥ ६३ ॥

पौर्णमासी

च समासोक्तिरिति चतुर्धा । उपमागर्भा, रूपकगर्भा, उभयगर्भेति औपम्ये त्रयो भेदाः । लौकिके लौकिकव्यवहारारोपः, लौकिके शास्त्रीयव्यवहारस्यारोपः, शास्त्रीये शास्त्रीयव्यवहारस्यारोपः, शास्त्रीये लौकिकव्यवहारस्यारोपः, इति पुनश्चत्वारो भेदाः । लौकिकवस्तुवपि रसादिभेदादनेकविधम्, शास्त्रीयमपि तर्कयुवेदादिभेदादनेकविधमिति साहित्यदर्पणरसगङ्गाधरादिग्रन्थेषु बहुविधा समासोक्तिर्दृश्यते ॥ ६२ ॥

खण्डश्लेषालङ्कारं व्याचष्टे—खण्डेति । खण्डश्लेषो हि पदश्लेषस्यान्यतरो भेदः । श्लेषसामान्यलक्षणं तु कुवलयानन्दे—

“नानार्थसंश्रयश्लेषो वर्णार्थवर्णोभयाश्रितः ।

सर्वदो माधवः पायात्स योऽगं गामदीधरत्” ॥ इत्युक्तम् ।

कथाभट्टीया

नहीं जाना जाता है । रसगङ्गाधरमें लिखा है कि प्रकृत और अप्रकृत अर्थ अभिन्न-रूपसे रहते हैं । उनमें प्रकृत अर्थ प्रधान और अप्रकृत अर्थ गौण माना जाता है । रूपक में अप्रकृत अर्थ की प्रधानता रहती है अतः रूपकमें इसका अन्तर्भाव नहीं होता । श्लेष और उपमाध्वनि में विशेष्य भी श्लिष्ट रहता है । अप्रस्तुतप्रशंसामें प्रस्तुत अर्थकी व्यञ्जना से प्रतीति होती है । अतः यह अलङ्कार भिन्न ही माना गया है । समासोक्ति के कार्यसाम्य, लिङ्गसाम्य, श्लिष्टविशेषणसाम्य तथा अश्लिष्टविशेषणसाम्य से चार भेद होते हैं । विशेषणसाम्य में उपमागर्भा, रूपकगर्भा, उभयगर्भा ये तीन भेद होते हैं । लौकिकमें लौकिक व्यवहारका आरोप, लौकिकमें शास्त्रीयव्यवहारका आरोप, शास्त्रीयमें शास्त्रीयव्यवहारका आरोप और शास्त्रीयमें लौकिकव्यवहारका आरोप ये फिर चार भेद होते हैं । लौकिक और शास्त्रीय व्यवहारके अनेक भेद होते हैं । अतः समासोक्ति के अनेक भेद साहित्यदर्पण रसगङ्गाधरादिक ग्रन्थों में लिखे गये हैं ॥ ६२ ॥

खण्डश्लेषका लक्षण यह है । खण्डश्लेष श्लेष अलङ्कारका एक भेद माना गया है । श्लेष का लक्षण कुवलयानन्द में यह बतलाया है—अनेक अर्थ के बोधक पदों से जहाँ दो या तीन तरह के अर्थका बोध हो वहाँ श्लेष होता है । “सर्वदो

पौर्णमासी

नानार्थकशब्दजन्यानेकार्थाभिधानत्वं श्लेषत्वम् । यथा सकलप्रदो माधवः पायात् । योऽगं पर्वतं गोवर्धनाख्यं गां भूमिं च दधावित्येकोऽर्थः । सर्वदा सदा, उमाधवः शिवः पायात् यो गङ्गां दधाविति द्वितीयोऽर्थः । द्विविधस्याप्यर्थस्यात्र प्रतीतिरभिधाख्यया वृत्त्यैव भवति । स्तोतव्यत्वेन द्वयोः प्राकरणिकत्वात् । स च श्लेषो द्विविधः शब्दगतोऽर्थगतश्चेति । तत्र शब्दगतो वर्णपदलिङ्गभाषाविभक्तिप्रकृतिप्रत्ययवचनभेदादृष्टा । सभङ्गः, अभङ्गः, उभयरूपश्चेति पुनः स त्रिविधः । त्रिविधोऽप्ययं प्रकृतानेकविषयः, अप्रकृतानेकविषयः, प्रकृताप्रकृतानेकविषयश्चेति त्रिविधः । अत्र प्रथमे द्वितीये च भेदे विशेष्यस्य श्लिष्टतायां कामचारः । तृतीयभेदे तु विशेषणवाचकस्यैव पदस्य श्लिष्टत्वं न विशेष्यवाचकपदस्यापि । तथात्वे तु शब्दशक्तिमूलध्वनेरुल्लेख एव स्यात् । श्लेषभेदानामुदाहरणानि ग्रन्थान्तरे दृश्यानि । पदश्लेषस्य खण्डश्लेषो भङ्गश्लेषश्चेति—द्वौ भेदौ । तयोः खण्डश्लेषलक्षणमिदम्—चेद् यदि । एकैकं प्रति प्रत्येकवाक्यार्थं प्रति । पदानां समस्तपदावयवानां शब्दानाम् । पृथगर्थता भिन्नार्थकता तर्हि खण्डश्लेषः । पदसम्बन्धखण्डे श्लेषस्य वर्त्तमानत्वेनास्य

कथाभट्टीया

माधवः” इसका उदाहरण है । सब प्रकारके सुखों का दाता माधव (विष्णु) तुम्हारी रक्षाकरे कि जिसने गोवर्धन पर्वत तथा पृथ्वीको (कूर्मावतार के समय में) धारण किया था । दूसरा अर्थ यह है कि सदा उमाधव (शिव) तुम्हारी रक्षा करे कि जिसने गंगा को धारण किया था । यहां एक वाक्यके दो अर्थ होने से श्लेषालङ्कार है । यहां दोनों अर्थों का बोध अभिधाशक्तिसे ही होता है । श्लेष के दो भेद हैं एक शब्दश्लेष और दूसरा अर्थश्लेष । वर्ण, पद, लिङ्ग, भाषा, विभक्ति, प्रकृति, प्रत्यय और वचन भेदसे शब्दश्लेष आठ प्रकार का है । सभङ्ग, अभङ्ग और सभङ्गाभङ्गभेदसे वे आठों भेद तीन २ प्रकारके हैं । पुनः प्रकृतानेकविषय, अप्रकृतानेकविषय और प्रकृताप्रकृतानेकविषय ये तीन भेद और होते हैं । इन तीनों भेदों में से प्रथम और द्वितीय भेद में विशेष्य श्लिष्ट हो या न हो यह अपनी इच्छापर निर्भर है । तृतीय भेदमें विशेष्यश्लिष्ट (अनेक अर्थवाला) नहीं होता है । क्यों कि विशेष्य को श्लिष्ट बनाकर श्लेष मानने से शब्दशक्तिमूलक ध्वनिको मौका नहीं मिलता । इन भेदों के उदाहरण अन्यत्र देखना चाहिए । इस ग्रन्थके

पौर्णमासी

खण्डश्लेष इत्याख्या । समस्तपदायवस्यैकरूपस्यैवार्थभेदेन वाक्यार्थद्वयप्रतिपादकत्वं खण्डश्लेष इति रमाव्याख्याकृदाह । उदाहरति—उच्छलदिति । उच्छलन्ति निर्गच्छन्ति भूरीणि बहूनि कीलालानि रुधिराणि जलानि च यस्मिन्स तथोक्तः । वाहिनीपतिः सेनापतिः सरित्पतिश्च । शुशुभे रेजे । उच्छलद्भूरिकीलाल इति समस्तपदे कीलालरूपपदखण्डस्य जलरुधिरार्थद्वयप्रतिपादकतया, वाहिनीपतिसमस्तपदे वाहिनीरूपपदखण्डस्य सेनानदीरूपार्थद्वयप्रतिपादकतया च पदानां पृथगर्थतात्रेति खण्डश्लेषः । श्लेषालङ्कारविषये तावदयं विचारः प्रस्तुतो ग्रन्थान्तरेषु । तथा हि—शब्दयोर्जतुकाष्टन्यायेन सभङ्गः श्लेषः शब्दगतः । शब्दाभेदादेकवृत्तगतफलद्वयन्यायेनाभङ्गश्लेषोऽर्थनिष्ठः । सभङ्गाभङ्गरूप उभयगत इति प्राञ्चः । इदं चान्येषा मनभिमतम् । शब्दपरिवृत्त्यसहः शब्दः । शब्दपरिवृत्तिसहस्रार्थ इति नियमात् । ननु श्लेषालङ्कारस्य विविक्तो विषयो नोपलभ्यते । यथा कुत्रापि समासोक्तिः, श्लिष्टरूपकम्, विरोधाभासः, पुनरुक्तवदाभासः, तुल्ययोगिता, दीपकम्, उपमा चेति । एतेषु समासोक्ति-श्लिष्टरूपक-विरोधाभास-पुनरुक्तवदाभासादिषु श्लेषस्य

कथाभट्टीया

मतले खण्डश्लेष और भङ्गश्लेष ये दो भेद पदश्लेषके हैं । इन में खण्डश्लेष यह है—जहां समासवाले पदके किसी एक पदखण्ड का अनेक अर्थ किया जावे वहां खण्डश्लेष होता है । पदखण्डमें रहने से इसका नाम खण्डश्लेष है । “उच्छलत्०” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है । रुधिर के प्रवाह से सेनापति और जल के प्रवाह से समुद्र शोभित हुआ । यहां “उच्छलद्भूरिकीलालः” इस पदके कीलालरूप पदखण्ड से रुधिर व जलरूप दो अर्थ की तथा “वाहिनीपति०” पदके वाहिनीरूप पदखण्ड से सेना और नदीरूप दो अर्थकी प्रतीति होती है अतः खण्डश्लेष है । श्लेष अलङ्कार के विषय में प्राचीन ग्रन्थ साहित्यदर्पणादि में निम्न लिखित विचार प्राप्त होता है । जैसे लाक्षा और काष्ठ आपस में मिलने पर एक से प्रतीत होते हैं और भिन्न करने पर दो दीख पड़ते हैं । वैसे ही शब्दों के भङ्ग होने पर सभङ्गश्लेष होता है और वह शब्दगत है । अभङ्गश्लेष अर्थगत होता है । एक शाखामें जिस तरह दो फल लगे रहते हैं वैसे ही एक पदके दो अर्थ होनेपर अभङ्गश्लेष होता है । यह उद्भटभट्ट का मत माननीय नहीं है । शब्दगत और

पौर्णमासी

प्राधान्यं न सङ्गच्छते । तेन तुल्ययोगितादीपकोपमादिषु श्लेषप्राधान्यं स्वीकार्यम् । तुल्ययोगितादीनां श्लेषविविक्तविषयस्यापि सम्भवात् । श्लेषस्य चोक्तालङ्कारसङ्कीर्णत्वाभावात् । उच्यते । श्लेषस्याप्यसङ्कीर्णविषय “सर्वदो माधवः पायात्सयोऽगं गामदीधरत्” इत्यादिषूपलभ्यते । तेनोक्तालङ्कारेषूक्तानामलङ्काराणामेव प्राधान्यम् । किंचार्थानुसन्धानशून्यानामनुप्रासादीनां शब्दालङ्काराणां नाङ्गाङ्गिभावः । अत्र श्लेषादौ तु शब्दनिष्ठत्वेऽप्यस्त्यङ्गाङ्गिभाव इत्यवधेयम् । कुवलयानन्दकारः प्रकृताप्रकृतश्लेषो-दाहरणे शब्दशक्तिमूलध्वनिं न स्वीकुरुते । किन्तु तत्र गूढश्लेष इति वदति । तत्र

कथामद्भ्यया

अर्थगत श्लेषकी व्यवस्था यह है कि पर्याय शब्द के पलटने पर जहां श्लेष नहीं रहे वह शब्दश्लेष है । पर्याय शब्दके परिवर्तन करनेपर भी श्लेषकी सत्ता हो तो वह अर्थश्लेष है । एक शब्दा यह है कि श्लेषके स्थल में और दूसरा भी अलङ्कार रहता है । जैसे—समासोक्ति, श्लिष्टरूपक, विरोधामास, पुनरुक्तवदाभास, तुल्य-योगिता, दीपक, उपमा आदि अलङ्कार श्लेषके स्थानमें भी रहते हैं । ऐसे स्थलमें किस अलङ्कार को मुख्य माना जावे ? यह विचार करने पर उचित यह जाना जाता है कि प्रथम चार अलङ्कारों में तो श्लेषकी प्रधानता हो ही नहीं सकती । अतः अवशिष्ट तुल्ययोगिता, दीपक, उपमा आदि स्थलों में श्लेष की प्रधानता होनी चाहिए । क्यों कि श्लेषको तो प्रधान होने का और कहीं अवसर ही प्राप्त नहीं होता, और उपमादिक को अन्यत्र प्रधानता का अवसर प्राप्त हो जाता है । इसका उत्तर यह है कि श्लेषको भी अन्यत्र “सर्वदो माधवः” इत्यादि स्थल में प्रधानता प्राप्त होती है । इस स्थलमें श्लेषके अलावा और कोई अलङ्कार नहीं है । अतः उक्त अलङ्कारों के उदाहरणों में यदि श्लेष भी हो तो वह गौणरूपसे माना जासकता है । यद्यपि अनुप्रासादिक शब्दालङ्कारों की अर्थालङ्कारों के साथ सङ्कीर्णता नहीं मानीजाती है । तथापि श्लेष में तो शब्दालङ्कारता होने पर भी सङ्कीर्णता मानीजाती है । क्योंकि श्लेषमें अर्थका ध्यान अवश्य रखना ही पड़ता है । जहां अर्थ का ध्यान नहीं हो, वैसे शब्दालङ्कारों की अर्थालङ्कार के साथ सङ्कीर्णता नहीं होती । कुवलयानन्दकार प्रकृताप्रकृतश्लेषके उदाहरण में शब्दशक्ति मूलध्वनि नहीं मानते, किन्तु वहां गूढश्लेष मानते हैं यह अनुचित है । क्योंकि इस

भङ्गश्लेषः पदस्तोमस्यैव चेत्पृथगर्थता ।

अजरामरता कस्य नायोध्येव पुरी प्रिया ॥ ६४ ॥

अर्थश्लेषोऽर्थमात्रस्य यद्यनेकार्थसंश्रयः ।

कुटिलाः श्यामला दीर्घाः कटाक्षाः कुन्तलाश्च ते ॥ ६५ ॥

पौर्णमासी

रम्यम् । शब्दशक्तिमूलकध्वनेरुच्छेदापत्तेः । तत्र हि प्राकरिणकेनार्थेनाप्रकृतार्थे नियन्त्रिते पुनस्तस्य प्रतीतिर्व्यञ्जनया भवति । तत्राप्रस्तुतप्रतीतिरसम्बद्धा मा भवत्विति द्वयोरर्थयोरुपमानोपमेयभावः कल्प्यते । एष एवोपमाध्वनिरित्यवदातम् ॥ ६३ ॥

पदश्लेषस्य द्वितीयं भेदमाह-भङ्गेति । चेद् यदि । पदस्तोमस्यैव पदसमुदायस्यैव । पृथगर्थता भिन्नार्थकता तदा भङ्गश्लेषः । उदाहरति-अजरेति । अयोध्यापुरीव । अजरश्रामरश्चेत्यजरामरौ तयोर्भावोऽजरामरता । अयोध्यापक्षे-अजश्च रघुपुत्रश्च रामश्च दाशरथिश्चेति तयो रतानुरक्ता । कस्य पुरुषस्य प्रिया मनोरमा नास्ति । अपि तु सर्वेषां प्रियास्ति । अत्र “अजरामरता” इति पदस्तोमस्यैव भिन्नार्थकत्वाद् भङ्गश्लेषः । भङ्गश्लेषो जनुकाष्टन्यायेन भवति । यथा काष्ठजतुनी मिलिते एकरूपे दृश्येते । भेदे सति च पृथक्त्वमापद्येते तथैव मिलिते पदे एकरूपे स्तः भेदे सति पृथक् भवति ॥ ६४ ॥

अर्थश्लेषं व्याचष्टे-अर्थेति । यदि चेत् । अर्थमात्रस्य वाच्यार्थमात्रस्य ।

कथामद्दीया

ध्वनिको कहीं अन्यत्र अवकाश ही नहीं मिलेगा और इसका उच्छेद हो जावेगा अतः ऐसे स्थल में प्रधान अर्थ की प्रतीति अभिधा से और अप्रधान अर्थ की व्यञ्जना से प्रतीति होती है । अप्रस्तुत अर्थ में अप्रासङ्गिकता न आवे इसलिये इन दोनों अर्थों का उपमानोपमेय भाव मानकर यहां उपमाध्वनि मानी जाती है ६३

पदश्लेष के द्वितीय भेद भङ्गश्लेष का यह लक्षण है । जहां पदसमूह के अनेक अर्थ होवें, वहां पदश्लेष होता है । “अजरामरता” इत्यादि श्लोक इसका उदाहरण है-अयोध्यापुरी की तरह अजरता और अमरता किसको प्रिय नहीं है ? अर्थात् सबको प्रिय है । अयोध्यापुरी के पक्षमें “अजरामरता” पदका अज (रघु का पुत्र) और रामचन्द्रके अधीन यह अर्थ होता है । यहां “अजरामरता” रूपी पदसमूह के दो अर्थ पदभङ्ग करके किये गये हैं । अतः भङ्गश्लेष है ॥ ६४ ॥

अब अर्थश्लेषका निरूपण किया जाता है । जहां केवल अर्थ का ही अनेक

पौर्णमासी

अनेकार्थानामनेकपदार्थानां संश्रयोऽन्वयः स्यात्तदार्थश्लेषो ज्ञेयः । पर्यायशब्दपरिवर्तनेऽपि यदि अनेकार्थकता न विनश्येत्तदार्थश्लेषः । शब्दश्लेषे तु पर्यायशब्दपरिवर्तनं न जायते । शब्दपरिवृत्तिसहानेकार्थकपदवत्त्वमर्थश्लेषत्वम् । उदाहरति—कुटिलेति । हे प्रिये! ते तव कटाक्षाः कुन्तलाश्च केशाश्च । कुटिलाः श्यामला दीर्घाश्च सन्ति । अत्र कुटिलत्वादपदार्थाः कटाक्षपक्षे कुन्तलपक्षे च विभिन्ना इति विशेष्ययोभिन्नपदोपात्तत्वेऽपि विशेषणार्थानामनेकपदार्थकसंश्रयादर्थश्लेषः । अत्र कुटिलपदस्थाने वक्रादिपदोपादानेऽपि न श्लेषत्वक्षतिरित्यर्थश्लेषः । कटाक्षानां कौटिल्याद्यन्यत्के-
शानां चान्यदित्यर्थमात्रस्यानेकार्थकता विज्ञेया । उदाहरणान्तरं चेदम्—

“स्तोकेनोन्नतिमायाति स्तोत्रे नायात्यधोगतिम् ।

अहो सुपदृशी वृत्तिस्तुलाकोटेः खलस्य च” ॥

अत्र स्तोकपदस्थाने स्वल्पपदोपादानेऽपि न श्लेषत्वखण्डनमित्यर्थश्लेषो विज्ञेयः ॥ ६५ ॥

कथामट्टीया

पदार्थों (वस्तुओं) के साथ सम्बन्ध बतलाया जावे वहां अर्थश्लेष होता है । भावार्थ यह हुआ कि पर्यायवाचक (समान अर्थवाले) शब्दों के परिवर्तन में भी जहां अर्थभेद बनारहे वहां अर्थश्लेष माना जाता है । शब्दश्लेष में तो शब्दों का परिवर्तन नहीं होता । “कुटिलाः” यह अर्थश्लेष का उदाहरण है । हे प्रिये ! तेरे कटाक्ष और केश ये दोनों ही कुटिल, श्याम और लम्बे हैं । कटाक्ष के कुटिलता आदि धर्म और केशों के कुटिलता आदि धर्म भिन्न प्रकार के होते हैं । अर्थात् कटाक्षों की कुटिलता और ही प्रकार की होती है और केशों की कुटिलता दूसरी ही तरह की होती है । यहां कुटिलतारूप अर्थ का कटाक्ष और केशरूप अनेक पदार्थ के साथ सम्बन्ध होने से अर्थश्लेष होता है । यहां कुटिलादि पदके स्थान में वक्रादि पदके रखने पर भी श्लेषका विनाश नहीं होता अतः अर्थश्लेष है । “स्तोकेन” श्लोक इसका दूसरा उदाहरण है कि तुला (तराजू) और दुर्जन पुरुष इन दोनों की प्रकृति समान होती है । वे दोनों थोड़े कार्य से ही ऊँचे वा नीचे हो जाते हैं । यहां स्तोकपद के स्थान में स्वल्पपद रख देने पर भी श्लेष नहीं मिटता । तुला और खल इन दोनों पक्षों में स्तोक (थोड़ा) शब्द का भिन्न २ अर्थ है ॥ ६५ ॥

अप्रस्तुतप्रशंसा स्यात्सा यत्र प्रस्तुतानुगा ।

कार्यकारणसामान्यविशेषादेरसौ मता ॥ ६६ ॥

पौर्णमासी

अप्रस्तुतप्रशंसां निरूपयति—अप्रस्तुतेति । सा अप्रस्तुतप्रशंसाख्यालंकृतिर्यत्रैषा प्रस्तुतवृत्त्यानुगानुगामिनी स्यात् । अप्रस्तुतवृत्तान्तवर्णने यत्र प्रस्तुतवृत्तान्तप्रतीतिर्व्यवसायि तत्राप्रस्तुतप्रशंसेति भावः । अप्रस्तुतस्य प्रशंसा वर्णनमप्रस्तुतप्रशंसा । अत्राप्रस्तुतप्रतीतिरभिधया, व्यञ्जनया च प्रस्तुतप्रतीतिः । अप्रस्तुतवर्णनेन प्रस्तुतावगमश्च प्रस्तुताप्रस्तुतयोः सम्बन्धे सत्येव भवतीति सम्बन्धमाह—कार्येति । कार्य च कारणं च सामान्यं च विशेषश्चेति कार्यकारणसामान्यविशेषाः । ते आदौ यस्य स तथोक्तात्सम्बन्धात् । असावस्तुतप्रशंसा पञ्चधा मता । कार्यप्रतीतिरूपा, कारणप्रतीतिरूपा, सामान्यप्रतीतिरूपा, विशेषप्रतीतिरूपा, आदिशब्दाच्च सारूप्यनिबन्धनेति पञ्च भेदाः । कुवलयानन्दे तु सहोत्पत्त्यादिकं सम्बन्धान्तरमपि स्वीकृतम् । उदाहरणं तु तत्रैव दृश्यम् । अत्र प्रस्तुतस्य व्यङ्ग्यत्वेऽपि न ध्वनिः । वाच्योपस्कारकत्वात् । इतोऽग्रे कुवलयानन्दे प्रस्तुताङ्कुरालङ्कारो लक्षितः । यथा—

“प्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य द्योतने प्रस्तुताङ्कुरः ।

किं भृङ्ग सत्यां मालत्यां केतक्या कण्टकेद्वया” ॥

कथाभट्टीया

अप्रस्तुत प्रशंसा का स्वरूप यह है । अप्रासङ्गिक वर्णन से जहां प्रासङ्गिक वृत्तका बोध कराया जावै, वहां अप्रस्तुतप्रशंसा होती है । इस अलङ्कार में अप्रस्तुत अर्थकी प्रतीति अभिधानात्मक शक्ति से और प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति व्यञ्जना शक्ति से होती है । कार्य, कारण, सामान्य, विशेष और सारूप्य सम्बन्ध के द्वारा अप्रस्तुत से प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति होती है । प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति व्यञ्जना से होती है तथापि वह व्यङ्ग्य नहीं कहलाता । वह तो वाच्य अर्थ (अप्रस्तुत) का पोषक बनकर अपनी प्रधानता को खो बैठता है । कुवलयानन्द में प्रस्तुताङ्कुर अलङ्कार भी माना है । लिखा है कि जहां प्रस्तुत अर्थ से प्रस्तुत अर्थ की प्रतीति होवै वह प्रस्तुताङ्कुर होता है । उदाहरण इसका यह है कि कोई नायिका उद्यान (वगोचा) में विहार करती हुई भृङ्ग से कहती है कि हे अमर ! मालती पुष्प को छोड़ कर तुम कंटकपूर्ण केतकी के पास क्यों जाते हो ? अर्थात्

कमलैः कमलावासैः किं किं नासादि सुन्दरम् ।

अप्यम्बुधेः परं पारं प्रयान्ति व्यवसायिनः ॥ ६७ ॥

पौर्णमासी

इह हि प्रियतमेन साकमुद्याने विहरन्ती काचिद् भृङ्गं प्रत्येवाहेति वाच्यार्थ-
स्यापि प्रस्तुतत्वम् । अनेन प्रस्तुतेन वाच्यार्थेन कुलवध्वाः सौन्दर्यादिगुणशालि-
न्याः सत्त्वेऽपि वेद्यायाः समागमनेन किमित्युपालम्भरूपप्रस्तुतार्थप्रतीतिरिति
प्रस्तुताङ्कुरालङ्कारः । अत्र रसगङ्गाधरकारा आहुः—अत्राप्यप्रस्तुतप्रशंसैव । किञ्चि-
दुक्तिवैचित्र्येण तत्कल्पनेऽलङ्कारानान्त्यात् । किं चात्र भृङ्गवृत्तस्याप्रस्तुतत्वमेव ।
मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तत्वात् । भृङ्गादेः सत्तामात्रेण प्रकृतत्वेऽपि नाय-
काद्युपालम्भे एव तात्पर्यादिति ॥ ६६ ॥

उदाहरति—कमलैरिति । कमलावासैर्लक्ष्मीस्थानैः शोभास्थानैर्वा कमलैः पद्मैः
किं किं सुन्दरं रम्यं नासादि न प्राप्तम् । अपि तु सर्वं सुन्दरं वस्तु प्राप्तमित्यर्थः ।
अत्राप्रस्तुतकमलकथाविशेषेण प्रस्तुतधनिकविशेषप्रतीतिरिति सामान्येन विशेष-
प्रतीतिरूपाप्रस्तुतप्रशंसा । सामान्यप्रतीतिरूपामुदाहरति—अपीति । व्यवसायिनः

कथाभट्टीया

तुम केतकी के पास मत जाओ । यहां इस प्रस्तुत वृत्तसे “कुलीन वधू के रहने
पर भी हे नायक ! तुम वेश्यागमन क्यों करते हो” इस प्रस्तुत अर्थ की प्रती-
ति होती है अतः प्रस्तुताङ्कुर अलंकार है । भाव यह हुआ कि नायक और भृङ्ग
इन दोनों की उद्यान में उपस्थिति होने से दोनों ही अर्थ प्रस्तुत हैं । इस सम्ब-
न्ध में रसगङ्गाधर में लिखा है कि इस प्रकार के थोड़े ही वैचित्र्य में यदि अल-
ङ्कार मानना शुरू किया जावे तो इनकी संख्या अनन्त होसकती है । अतः यह
अलङ्कार अप्रस्तुतप्रशंसा के ही अन्तर्गत है । कवि का तात्पर्य नायक के प्रति
उपालम्भ प्रगट करने में है । भृङ्ग के वर्णन में नहीं अतः भृङ्ग का वर्णन यहां
प्रस्तुत भी नहीं होसकता ॥ ६६ ॥

अप्रस्तुतप्रशंसा का उदाहरण देखिए । कमलों ने लक्ष्मी के निवासस्थान
होनेके कारण कौनसा सौन्दर्य प्राप्त नहीं किया, किन्तु सब कुछ प्राप्त करलिया ।
इस सामान्य रीति के वर्णन से किसी प्रस्तुत धनिक विशेषकी कथा का बोध होता
है कि लक्ष्मी होने के कारण धनिकों ने संसार का सब कुछ लाभ प्राप्त करलिया ।

भवेदर्थान्तरन्यासोऽनुपक्तार्थान्तराभिधा ।

हनूमानब्धिमतरद्दुष्करं किं महात्मनाम् ॥ ६८ ॥

पौर्णमासी

उद्योगिनः । अम्बुधेः सागरस्त्रापिपरं पारं परतीरं द्वीपान्तरमिति यावत् । प्रयान्ति गच्छन्ति । अत्राम्बुधिपारगमनकथानकेनाप्रस्तुतविशेषेण व्यवसायिनां न किमपि दुष्करमिति प्रस्तुतसामान्यप्रतीतिराक्षिप्यत इति सामान्यप्रतीतिरूपाप्रस्तुतप्रशंसा । पञ्चधाप्रस्तुतप्रशंसोक्तैव । किन्तु यत्र तुल्यात्तुल्यप्रतीतिस्तत्र विशेषणश्लिष्टा, विशेष्यश्लिष्टा, सादृश्यमूला, वैधर्म्यमूलेति चत्वारो भेदाः । पुनरियमप्रस्तुतप्रशंसा वाच्यार्थस्याप्रस्तुतस्य सम्भवासम्भवोभयरूपतया त्रिविधेति दर्पणे विस्तरः । अत्र तु पूर्वभागे श्लेषेण द्वितीयभागे सादृश्यमात्रेण प्रस्तुतप्रतीतिरिति विज्ञेयम् ६७

अर्थान्तरन्यासं प्रदर्शयति-भवेदिति । अनुपक्तं सम्बद्धं च तदर्थान्तरं चेति अनुपक्तार्थान्तरं तस्याभिधा कथनं यत्र स्यात्तत्रार्थान्तरन्यासः । अन्योऽर्थोऽर्थान्तरं तस्य न्यासो न्यसनमर्थान्तरन्यासः । मुख्यार्थसम्बद्धमर्थान्तरं यत्र स्यात्तत्रायमलङ्कारः । न चात्राप्रस्तुतप्रशंसासन्देहः । द्वयोरप्यर्थयोर्वाच्यत्वात् । सामान्यं विशेषो कथाभट्टोया

अतः यहां सामान्य से विशेष अर्थ के बोधमें अप्रस्तुतप्रशंसा है । विशेष से सामान्य की प्रतीति का उदाहरण यह है । उद्योगी पुरुष समुद्र के भी पार पहुंच जाते हैं । यहां समुद्रगमनरूप विशेष वृत्त के वर्णन से “उद्योगी पुरुष के लिये कोई कार्य कठिन नहीं है” इस सामान्य अर्थ की प्रतीति होने से अप्रस्तुतप्रशंसा है । पांच प्रकार की अप्रस्तुतप्रशंसा में सारूप्य सम्बन्धवाली अप्रस्तुतप्रशंसा के विशेषणश्लिष्टा, विशेष्यश्लिष्टा, सादृश्यमूला, वैधर्म्यमूला ये चार भेद होते हैं । अप्रस्तुतप्रशंसा के सब भेद अप्रस्तुत अर्थ के सम्भव असंभव वा सम्भवासम्भव रूप से तीन २ प्रकार के होते हैं यह साहित्यदर्पण में स्फुट है । यहां तो पूर्वार्ध में श्लेष से उत्तरभाग में सादृश्य से प्रस्तुत अर्थ का बोध होता है ॥ ६७ ॥

अर्थान्तरन्यास यह है । मुख्य अर्थ के समर्थन के लिये जहां दूसरे वाक्यार्थ की सत्ता हो वहां अर्थान्तरन्यास होता है । यद्यपि एक वाक्य का दूसरे वाक्य से समर्थन काव्यलिङ्ग अलङ्कार में भी पाया जाता है तथापि वहां सामान्य, विशेषादि कोई सम्बन्ध नहीं रहता । अतः यह अलङ्कार उससे भिन्न माना गया

यस्मिन्विशेषसामान्यविशेषाः स विकस्वरः ।

स न जिग्ये महान्तो हि दुर्धर्षाः दमाधरा इव ॥ ६६ ॥

पौर्णमासी

वा सामान्येन विशेषेण वा सामर्थ्येते यत्र तत्रार्थान्तरन्यास इति दर्पणादावुक्तम् । ननु काव्यलिङ्गेऽपि समर्थनं भवतीति कथमलङ्कारान्तरस्वीकार इति चेन्न । सामर्थ्य-समर्थकयोः सामान्यविशेषसम्बन्धेऽर्थान्तरन्यासस्तदितरसम्बन्धे च काव्यलिङ्गमिति भेदात् । केचित्तु “समर्थनापेक्षसमर्थने काव्यलिङ्गम्, तन्निरपेक्षसमर्थनेऽर्थान्तरन्यासः” इति विभागमाहुः । यत्र सामान्यविशेषरूपार्थान्तरेण पूर्वार्थसमर्थनं तन्नायमलङ्कार इति भावः । उदाहरति-हनूमानिति । हनूमान् अञ्जनासूनुः । अन्धि सागरमतरत् उल्लङ्घे । यतो महात्मनां महापुरुषाणां किं दुष्करं दुर्लभं भवति । अपि तु किमपि दुष्करं नेत्यर्थः । अत्र सामान्यविशेषभावसम्बद्धमर्थान्तरमभिहितमित्यर्थान्तर-न्यासः । महात्मसम्बन्धिसर्वकार्यमुकरताप्रतिपादनेन सामान्येन हनूमत्कर्तृस्समुद्र-तरणरूपविशेषार्थस्य समर्थनात् । एषोऽष्टधा साहित्यदर्पणादौ । यथा-विशेषेण सामान्यसमर्थरूपः, सामान्येन विशेषसमर्थनरूपः, कारणेन कार्यसमर्थनरूपः । कार्येण कारणसमर्थनरूपः । पुनश्चायं साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्विषेति अष्टावस्य भेदाः ॥ ६८ ॥

विकस्वरं निरूपयति-यस्मिन्निति । यस्मिन्वाक्ये विशेषश्च सामान्यं च विशेष-पञ्चेति विशेषसामान्यविशेषा अर्थाः स्युः स विकस्वरोऽलङ्कारो भवति । गत्यर्थकात्

कथामष्टीया

है । एक दूसरा कारण और भी है कि जहां समर्थन के योग्य पदार्थ का ही समर्थन हो तो यह अलङ्कार होता है अन्यथा काव्यलिङ्ग होता है । “हनूमान्०” यह श्लोक इसका उदाहरण है । हनुमान् जो समुद्र को लांघ गये सो ठीक ही है । क्यों कि महात्माओं के लिये कौनसा कार्य कठिन है । समुद्रोलङ्घनरूप कार्य का समर्थन “महात्माओं के लिये कोई कार्य कठिन नहीं” इस वाक्य द्वारा किया गया है अतः अर्थान्तरन्यास है । यहां सामान्य अर्थ से विशेष अर्थ का समर्थन किया गया है । साहित्यदर्पण में इसके ये आठ भेद माने गये हैं । सामान्यसे विशेष का समर्थन, विशेषसे सामान्य का समर्थन, कारण से कार्य का, कार्य से कारणका समर्थन ये चार भेद साधर्म्यवैधर्म्य भेद से आठ प्रकार के होते हैं ॥ ६८ ॥

विकस्वर का निरूपण यह है । जहां विशेष, सामान्य और विशेष अर्थ की

कार्याद्यैः प्रस्तुतैरुक्ते पर्यायोक्तिं प्रचक्षते ।

तृणान्यङ्कुरयामास विपक्षनृपसन्नसु ॥ ७० ॥

पौर्णमासी

विपूर्वकात् “कस् गतौ” (भ्वा. प. से.) धातोः “ल्येशभास०” (३।२।१७९) इति पाणिनीयसूत्रेण वरच्प्रत्यये विकसतीति विकस्वरशब्दः सिद्ध्यति । विशेषार्थसमर्थनाय सामान्यार्थं विन्यस्तेऽप्यपरितोषात्पुनर्विशेषार्थन्यासे विकस्वरालङ्कारः । पुनर्विशेषार्थन्यासश्चोपमानरीत्यान्तरन्यासरात्या वा भवति । मध्यवृत्तिसामान्यस्य पूर्वोत्तराभ्यां विशेषाभ्यां स्फुटीकरणाद्विकस्वरालङ्कार इति रमान्याख्याकृत् । उदाहरति—स न इति । परैराक्रान्तः स वीरो न जिग्ये न जितः । यतो महान्तो महात्मानः । दुर्धर्षा दुरभिभवा भवन्ति । क्षमाधराः पर्वता इव । यथा पर्वता दुर्धर्षास्तथा महान्तोऽपीति भावः । महापुरुषत्वादेव पर्वतादिवत्स न जित इति सर्ववाक्यशयः । अत्र पूर्वविशेषार्थस्य, ततो “महान्तो दुर्धर्षाः” इति सामान्यार्थस्य, पुनश्च “क्षमाधरा इव” इति विशेषार्थस्य च न्यसनाद्विकस्वरालङ्कारोऽस्ति ॥ ६९ ॥

पर्यायोक्तिं व्याचष्टे—कार्याद्यैरिति । प्रस्तुतैः प्रकषेण वर्णितैः कार्याद्यैः प्रस्तुते कारणादौ । उक्तेऽभिहिते सति । बुधाः पर्यायोक्तिमत्कारं प्रचक्षते वदन्ति । पर्यायः

कथामदीया

उपस्थिति हो वहां विकस्वर अलङ्कार होता है । आशय यह हुआ कि किसी एक विशेष अर्थ का समर्थन सामान्य और विशेष अर्थ द्वारा किया जावे वहां यह अलङ्कार होता है । ‘कस् गतौ’ धातु से वरच्प्रत्यय करनेपर विकस्वर शब्द बनता है । मध्य में रहनेवाले सामान्य अर्थ का दोनों तरफ के विशेष अर्थों द्वारा विकास होने से इस अलङ्कार का नाम विकस्वर रखा गया है । “स न जिग्ये” यह इसका उदाहरण है । उस वीर को कोई नहीं जीत सका सो ठीक है । क्योंकि प्रभावशाली मनुष्यों का पराजय नहीं होता । जैसे कि पर्वत का लांघना कठिन हो जाता है । यहां “उसको कोई नहीं जीतसका” इस विशेष अर्थ का सामान्य (महान्तो दुर्धर्षाः) और विशेष (क्षमाधरा इव) अर्थों द्वारा समर्थन करनेसे विकस्वर अलङ्कार है ॥ ६९ ॥

पर्यायोक्ति का लक्षण यह है । प्रस्तुत कार्य द्वारा प्रस्तुत कारण की प्रतीति को पर्यायोक्ति कहते हैं । सारार्थ यह है कि जहां व्यङ्ग्य अर्थ की बोधिका रीति

पौर्णमासी

प्रकारः । “पर्यायस्तु प्रकारे स्यान्निर्माणेऽवसरे क्रमे” इति विश्वः । तेन पर्यायेण प्रकारेणोक्तिः पर्यायोक्तिः । व्यङ्ग्यार्थस्य प्रकारान्तरेण (व्यङ्ग्यत्वबोधनभिन्नप्रकारेण) यत्र प्रतीतिस्तत्र पर्यायोक्तिः । अत एवोक्तं “पर्यायोक्तं तु गम्यस्य वचो भङ्ग्यन्तराक्षयम्” इति कुवलयानन्दे । उदाहरति-तृणानीति । हे राजन् ! भवान् विपक्षनृपाणां शत्रुनराधिपानां सन्नसुगृहेषु । तृणानि वासान् । अङ्कुरयामासोत्पादयामास । अत्र विपक्षनृपभवने तृणोत्पादकार्यवर्णनेन विपक्षनृपमारणरूपं कारणं प्रतीयत इति पर्यायोक्तिः । शून्यगृहेष्वेव तृणान्युत्पद्यन्त इति भावः । नन्वत्र व्यङ्ग्यस्यैव वाच्यतेति सिद्धान्तः । स चानुपपन्नः । व्यङ्ग्यत्ववाच्यत्वयोरैक्याभावात् । तन्न । यावत्कुसुम्भदाडिमीजपाकुसुमादिरूपाणां रक्तत्वादिना वाच्यत्वेऽपि तत्तद्वैजात्यरूपेण प्रत्यक्षत्वमेव न वाच्यत्वम् । अत एकस्यैव वाच्यत्वं व्यङ्ग्यत्वं च प्रकारभेदेनार्हति । येन प्रकारेण च व्यङ्ग्यत्वं भवति तद्भिन्नप्रकारेण व्यङ्ग्यस्यैवाभिधानमिति निष्कर्षः । यथा “गवि शुक्ले चलति दृष्टे” “गौः शुक्लश्चलति” इति भेदसंसर्गसम्बद्धं ज्ञानं जायते न तु यथा दृष्टं तथा । यतोऽभेदेनासंसर्गेण दृष्टं वस्तु भेदसंसर्गाभ्यां ज्ञान-
कथाभट्टीया

के अलावा किसी दूसरे प्रकार से व्यङ्ग्य अर्थ का ज्ञान कराया जावे वहां यह अलङ्कार होता है । पर्याय (प्रकार) से कथन को पर्यायोक्त कहते हैं । “तृणानि” यह उदाहरण है । हे राजन् ! आपने शत्रु राजाओं के महलों में घास उगवा दिया । अर्थात् शत्रुओं महलों को शून्य करदिये । यहां शत्रु के महलों में घास के वर्णनरूप कार्य से शत्रुमारणरूप कारण की प्रतीति होती है अतः पर्यायोक्ति अलङ्कार है । अब यहां यह सन्देह होता है कि इस अलङ्कार में व्यङ्ग्य अर्थ ही वाच्य बनता है यह सिद्धान्त मानने योग्य है या नहीं । क्यों कि व्यङ्ग्य वाच्य का रूप नहीं धारण करसकता । इसका उत्तर यह है कि जिसप्रकार अलता, कसूबा, दाडिम, गुडहल के पुष्पों में रक्तता (लालरंग) का वर्णन वाच्य हो सकता है तथापि उन सबकी रक्तता का भेद तो प्रत्यक्ष से ही मालूम पड़ता है । इसी प्रकार एक ही अर्थ प्रकारभेद से वाच्य और व्यङ्ग्य के रूप को धारण कर सकता है । भाव यह हुआ कि जिस प्रकार से व्यङ्ग्यार्थ बनता है उस प्रकार से भिन्न शैली द्वारा व्यङ्ग्य अर्थ भी वाच्य हो सकता है । जैसे श्वेतवर्ण की चलती हुई गौ को देखने से मनुष्यको

उक्तिर्व्याजस्तुतिर्निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोः ।

कस्ते विवेको नयसि स्वर्गं पातकिनोऽपि यत् ॥ ७१ ॥

पौर्णमासी

विषयीक्रियते । तथैव यथा व्यङ्ग्यं न तथोच्यत इत्यभिसन्धिः । रसगङ्गाधरकारस्तु
“व्यङ्ग्योपलक्षितमुक्तं पर्यायोक्तम्” इति निष्कृष्टलक्षणमाह । अयमलङ्कारः—कारणेन
कार्यप्रतीतिरूपः, कार्येण कारणप्रतीतिरूपः, साहचर्यसम्बन्धेन प्रतीतिरूपश्चेति त्रि-
विधः । कुवलयानन्दे पर्यायोक्तस्य लक्षणान्तरमपि निर्दिष्टम् । यथा—

पर्यायोक्तं तदप्याहुयद् व्याजेनेष्टसाधनम् ।

यामि चूतलतां द्रष्टुं युवाभ्यामास्यतामिह” ॥ इति ॥ ७० ॥

व्याजस्तुतिं निरूपयति—उक्तिरिति । निन्दा गर्हणा स्तुतिः प्रशंसा चेति ताभ्यां
स्तुतिश्च निन्दा चेति स्तुतिनिन्दे तयोरुक्तिः कथनं यत्र तत्र व्याजस्तुतिरलङ्कारः ।
यत्र निन्दया स्तुतिर्बोध्यते तत्र व्याजेन छलेन स्तुतिरिति, स्तुत्या निन्दाज्ञाने
व्याजरूपा स्तुतिरिति चार्थो बोध्यः । निन्दया स्तुतिबोधने उदाहरति—कस्त इति ।

कथामद्भोया

श्वेत गौ जारही है यह भेदविशिष्ट ज्ञान होता है । जिस रूप से गौ को देखी
है, वैसा ज्ञान नहीं होता । क्यों कि देखने में तो गौ, श्वेतवर्ण, चलनक्रिया इन
सबको अभिन्नरूप से देखा है और ज्ञान के समय उन तीनों का भेदरूप से ज्ञान
होता है । इसी प्रकार व्यङ्ग्य अर्थ की शैली के अलावा दूसरी शैली से कथन
करनेपर इस अलङ्कार में व्यङ्ग्य भी वाच्य हो जाता है । कारण से, कार्य से और
साहचर्य सम्बन्ध से इस अलङ्कारमें प्रतीति होती है अतः इसके तीन भेद होते
हैं । कुवलयानन्द में इस अलङ्कार का दूसरा लक्षण यह किया है । किसी छल से
अपना कार्य बनाना भी पर्यायोक्ति होती है—उदाहरण यह है । कोई नायिका
नायक और नायिका को मिलाकर कहती है कि मैं बगीचा देखने जा रही हूँ, आप
यहां बैठिए । यहांपर संयोजिका नायिका बगीचा देखने के छल से दोनों को मिला
कर चली गई इसलिये पर्यायोक्त हुआ ॥ ७० ॥

व्याजस्तुति का स्वरूप देखिए । निन्दा से प्रशंसा के बोध में और प्रशंसा
द्वारा निन्दाकी प्रतीति में व्याजस्तुति होती है । निन्दा से स्तुति के बोधका उदा-
हरण “कस्ते विवेकः” है । हे गंगे ! यह तेरा क्या विचार है कि तू पापी पुरुषों

आक्षेपस्तु प्रयुक्तस्य प्रतिषेधो विचारणात् ।

चन्द्र संदर्शयात्मानमथवास्ति प्रियामुखम् ॥ ७२ ॥

पौर्णमासी

हे गङ्गे ! अयं ते को विवेको विचारः । यत् पातकिनोऽपि स्वर्गं नाकं नयसि प्राप-
यसि । अत्र पापानपि पुरुषान् स्वर्गं नयसि त्वमिति ते विवेको नास्तीति गङ्गा-
निन्दाव्याजेन तन्माहात्म्यरूपा गङ्गास्तुतिर्वोध्यत इति व्याजस्तुतिः । यस्यैव
निन्दा तस्यैव स्तुतिरिति समानविषयैवैषा व्याजस्तुतिर्भवितुमर्हतीति रसगङ्गाधरे ।
कुवलयानन्दे तु भिन्नविषयापि वैधर्म्येणापि स्वीकृतेति विज्ञेयम् ॥ ७१ ॥

आक्षेपालङ्कारं प्रदर्शयति आक्षेप इति । प्रयुक्तस्योपमानत्वेन कृतप्रयोगस्य
वस्तुनो विचारणाद् विवेकात् । प्रतिषेधो निषेधः । आक्षेप अलङ्कारो भवति ।
“उपमेयस्योपमानसम्बन्धिसकलप्रयोजननिष्पादनक्षमत्वादुपमानकैमर्थ्यमुपमानाधि-
क्षेपरूपमाक्षेपः” इति रसगङ्गाधरे । उपमेयस्योपमानकार्यनिष्पादकतयोपमानवैयर्थ्य-
प्रतिपादनमाक्षेप इति भावः । उदाहरति-चन्द्रेति । हे चन्द्र ! त्वमात्मानं स्वरूपं
संदर्शय प्रदर्शय अथवा किं तव दर्शनेन, यतः प्रियामुखं कामिनीवदनमस्त्येव । त्वया
यत्कार्यं सम्पाद्यते ततोऽप्यधिकं कार्यं कामिनीवदनेन भविष्यति । अतस्तव दर्शनं

कथाभट्टीया

को भी स्वर्ग में पहुंचा देती है ? यहां पापियों को भी तू स्वर्ग में पहुंचा देती है
इस निन्दा से गङ्गा के अलौकिक माहात्म्य की प्रतीति होती है अतः व्याजस्तुति
है । जिसकी निन्दा हो उसी की स्तुति जानीजाती है अतः समानविषया ही व्या-
जस्तुति होती है यह रसगङ्गाधरकार मानते हैं । कुवलयानन्द में तो भिन्नविषया
और वैधर्म्य से भी व्याजस्तुति मानी गई है ॥ ७१ ॥

आक्षेप का लक्षण यह है । पहिले उपमान का प्रयोग किया जावे और फिर
किसी विचार से उसका निषेध हो तो आक्षेप अलङ्कार होता है । तत्पर्य यह
हुआ कि उपमानसम्बन्धी कार्यों के उपमेय द्वारा निष्पन्न होने पर उपमान में
व्यर्थता बतलाने को आक्षेप कहते हैं । “चन्द्र ! संदर्शय” इसका उदाहरण है ।
हे चन्द्र ! तुम दर्शन देवो, अथवा तुम्हारे दर्शन की आवश्यकता नहीं क्योंकि
हमारे पास प्रियामुख है ही । चन्द्रदर्शन के आनन्द से अधिक आनन्द
प्रियामुख दर्शन से प्राप्त हो जाता है अतः चन्द्रदर्शन व्यर्थ है । यहां पहिले तो

गूढाक्षेपो विधौ व्यक्ते निषेधे चास्फुटे सति ।

हर सीतां सुखं, किं तु चिन्तयान्तकदौकनम् ॥ ७३ ॥

पौर्णमासी

व्यर्थमिति भावः । अत्रोपमानत्वेन संमतस्य चन्द्रस्य प्रियामुखास्तित्वविचारेणानर्थक्यकथनालक्षणसङ्गतिः । एष चतुर्विधः साहित्यदर्पणे वक्ष्यमाणविषये सामान्यतः सूचितस्य निषेधः, अंशोक्तावंशान्तरस्य निषेधश्च, उक्तविषये वस्तुस्वरूपस्य निषेधः, वस्तुकथनस्य निषेधश्चेति । अलङ्कारसर्वस्वेऽपि बहवो भेदा उक्ताः । ते च तत्रैव दृश्याः । कुवलयानन्दे निषेधाभासरूपो विध्याभासरूपश्चाप्याक्षेप उक्तः । यथा—

“निषेधाभासमाक्षेपं बुधाः केचन मन्वते ।

नाहं दूती तनोस्तापस्तस्याः कालानलोपमः ॥

आक्षेपोऽन्यो विधौ व्यक्ते निषेधे च तिरोहिते ।

गच्छ गच्छसि चेत्कान्त तत्रैव स्याज्जनिर्मम” ॥ इति ॥ ७२ ॥

गूढाक्षेपं निरूपयति—गूढेति । कुवलयानन्दे यो हि विध्याभासरूप आक्षेप उक्तः स एवायमत्र गूढाक्षेपः । विधौ विधाने व्यक्ते स्फुटे निषेधे प्रतिषेधे चास्फुटेऽनभिव्यक्ते सति गूढाक्षेप अलङ्कारो भवति । विधिव्यक्तोकरणेन निषेधास्फुटत्वं गूढाक्षेपत्वम् । उदाहरति—हरेति । मारीचोक्तिरियम् । हे रावण ! त्वं सुखं यथा तथा सीतां जानकीं हर नय । किन्तु अन्तकस्य यमस्य दौकनं गमनं चिन्तय

कथाभट्टीया

चन्द्रदर्शन की प्रार्थना की । पुनः प्रियामुख का विचार करके उसका निषेध कर दिया । अतः आक्षेप अलङ्कार है । साहित्यदर्पण में वक्ष्यमाण वस्तु का निषेध, वक्ष्यमाण वस्तु में अंशमात्र का निषेध, उक्त विषय में वस्तुस्वरूप का निषेध, और वस्तुकथन का निषेध, ये चार भेद माने हैं । कुवलयानन्द में निषेधाभास और विध्याभास भी आक्षेप के भेद माने हैं । अलङ्कारसर्वस्व में इस अलङ्कार के बहुत भेद माने हैं वे वहां ही देखने चाहिए ॥ ७२ ॥

गूढाक्षेप यह है । कुवलयानन्द में इस अलङ्कार को विध्याभास नाम से बतलाया है । जहां निषेध की प्रतीति अस्फुट रूप से होवै और विधि प्रस्फुट रूप से प्रतीत हो वहां गूढाक्षेप होता है । “हर सीताम्” यह श्लोकार्थ उदाहरण है । मारीच कहता है कि हे रावण ! तुम सीताहरण सुखसे करो, किन्तु यमराज के निकट

विरोधोऽनुपपत्तिश्चेद्गुणद्रव्यक्रियादिषु ।

अमन्दचन्दनस्यन्दः स्वच्छन्दं दंदहीति माम् ॥ ७४ ॥

पौर्णमासी

विचारय । “दौकृ गतौ” । सीताहरणेन त्वं यमलोकं प्राप्स्यसीति भावः । अत्र सीतां हरेति विधिः स्फुटः किन्त्वित्यादिना मृत्युभयप्रदर्शनवर्णनेन निषेधश्चास्फुट इति लक्षणसङ्गतिः ॥ ७३ ॥

विरोधमाचष्टे-विरोध इति । चेद् यदि गुणश्चलत्वादिः द्रव्यं क्रिया चेत्यादयो येषु तेषु पदार्थेषु । आदिना जातिवाचकपदार्थग्रहणम् । अनुपपत्तिरेकाधिकरण-तयाऽसंभवत्वप्रतिपादनम् । विरोधोऽलङ्कारः । आमुख एव प्रतीयमानो झगिति जायमानाविरोधबुद्धितिरस्कृतो विरोध इति रसगङ्गाधरे । उदाहरति-अमन्देति । विरहिण्या उक्तिरियम् । अमन्दश्चासौ चन्दनस्यन्दश्चेति बहलचन्दनद्रवः स्वच्छन्दं यथा तथा मां दंदहीति-अतिशयेन दहति । इदं यद्गुणान्तम् । अत्र चन्दनस्य दाह-कताप्रतिपादनेन विरोधः । अमन्दता गुणः, चन्दनत्वं जातिः, चन्दनो द्रव्यम्, स्य-न्दनं क्रिया चेति चतुर्णां दहनक्रियाविरोधे उदाहरणम् । साहित्यदर्पणे चास्य दश भेदा उक्ताः । तथा हि—जातेर्जात्यादिवतुर्भिर्विरोधे चत्वारः, गुणस्य गुणेन, क्रि-

कथाभट्टीया

पहुंचने को विचार लेना । अर्थात् सीताहण से मृत्यु को प्राप्त हो जाओगे । यहां सीता-हरण की प्रतीति स्फुट है और उसका निषेध अस्फुट है अतः गूढाक्षेप अलङ्कार है ॥ ७३ ॥

विरोध अलङ्कार यह है । गुण, द्रव्य, क्रिया और जातिवाचक पदार्थों का आपसमें विरोध होने को विरोध अलङ्कार कहते हैं । जहाँ अर्थ के सुनते ही विरोध की प्रतीति हो और फिर विचार करने पर वह विरोध नहीं रहे तो यह अलङ्कार होता है । “अमन्दचन्दन” इसका उदाहरण है । कोई वियोगिनी नायिका कहती है कि यह चन्दन का लेप भी मुझे अधिक तपाता है । यहां चन्दन से ताप को सुनते ही विरोध की प्रतीति होती है और फिर विरहिणी की अवस्था के विचार से विरोध का निरास हो जाता है । क्योंकि वियोगिनी को चन्दन, माला, चन्द्र आदि शीतल भी पदार्थ तप्त मालूम पड़ते हैं । यहां अमन्द शब्द गुणवाचक, चन्दनत्व जातिवाचक, चन्दन द्रव्यवाचक और स्यन्दन क्रियावाचक शब्दों का दहनरूप क्रिया से विरोध है । साहित्यदर्पण में इस अलङ्कार के दस भेद बतलाये हैं । जातिका

श्लेषादिभूविरोधश्चेद्विरोधाभासता मता ।

अप्यन्धकारिणाऽनेन जगदेतत्प्रकाश्यते ॥ ७५ ॥

पौर्णमासी ।

यया, द्रव्येण च विरोधे त्रयः, क्रियायाः क्रियाया द्रव्येण च विरोधे द्वौ, द्रव्यस्य च द्रव्येण विरोध एक इति संकलने दश भेदाः । क्रिया चात्र न वैयाकरणानामिव शुद्धा भावना । नापि नैयायिकानामिव स्पन्दरूपा । किन्तु तत्तद्वातुवाच्या विशिष्टव्यापाररूपेति ज्ञेयम् । अत्रोदाहरणे चन्दनस्य दाहकताप्रतिपादनेन पूर्वं विरोधः प्रतीयते ततो विरहिण्यवस्थाज्ञानाच्च तन्नित्यवृत्तिः । विभावनाविशेषोक्तयोः कार्यकारणभावो वर्तते नात्रेति भेदः ॥ ७४ ॥

विरोधाभासं निरूपयति—श्लेषादीति । चेद् यदि । श्लेषादिना भवतीति श्लेषादिजन्यो यदि विरोधः परस्परमनुपपत्तिस्तदा विरोधाभासता मता । श्लेषहेतुकविरोधे विरोधाभासतेति भावः । आ ईपद्मासत इत्याभासः । विरोधश्चासावाभासश्चेति विरोधाभासः । प्राचीनग्रन्थेषु विरोधो विरोधाभासश्चाभिन्न एव । वास्तवविरोधपरिहारमूलकश्लेषादिजन्यविरोधज्ञानत्वं विरोधाभासत्वम् । उदाहरति—
कथामष्टीया ।

जाति, गुण, द्रव्य और क्रिया के साथ विरोध होने पर चार भेद, गुणका गुण, क्रिया, द्रव्य से विरोध में तीन भेद, क्रिया का क्रिया और द्रव्य से विरोध में दो भेद और द्रव्य का द्रव्य से विरोध होने पर एक भेद, सब मिलाकर दस भेद होते हैं । विभावना और विशेषोक्ति अलङ्कारमें कार्य-कारणभाव रहता है । यहां नहीं रहता यह परस्पर भेद जानिये ॥ ७४ ॥

विरोधाभासका स्वरूप देखिए । श्लेषादि अलङ्कार के कारण जहां विरोध की प्रतीति हो, वहां विरोधाभास अलङ्कार समझना चाहिये । विरोध की झलक होना विरोधाभास का यौगिक अर्थ है । प्राचीन ग्रन्थों में विरोध और विरोधाभास ये दोनों एक ही माने गये हैं । “अप्यन्धकारिणा” यह इसका उदाहरण है । अन्धकार को फैलानेवाले शिव इस संसार को प्रकाशित करते हैं । यहां शिव को अन्धकारकर्ता और प्रकाशक भी बतलाया अतः विरोधाभास है । श्लेष अलङ्कार से यह विरोध नहीं रहता । “अन्धकारिणा” पदका अन्धकासुर का वैरी यह अर्थ समझजाने पर विरोध नहीं रहता । समझमें आ जाता है कि अन्धकासुर के वैरी

असंभवोऽर्थनिष्पत्तावसंभाव्यत्ववर्णनम् ।

को वेद गोपशिशुकः शैलमुत्पाटयिष्यति ॥ ७६ ॥

विभावना विनापि स्यात्कारणं कार्यजन्म चेत् ।

पश्य लाक्षारसासिक्तं रक्तं त्वच्चरणद्वयम् ॥ ७७ ॥

पौर्णमासी

अपीति । अन्धं करोतीत्यन्धकारी तेनापि । अनेन शिवेन । एतदिदं जगत् प्रकाश्यते दीप्यते । अत्र योऽन्धकारी स एव प्रकाशक इति विरोधः । परिहारस्तु श्लेष-मूलकः । यथा अन्धकस्यासुरस्याणि वैरिणा शिवेन जगदिदं प्रकाश्यत इति ॥ ७६ ॥

असम्भवं व्याचष्टे—असम्भव इति । अर्थस्य पदार्थस्य निष्पत्तावुत्पत्तौ । असम्भाव्यत्वस्यासम्भावनीयत्वस्य वर्णनं कथनमसम्भवोऽलङ्कारः । भूतार्थोत्पत्तेर-सम्भवत्वप्रतिपादनमसम्भवत्वम् । उदाहरति—को वेदेति । गोपशिशुको गोपवा-लकः । कृष्ण इति यावत् । शैलं गोवर्धनाख्यम् । उत्पाटयिष्यत्युद्धरिष्यति । इति कः पुरुषो वेद जानाति । न कोऽपि वेदेति भावः । गोपशिशुक इत्यत्र निन्दायां स्वार्थं वा कन्प्रत्ययः । “भगवता कृष्णेन गोवर्धनाख्यो गिरिर्दूधत इति भूतार्थ-स्योत्पत्तेः गोपवालस्याल्पवयसः पर्वतोद्धरणरूपं महत् कार्यं न कोऽपि मनुते” इत्यादिनाऽसम्भाव्यत्ववर्णनादत्रासम्भवोऽलङ्कारः ॥ ७६ ॥

विभावनां लक्षयति—विभावनेति । चेद् यदि कारणं विना कार्यजन्म फलोत्पत्तिः । तदा विभावनालङ्कारो भवति । सति कारणे निमित्ते कार्यं भवतीति नियमः ।

कथाभट्टीया

भगवान् शङ्कर से जगत् प्रकाशित है । भगवान् शङ्कर में वास्तविक प्रकाशकता बतलाने के लिये श्लेष अलङ्कार से यह विरोध की झलकमात्र दिखलाई गई है ॥ ७६ ॥

कार्यसिद्धि होजाने पर जहाँ सन्देह प्रकट किया जावै, वहाँ असम्भव अलङ्कार होता है । “को वेद” यह श्लोकार्ध इसका उदाहरण है । यह कौन जानता था कि एक गोपाल बालक (कृष्ण) गोवर्धननामक पर्वत को उठा लेगा । कृष्णने पर्वत उठाया तब लोगों ने सन्देह किया कि यह गोपबालक इस कार्य को करलेगा ऐसा हमें विश्वास नहीं था । ऐसे वर्णन से यहाँ असम्भव अलङ्कार है ॥ ७६ ॥

विभावना का स्वरूप यह है । कारण के विना कार्य की उत्पत्ति होने को

पौर्णमासी

अत्र तु तद्वैपरीत्यम् । विभाव्यते विचार्यते हेतुरस्यामिति विभावना बाहुलकादधिकरणे युक्तप्रत्ययः । पश्येत्युदाहरणम् । लाक्षारसेनालक्तकेनासिक्तमलिसं त्वच्चरणद्वयं तव पादयुग्मं रक्तं रक्तवर्णं पश्य विलोक्य । चरणयुगलस्य रक्ततोत्पादने लाक्षारसः कारणम् । अत्र तु तद्विनैव रक्तता प्रदर्शितेति विभावना । बेदेऽपि विभावना दृश्यते “अपाणिपादो जवनो ग्रहीता” (श्वेताश्वतरोप० ३।१९) इत्यादिषु मन्त्रेषु । इयमुक्तनिमित्ता, अनुक्तनिमित्तेति द्विविधा साहित्यदर्पणादौ । कुवलयानन्दादौ तु षट् प्रकारा विभावनाया उक्ताः । यथा—रसगङ्गाधरे “कारणं विना कार्योत्पत्तिरेका विभावना । कारणानामसमग्रत्वे द्वितीया । सत्यपि प्रतिबन्धके कार्योत्पत्तिस्तृतीया । अकारणात्कार्योत्पत्तिश्चतुर्थी । विरुद्धात्कार्यजन्म पञ्चमी । कार्यात्कारणजन्म षष्ठो” इति । एते भेदाः “कारणं विना कार्योत्पत्तिः” इति भेद एवान्तर्गताः । सामान्यलक्षणं विना विशेषलक्षणानुदयात् अत्रातिशयोक्तिरनुप्राणिकेत्यलंकारसर्वस्वकारः । अभेदाध्यवसानमिति रसगङ्गाधरकारः ॥ ७७ ॥

कथाभट्टीया

विभावना अलङ्कार कहते हैं । विभावनापद का अर्थ यह होता है कि कारण का विचार । “पश्य लाक्षा०” यह इसका उदाहरण है । लाक्षारस (अलता) के बिना ही अपने दोनों चरणों को लाल देखो । पैर अलता लगाने पर ही लाल हो सकते हैं यहां बिना उसके भी पैरों को लाल बतलाया । अतः कारण के बिना ही रक्तता (लालवर्ण) रूप कार्य की उत्पत्ति होने से विभावना की लक्षणसंगति होती है । यह अलङ्कार “अपाणिपादो जवनः” (श्वेताश्वतरोप० ३।१९) इत्यादिक वैदिकस्थलों में भी प्राप्त होता है । इसके उक्तनिमित्ता, अनुक्तनिमित्ता ये भेद साहित्यदर्पण में बतलाये गये हैं । रसगङ्गाधरमें इसके छै भेद बतलाके उन सबका प्रथम भेदमें ही अन्तर्भाव किया है । कारण के बिना कार्योत्पत्ति होना प्रथम भेद है । सम्पूर्ण कारण के न होनेपर दूसरा भेद होता है । प्रतिबन्धक होनेपर भी कार्य की उत्पत्ति होवे तो तृतीय भेद, अकारणसे कार्य का होना चतुर्थ भेद, विरुद्ध कारण से कार्योत्पत्तिमें पञ्चमभेद, कार्यसे कारणके जन्म में षष्ठ भेद होता है ॥७७॥

विशेषोक्तिरनुत्पत्तिः कार्यस्य सति कारणे ।
 नमन्तमपि धीमन्तं न लङ्घयति कश्चन ॥ ७८ ॥
 आख्याते भिन्नदेशत्वे कार्यहेत्वोरसंगतिः ।
 त्वद्भक्तानां नमत्यङ्गं भङ्गमेति भवक्लमः ॥ ७९ ॥

पौर्णमासी

विशेषोक्तिं प्रदर्शयति—विशेषोक्तिरिति । कारणे हेतौ सति कार्यस्य फलत्वा-
 नुत्पत्तिरनुद्भवो विशेषोक्तिरलङ्कारः । कारणे सति कार्यमवश्यं भवतीति लोके
 नियमः । अत्र तु तद्वैपरीत्यम् । नमन्तमपीत्युदाहरणम् । नमन्तमपि धीमन्तं
 मतिमन्तं कश्चन कोऽपि न लङ्घयति नाभिभवति । अत्र नमनरूपकारणे सत्यपि
 लङ्घनरूपकार्याभाव उक्तः । निम्नं वस्तु लङ्घयितुं शक्यम् । तथापि लङ्घनाभावः ।
 विरोधपरिहारस्त्वत्र सज्जनानां स्वाभाविकनम्रतया न तु निम्नत्वार्थकप्रतिपादने ।
 इयमपि द्विविधोक्तानुक्तनिमित्ततया ॥ ७८ ॥

असङ्गतिं ब्रूते—आख्यात इति । कार्यं च हेतुश्चेति कार्यहेतु तयोः कार्य-
 हेत्वोः । भिन्नदेशत्वे भिन्नावस्थानत्वे । आख्याते कथिते सति । असङ्गतिरलङ्कारः ।
 यत्र कारणं तत्रैव कार्यमत्र तु तद्वैपरीत्यम् । कार्यकारणविभिन्नाधिकरणत्वमसङ्गति-
 त्वम् । उदाहरति—त्वदिति । हे भगवन् ! त्वद्भक्तानां तव सेवकानाम् । अङ्गं
 शरीरं नमति निम्नं भवति । भवक्लमः संसारदुःखं भङ्गं विनाशमेति याति । अत्र
 नमनरूपं कारणं भक्ताङ्गनिष्ठं भङ्गरूपं कार्यं च भवक्लमनिष्ठमिति कार्यकारणयो-
 कथाभट्टीया

विशेषोक्ति का स्वरूप देखिए । कारण के रहने पर भी कार्य के न होने पर
 विशेषोक्ति अलङ्कार होता है । “नमन्तमपि०” यह इसका उदाहरण है । बुद्धि-
 मान् पुरुषको नम्र होनेपर भी कोई नहीं उलंघता । यहां नम्र (नीचा) होना रूपी
 कारण होनेपर भी उल्लंघनरूपी कार्यकी अनुत्पत्ति बतलाई । नीची वस्तु को हर
 एक आदमी दबा सकता है । तो भी यहां उल्लंघन का अभाव बतलाया । भावार्थ
 यह हुआ कि नम्रता के कारण पुरुष सज्जन कहलाता है । इसके भी उक्तनिमित्ता,
 अनुक्तनिमित्ता ये दो भेद होते हैं ॥ ७८ ॥

असङ्गति यह है । कार्य और कारण की भिन्नदेश में अवस्थिति होने को
 असङ्गति कहा गया है । “त्वद्भक्तानाम्” इसका उदाहरण है । हे भगवन् ! भक्तों

विषमं यद्यनौचित्यादनेकान्वयकल्पनम् ।

कातितीव्रविषाः सर्पाः कासौ चन्दनभूरुहः ॥ ८० ॥

पौर्णमासा

र्वयधिकरण्यादसङ्गतिः । ईशानत्या संसारदुःखनिवृत्तिरिति विरोधपरिहारः । यत्र कार्यहेत्वोभिन्नदेशत्वं न विरुद्धं तत्र नायमलङ्कार इत्यभिधाय कुवलयानन्देऽपि भेदा अभिहिताः । एते च रसगङ्गाधरकारानभिमताः । भेदाश्चैते—

“अन्यत्र करणीयस्य ततोऽन्यत्र कृतिश्च सा ।

अन्यत्कर्तुं प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धकृतिस्तथा ॥

अपारिजातां वसुधां चिकीर्षन्धां तथा कृथाः ।

गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि गोत्रोद्देहं पुराऽकरोः” ॥ इति ॥ ७९ ॥

विषमं व्याचष्टे—विषममिति । यदि । अनौचित्यादनुरूपत्वात् । अनेकानां पदार्थानामन्वयस्य सम्बन्धस्य कल्पनं वर्णनं विषममलङ्कारः । अनुनुरूपानेकवस्तु-सम्बन्धकल्पनत्वं विषमत्वम् । उदाहरति—कातीति । अतितीव्रं तीक्ष्णं विषं गरलं येषां तेऽतितीव्रविषाः सर्पाः फणिनः क कुत्र । असौ शीतलः सुगन्धश्च चन्दनभूरु-हश्चन्दनवृक्षश्च का अनयोः सम्बन्धोऽनुचित इति भावः । अत्र चन्दनसर्पयोर्मिथो-ऽनुरूपयोः सम्बन्धेऽनौचित्यं प्रदर्शितमिति विषमालङ्कारः । अयं चतुर्धा साहित्य-दर्पणे—हेतुकार्ययोरुणविरोधे क्रियाविरोधे चेति द्वौ । आरब्धस्य कार्यस्य सानर्थ-वैकल्ये, विरूपयोर्घटने चेति द्वौ । विरूपघटनादर्शकभेदस्य लक्षणमुदाहरणं च ग्रन्थ-कर्त्रा स्वयमेवाभिहितम् । अन्येषां भेदानां लक्षणोदाहरणे कुवलयानन्दे—

“विरूपकार्यस्योत्पत्तिरपरं विषमं मतम् ।

कीर्तिं प्रसूते धवलां श्यामा तव कृपाणिका ॥

कथाभट्टीया

का शरीर तो नमस्कार करता है और सांसारिक दुःख का विनाश होता है । अर्थात् परमेश्वर के नमस्कार से संसार का दुःख दूर हो जाता है । यहां नमस्काररूप कारण भक्त के शरीर में रहता है । और भङ्ग (विनाश) रूपकार्य संसार के दुःखमें बतलाया है । अतः कार्य और कारण भिन्न देशमें होने से असङ्गति है ॥ ७९ ॥

विषम का निरूपण यह है । अनुचितरूपसे दो पदार्थों के सम्बन्ध की कल्पना को विषम अलङ्कार कहा है । “कातितीव्रविषाः सर्पाः” इसका उदाहरण है । तीव्र-

सममौचित्यतोऽनेकवस्तुसम्बन्धवर्णनम् ।

अनुरूपं कृतं सद्य हारेण कुचमण्डलम् ॥ ८१ ॥

विचित्रं चेत्प्रयत्नः स्याद्विपरीतफलप्रदः ।

नमन्ति सन्तत्त्रैलोक्यादपि लब्धुं समुन्नतिम् ॥ ८२ ॥

पौर्णमासी

अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च तदिष्टार्थसमुद्यमात् ।

भक्ष्याशयाहिमञ्जूषां दृष्ट्वागुस्तेन भक्षितः” इति ॥ ८० ॥

समं निरूपयति—सममिति । औचित्यतोऽनुरूपत्वात् । अनेकवस्तूनां पदार्थानां सम्बन्धस्यान्वयस्य वर्णनं कल्पनं सममलङ्कारः । उचितपदार्थद्वयसम्बन्धत्वं समत्वम् । अत्र विषमालङ्कारप्रतिद्वन्द्विभेदा ऊह्या इति कुवलयानन्दकृत् । उदाहरति—अनुरूपमिति । हारेण मुक्ताहारेण । कुचमण्डलं स्तनमण्डलमनुरूपमुचितं सद्य सदनं कृतं विहितम् । अत्र हारकुचयोर्मिथः शोभाजनकतयानुरूपसम्बन्धवर्णनेन समालङ्कारः ॥ ८१ ॥

विचित्रं निरूपयति—विचित्रमिति । चेद् यदि । विपरीतं प्रतिकूलं फलं प्रददातीति विपरीतफलप्रदो विरुद्धफलदाता प्रयत्न उद्योगः स्यात्तदा विचित्रालङ्कारः ।

कथाभट्टीया

विषको धारण करनेवाले सर्प कहां और शीतल चन्दन के वृक्ष कहां अर्थात्-चन्दन और सर्प का सम्बन्ध अनुचित है । यहां दोनों का अयोग्य सम्बन्ध होनेसे विषम अलङ्कार माना गया है । साहित्यदर्पण में इसके चार भेद ये बतलाये हैं—कार्य और कारण में गुण का विरोध, और क्रियाविरोध, प्रारम्भ किये हुए कार्य में अनर्थ होना और अयोग्य सम्बन्ध । कुवलयानन्द में इनके लक्षण देखिए ॥ ८० ॥

सम अलङ्कार का निर्वचन यह है । परस्पर योग्य दो पदार्थों के सम्बन्ध-वर्णन को सम अलङ्कार कहा है । “अनुरूपम्” श्लोकार्ध इसका उदाहरण है । मोतियों के हारने अपने योग्य ही कामिनी के सुन्दर स्तनमण्डल को अपना घर बनाया है । यहां हार और कुच परस्पर शोभित होते हैं । अतः योग्य सम्बन्ध के वर्णन से सम अलङ्कार है ॥ ८१ ॥

विचित्र का निरूपण यह है । विपरीत फलको देनेवाले उद्योग के वर्णन में विचित्र अलङ्कार माना गया है । “नमन्ति सन्तः” उदाहरण है । सज्जन मनुष्य तीनों

अधिकं बोध्यमाधारादाधेयाधिकवर्णनम् ।

यया व्याप्तं जगत्तस्यां वाचि मान्ति न ते गुणाः ॥ ८३ ॥

अन्योन्यं नाम यत्र स्यादुपकारः परस्परम् ।

त्रियामा शशिना भाति शशी भाति त्रियामया ॥ ८४ ॥

पौर्णमासी

स्वेष्टफलविरोधिक्रियाश्रयत्वं विचित्रत्वम् । उदाहरणं व्याचष्टे—नमन्तीति । सन्तः सज्जनाः । त्रैलोक्यादपि त्रिभुवनादपि । समुन्नतिमुत्कृष्टतां लब्धुं प्राप्तुं नमन्ति नम्रा भवन्ति । अत्र नमनरूपप्रयत्नो विपरीतफलदायीति विचित्रालङ्कारः ॥ ८२ ॥

अधिकं लक्षयति—अधिकमिति । आधारादधिकरणादाधेयस्य निधेयपदार्थस्याधिकं वर्णनमधिकं बोध्यं ज्ञेयम् । आधारपृथुलतावर्णनपुरःसराधेयपदार्थाधिक्यवर्णनत्वमधिकत्वम् । पृथुलेऽप्याधारे आधेयाधिक्येन तत्रावस्थानहृत्वमिति यावत् । उदाहरति—यथेति । यया वाचा जगद् व्याप्तं तस्यां वाचि वचने हे भगवन् ! ते गुणा न मान्ति । वचोऽस्तीतास्ते गुणा इति भावः । अत्र गुणाधारभूताया वाचो जगद्व्यापकतयाधिक्यवर्णनं पुनश्च गुणानामाधेयानां तस्मिन्पृथुलेऽप्याधारे वाग्रूपे स्थानाभावत्वप्रतिपादनमित्याधिकालङ्कारः । ग्रन्थान्तरे आधाराधिक्ये आधेयाधिक्ये चास्य द्वौ भेदौ ॥ ८३ ॥

अन्योन्यं व्याचष्टे—अन्योन्यमिति । यत्र वाक्ये परस्परं मिथः । उपकारः

कथामद्वाया

लोकों से भी उन्नत (ऊँचे) होनेको नम्र होते हैं । यहां नमनरूपी उद्योग से उन्नति—रूप विपरीत फल की प्राप्ति का वर्णन किया गया है । अतः विचित्र अलङ्कार है ॥ ८२ ॥

अधिक अलङ्कार यह है । आधार से आधेय की अधिकता के वर्णनमें अधिक अलङ्कार होता है । “यया व्याप्तं” इसका उदाहरण है । जिस वाणी से सम्पूर्ण संसार व्याप्त हो रहा है । हे भगवन् ! उस विशाल भी वाणीमें आपके गुण नहीं समाते । अर्थात् वाणी से आपके गुण कहे नहीं जा सकते । यहां वाणीरूपी आधारकी अपेक्षा भगवान् के गुणरूपी आधेय की अधिकता बतलाने से अधिक अलङ्कार होता है । आधाराधिक्य और आधेयाधिक्य ये दो भेद इसके माने गये हैं ॥ ८३ ॥

अन्योन्य यह होता है । जिस वाक्य में एक पदार्थ को किसी दूसरे पदार्थ का

विशेषः ख्यातमाधारं विनाप्याधेयवर्णनम् ।

गतेऽपि सूर्यं दीपस्थास्तमश्छिन्दन्ति तत्कराः ॥ ८५ ॥

स्याद्याघातोऽयथाकारि वस्त्वन्यक्रियमुच्यते ।

यैर्जगत्प्रीयते हन्ति तैरेव कुसुमायुधः ॥ ८६ ॥

पौणमासां

स्यात्तन्त्रान्योन्यालङ्कारः । परस्परोपकारकथनत्वमन्योन्यत्वम् । त्रियामा रात्रिः । शशिना चन्द्रेण भाति शोभते । शशी चन्द्रश्च त्रियामया रात्र्या भाति शोभते । अत्र त्रियामाशशिनोर्मिथः शोभाजनकत्वेनोपकारकत्वादस्योन्यालङ्कारत्वम् ॥ ८४ ॥

विशेषं प्रदर्शयति—विशेष इति । ख्यातं प्रसिद्धमाधारं विनाधिकरणं विनापि आधेयवर्णनं विशेषोऽलङ्कारः । आधारं विनापि तदाधेयवर्णनं विशेष इति भावः । उदाहरति—गतेऽपीति । सूर्यं गतेऽपि दीपस्थाः प्रदीपस्थितास्तत्कराः सूर्यकिरणास्तमोऽन्धकारं छिन्दन्ति निवारयन्ति । अत्र सूर्यकिरणाधारं सूर्यं विनापि तत्किरणवर्णनाद्विशेषोऽलङ्कारः । आधारं विनाधेयवर्णनम्, एकाधेयस्यानेकाधा-
रता, किञ्चित् कुर्वतः पुरुषस्याशक्यनिर्माणमिति त्रयो भेदा विशेषस्य साहित्यदर्प-
णेऽभिहिताः ॥ ८५ ॥

व्याघातं व्याचष्टे—स्यादिति । चेत् । अन्या क्रिया यस्य तत् तादृशं वस्तु ।

कथामद्भिया

उपकारक बतलाया जावे वहां अन्योन्य अलङ्कार होता है । “त्रियामा शशिना” उदाहरण है । रात्रि चन्द्रमा से शोभित होती है और चन्द्रमा रात्रि से शोभित होता है । यहां चन्द्रमा और रात्रि आपस में शोभाजनक होने से परस्पर उप-
कारक होते हैं । अतः अन्योन्य अलङ्कार है ॥ ८४ ॥

विशेष अलङ्कार यह है । आधार के विना ही आधेय के वर्णन में विशेष अलङ्कार होता है । “गतेऽपि सूर्यं” यह इसका उदाहरण है । सूर्य के अस्त होने पर भी दीपकमें स्थित सूर्य के किरण अन्धकार को नष्ट करते हैं । यहां सूर्य के विना भी सूर्य की किरणों की सत्ता बतलाने से विशेष अलङ्कार होता है । आधार के विना आधेयवर्णन, एक आधेय के अनेक आधार, किसी कार्य में असमर्थता का होना, ये तीन भेद साहित्यदर्पण में बतलाये गये हैं ॥ ८५ ॥

व्याघात यह है । एक पदार्थ से जो कार्य किया जाता है, दूसरा मनुष्य उसी

गुम्फः कारणमाला स्याद्यथाप्राक्प्रान्तकारणैः ।

नयेन श्रीः श्रिया त्यागस्त्यागेन विपुलं यशः ॥ ८७ ॥

पौर्णमासी

अयथाकारि विरुद्धक्रियमुच्यते तदा व्याघातोऽलङ्कारः स्यात् । एकेन कर्त्रा येनोपायेन यद्वस्तु कृतं ततो द्वितीयेन कर्त्रा तेनैवोपायेन तद्वस्तु पूर्वक्रियाविरोधि निष्पाद्यते चेत्तदा व्याघात इति भावः । उदाहरति—यैरिति । यैः कुसुमैर्जगत् संसारः प्रीयते प्रसन्नो भवति कुसुमायुधः पुष्पायुधः कामस्तैरेव जगत् हन्ति मारयति । लोक-प्रीतिकरत्वं कुसुमानां प्रसिद्धम् । पुनस्तेषामेव पूर्वक्रियाविरोधिमारणक्रियाकारित्वमुक्तं कामस्य कुसुमायुधत्वात् । अतो व्याघातोऽत्रालङ्कारः ।

“सौकर्येण विरुद्धापि क्रिया कार्यविरोधिनी ।

दया चेद्दाल इति मध्यपरित्याज्य एव ते” ॥

इति कुवलयानन्दे व्याघातलक्षणान्तरमुक्तं ज्ञेयम् ॥ ८६ ॥

कारणमालां लक्षयति—गुम्फ इति । प्राक् च प्रान्तं च प्राक्प्रान्ते तेऽनतिक्रम्येति यथाप्राक्प्रान्तं, यथाप्राक्प्रान्तं यानि कारणानि तैर्यथाप्राक्प्रान्तकारणैः । यथाप्राक्कारणैर्यथाप्रान्तकारणैश्चेति भावः । परं परं प्रति पूर्वपूर्वस्य कारणैः, पूर्वपूर्वं प्रति परपरस्य कारणैश्च गुम्फो रचनाविशेषः कारणमालालङ्कारो भवति । कारणानां माला कारणमाला । यद्यप्यत्र कार्याणामपि माला विद्यते तथापि कविसंरम्भः

कथाभट्टीया

पदार्थ से पूर्व विरुद्ध कार्य को उत्पन्न करै तो व्याघात अलङ्कार हो जाता है । “यैर्जगत्” इसका उदाहरण है । जिन पुष्पों से संसार प्रसन्न होता है । उन्हीं पुष्पों से कामदेव संसार को दुःखी करता है । अर्थात् विरहावस्था में पुष्प सन्तापक होते हैं । यहाँ संसार को प्रसन्न करनेवाले भी पुष्परूप पदार्थ को कामदेव के द्वारा दुःखप्रद बतलानेसे एक ही वस्तु विरुद्ध क्रियाकारी हुई । अतः व्याघात होता है ॥ ८६ ॥

कारणमाला का लक्षण यह है । क्रमसे पूर्व पूर्व के पद आगे के पदों के प्रति कारण हों और उत्तर के (आगे के) पद पूर्व के पदों के प्रति कारण हों तो कारणमाला होती है । भावार्थ यह हुआ कि पूर्व२ के पद कारण और उत्तर उत्तर के पद कार्य हों तो प्रथम कारणमाला, पूर्व२ के पद कार्य और उत्तर२ के पद कारण हों तो दूसरी

गृहीतमुक्तरीत्यर्थश्रेणिरेकावली मता ।

नेत्रे कर्णान्तविश्रान्ते कर्णौ दोर्मूलदोलिनौ ॥ ८८ ॥

पौर्णमासी

कारणमालावर्णन एवेत्युचितमभिधानम् । पूर्वं पूर्वं कारणं परं परं कार्यमित्येका,
पूर्वं पूर्वं कार्यं परं परं कारणमिति द्वितीया कारणमाला । तत्र प्रथमांमुदाहरति—
नयेनेति । नयेन नीत्या श्रीलक्ष्मीः । श्रिया लक्ष्म्या त्यागो दानं त्यागेन च विपु-
लमधिकं यशः कीर्तिर्भवति । अत्र पूर्वं नयश्रीत्यागाः कारणानि, परं श्रीत्यागयशां-
सि तेषां कार्याणीति प्रथमा कारणमाला । द्वितीया यथा कुवलयानन्दे—

“भवन्ति नरकाः पापात्पापं दारिद्र्यसम्भवम् ।

दारिद्र्यमप्रदानेन तस्माद्दानपरो भवेत्” ॥ इति ।

अत्र पूर्वं नरकपापदारिद्र्याणि कार्याणि ततश्च तेषां कारणानि पापदारिद्र्याप्र-
दानानि समुपात्तानीति द्वितीया कारणमाला ॥ ८७ ॥

एकावलीं प्रदर्शयति—गृहीतेति । गृहीता स्थापिता च, मुक्ता च त्यक्ता चेति
गृहीतमुक्ता सा चासौ रीतिर्विशेष्यविशेषणत्वप्रतिपादनशैली तथा निबद्धा यार्था-
नां पदार्थानां श्रेणिः पङ्क्तिस्तया । एकावली मता । एकावली हारभेदः । “एका-

कथाभट्टीया

कारणमाला होती है । कारणों की माला परही कविका ध्यान होने से कारण-
माला इसका नाम है । “नयेन श्रीः” इसका उदाहरण है । नीति से लक्ष्मी और
लक्ष्मी से दान और दानसे विपुल यश होता है । यहां पूर्व के पद—नीति, लक्ष्मी
और दान क्रमसे लक्ष्मी, दान और यश के कारण हैं । लक्ष्मी, दान, यश, उनके
कार्य हैं । अतः प्रथम कारणमाला है । दूसरी कारणमाला का उदाहरण कुवलय-
यानन्द में “भवन्ति नरकाः” यह है । पापसे नरक मिलता है, दारिद्र्य से पाप पैदा
होता है, नहीं देने पर दारिद्र्य होता है, अतः दान करना चाहिए । यहां उत्तरपद
पाप, दारिद्र्य, अप्रदान को क्रमसे नरक, पाप, दारिद्र्यके कारण बतलाये गये हैं ।
अर्थात् पापसे नरक मिलता है । यहां पापरूप उत्तरपद नरकरूप पूर्वपदका कारण
है । अतः कारणमाला है ॥ ८७ ॥

एकावली का लक्षण यह है । पूर्वपदों को विशेषण या विशेष्य बनावे या
विशेषण वा विशेष्यपन से हटावे तो एकावली अलङ्कार होता है । एकावली मोती

दीपकैकावलीयोगान्मालादीपकमुच्यते ।

स्मरेण हृदये तस्यास्तेन त्वयि कृता स्थितिः ॥ ८१ ॥

पौर्णमासी

चल्येकयष्टिका” इत्यमरकोशात् । एका चासाववली चेति कर्मधारयः । एकयष्टिका एकलतिका चेत् (एकसरा चेत्) एकावलीत्युच्यते । इति तदर्थः । तथा च तत्सा-दृश्यादलङ्कारे लक्षणेति । पूर्वं पूर्वं प्रति परं परं विशेषणत्वेन विशेष्यत्वेन च स्थापितमपोहितं च यत्र स्यात्तत्रैकावली । एवं चास्याश्चत्वारो भेदाः—पूर्वं प्रति परस्य विशेषणत्वेन स्थापने, अपोहने चेति द्वौ भेदौ । पूर्वं प्रति परस्य विशेष्यत्वेन स्थापनेऽपोहने च द्वौ भेदौ । पूर्वं पूर्वं प्रति परपरस्य विशेषणत्वस्थापनेऽपोहने चोदाहरति—नेत्र इति । तस्य राज्ञः । नेत्रे नयने । कर्णयोः श्रोत्रयोरन्तः कर्णान्तस्तयोर्विश्रान्ते स्थिते स्तः । कर्णौ च दोर्मूलयोर्भुजमूलयोर्दोलनं ययोरस्तीति दोर्मूलदोलिनौ स्कन्धा-वलम्बिनौ स्तः । अत्र पूर्वं नेत्रयोर्विशेषणत्वेन कर्णयोर्ग्रहणं पुनश्चाग्रे तयोः कर्णयोर्विशेषणत्वेन त्यागो विशेष्यत्वेन ग्रहणं चेत्येकावली । अन्यभेदानामुदाहरणान्यन्यत्र दृश्यानि ॥ ८८ ॥

मालादीपकमुच्यते—दीपकेति । दीपकश्चैकावली चेति दीपकैकावलयौ तयो-

कथामष्टीया

और हीरों के हार को कहते हैं । उसी हार के सदृश इस अलङ्कार में माला रूपसे विशेषण-विशेष्यभावकी स्थापना वा त्याग किया जाता है । अतः लक्षणाशक्ति से एकावली पद अलङ्कार का बोधक होता है । इस अलङ्कार के चार भेद होते हैं । पूर्व पदों के प्रति उत्तर पदोंको विशेषणपन से स्थापित करै या त्याग करै तो दो भेद होते हैं । तथा पूर्व पदों के प्रति उत्तर पदों को विशेष्यता से स्थापित करे या त्याग करै तो दो भेद और होते हैं । पूर्व पद के प्रति उत्तर पदको विशेषण बनाने वा त्याग करने का उदाहरण “नेत्रे कर्णान्तः” यह श्लोकार्ध है । उस राजा के नेत्र कर्ण पर्यन्त लम्बे हैं और कर्ण स्कन्ध प्रदेश तक लम्बे हैं । यहां कर्णान्त इस उत्तर पदको नेत्ररूप पूर्व पद का विशेषण बनाया है और आगे “कर्णान्तः” इस पदको भी विशेषण नहीं रक्खा किन्तु विशेष्य बना लिया । अतः पूर्व पद के प्रति उत्तर पद का विशेषणपन से स्थापन वा अपोहन करने से एकावली अलङ्कार है ॥ ८८ ॥

मालादीपक का स्वरूप देखिए । दीपक और एकावली का एकत्र समावेश

सारो नाम पदोत्कर्षः सारताया यथोत्तरम् ।

सारं सारस्वतं तत्र काव्यं तत्र शिवस्तवः ॥ ९० ॥

पौर्णमासी

योग एकत्र समावेशस्तस्मात् । मालादीपकमुच्यते कथ्यते । दीपकस्यैकावल्याश्चैकत्र समावेशे मालादीपकमिति भावः । अयमलङ्कारो हि काव्यप्रकाशादिभिर्दीपकप्रकरणेऽभिहित इत्यभिहितं प्राक् १५२ पृष्ठे । उदाहरति-स्मरेणेति । नायकं प्रति दूतीवचनम् । स्मरेण कामेन तस्या नायिकाया हृदये मनसि स्थितिरेव स्थितिः कृता विहिता । तेन नायिकाहृदयेन त्वयि नायके स्थितिः कृता विहिता । अत्र स्थितिपदं हृदये नायके चोभयत्र सम्बद्धमिति दीपकम् । पूर्वं हृदयस्य मदनाधारतया ग्रहणम् । ततश्च नायकस्याधारत्ववर्णनेन हृदयाधारत्वत्याग इत्येकावली । दीपकैकावल्योरेकत्र समावेशान्मालादीपकम् ॥ ८९ ॥

सारं निरूपयति-सार इति । सारताया उत्कृष्टतायाः । यथोत्तरमुत्तरमुत्तरमिति वीप्सायामव्ययीभावः । पदोत्कर्षोऽत्यन्तोत्कर्षः । “पदं व्यवसितत्राणस्थानलक्ष्मा-
कथाभट्टीया

होने को मालादीपक कहते हैं । काव्यप्रकाशमें यह अलङ्कार दीपक अलङ्कार के प्रकरण में कहा है । “स्मरेण हृदये तस्याः” यह इसका उदाहरण है । कामदेवने उस नायिका के हृदय में अपना निवास किया और उस नायिका के हृदयने हे नायक ! तेरे में निवास किया है । अर्थात् वह नायिका तेरे विना कामपीडित हो रही है । यह नायक के प्रति दूतीका वाक्य है । यहाँ एक स्थितिपद हृदय और नायक इन दोनों से सम्बन्ध रखता है, अतः दीपक अलङ्कार है । पहिले तो काम-देव के निवासस्थानरूप में नायिकाहृदय का ग्रहण किया । और फिर नायक को आधार बना के नायिका के हृदयरूपी आधारको छोड़ दिया । अतः ग्रहण वा त्याग से एकावली अलङ्कार हुआ । इन दोनों अलङ्कारों का एक स्थान पर समावेश होने पर मालादीपक होता है ॥ ८९ ॥

सार अलङ्कार यह है । अनेक उत्तम सारभूत वस्तुओं में भी तारतम्य विचार करके एक को अत्यन्त उत्कृष्ट बतलाने पर सार अलङ्कार होता है । श्लाघ्यगुणोत्कर्ष, अश्लाघ्यगुणोत्कर्ष, उभयरूप, एकविषयक, अनेकविषयक ये इस अलङ्कार के भेद होते हैं । श्लाघ्यगुणोत्कर्ष का उदाहरण “सारम्०” श्लोकार्ध है । इस संसार

उदारसारश्चेद्भाति भिन्नोऽभिन्नतया गुणः ।

मधुरं मधु पीयूषं तस्मात्तस्मात्कवेर्वचः ॥ ९१ ॥

पौर्णमासी

इन्द्रिवस्तुषु” इत्यमरकोशाद्व्यवसितोत्कर्षो वस्तुत्कर्षो वा । सारोऽलङ्कारः । नामेति त्वर्थे । इलाव्यगुणोत्कर्षरूपोऽइलाव्यगुणोत्कर्षरूप उभयरूपो वेति त्रिविधः । रसगङ्गाधरे पुनरयमेकविषयोऽनेकविषयश्चाप्युक्तः । तत्र इलाव्यगुणोत्कर्षरूपमुदाहरति—सारमिति । अत्र संसारे सारस्वतं वाङ्मयं सारम् । तत्रापि शास्त्रेऽपि । काव्यं कविकर्म कवितादि । सारं श्रेष्ठम् । तत्र काव्येऽपि शिवस्तवः शिवस्तुतिरूपं काव्यं सारमस्ति । अत्र वाङ्मयकाव्यशिवस्तुतीनां यथोत्तरं सारतायाः प्रतिपादनात् सारालङ्कारः । अन्यान्युदाहरणानि ग्रन्थान्तरेषु दृश्यानि । अयमलङ्कारो वेदेऽपि यथा—

“महतः परमव्यक्तमव्यक्तात्पुरुषः परः

पुरुषान्नापरं किञ्चित्सा काष्ठा सा परा गतिः” ॥ इति ॥

अयमलङ्कारोऽलङ्कारसर्वस्वे उदारनाम्नाभिहितः ॥ ९० ॥

उदारसारं व्याचष्टे—उदारेति । चेद् यदि । यथोत्तरमुत्कृष्टतया कथ्यमानो भिन्नोऽपि गुणः । अभिन्नतयैकतया भाति प्रतीयते तदोदारसारोऽलङ्कारः । उदाहरति—मधुरमिति । अत्र संसारे मधु क्षौद्रं मधुरमिष्टम् । तस्मान्मधुनो मधुरं पीयूषममृतमस्ति । तस्मात्पीयूषात् । मधुरं कवेर्वचः काव्यमस्ति संसारे सर्वतोऽधिकं माधुर्यं काव्ये वर्तते इति भावः । अत्र श्रेष्ठतया कथ्यमानं काव्यमाधुर्यं श्रोत्रग्राह्यं

कथामष्टीया

में विद्या सर्वश्रेष्ठ है, विद्या में भी काव्य श्रेष्ठ है, काव्यों में भी शिवस्तुति के काव्य सर्वोत्तम हैं । यहां अनेक उत्तम वस्तुओं में भी शिवस्तुति को ही सर्वोत्तम बतलाया । अतः सार अलङ्कार है । “महतः परमव्यक्तम्” इस वैदिक वाक्य में भी सार अलङ्कार है । अलङ्कारसर्वस्व में इसका नाम उदार अलङ्कार नियत किया गया है ॥ ९० ॥

उदारसार यह है । भिन्न भी उत्कृष्ट गुण जहां अभिन्नरूप से बतलाया जावे तो उदारसार अलङ्कार माना जाता है । “मधुरं मधु पीयूषम्” इसका उदाहरण है । इस संसार में शहद मिष्ट होता है । शहद से भी अधिक मिष्ट अमृत है । इस अमृत से भी अधिक मिष्ट कविका वचन (काव्य) होता है । काव्यका माधुर्य

यथासंख्यं द्विधार्थाश्चेत्क्रमादेकैकमन्विताः ।

शत्रुं मित्रं द्विषत्पक्षं जय रञ्जय भञ्जय ॥ ९२ ॥

पर्यायश्चेदनेकत्र स्यादेकस्य समन्वयः ।

पञ्चं मुक्त्वा गता चन्द्रं कामिनीवदनोपमा ॥ ९३ ॥

पौर्णमासी

मध्वादिमाधुर्यं च रसनाग्राह्यमिति विभिन्नोऽपि माधुर्यगुणः शब्दमहिम्नाऽभिन्न-
वत्प्रतिपादित इत्युदारसारोऽलङ्कारः ॥ ९१ ॥

यथासंख्यं निरूपयति-यथेति । चेद् यदि । द्विधाः क्रियाकारकरूपाः ।
अर्थाः पदार्थाः । क्रमात् क्रमशः । एकैकं प्रत्येकमन्विताः सम्बद्धास्तदा संख्यामन-
तिक्रम्येति यथासंख्यमलङ्कारः । कारकाणां क्रियाणां वा क्रमिकाणां क्रमेण कारकेषु
क्रियामु-वान्वयो यथासंख्यमिति भावः । यथासंख्यरूपं पाणिनिनापि “यथासंख्य-
मनुदेशः समानाम्” इत्युक्तम् । उदाहरति-शत्रुमिति । हे राजन् ! त्वं शत्रुं वैरिणं
जय, मित्रं सुहृदं रञ्जयानुरक्तं कुरु, द्विषत्पक्षं भञ्जय भग्नं कुरु । अत्र पूर्वं कर्मका-
रार्था उक्तास्ततश्च क्रमशस्तेषां क्रियार्था उक्ताः । एतेषां यथासंख्यं क्रमशोऽन्व-
यालक्षणसंगतिः । वामनाचार्येणायं क्रमनाम्नोक्तः ॥ ९२ ॥

पर्यायं प्रदर्शयति-पर्याय इति । चेद् यदि । क्रमादित्यनुषज्यते । एकस्य पदार्थ-

कथाभट्टीया

श्रोत्रग्राह्य है और अमृत का माधुर्य रसना (जिह्वा) से जाना जाता है । अतः
ये दोनों माधुर्य भिन्न हैं, तो भी इन सबको अभिन्नरूपसे यहां बतलाया । अतः
उदारसार अलङ्कार है ॥ ९१ ॥

यथासंख्य अलङ्कार का लक्षण देखिए । जहां कारक वा क्रियाओं का क्रमसे
कारक वा क्रियाओं के साथ सम्बन्ध किया जावे तो यथासंख्य अलङ्कार होता
है । “शत्रुं मित्रम्” यह इसका उदाहरण है । हे राजन् ! तुम शत्रुओं को जीतो,
मित्रोंको प्रसन्न करो और शत्रुपक्षके पुरुषों को भग्न करो । यहां पहिले शत्रु-मित्र-
द्विषत्पक्ष, ये कर्मकारक बतलाये और बादमें इनकी जय-रञ्जय-भञ्जय ये क्रियायें
बतलाईं और इनका क्रमसे एक शब्द के साथ एक क्रिया का सम्बन्ध किया ।
अतः यह यथासंख्य अलङ्कार है । वामनाचार्यने इस अलङ्कार को क्रमनाम से
लिखा है ॥ ९२ ॥

पर्याय अलङ्कारका निर्वचन यह है । एक पदार्थ का क्रमसे अनेक पदार्थों के

परिवृत्तिर्विनिमयो न्यूनाभ्यधिकयोर्मिथः ।

जग्राहैकं शरं मुक्त्वा कटाक्षान् शत्रुयोषिताम् ॥ ९४ ॥

पौर्णमासी

स्यानेकत्रानेकस्थलेषु समन्वयः सम्बन्धः स्यात्तदा पर्यायोऽलङ्कारो भवति । “पर्यायोवसरे क्रमे” इत्यमरः “परावनुपात्ययङ्गः” (३।३।३८) इति पाणिनिसूत्रेण घञ् । क्रमप्राप्तस्तानतिपातोऽनुपात्ययः । एकस्यानेकसंश्रयतया, अनेकस्यैकसंश्रयतया च पर्यायस्य द्वौ भेदौ । कुवलयानन्दे तु संकोचपर्यायो विकासपर्यायश्चेत्यपि पर्यायभेदावुक्तौ । उदाहरति—पद्ममिति । कामिनीवदनस्य कान्तामुखस्योपमा सादृश्यम् । पद्मं कमलं मुक्त्वा विहाय चन्द्रं शशिनं गता प्राप्ता । दिने कान्तामुखसादृश्यं पद्मे आसीत् रात्रौ तु सति कमलसंकोचे तत् चन्द्रे प्राप्तम् । दिने पद्मे रात्रौ च चन्द्रे मुखसादृश्यमस्तीति भावः । अत्र कामिनीवदनोपमाया एकस्याः पद्मे चन्द्रे चानेकत्राधारत्वेन वर्णनाल्लक्षणसंगतिः ॥ ९३ ॥

परिवृत्तिं व्याचष्टे परिवृत्तिरिति त । न्यूनं चाभ्यधिकं चेति न्यूनाभ्यधिके तयोर्मिथः परस्परं विनिमयः परिवर्तनं परिवृत्तिरलङ्कारः । किञ्चिद् दत्त्वा कस्यचिदादानं परिवृत्तिः । इदमुपलक्षणं तेन समेन समस्यापि परिवृत्तिर्भवति । न्यूनत्वादि च

कथाभट्टीया

साथ सम्बन्ध होनेपर पर्याय अलङ्कार होता है । यहां पर्याय का अर्थ क्रम माना गया है । एक पदार्थ का अनेक आश्रय होना और अनेक वस्तुओं का एक आश्रय होना ये पर्यायके दो भेद होते हैं । कुवलयानन्द में सङ्कोचपर्याय और विकासपर्याय ये दो भेद और माने गये हैं । “पद्मं मुक्त्वा गता” यह इसका उदाहरण है । कामिनी के मुखका सादृश्य रात्रि में पद्मको छोड़कर चन्द्रमामें प्राप्त होगया । अर्थात् दिनमें मुख का सादृश्य पद्म में रहता है, किन्तु रात्रि में कमलके सङ्कुचित हो जाने पर वह चन्द्रमा में पहुंच जाता है । दिन में पद्म में रात्रि में चन्द्रमा में मुख्यसादृश्य रहता है । यहां एक ही मुख सादृश्य का पद्म और चन्द्र इन दो स्थानों के साथ सम्बन्ध बतलाने से लक्षणसङ्गति होती है ॥ ९३ ॥

परिवृत्ति अलङ्कार यह है । सम, न्यून वा अधिक पदार्थ द्वारा आपस में परिवर्तन (लेनदेन) करने पर परिवृत्ति अलङ्कार होता है । “जग्राहैकं शरं मुक्त्वा” यह इसका उदाहरण है । राजा ने शत्रुओं पर एक बाण चलाकर शत्रुस्त्रियों के

परिसंख्या निषिध्यैकमन्यस्मिन्वस्तुयन्त्रणम् ।

सनेहक्षयः प्रदीपेषु स्वान्तेषु न नतभ्रुवाम् ॥ ६५ ॥

पौर्णमासी

संख्यया स्वरूपेण च भवति । उदाहरति-जग्राहेति । नृपः एकं शरं बाणं मुक्त्वा त्यक्त्वा शत्रुयोषितां वैरिनारीणां कटाक्षान्नेत्रप्रान्तान् । जग्राह स्वीचकार । शत्रु-योषितः पतिहन्तारं भवन्तं पश्यन्तीति भावः । अत्रैकशरत्यागेन शत्रुजयतदीयस्त्री-कटाक्षबाहुल्यस्वीकारात्परिवृत्तिः । अत्र च संख्याकृताधिक्यलाभवर्णनम् । रसगङ्गा-धरे चेमे भेदाः-“सा च तावद् द्विविधा-समपरिवृत्तिर्विषमपरिवृत्तिश्चेति । सम-परिवृत्तिरपि द्विविधा-उत्तमैरुत्तमानां न्यूनैर्न्यूनानां चेति । विषमपरिवृत्तिरपि तथा-उत्तमैर्न्यूनानां न्यूनैरुत्तमानां चेति ।” अत्र विनिमयः कविकल्पित एव ग्राह्यो न तु वास्तवः । यत्र वास्तवस्तत्र नायमलङ्कारः । यथा-“क्रीणन्ति प्रविकचलोचनाः समन्तान्मुक्ताभिर्बद्रीफलानि यत्र बालाः” इत्यादौ ॥ ९४ ॥

परिसंख्यां लक्षयति-परिसंख्येति । एकत्र स्थले एकं वस्तु निषिध्य प्रतिषि-ध्य । अन्यस्मिन्स्थले तस्यैव वस्तुनो नियन्त्रणं नियमनं परिसंख्यालङ्कारः । एक-स्यैव वस्तुन एकत्र निषेधोऽपरत्र च शब्दसाम्येनाभिन्नस्य तस्यैव वस्तुनः सद्भाव-कथाभट्टीया

कटाक्षों को ग्रहण किया । भावार्थ यह हुआ कि शत्रुओं को मारनेसे उनकी स्त्रियां राजा को देखने लगीं कि यह हमारे पतियों को मारनेवाला है । यहां राजा ने एक बाण के बदले शत्रुजय और उनकी स्त्रियों के अनेक कटाक्षों को ग्रहण किया अतः परिवृत्ति अलङ्कार है । एक बाणके बदले अधिक संख्यक पदार्थों के ग्रहण से यहां संख्या की अधिकता से परिवृत्ति है । रसगङ्गाधरमें इसके ये भेद माने गये हैं । समपरिवृत्ति और विषमपरिवृत्ति ये दो भेद हैं । पुनः समपरिवृत्ति के दो भेद होते हैं-उत्तम वस्तु के परिवर्तन में उत्तम वस्तु लेना और न्यून से न्यून का ग्रहण करना । उत्तम से न्यून के ग्रहण में और न्यून से उत्तम वस्तु के लेने में विषमप-रिवृत्ति के भी दो भेद होते हैं ॥ ९४ ॥

परिसंख्या का लक्षण यह है । किसी वस्तु का एक स्थान पर अभाव बतला कर दूसरे स्थानपर उसी वस्तुकी नियमित सत्ता (उपस्थिति) बतलाने पर परि-संख्या होती है । परिशब्द का अर्थ त्याग और संख्यापद का अर्थ बुद्धि माना गया है । इसपर इन दोनों पदों के मिलाने पर परिसंख्यापद का त्यागबुद्धि अर्थ

पौर्णमासी

वृत्तनमिति भावः । परिशब्दोऽत्र वर्जनार्थकः । “परेर्वर्जने” (८।१।५) इति पाणिनिसूत्रात् । संख्या बुद्धिः । “यत्सांख्यः प्राप्यते स्थानं तद्वयोर्गैरपि गम्यते” इति भगवद्गीतावचनात् । एवं वर्जनबुद्धिः परिसंख्येति नाम्नो निर्वचनम् । पूर्वमीमांसायां परिसंख्यास्वरूपमिदम्—

“पञ्चपञ्चनखा भक्ष्या धर्मतः परिकीर्तिताः ।

गोधा कूर्मः शशः खड्गी शल्यकश्चेति ते स्मृताः” ॥

इति देवलोक्तं वाक्यं न पञ्चनखभक्षणविधायकम् । पञ्चनखभक्षणस्य रागतः प्राप्तत्वात् । ततश्चेदं वाक्यमपञ्चनखभक्षणनिवृत्तिपरमिति परिसंख्याविधिरयम् । उभयोश्च युगपत्प्राप्तावितरव्यावृत्तिपरो विधिः परिसंख्याविधिरिति लक्षणात् । पञ्चनखानामपि भक्षणनिवृत्तिस्तु महाफला । मीमांसाप्रदर्शितेयं परिसंख्या नालङ्कारः । अलङ्कारसामान्यलक्षणोक्तचमत्कारस्याभावात् । “स्नेहक्षयः प्रदीपेषु” इत्युदाहरणम् । रजन्यां स्नेहक्षयस्तैलक्षयः प्रदीपेषु दीपेषु आसीत् । किन्तु नतश्रुवां कामिनीनां स्वान्तेषु हृदयेषु स्नेहक्षयोऽनुरागाभावो नासीत् । अत्र स्नेहपदस्य श्लेषमहिम्नाऽभेदस्वीकारः । स्नेहस्य दीपेषु निषेधः कामिनीमनःसु

कथामट्टीया

होता है । पूर्वमीमांसामें परिसंख्या का स्वरूप यह है । “पञ्चपञ्चनखा भक्ष्याः” (पांच नखके जन्तुका ही मांस खाना चाहिए और का नहीं) यह देवलका वाक्य परिसंख्याविधि है । इस वाक्य से पञ्चनख जन्तु के भक्षण का विधान नहीं है । क्योंकि मांसभक्षण तो अपनी इच्छा ही से मनुष्य करलेताहै फिर इसके विधानकी क्या आवश्यकता थी अतः यह वाक्य पञ्चनख से भिन्न जन्तु के मांसभक्षण का निषेध करता है । यदि मनुष्य पञ्चनखभक्षणको भी त्याग देवै तो अत्यन्त पुण्य वा प्रशंसा की बात है । यह ही पूर्वमीमांसा की परिसंख्या काव्य में चमत्कारकरीति से कहने पर अलङ्कार हो जाती है । “स्नेहक्षयः प्रदीपेषु” इसका उदाहरण है । रात्रिमें स्नेहक्षय कामिनियों के अन्तःकरण में नहीं हुआ किन्तु दीपकों में अवश्य स्नेहक्षय (तैलका न होना) हुआ । स्नेहपद के श्लेषसे अनुराग और तैल ये दो अर्थ होते हैं । इन दोनों में अभेद बुद्धि करके यह अलङ्कार यहां किया गया है । यहां स्नेहरूप वस्तुका दीपकमें अभाव बतलाकर उसी की सत्ता कामिनियों के

विकल्पस्तुल्यबलयोर्विरोधश्चातुरीयुतः ।

कान्ताचित्तेऽधरे वापि कुरु त्वं वीतरागिताम् ॥ ९६ ॥

पौर्णमासी

च तस्यावस्थानमिति लक्षणसंगतिः । अस्यालङ्कारस्य चत्वारो भेदा रसगङ्गाधरे-
शुद्धा, प्रश्नपूर्विका, शाब्दी, आर्थी चेति ॥ ९५ ॥

विकल्पं व्याचष्टे—विकल्प इति । तुल्यबलयोः समानबलयोर्द्वयोश्चातुरीयुतश्चा-
तुर्येण विहितः । विरोधो युगपत्कथनं विकल्पोऽलङ्कारः । युगपत्कर्तुमशक्ययोः
द्वयोः कार्ययोर्युगपत्कथनं विकल्पालङ्कारः । उदाहरति—कान्तेति । खण्डिताना-
यिकोक्तिः । कान्ताया मम चित्तेऽन्तःकरणे । अधरे स्वाधरे वा । त्वं वीतरागिता-
मनुरागशून्यतां रक्तताशून्यत्वं च कुरु विधेहि । मय्यनुरागाभावं स्वाधरेऽन्यना-
यिकाकर्तृकरक्तवर्णाभावं च कुर्वित्यर्थः । अत्र कार्यद्वयस्य कान्तानुरागस्य निजाध-
रनिष्ठरक्तवर्णताया निषेधस्य च युगपदशक्यत्वेऽपि शक्यत्ववर्णनेन लक्षणसङ्गतिः ।
अयं समुच्चयस्य प्रतिपक्षभूतो व्यतिरेक इवोपमायाः । अत्र च विकल्प्यमानयो-
रौपम्यमलङ्कारताबीजम् । तदादायैव चमत्कारस्योल्लासात् । अन्यथा तु विकल्प-
तामात्रम् । यथा “जीवनं मरणं वास्तु नैव धर्मं त्यजाम्यहम्” इत्यादौ । अत्र
जीवनमरणयोनौपम्यस्य प्रतीतिः । तस्मादत्र न विकल्पालङ्कारता ॥ ९६ ॥

कथाभट्टीया

अन्तःकरणमें बतलाई अतः परिसंख्या होती है । शुद्धा, प्रश्नपूर्विका, शाब्दी-
और आर्थी ये चार भेद रसगङ्गाधर में लिखे गये हैं ॥ ९५ ॥

विकल्प अलंकार यह है । एक समय में न होनेवाले दो पदार्थों को अपने
चातुर्य से एकसमय में बतला देनेपर विकल्प होता है । “कान्ताचित्ते” इसका
उदाहरण है । खण्डिता नायिका का कथन है कि हे रसिकमहोदय ! आप मेरे चित्तमें
और अपने ओष्ठपर वीतरागिता (अनुरागाभाव और रक्तताका अभाव) को
करै । अर्थात् मेरे से प्रेम न करके आप अन्यनायिकासे चुम्बन द्वारा अपने ओष्ठ
की रक्तताको दूर कराइये । कान्तानुराग और ओष्ठ की रक्तताका एक कालमें
निरास असम्भव है तथापि उनको सम्भवरूपसे बतलाया अतः विकल्प है । जिस
प्रकार व्यतिरेक अलंकार उपमाका प्रतिपक्षी है उसी प्रकार यह अलंकार समुच्चयका
प्रतिपक्षी है । दोनों पदार्थों में सादृश्य की प्रतीति होना ही इस अलंकार का
प्राण है । अन्यथा यह विकल्प अलंकारके रूप को धारण नहीं कर सकता ॥ ९६ ॥

भूयसामेकसंबन्धभाजां गुम्फः समुच्चयः ।

नश्यन्ति पश्चात्पश्यन्ति भ्रश्यन्ति च तव द्विषः ॥ ६७ ॥

पौर्णमासी

समुच्चयं प्रदर्शयति—भूयसामिति । एकं सम्बन्धं भजन्तीति तथोक्तास्तेषां भूयसां बहूनामनेकगुणानामनेकक्रियाणामनेककारकाणां वा गुम्फो रचना समुच्चयो-
लङ्कारः । युगपत्पदार्थानामन्वयः समुच्चय इति भावः । प्रस्तुतकार्यस्य साधक एक-
स्मिन् स्थिते यत्र साधकान्तराणि सम्भवन्ति तत्रापरः समुच्चय इति काव्यप्रका-
शादौ । काव्यलिङ्गे हि हेतुत्वमात्रं विवक्षितं भवति । समाध्यलङ्कारे चैकेन हेतुना
कार्यं निष्पद्यमाने आगन्तुकेनापरेण कार्यस्य सौकर्यकरणं भवति । अत्र तु बहूनां
कार्यकारणक्षमाणां साहित्यं विवक्षितमिति परस्परं भेदः । उदाहरति—नश्यन्ती-
ति । हे राजन् ! तव द्विषः शत्रवः । नश्यन्ति राज्यच्युता भवन्ति । पश्यन्ति
विलोकयन्ति पश्चाच्च भ्रश्यन्ति भ्रष्टा भवन्ति । अत्रानेकक्रियाणां नाशदर्शनश्रंश-
रूपाणामेकशत्रुरूपपदार्थसम्बन्धकथनेन लक्षणसंगतिः । अस्यालङ्कारस्य षड् भेदाः
साहित्यदर्पणे सद्योगे, असद्योगे, सदसद्योगे, गुणयौगपद्ये, क्रिययौगपद्ये,
गुणक्रिययोश्च यौगपद्ये । एषामुदाहरणानि तत्रैव दृश्यानि ॥ ९७ ॥

कथाभट्टीया

समुच्चय का स्वरूप देखिए । एक सम्बन्ध (कार्य) में अनेक गुण,
अनेक क्रिया वा अनेक कारकों का योग बतलाने पर समुच्चय अलंकार होता है ।
काव्यप्रकाश में लिखा है कि जहां किसी कार्य के सिद्ध करने में एक साधक हेतु हो
तो भी वहां अन्य साधक हेतु उपस्थित होवै तो समुच्चय होता है । काव्यलिङ्ग
में पद वा वाक्य केवल हेतुरूप से रहता है । समाधि अलंकार में एक कारण से
भी कार्य सिद्ध हो सकता है तथापि अनेक कारणों द्वारा वहां कार्य की सिद्धि में
सरलता बतला दी जाती है । यहां तो कार्य को करनेवाले अनेक कारणों के समूह
की आवश्यकता रहती है । यह इस सब में भेद जानना चाहिए । “नश्यन्ति
पश्चात्” यह उदाहरण है । हे राजन् ! आपके शत्रु राज्यच्युत होते हैं और पीछे
राज्य को देखते हैं और भ्रष्ट होजाते हैं । यहां “नश्यन्ति, पश्यन्ति, भ्रश्यन्ति”
इन अनेक क्रियाओं का शत्रुविनाशरूप एक कार्य में सम्बन्ध बतलाया गया
अतः समुच्चय है । साहित्यदर्पण में इसके छै भेद बतलाये हैं—सद्योग, असद्-
योग, सदसद्योग, गुणयौगपद्य, क्रियायौगपद्य और गुणक्रियोभययौगपद्य ॥ ९७ ॥

समाधिः कार्यसौकर्यं कारणान्तरसन्निधेः ।

उत्कण्ठितां च कलयन् जगामास्तं च भानुमान् ॥ ९८ ॥

प्रत्यनीकं बलवतः शत्रोः पक्षे पराक्रमः ।

जैत्रनेत्रानुगौ कर्णावुत्पलाभ्यामन्धःकतौ ॥ ९९ ॥

पौर्णमासी

समाधि व्याचष्टे—समाधिरिति । अन्यत्कारणमिति कारणान्तरं तस्य योगतो हेत्वन्तरसम्बन्धाद् यदि कार्यसौकर्यं कार्यसमुत्पादनसारल्यं स्यात्तदा समाधिरलं-कारः । सम्यक् आधिराधानमुत्पादनं समाधिरित्यन्वर्थेयं संज्ञा कार्योत्पत्त्यनुकूल-कारणसत्त्वेऽपि काकतालीयन्यायेन कारणान्तरसत्तया शीघ्रं कार्यसमुत्पादने समा-धिरिति भावः । यत्रैकमेव कारणं प्रधानतया विवक्षितमपरं च सहकारितया तत्रा-यमलङ्कारः । उभयोः कारणयोः प्राधान्ये विवक्षिते तु समुच्चयः । अत एवात्र काकता-लीयन्यायेन योगः, समुच्चये तु खलेकपोतिकान्यायेन समक्षतया कारणान्तरयोग इत्यनयोर्भेदः । उदाहरति—उत्कण्ठितामिति । उत्कण्ठितां प्रियाभिसरणे उत्सुकतां कलयन् जानन् भानुमान् सूर्यः । अस्तं जगाम । अत्र प्रियाभिसरणे उत्कण्ठैव पुष्कलं कारणं पुनरपि दैवादापतता सूर्यास्तमयोदितेनान्धकारेण तत्र प्रियाभिसरणे सौकर्य-मात्रं कृतमिति लक्षणसंगतिः ॥ ९८ ॥

प्रत्यनीकं निरूपयति—प्रत्यनीकमिति । बलवतो बलयुक्तस्य शत्रोर्वैरिणः ।

कथामद्नीया ।

समाधिका निर्वचन यह है । कार्य की सिद्धि के अनुकूल एक कारणके होने पर भी जहां काकतालीयन्यायसे अन्य कारणद्वारा कार्यसिद्धि में शीघ्रता या सरलता हो तो समाधि होती है । समुच्चय में खलेकपोतिकान्याय से सब कारणों की प्रधानता रहती है और यहां एक कारण की प्रधानता औरों की काकताली-यन्यायसे सहकारितामात्र रहती है । “उत्कण्ठितां च कलयन्” इसका उदाहरण है । अभिसारिकाकी उत्कण्ठा को जानता हुआ सूर्य अस्ताचल को चला गया । भाव यह हुआ कि अन्धकार होने से शीघ्र ही अभिसारिका प्रियके पास पहुंच जायगी । यहां प्रियके घर जाने में उत्कण्ठा ही प्रबल कारण थी तथापि सूर्यास्त से उत्पन्न हुए अन्धकार द्वारा प्रियगृहगमन में सरलता हो गई अतः समाधि है ॥ ९८ ॥

प्रत्यनीक का निरूपण यह है । बलवान् शत्रुके पराजय करने में असमर्थ पुरुष

प्रतीपमुपमानस्य हीनत्वमुपमेयतः ।

दृष्टं चेद्वदनं तस्याः किं पद्मेन किमिन्दुना ॥ १०७ ॥

पौर्णमासी

पक्षे सहायके पराक्रमो बलप्रयोगः प्रत्यनीकमलङ्कारः । बलवच्छत्रुपराजयाक्षमस्य पुनस्तदीयशत्रुसहायकतिरस्कारवर्णने प्रत्यनीकालङ्कारः । अत्र प्रतिशब्दः प्रतिनिधिर्यथार्थः । “प्रति प्रतिनिधौ वीप्सालक्षणादौ प्रयोगतः” इत्यमरः । “प्रतिः प्रतिनिधिप्रतिदानयोः” (१।४।९२) इति पाणिनिश्च । अनीकं सैन्यम् । “अनीकोऽस्त्री रणे सैन्ये” इति मेदिनी । अनीकात् प्रतीति विग्रहे “अव्ययं विभक्तिः” (२।१।६) इति पाणिनिसूत्रेणाव्ययीभावः । अथवा “सुपा” (२।१।४) इति सूत्रेण “भूतपूर्वः” इत्यत्रेव सुप्सुप्समासः । तथा च प्रत्यनीकशब्देन सैन्यप्रतिनिधिरुच्यते तत्साम्याच्च प्रकृतायें लक्षणया प्रयोगः । “लोके हि प्रतिपक्षस्य तिरस्कारायानीकं प्रयुज्यते । तदशक्तौ प्रतिपक्षसम्बन्धिनः कस्यचित्तिरस्कारः क्रियते । स चानीकसदृशप्रयुज्यमानत्वात्प्रत्यनीकमुच्यते” इति रसगंगाधरे । उदाहरति-जैत्रेति । उत्पलाभ्यां कमलाभ्यां जैत्रे जयनशीले ये नेत्रे नयने तयोरनुगावनुयायिनौ कर्णौ । अधः कृतौ तिरस्कृतौ । अवतंसतया तदुपरिस्थितत्वादधस्तात्कृतौ चेति श्लेषः । अत्र नेत्रयोः पराभवाक्षमाणामुत्पलानां जैत्रनेत्रानुगकर्णपराभववर्णनात् प्रत्यनीकम् ॥ ९९ ॥

प्रतीपं वर्णयति-प्रतीपमिति । उपमेयत उपमेयात् । उपमानस्य हीनत्वं न्यून-

कथाभट्टीया

जहां उस के सहायकवर्ग का पराभव करै तो प्रत्यनीक अलंकार होता है । प्रतिशब्द का अर्थ प्रतिनिधि और अनीक का अर्थ सेना होता है । इन दोनों शब्दों को मिलाने से सेना का प्रतिनिधि यह अर्थ हुआ । ततः यह शब्द अर्थसाम्यसम्बन्ध से लक्षणा शक्ति द्वारा अलंकार का बोधक होजाता है । “जैत्रनेत्रानुगौ” इसका उदाहरण है । पद्मों ने अपने शत्रुनेत्रों के पीछे रहनेवाले कर्णों को दबा दिया । अर्थात् नायिकाने कर्णों के ऊपर कमल शोभायें लगालिये । यहां नेत्रों के पराभव करने में असमर्थ पद्मों ने नेत्रों के साथ रहनेवाले कर्णों (कानों) को दबा दिया इस वर्णन से प्रत्यनीक अलंकार है ॥ ९९ ॥

प्रतीप का वर्णन किया जाता है । उपमेय से उपमान की हीनता बतलाने में

उल्लासोऽन्यमहिम्ना चेद्दोषो ह्यन्यत्र वर्ण्यते ।

तदभाग्यं धनस्यैव यन्नाश्रयति सज्जनम् ॥ १०१ ॥

पौर्णमासी

ता प्रतीपमलङ्कारः । उपमेयादुपमानस्य हीनत्ववर्णनेऽयमलङ्कार इति भावः । प्रति गच्छन्त्यापो यस्मिन्निति प्रतीपं निम्नोन्नतस्थलं तत्सादृश्यादलङ्कारे लक्षणा । “ऋक्पू०” इत्यादिना प्रत्ययः । “द्वयन्तरूपसर्गोभ्योऽप ईत्” इतीदादेशः । उदाहरति-दृष्टमिति । चेद् यदि । तस्या रमण्या वदनमाननं दृष्टं तदा पद्मेन कमलेन किम् । इन्दुना चन्द्रेण च किं प्रयोजनम् । पञ्चचन्द्रौ निष्फलाविति भावः । अत्र उपमेयान्मुखादुपमानस्य पञ्चचन्द्ररूपस्य किमिति काका कार्याक्षमकथनेन हीनत्व-प्रतीत्या लक्षणसंगतिः । कुवलयानन्दे प्रतीपस्य पञ्च भेदाः—उपमानस्योपमेयत्वे, निष्फलत्वे, प्रकारान्तरेण निष्फलत्वे, अनुत्पत्तौ, कैमर्थ्यं चेति । रसगङ्गाधरे चैते भेदा निराकृताः । तथा हि आद्यास्त्रयोऽप्युपमायामेवान्तर्गताः । चतुर्थः केषांचिदाक्षेपरूपः । पञ्चमस्तत्पुनरुक्तवैधर्म्यं व्यतिरेकेऽन्तर्गत इति । विशेषस्तत्रैव दृश्यः ॥ १०० ॥

उल्लासं व्याचष्टे—उल्लास इति । चेद् यदि । अन्यमहिम्नान्यगुणेन । अन्यत्रान्य-
कथाभट्टीया

प्रतीप अलंकार होता है । जहाँ पर प्रवाहरूपसे जाता हुआ जल सामने टक्कर खाकर वापस लौट आवे उस निम्नोन्नत (ऊँचे नीचे) स्थल को प्रतीप कहते हैं । समान अर्थ होने से लक्षणा शक्ति द्वारा यह पद अलंकार का भी वाचक हो जाता है । “दृष्टं चेद्वदनं तस्याः” यह इस का उदाहरण है । उस नायिका के मुख को देखलेने पर चन्द्रमा और पद्म किसी काम के नहीं मालूम पड़ते । अर्थात् निस्तेज मालूम पड़ते हैं । यहाँ मुखरूपी उपमेयसे चन्द्र और पद्मरूपी उपमान में हीनता बतलाई गई अतः प्रतीप अलंकार है । कुवलयानन्द में इस के पाँच भेद ये बतलाये हैं—उपमान को उपमेय बनाना, उपमान में निष्फलता, अन्य प्रकारसे उस में निष्फलता, उपमान का अभाव और किंशब्द के प्रयोग से उपमान की निष्फलता । रसगङ्गाधर में प्रथम तीन भेदों को उपमा में, चौथे भेद को आक्षेप में और पाँचवें भेद को अनुक्तवैधर्म्यरूपव्यतिरेक के अन्तर्गत माना है ॥ १०० ॥

उल्लास अलंकार का वर्णन किया जाता है । किसी एक पदार्थ के गुण वा दोष आदि के वर्णन से दूसरे पदार्थ में गुण वा दोष की प्रतीति होने को उल्लास

पौर्णमासा

स्मिन् स्थले दोषो वर्ण्यते कथ्यते तदोऽह्लासः । इदमुपलक्षणमन्यगुणेनान्यदोषवर्णनम् । तेनास्य चत्वारो भेदाः—अन्यगुणेनान्यगुणवर्णनमेकः, अन्यगुणेनान्यदोषवर्णनं द्वितीयः, अन्यदोषेणान्यदोषवर्णनं तृतीयः, अन्यदोषेणान्यगुणवर्णनं चतुर्थः, इति । तत्र द्वितीयमुदाहरति—तदभाग्येति । यद् धनं सज्जनं सत्पुरुषं नाश्रयति न प्राप्नोति । तद् धनस्यैव वित्तस्यैवाभाग्यं दौर्भाग्यं वर्तते । अत्र सज्जनमहिमगुणेन धनस्य तदनाश्रयदोषवर्णनमिति लक्षणसंगतिः । भेदान्तराणामुदाहरणानि कुवलयानन्दे प्रतिपादितानि । तथा च प्रथमभेदोदाहरणमिदम्—“अपि मां पावयेत्साध्वी स्नात्वेतीच्छति जाह्नवी” अत्र प्रतिव्रतागुणेन गङ्गागुणवर्णनम् । तृतीयोदाहरणं यथा—

“काठिन्यं कुचयोः स्रष्टुं वाञ्छन्त्यः पादपद्मयोः ।

निन्दन्ति च विधातारं त्वद्वाटीष्वरियोषितः” ॥ इति ।

अत्र पलायनपरिपन्थिपादमार्दवदोषेण धातुर्निन्द्यत्वदोषो वर्णितः । चतुर्थभेदोदाहरणं यथा—“लामोऽयमेव भूपालसेवकानां न चेद्बन्धः” इत्यत्र राज्ञः क्रौर्यदोषेण

कथाभट्टीया

कहते हैं । इस के चार भेद होते हैं । एक के गुण वर्णन से दूसरे में गुण की प्रतीति होने पर एक भेद, गुण से दोष की प्रतीति में दूसरा भेद, दोषसे दोष के वर्णन में तृतीय भेद, दोषसे गुण के वर्णन में चतुर्थ भेद होता है । “तदभाग्यं” यह श्लोकार्ध दूसरे भेद का उदाहरण है । यदि सम्पत्ति सत्पुरुषों के उपभोग में नहीं आती है तो इसमें सम्पत्ति का ही मन्द भाग्य जानना चाहिए । यहां सज्जनों के गुण से धन में “सज्जनों के उपभोग में न आना” यह दोष बतलाया । अतः उऽह्लास अलंकार है । अन्य भेदों के उदाहरण कुवलयानन्द में दिये गये हैं । प्रथम भेद का उदाहरण देखिए—गंगा चाहती है कि पतिव्रता स्त्री के स्नान से मैं कृतार्थता को प्राप्त करूं । यहां पतिव्रता के गुण से गंगा के गुण का वर्णन है । तृतीय भेद का उदाहरण देखिए—हे राजन् ! आपके शत्रुओं की स्त्रियां धावन में असमर्थ होती हुई ब्रह्मा की निन्दा करती हैं कि ब्रह्माने हमारे स्तनों की कठिनता हमारे चरणों में क्यों नहीं रखदिया । यहां चरणों के कोमलत्वरूपी दोष से ब्रह्मा के दोष का वर्णन है । चतुर्थ भेद का उदाहरण यह है—राजा ने अपने सेवकों का

तद्गुणः स्वगुणत्यागादन्यतः स्वगुणोदयः ।

पद्मरागारुणं नासामौक्तिकं तेऽधराश्रितम् ॥ १०२ ॥

पौर्णमासी

सेवकानां वधाभावो गुणो वर्णित इति ॥ १०१ ॥

तद्गुणं निरूपयति-तद्गुण इति । स्वस्य गुणस्तस्य त्यागात् । अन्यतोऽन्य-
स्मात् । स्वस्मिन् गुणोदयो रूपादिगुणप्राप्तिः । तद्गुणोऽलङ्कारः तस्याप्रकृतस्य
गुणो यत्र सः । स्वगुणत्यागपूर्वकान्यदीयगुणग्रहणं तद्गुण इति भावः । गुणग्रहणं
च जपाकुष्ठमादिवद् भवति । गुणशब्दोऽत्र रूपवचनः “गुणोऽप्रधाने रूपादौ मौर्व्यां
सूत्रे वृकोदरे” इति केशववचनात् । उल्लासे तु गुणान्तरस्य पावनत्वादिगुणत्या-
धानं भवति । न नीलरक्तादिगुणस्येति भेदः । मीलिते धर्मिणोऽपि तिरस्कारः ।
सामान्ये चापरित्यक्तनिजगुणस्यापृथक्प्रतिभासः, इह तु गुणमात्रस्यैव तिरस्कारो
धर्मिणश्च पृथगवभास इति भेदः । भ्रान्तिमति स्मर्यमाणस्यारोपः । अत्र तु गृह्यमा-
णस्येति भेदः । उदाहरति-पद्मेति । अधराश्रितं रक्तवर्णाधरोष्ठसंसक्तं ते नासामौ-
क्तिकं पद्मरागवद्रक्तमणिवदरुणं रक्तमस्ति । अत्र नासामौक्तिकस्य श्वेतगुणत्यागेनाध-
रगुणरक्ताग्रहणवर्णनेन लक्षणसंगतिः ॥ १०२ ॥

कथाभट्टीया

वध नहीं किया यह ही बहुत लाभ है । यहां राजा के क्रूरतारूपी दोष से वध
न होना रूप गुणका वर्णन है ॥ १०१ ॥

तद्गुणका स्वरूप यह है कि अपने गुण (नील, पीत आदि रंग) का त्याग करके
जहां अन्य के गुण का ग्रहण हो वहां तद्गुण अलंकार होता है । “पद्मरागा०” यह
उदाहरण है । हे कान्ते ! तेरा नासामौक्तिक अधरोष्ठ के सम्बन्ध से लालमणि के
रूप को धारण करता है । यहां मोती ने अपने श्वेत गुण को छोड़ कर नायिका के
अधर की रक्ता को ग्रहण किया अतः तद्गुण है । उल्लास अलंकार में पावनत्वादि
गुण का ग्रहण किया गया है । नील पीत आदि गुण का ग्रहण नहीं किया यह
परस्पर का भेद है । मीलित अलंकार में धर्मी का भी स्वरूप नहीं मालूम पड़ता ।
सामान्य में त्याग के बिना भी अपने गुण का भिन्न रूपसे ज्ञान नहीं होता ।
यहां तो गुणमात्र का त्याग और धर्मी का ज्ञान होता है अतः आपस में भेद जानिये ।
यह अलंकार भ्रान्तिमान् अलंकार के अन्तर्गत भी नहीं हो सकता । क्यों कि

पुनः स्वगुणसंप्राप्तिर्विज्ञेया पूर्वरूपता ।
हरकण्ठांशुलिप्तोऽपि शेषस्त्वद्यशसा सितः ॥ १०३ ॥
यद्वस्तुनोऽन्यथारूपं तथा स्यात्पूर्वरूपता ।
दीपे निर्वापिते ह्यासीत्काञ्चीरत्नैरहर्महः ॥ १०४ ॥

पौर्णमासी

पूर्वरूपतां लक्षयति—पुनरिति । पुनरन्यगुणसम्बन्धानन्तरमपि स्वगुणस्य संप्राप्तिर्लाभः पूर्वरूपतालङ्कारः । अन्यगुणसम्बन्धनिरसनपूर्वकं पुनः स्वगुणलाभकथनत्वं पूर्वरूपत्वम् । उदाहरति—हरेति । हरस्य नीलकण्ठस्य कण्ठांशुभिर्नीलकिरणैर्लिप्तोऽपि । नीलवर्णमाप्तोऽपीति भावः । शेषः शेषाहिः । हे राजन् ! त्वद्यशसा त्वत्कीर्त्या सितः श्वेतवर्ण एवास्ति । अत्र श्वेतवर्णस्य शेषाद्देहरकण्ठकिरणजन्यनीलत्वनिरसनपुरस्सरं पुनः श्वेतगुणप्राप्तिकथनात्पूर्वरूपता ॥ १०३ ॥

प्रकारान्तरेण पूर्वरूपतां कथयति—यदिति । पुनरित्यस्यानुवृत्तिः । वस्तुनः पदार्थस्य । यदन्यथारूपमुच्छिन्नरूपं वस्तु पुनस्तद्रूपं तथा पूर्ववदेव स्यात्तदा पूर्वरूपता ज्ञेया । वस्तुनाशकथनपूर्वकवस्तुनन्तरजन्यतत्कार्यकथनत्वं पूर्वरूपत्वम् । उदाहरति—दीप इति । दीपे निर्वापिते शान्तिं नीतेऽपि । काञ्चीरत्नै रशनास्थमणिकान्तिभिः ।

कथामद्वीया

आन्तिमान् में स्मरण की हुई वस्तु का आरोप होता है यहां नहीं ॥ १०२ ॥

पूर्वरूपता का लक्षण देखिए । अपने पर आई हुई दूसरे की कान्ति को दूर करके पुनः अपना गुण प्रकट करने को पूर्वरूपता कहते हैं । “हरकण्ठांशु०” इसका उदाहरण है । श्वेतवर्ण शेषनाग नीलकण्ठ (शिव) के नीले कण्ठ में लिपट जाने के कारण नीलवर्ण को प्राप्त हो चुका तथापि हे राजन् ! वह आपकी कीर्ति से पुनः अपने श्वेत वर्ण को प्राप्त करता है । कवियों ने कीर्ति का रंग श्वेत ही माना है । राजा की कीर्ति सब स्थानों पर व्याप्त है यह इसका भावार्थ समझना चाहिए । यहां नीलवर्ण को दूर कर के पुनः शेषनाग में सितवर्णता (सफेदी) बतलाने से लक्षण समन्वय समझिये ॥ १०३ ॥

पूर्वरूपता का दूसरा लक्षण यह है । किसी वस्तु के नष्ट हो जाने पर भी उस वस्तुका कार्य नष्ट नहीं हो तो दूसरी पूर्वरूपता होती है । दीपक को शान्त करने पर भी कान्ता के काञ्चीरत्नों से प्रकाश बना ही रहा । दीपक के शान्त होने

सङ्गतान्यगुणानङ्गीकारमाहुरतद्गुणम् ।

विशन्नपि रवेर्मध्यं शीत एव सदा शशी ॥ १०५ ॥

प्राक्सिद्धस्वगुणोत्कर्षोऽनुगुणः परसंनिधेः ।

कर्णोत्पलानि दधते कटाक्षैरपि नीलताम् ॥ १०६ ॥

पौर्णमासी

अहर्महो दिनसम्बन्धि तेजः प्रकाश इति यावत् । आसीत् । अत्र दीपविनाशकथ-
नेऽपि काञ्चीहीरकैर्दीपकप्रकाशकथनात्पूर्वरूपता । पूर्वत्र तु न गुणोच्छेदः किं त्व-
न्यथाभावः । अत्र तूच्छेद एवेति द्वयोर्भेदः ॥ १०४ ॥

अतद्गुणं निरूपयति—संगतेति । संगतः स्वसंबन्धो योऽन्यस्य पदार्थस्य गुणस्त-
स्यानङ्गीकारमग्रहणमतद्गुणमलङ्कारमाहुः । अन्यगुणसम्बन्धेऽपि तद्गुणाग्रहणमतद्गु-
णम् । उदाहरति—विशन्निति । रवेः सूर्यस्य मध्यं विशन् प्रविशन्नपि शशी चन्द्रः सदा
शीतः शीतल एव । चन्द्रस्य सूर्यसंनिहितगमनमेकराशिस्थे चन्द्र भवति । अत्र सूर्यसम्ब-
न्धेन चन्द्रस्य तापजनकताग्रहणमुचितं तथापि तदनङ्गीकारवर्णनेन लक्षणसंगतिः ॥ १०५ ॥

अनुगुणं प्रदर्शयति—प्रागिति । परसंनिधेः परसामीप्यात् । प्राक्सिद्धस्य पूर्वस्थि-
तस्यैव स्वगुणस्योत्कर्ष आधिक्यमनुगुणोऽलङ्कारः । “प्राक्सिद्धिः स्वगुणोत्कर्षोऽनु-
गुणः परसंनिधेः” इति पाठं मत्वा केचित्प्राक्सिद्धिमलङ्कारमाहुः । उदाहरति—
कर्णोति । नीलानि कर्णोत्पलानि कटाक्षैरपि नीलतां नीलत्वोत्कर्षं दधते धारयन्ति ।

कथाभट्टीया

से अन्धकार होना चाहिए किन्तु मणियों द्वारा प्रकाश की सत्ता बतलाने से
पूर्वरूपता है । प्रथम लक्षण में गुण का सर्वथा विनाश नहीं था अतः आपस में
भेद है ॥ १०४ ॥

अतद्गुण का निरूपण यह है । दूसरे के सम्बन्ध होने पर भी उस के गुण
का ग्रहण न करना अतद्गुण होता है । “विशन्नपि” श्लोकार्थ इस का उदाहरण
है । सूर्य के मध्य में प्रविष्ट होता हुआ भी चन्द्रमा शीतल ही रहता है । यहां
सूर्य के साथ चन्द्रमा का सम्बन्ध होने पर भी चन्द्रमा में उष्णता न होने से
अतद्गुण होता है ॥ १०५ ॥

अनुगुण का रूप देखिए । दूसरे के सम्बन्ध से अपने गुण की वृद्धि को अनुगुण
कह देते हैं । “कर्णोत्पलानि” इस का उदाहरण है । कर्ण में लगाये हुए नीलवर्ण

अवज्ञा वर्ण्यते वस्तु गुणदोषाक्षमं यदि ।

म्लायन्ति यदि पद्मानि का हानिरमृतद्युतेः ॥ १०५ ॥

प्रश्नोत्तरं क्रमेणोक्तौ स्यूतमुत्तरमुत्तरम् ।

यत्राऽसौ वेतसी पान्थ तत्रासौ सुतरा सरित् ॥ १०८ ॥

पौर्णमासी ।

अत्र वर्णावर्तसीकृतनीलकमलानां कटाक्षैरतिनीलतापादनात्प्राक्सिद्धस्वगुणोत्कर्षवर्णनेनानुगुणोऽलङ्कारः ॥ १०६ ॥

अवज्ञां व्याचष्टे—अवज्ञेति । यदि गुणदोषयोरक्षमयोग्यं वस्तु वर्ण्यते तदाऽवज्ञालङ्कारः । अन्यगुणदोषाभ्यामन्यत्र गुणदोषौ न स्यातां तदावज्ञेति भावः । अयमलङ्कारः उल्लासालङ्कारविपर्ययरूपः । उदाहरति—म्लायन्तीति । यदि पद्मानि कमलानि चन्द्रं दृष्ट्वा म्लायन्ति संकुचन्ति । तदामृतद्युतेश्चन्द्रस्य का हानिः का क्षतिः स त्वमृतद्युतिरेवास्ति । अत्र म्लायन्तीति पद्मदोषेण चन्द्रस्य दोषालाभवर्णनादवज्ञालक्षणसङ्गतिः ॥ १०७ ॥

प्रश्नोत्तरं निरूपयति—प्रश्नेति । यत्र तयोः प्रश्नोत्तरयोरुक्तौ कथने क्रमेण क्रमशः उत्तरमुत्तरं यावत् । अग्रे इति भावः । उत्तरं प्रतिवचनं स्यूतं संलग्नं तत्र प्रश्नोत्तरमलङ्कारः । ग्रन्थान्तरेऽयमुत्तरालङ्कारनाम्ना व्यपदिश्यते । अतः केचित् “प्रश्नोत्तरकथामष्टीया

के कमल कटाक्षों से अधिक नीलेपन को प्राप्त करते हैं । यहां नीले कमलों में कटाक्षों के कारण अधिक नीलता बतलाने से अनुगुण अलंकार है ॥ १०६ ॥

अवज्ञा का वर्णन यह है । किसी एक के गुण वा दोष से दूसरे को हानि वा लाभ न प्राप्त हो सके तो अवज्ञा समझना चाहिए । यह अलंकार उल्लास का विरोधी है । “म्लायन्ति” यह श्लोकार्थ इस का उदाहरण है । कमल यदि चन्द्रमा को देखकर म्लान (संकुचित) होते हैं तो इससे चन्द्रमा की कोई हानि नहीं वह तो अमृतद्युति नाम से ही विख्यात रहेगा । यहां पद्मों के संकोचरूपी दोष से चन्द्रमा की कोई हानि नहीं बतलाई गई अतः लक्षणसमन्वय होता है ॥ १०७ ॥

प्रश्नोत्तर अलंकार यह है । प्रश्नोत्तररूप वाक्य में जहां गुप्त प्रश्न का उत्तर दिया जावे वहां प्रश्नोत्तर अलंकार होता है । दूसरे ग्रन्थों में इस अलङ्कार का नाम उत्तर रक्खा गया है । उन के मत में “प्रश्नोत्तरक्रमेणोक्तौ” यह पाठ

पिहितं परवृत्तान्तज्ञातुरन्यस्य चेष्टितम् ।

प्रिये गृहागते प्रातः कान्ता तल्पमकल्पयत् ॥ १०१ ॥

पौर्णमासी

क्रमेणोक्तौ” इति पाठमङ्गीकुर्वन्ति । यथा-प्रश्नोत्तरयोः क्रमेणोक्तौ यत्र स्यूतं संल-
भमुत्तरं प्रतिवचनमस्ति तत्रोत्तरमलङ्कार इति । रसगङ्गाधरे चास्येमे भेदाः । उन्नेयप्र-
श्नरूपः, निबद्धप्रश्नरूपश्चेति द्वौ भेदौ । द्विविधोऽप्ययं प्रश्नोत्तरयोरन्यतरस्योभयोश्च
साभिप्रायत्वेन निरभिप्रायत्वेन च चतुर्विध इत्यष्टधा । उन्नेयप्रश्नरूपं भेदमुदाहरति-
यत्रेति । हे पान्थ पथिक ! यत्रासौ वेतसी वानीरवृक्षस्तत्र सरिन्नदी सुतरा सुखेन
तरितुं योग्या । सरित्तरणमार्गं पृच्छन्तं पान्थं प्रति “यत्रासौ वेतसी” इत्युत्तरमिति
स्पष्टार्थः । अत्र पान्थस्य सरित्तरणमार्गप्रश्न उन्नीयते । अत्रेदमाकृतम्—कामुकः
पान्थः सङ्केतस्थलं पप्रच्छ । तदुत्तरे वेतसीलतामण्डपसंकेतस्थलं कामयमाना का-
मिनी कथितवतीत्यङ्गीकाररूपमुत्तरं ज्ञेयम् । अत्रान्यव्यपोहे तात्पर्याभावात्परिसं-
ख्यातो भेदः । न चानुमानान्तर्भावः । साध्यसाधनयोर्द्वयोरभावात् । न च काव्य-
लिङ्गम् । उत्तरस्य प्रश्नं प्रत्यजनकत्वात् ॥ १०८ ॥

पिहितं लक्षयति-पिहितमिति । परस्यान्यस्य वृत्तान्तस्य वृत्तस्य ज्ञाता
कथामङ्गीया
मानना चाहिये । रसगङ्गाधर में इस के आठ भेद माने गये हैं ॥ उन्नेयप्रश्न
निबद्धप्रश्न ये दो भेद हैं । ये दोनों भेद प्रश्न वा प्रश्नोत्तर के निरभिप्राय वा
साभिप्राय के कारण आठ भेद होते हैं । यथा साभिप्रायोन्नेयप्रश्न, निरभिप्रा-
योन्नेयप्रश्न, साभिप्रायनिबद्धप्रश्न, निरभिप्रायनिबद्धप्रश्न, साभिभिप्रायो-
न्नेयप्रश्नोत्तर, निरभिप्रायोन्नेयप्रश्नोत्तर, साभिप्रायनिबद्धप्रश्नोत्तर, निरभि-
प्रायनिबद्धप्रश्नोत्तर । “यत्रासौ वेतसी” यह उन्नेयप्रश्न का उदाहरण है ।
नदी की अगाधता को पूछनेवाले पान्थ को कामिनी ने उत्तर दिया कि हे पान्थ !
जहां यह वेत की कुञ्ज है वहां यह नदी गहरी नहीं है वहां तुम इसे पार कर सकते
हो । यहां पान्थ ने नदी की गहराई पूछी यह प्रतीत होता है । गुप्तप्रश्न यह
है कि कामुक पान्थ ने संकेतस्थल पूछा और कामिनी ने उत्तर में लतामण्डप
को बतलाकर कामकेलि की स्वीकृति दी । परिसंख्या में वस्तु का एक स्थल में
निषेध भी किया जाता है यहां नहीं । अनुमान में साध्य और साधन इन दोनों
की स्थिति रहती है यहां नहीं ॥ १०८ ॥

पिहित का स्वरूप यह है । दूसरे के गुप्त आचरण को चेष्टाद्वारा प्रकट करने पर

व्याजोक्तिः शङ्कमानस्य छद्मना वस्तुगोपनम् ।

सखि पश्य गृहारामपरागैरस्मि धूसरा ॥ ११० ॥

पौर्णमासी

वेदिता तस्यान्यस्य चेष्टितं परकीयवृत्तज्ञानानुगुणक्रिया पिहितमलङ्कारः । गुप्तपरकी-
यवृत्तज्ञानानुगुणक्रिया पिहितमिति भावः । उदाहरति-प्रिय इति । प्रातः प्रातः-
काले प्रिये स्वामिनि गृहागते गेहमायाते सति कान्ता रमणी तल्पं शय्यामकल्प-
यत् कल्पितवती । त्वं रात्रावन्यत्र जागरणेन श्रान्तोऽसि, अधुना स्वपिहीति
भावः । अत्र प्रियस्य सपत्नीसंसर्गं बुध्यमाना कान्ता रात्रिजागरणज्ञानानुकूलं चेष्टां
चकारति लक्षणसमन्वयः ॥ १०९ ॥

व्याजोक्तिं प्रदर्शयति-व्याजेति । शङ्कमानस्य गुप्तवृत्तं वितर्कयतः
पुरुषस्य । छद्मना व्याजेन वस्तुगोपनं वृत्तगोपनं व्याजोक्तिः । व्याजो-
क्तिरित्यन्वयं संज्ञा । केनापि कारणेन गुप्तवृत्तं शङ्कमानं प्रति यत्र व्याजेन वृत्त-
गोपनं तन्नायमलङ्कार इति भावः । उदाहरति सखीति । हे सखि ! अहं गृहारा-
मपरागैरुद्भानधूलिभिः । धूसरा मलिनास्मीति त्वं पश्य विलोकय । चौर्यरतश्र-
धूलिधूसरा नास्मीति भावः । अत्र चौर्यरतभृष्टलग्नधूलिं शङ्कमानां सखीं प्रति
नायिकया गृहारामशोधनपरागधूसराहमस्मीति छद्मना चौर्यरतगोपनं कृतमिति
व्याजोक्तिः । अपहुतौ निहवकारिणो विषयस्यानभिधानान्नान्तर्भावः । इतोऽग्रे

कथामटीया

पिहित अलंकार होता है । “प्रिये गृहागते” यह उदाहरण है । प्रातः काल में पति
के गृह आ जाने पर कान्ताने शय्या बिछादी । भावार्थ यह हुआ कि आपने मेरी
सपत्नी के घर में रात्रि भर जागरण किया है अतः श्रान्त हो गये हैं । अब शयन
कीजिए । यहां नायिककी गुप्त चेष्टा को कामिनी ने शय्या बिछा के प्रकट करदी ।
अतः पिहित अलंकार है ॥ १०९ ॥

व्याजोक्ति का निर्वचन यह है । गुप्त वृत्त की शङ्का को किसी छल से निवृत्त
कर देने पर व्याजोक्ति होती है । “सखि ! पश्य” यह श्लोकार्थ इस का उदाहरण है ।
हे सखि ! मैं अपने बगीचे की धूल से मलिन हो रही हूँ यह तू देख अर्थात् मैं
गुप्त संभोग में धूलिसे मलिन नहीं हुई हूँ । किन्तु बगीचे की सफाई के कारण
मेरे पर धूलि लग गई है । यहां नायिका ने सखी के संभोगधूलि की शङ्का को

वक्रोक्तिः श्लेषकाकुभ्यां वाच्यार्थान्तरकल्पनम् ।

मुञ्च मानं दिनं प्राप्तं मन्द नन्दी हरान्तिके ॥ १११ ॥

पौर्णमासी

कुवलयानन्दे-गूढोक्ति-विवृतोक्ति-युक्ति-लोकोक्ति-छेकोक्तयलङ्कारा दर्शिताः ॥ ११० ॥

वक्रोक्तिं लक्षयति-वक्रोक्तिरिति । श्लेषश्च काकुश्चेति ताभ्यां श्लेषकाकुभ्यां यत्र वाच्यार्थान्तरस्य कल्पनं वक्रोक्तिः । अन्याभिप्रायेणोक्तं वाक्यमन्यार्थकतया श्लेषेण काका वा योज्यते तदा वक्रोक्तिरिति भावः । उदाहरति-मुञ्चेति । कामुकः कान्तामुवाच—हे प्रिये ! दिनं प्राप्तं दिनोदयो जातः । अतो मानं मुञ्च त्यजेति । कान्ता च शब्दश्लेषेण नन्दिनं प्राप्तं मा मुञ्चेत्यर्थान्तरं संयोज्योत्तरवती—मन्द मूढ ! नन्दी वृषभः । हरान्तिके शिवनिकटे अस्ति । यदि सोऽत्र भवेत्तदा न मुञ्चेयमिति । तस्यात्राभावात्कथं तं मुञ्चेयमिति भावः । अत्र समझश्लेषेणार्थान्तरकल्पनाद् वक्रोक्तिः श्लेषमूला । काकुवक्रोक्तिर्यथा—

“काले कोकिलवाचाले सहकारमनोरमे ।

कृतागसः परित्यागात्तस्याश्चेतो न दूयते” ॥

इत्यत्र न दूयते, अपि तु दूयत एवेति काका वक्रोक्तिः । अयमलङ्कारः शब्द-निष्ठ इति दर्पणादौ । आचार्यकुन्तको वक्रोक्तिजीवितग्रन्थे सर्वेषामलङ्काराणां वक्रो-

कथामष्टीया

मिटा दिया अतः व्याजोक्ति है । इसके आगे कुवलयानन्द में गूढोक्ति, विवृतोक्ति, युक्ति, लोकोक्ति और छेकोक्ति अलंकार बतलाये हैं ॥ ११० ॥

वक्रोक्ति यह है । जहां श्लेष वा काकु (उक्तिविशेष) के कारण अन्य अभिप्राय के वाक्य का दूसरा अभिप्राय समझा जावे वहां वक्रोक्ति होती है । “मुञ्च मानम्” यह श्लोकार्ध श्लेषवक्रोक्ति का उदाहरण है । कामुक कान्ता से कहता है कि हे प्रिये ! प्रातःकाल हो गया अब तो मान को छोड़कर कृपा करो । कान्ता ने इस वाक्य का श्लेष के बल से “नन्दिकेश्वर आगये इसे मत छोड़ो” यह अर्थ समझकर उत्तर दिया कि हे मूर्ख ! नन्दिकेश्वर तो शिव के निकट हैं । यदि नन्दी यहां होवे तो उसे मैं पकड़ूं । यहां श्लेष से एक वाक्य का अन्य अभिप्राय समझकर उत्तर दिया गया है अतः श्लेषवक्रोक्ति है । काकुवक्रोक्ति का उदाहरण यह है कि ‘वसन्त के समय में निरपराध मुझ नायिका के त्याग से

स्वभावोक्तिः स्वभावस्य जात्यादिषु च वर्णनम् ।

कुरङ्गैरुत्तरङ्गाक्षि स्तब्धकर्णैरुदीक्ष्यते ॥ ११२ ॥

भाविकं भूतभाव्यर्थसाक्षाद्दर्शनवर्णनम् ।

अलं विलोकयाद्यापि युध्यन्तेऽत्र सुरासुराः ॥ ११३ ॥

पौर्णमासी

क्त्यलङ्कारे समावेशं चक्रे । “वक्रोक्तिः काव्यजीवितम्” इत्यपि च तेन तत्रैवोक्तम् ।

वक्रोक्तिजीवितग्रन्थस्य तृतीयोन्मेषे वाक्यवैचित्र्यवक्रता द्रष्टव्या ॥ १११ ॥

स्वभावोक्तिं निरूपयति—स्वभावोक्तिरिति । जात्यादिषु हरिणत्वादिषु सत्सु यत्स्वभावस्य क्रियारूपादे । वर्णनं तत् स्वभावोक्तिः । स्वभावस्य स्वाचरणस्य, उक्तिः स्वभावोक्तिः । प्राकृतिकवर्णनमत्रालङ्कारे भवतीति ज्ञेयम् । उदाहरति—कुरङ्गैरिति । उत्तरङ्गे तरङ्गायमाणेऽक्षिणी यस्या असौ तत्सम्बुद्धौ हे उत्तरङ्गाक्षि ! स्तब्धौ निश्चलौ कर्णौ येषां ते तैर्निश्चलकर्णैः कुरङ्गैर्मृगैः । उदीक्ष्यते उद्दीक्ष्यते । मृगाः कौतुकं स्तब्धकर्णाः सन्त एव पश्यन्तीति स्तब्धकर्णत्वं मृगजातिस्वभाववर्णनमिति लक्षणसङ्गतिः । एवं क्रियास्वभाववर्णनमपि ज्ञेयम् ॥ ११२ ॥

भाविकं दर्शयति—भाविकमिति । भूता अतीता भाविन अनागताश्च येऽर्थाः पदार्थास्तेषां साक्षात्कारस्य वर्णनं भाविकमलङ्कारः । भावः कषेराशयो यत्रास्तीति भाविकम् । अतीतानागतयोर्वर्त्तमानत्वे भाविकत्वम् । उदाहरति—अल-

कथाभट्टीया

क्या वह नायक दुःखी नहीं होगा अपि तु दुःखी हो ही गा” । आचार्य कुन्तकने वक्रोक्तिजीवित ग्रन्थ में वक्रोक्ति अलंकार को ही प्रधान माना है । इसके तृतीय उन्मेष में वाक्यवैचित्र्यवक्रता देखनी चाहिए ॥ १११ ॥

स्वभावोक्ति का लक्षण यह है । किसी पदार्थ के स्वभाविक क्रिया वा रूपके वर्णनमें स्वभावोक्ति होती है । “कुरंगैः” यह इसका उदाहरण है । हे चञ्चलाक्षि ! कान खड़े करके हिरण देखते हैं । कान खड़े करके देखना मृगों का स्वभाव है । अतः स्वाभाविक वर्णन से यहां स्वभावोक्ति है ॥ ११२ ॥

भाविक अलङ्कार का निरूपण यह है । भूत और भावी पदार्थों को प्रत्यक्षरूप से बतलाने पर भाविक अलङ्कार होता है । कवि की भावना भाविपद का अर्थ है । “अलं विलोकय” उदाहरण है । इस रणभूमि में देव और

देशात्मविप्रकृष्टस्य दर्शनं भाविकच्छविः ।

त्वं वसन् हृदये तस्याः साक्षात्पञ्चेषुरीक्ष्यसे ॥ ११४ ॥

पौर्णमासी

मिति । अत्र स्थले । सुरासुरा देवासुराः । अद्यापि साम्प्रतमपि । युध्यन्ते युद्धं कुर्वन्ति । त्वमलं पर्याप्तम् । विलोक्य पश्य । रणभूमिभीषणतादर्शनायातीतयुद्धस्य वर्तमानतया वर्णनम् । अत्रातीतदेवासुरसंग्रामस्य साक्षादर्शनवर्णनाद् भाविकम् । न च प्रसादगुणेऽन्तर्भावः । भूतभाविपदार्थप्रत्यक्षतायाः प्रसादाहेतुत्वात् । न चाद्भुतो रसः । अत्र विस्मयस्याभावात् । न चातिशयोक्तिः । अध्यवसायाभावात् । न च भ्रान्तिमान् । भूतभाविनोर्भूतभावितयैव प्रकाशनात् ॥ ११३ ॥

भाविकच्छविं व्याचष्टे-देशेति । देशेनात्मना वा विप्रकृष्टस्य दूरस्थस्य वस्तुनो दर्शनं यत्र वर्ण्यते तत्र भाविकच्छविरलङ्कारः । दूरस्थस्याप्यर्थस्य सान्निध्यवर्णनेऽयमलङ्कारः । भाविकस्य छविरिव छविर्यत्र स भाविकच्छविः । उदाहरति-त्वमिति । अत्र नायकं प्रति दूतीवाक्यम् । त्वं तस्या नायिकाया हृदये मनसि वसन् साक्षात्पञ्चेषुः कामः । ईक्ष्यसे दृश्यसे । अत्र विप्रकृष्टाया नायिकाया हृदये नायकस्य कामाभिन्नत्वेन दर्शनाद् भाविकच्छविः ॥ ११४ ॥

कथामट्टीया

असुर आज भी युद्ध करते हैं । आप देखिए । रणभूमि की भीषणता बतलाने के लिये व्यतीत देवासुरसंग्राम को वर्तमान बतलाया है । यहां अतीत के वर्णन से भाविक अलङ्कार है । प्रसादगुण में भूत, भावी पदार्थ नहीं होते । अद्भुतरस में विस्मयजनक वर्णन होता है अतिशयोक्ति में विषयका निगमन होता है । भ्रान्तिमान् में भूत, भावी पदार्थों की प्रतीति भूत, भावीरूप से ही होती है । अतः यह भिन्न ही अलङ्कार माना गया है ॥ ११३ ॥

भाविकच्छवि का लक्षण यह है । दूर में स्थित पदार्थ को निकट बतलाने पर-भाविकच्छवि अलङ्कार होता है । “त्वं वसन्” यह इस का उदाहरण है । दूती नायक से कहती है कि तुम उस नायिका के हृदय में निवास करने से साक्षात् काम-देव से मालूम पड़ते हो । यहां दूर स्थित नायिका के हृदय में नायक का निवास बतला कर उसे कामदेव का रूप बतलाया अतः भाविकच्छवि अलङ्कार है ॥ ११४ ॥

उदात्तमृद्धिश्चरितं श्लाघ्यं चान्योपलक्षणम् ।

सानौ यस्याभवद्युद्धं तद्धूर्जटिकिरीटिनोः ॥ १११ ॥

अत्युक्तिरद्भुतातथ्यशौर्यौदार्यादिवर्णनम् ।

त्वयि दातरि राजेन्द्र याचकाः कल्पशाखिनः ॥ ११२ ॥

पौर्णमासी

उदात्तं निरूपयति-उदात्तमिति । श्लाघ्या प्रशस्या ऋद्धिः सम्पत्तिरुदात्तम् । श्लाघ्यं चरितं चान्यस्यापरस्योपलक्षणमङ्गं यत्र स्यात्तत्राप्युदात्तम् । उत्कर्षेणा-
दीयते गृह्यते स्मेत्युदात्तम् । “निष्ठा” (३।२।१०२) इत्यनेन पाणिनि-
सूत्रेण कर्मणि क्तप्रत्ययः । “अच उपसर्गात्तः” (७।४।४७) इति सूत्रेण च तादे-
शः । सम्पदाधिक्यवर्णनं एकमुदात्तम् । महतां चरितस्यान्याङ्गत्वं चापरमुदात्तम् ।
अत्र द्वितीयमुदाहरति-सानाविति । यस्य हिमालयस्य सानौ शिखरे । धूर्भारभूता
जटिर्जटा यस्य स धूर्जटी शिवः । “जट कट संघाते” (भ्वा. प. से.) इति धातोः
“सर्वधातुभ्यः” (उणा. ४।११८) इतीन्प्रत्ययः । “जटिर्जटा” इति द्विरूपकोशः ।
किरीटी-अर्जुनः । तयोस्तद् महाभारतप्रसिद्धं युद्धं संगरोऽभवत् । सोऽयं हिमालयो
वर्तते । अत्र रुद्रपार्थयोर्युद्धस्य हिमालयाङ्गत्वेन वर्णने तस्याङ्गिन उत्कर्षः प्रतीयते
इति द्वितीयमुदात्तम् । समृद्धेरुदाहरणमन्यत्र दृश्यम् ॥ ११५ ॥

अत्युक्तिं वर्णयति-अत्युक्तिरिति । अद्भुतं विस्मयजनकम् । अत्र आश्चर्या-
र्थोऽव्ययम् । तस्य भवनम् । “अदिभुवो हुतच्” (उणा. ५।१) इत्यनेन हुतच्-

कथाभट्टीया

उदात्त का निरूपण यह है—सम्पत्ति की अधिकता के वर्णन में तथा उत्तम
पुरुषों के चरित्र का अङ्गरूप से वर्णन में उदात्त अलङ्कार होता है । उत्कर्षरूप से
किसी पदार्थ का ग्रहण करना उदात्तपद का यौगिक अर्थ है । उत्तम पुरुषों के
चरित्रवर्णन में “सानौ यस्य” यह श्लोकार्थ उदाहरण है । जिस हिमालय के एक
शिखर पर शङ्कर अर्जुन का युद्ध हुआ था, यह वह हिमालय है । यहां कविने प्रस्तुत
हिमालय के वर्णन में अर्जुन और शङ्कर के युद्ध को अङ्गरूप से बतला कर हिमालय
के उत्कर्ष को प्रस्फुट किया । अतः लक्षणसमन्वय होता है । सम्पत्ति वर्णन का
उदाहरण अन्यत्र देखिए ॥ ११५ ॥

अत्युक्ति का वर्णन किया जाता है । अद्भुत तथा असत्य शौर्य वा औदार्य

रसभावतदाभासभावशान्तिनिबन्धनाः ।

पौर्णमासी

प्रत्ययः । अद्भुतं च तदतथ्यं चासत्यं च तत्तादृशं शौर्योदाय्यादीनां वर्णनमत्युक्तिर-
लङ्कारः । लोकातीतशौर्यादिवर्णनमत्युक्तिरिति भावः । उदाहरति-त्वयीति । हे
राजेन्द्र ! त्वयि दातरि वदान्ये सति कल्पशाखिनोऽपि कल्पवृक्षा अपि याचका
जाताः, अथवा याचका अपि कल्पवृक्षा दातारो जाताः । अत्र राज्ञो वदान्यत्वे
“याचका अपि कल्पवृक्षसदृशदातारो जाताः” इति राज्ञो मिथ्यौदार्योक्तिः ।
याचकानां कल्पवृक्षत्वसमवदान्यत्वाभावात् । शौर्यात्युक्तिरन्यत्र दृश्या । एव-
मलङ्कारा निरूपिताः ॥ ११६ ॥

अथ रसवदाद्यलङ्कारानाह—रसेति । अलङ्कारप्राधान्ययुगे हि प्रतीयमानार्थ-
प्रतिपादका रसादयो रसवदाद्यलङ्कारतया स्वीकृताः । रसप्राधान्ययुगे च रसवदा-
दीनां शब्दार्थनिष्ठोपकारजननद्वारा रसोपकारकत्वाभावान्न वास्तविक्यलङ्कारता ।
किन्तु गौणस्तत्रालङ्कारस्त्वप्रयोगः । रसवदादयोऽलङ्काराः काव्यप्रकाशादौ—गुणी-
भूतव्यङ्ग्यान्तर्गताः । एषां क्रमविकासश्चैवम् । यथा भामहवृत्ते काव्यालङ्कारे—

“प्रेयो रसवदूर्जस्वि पर्यायोक्तं समाहितम् ।

द्विप्रकारमुदात्तं च भेदैः श्लिष्टमपि त्रिधा” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

आदिके वर्णन में अत्युक्ति होती है । “त्वयि दातरि” यह श्लोक इसका उदाहरण
है । हे राजेन्द्र ! आपके दान से याचकवर्ग भी कल्पवृक्ष बन गये । भाव यह हुआ
कि जो याचना करते थे वे भी आज धनिक होकर कल्पवृक्ष के समान दान देने लग
गये । राजा के दान से याचक भी कल्पवृक्ष के समान धनिक होगये, यह राजा
के दानका वर्णन असत्य तथा विचित्र है । क्यों कि कल्पवृक्ष के समान राजा भी
नहीं हो सकते, अन्य की तो कथा ही क्या । यहां राजाके औदार्य की अत्युक्ति
है । शौर्यात्युक्ति को अन्यत्र देखिए । इस ग्रन्थकारके मतसे यह अलंकार निरूपण
हुआ ॥ ११६ ॥

रसवदादि अलंकारों का निरूपण क्या जाता है । अलंकार की प्रधानता
के समय में प्रतीयमान रस आदि की प्रतीति रसवदादि अलंकार के रूप में
मानी जाती थी । अब रस की प्रधानता के समय में रसवदादि में अलंकार

रसवत्प्रेयऊर्जस्वित्समाहितमयाभिधाः ॥ ११७ ॥

पौर्णमासी

दण्डिनः काव्यादर्शं च—

“प्रेयः प्रियतराख्यानं रसवद् रसपेशलम् ।

तेजस्वि रुढाहङ्कारं युक्तोत्कर्षं च तत् त्रयम्” (२५० २७५) ॥ इति ।

एत एवालङ्कारा उद्भटभट्टीयकाव्यालङ्कारचतुर्थवर्गोऽपि स्वीकृताः । ध्वन्यालोके च “यत्र तु प्राधान्येनार्थान्तरस्य वाक्यार्थभावे रसादिभिश्चास्त्वनिष्पत्तिः क्रियते स रसादेरलङ्कारताया विषयः” इत्युक्तम् । यथा—

“प्रधानेऽन्यत्र वाक्यार्थे यत्राङ्गं तु रसादयः ।

काव्ये तस्मिन्नलङ्कारो रसादिरिति मे मतिः ॥

रसभावादितात्पर्यमाश्रित्य विनिवेशनम् ।

अलङ्कृतीनां सर्वासामलङ्कारत्वसाधनम्” ॥ (२८० ५-६) इति ।

एतेन ध्वनिकारमते रसवदादिष्वलङ्कारत्वप्रयोगो न भाक्त इति सिद्ध्यति । काव्यप्रकाशे तु—“अन्यत्र तु प्रधाने वाक्यार्थे यत्राङ्गभूतो रसादिस्तत्र गुणीभूतव्यङ्ग्ये रसवत्प्रेयऊर्जस्वित्समाहितादपोऽलङ्काराः, इत्यभिधायैषां भावोदयभावसन्धिभावशबलतादीनां च गुणीभूतव्यङ्ग्येऽन्तर्भावः स्वीकृतः । ह्ययकेणालङ्कारसर्वस्वे रसवदादिचतुरलङ्कारेभ्यः पार्थक्येन “भावोदयो भावसन्धिर्भावशबलता च पृथगल-

कथाभट्टीया

शब्द का प्रयोग गौणरूप से ही माना जाता है । क्योंकि जो रस अलंकारों से भूषित होता है वह स्वयं अलंकाररूप नहीं हो सकता । काव्यप्रकाश में इसी-लिये रसवत् आदि को गुणीभूतव्यङ्ग्य के अन्तर्गत माना है । ध्वन्यालोकमें तो रस की अप्रधानता होने के कारण रसवत् आदि स्थल में मुख्य अलङ्कारता ही मानी गई है यह आगे स्पष्ट होगा । रसवदादिक का क्रमविकाश इस प्रकार है । रसवत्, प्रेय, ऊर्जस्वित् और समाहित ये चार अलंकार भामह के काव्यालंकार में माने गये हैं । दण्डी ने काव्यादर्श में इन शब्दों का यह अर्थ किया है । रससे उत्पन्न आनन्द-कारक कथन को रसवत्, अत्यन्त प्रिय कथन को प्रेय और अहं-कार युक्त वर्णनको ऊर्जस्वी कहते हैं । ये अलंकार उद्भटभट्टीय काव्यालंकार के चतुर्थ वर्ग में भी माने गये हैं । ध्वन्यालोक में तो स्पष्ट लिखा है कि जहां रस

पौर्णमासी

ङ्कारः” इत्यादिना त्रयोऽलङ्कारा अधिकाः स्वीकृताः । ततश्चाधस्तनैश्चन्द्रालोकसाहित्यदर्पणकुवलयानन्दकारैश्चैते सप्ताप्यलङ्कारा अभिमतः । रसाः शृङ्गारादयश्च, भावाश्च, तयोराभासाश्च रसाभासा भावाभासाश्च, भावशान्तिश्चेति रसभावतदाभासभावशान्तयः, एता निबन्धनानि हेतवो येषां ते तथोक्ताः । रसवत्प्रेय ऊर्जस्वित्समाहितं चेति रसवत्प्रेयऊर्जस्वित्समाहितानि रसवत्प्रेयऊर्जस्वित्समाहितरूपा अभिधा नामानि येषां ते तथोक्ता अलङ्कारा भवन्ति । अयमाशयः—यत्रैको रसो रसान्तरस्य भावस्य वाङ्गं भवति तत्र रसवदलङ्कारः । रसोऽस्तीति रसवत् ।

उदाहरणं यथा महाभारते—

“अयं स रशनोत्कर्षी पीनस्तनविमर्दनः ।

नाभ्यूरुजघनस्पर्शी नीवीविसंसनः करः” ॥ इति ।

अत्र भूरिश्रवसश्छिन्नं हस्तं मिलोक्य तद्वधूनां विलाप इति करुणरसः । स च पीनस्तनविमर्दनत्वादिस्रमणोद्दीपितेन विप्रलम्भशृङ्गारेण परिपुष्यत इति शृङ्गारः करुणस्याङ्गम् । तेन चात्र रसवदलङ्कारः । रसादीनां स्वरूपं षष्ठे मयूखे निरूपयिष्यते । यत्र भावोऽपरस्याङ्गं तत्र प्रेयोऽलङ्कारः । प्रकृष्टप्रियत्वात्प्रेय इति संज्ञा । प्रियशब्दादीयसुनृपत्ययः । विभावादिपरिपुष्टो निर्वेदादित्रयस्त्रिंशत्संचारिभावो देवतागुरुराजादिविषयिणी रतिश्च भाव उच्यते ।

कथाभट्टीया

आदिपदार्थ अन्यवाक्यार्थ के अङ्ग (उत्कर्षक) होजावै तो वहां के अप्रधान होने के कारण अलंकार माने जाते हैं (२ उ. ५-६) । काव्यप्रकाश में इन को गुणीभूतव्यङ्ग्य के अन्तर्गत माना है । राजानक रुच्यक ने अलंकारसर्वस्व में रसवत्, प्रेय, ऊर्जस्वी, समाहित, इन चार के अलावा भावोदय, भावसंधि, भावशबलता ये तीन अलंकार और माने हैं । चन्द्रालोक, साहित्यदर्पण, और कुवलयानन्द में ये सातों ही अलंकार लिखे गये हैं । रसवदादि का स्वरूप यह है—जहां एक रस किसी दूसरे रस वा भाव का अङ्ग बन जावै वहां रसवत् अलंकार होता है । “अयं स रशनोत्कर्षी” यह महाभारत का श्लोक इसका उदाहरण है । मृत भूरिश्रवा की पत्नी अपने पतिके हाथको देखकर विलाप करती है कि यह हाथ मेरे साथ कामकेलि में अपसर था । यहां शृङ्गार रस का वर्णन

पौर्णमासी

उदाहरणं यथा—

“कदा वाराणस्याममरतटिनीरोधसि वसन्

वसानः कौपीनं शिरसि निदधानोऽञ्जलिपुटम् ।

अये गौरीनाथ ! त्रिपुरहर ! शम्भो ! त्रिनयन !

प्रसीदेत्याक्रोशन्निमिषमिव नेष्यामि दिवसान्” ॥ इति ।

अत्र कदा वाराणस्यां दिवसान् नेष्यामीति चिन्ताख्यो व्यभिचारिभावः । शान्तरसस्याङ्गमिति प्रेयोऽलङ्कारः । यत्र रसाभासो भावाभासश्चापरस्याङ्गं तत्रो-
र्जस्विदलङ्कारः । ऊर्जो बलं तदत्रास्तीत्यूर्जस्वित् । यत्र रसो भावश्चानौचित्येन
प्रवृत्तो भवति तत्र रसाभासो भावाभासश्च भवति । ऊर्जस्विदुदाहरणं यथा—

“वनेऽखिलकलासक्ताः परिहत्य निजस्त्रियः ।

त्वद्वैरिवनितावृन्दे पुलिन्दाः कुर्वते रतिम्” ॥ इति ।

अत्र परस्त्रीसुरतवर्णनेन शृङ्गाराभासः । स च राजविषयकरतिभावस्याङ्गमि-
त्यूर्जस्विदलङ्कारः । भावस्य प्रशाम्यदवस्था भावशान्तिः । एतस्याः पराङ्गत्वे
समाहितमलङ्कारः । अत्र नपुंसके भावे क्तः । एतस्योदाहरणमिदम्—

“अविरलकरवालकम्पनैर्भ्रुकुटीतर्जनगर्जनैर्मुहुः ।

दृष्टो तव वैरिणां मदः स गतः कापि तवैक्षणे क्षणात्” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

करुण रस का अङ्ग है । अतः रसवत् अलंकार है । रसों का वर्णन षष्ठमयूख में किया
जावेगा । जहाँ एक भाव किसी दूसरे पदार्थ का अङ्ग हो वहाँ प्रेय अलंकार होता
है । प्रिय शब्द से ईयसुन् प्रत्यय होने पर प्रेय बनता है । निवेदादिक तैतीस
संचारी भाव तथा देवता, गुरु और राजविषयक रति को भावध्वनि कहते हैं ।
“कदा वाराणस्याममर०” यह प्रेय अलंकार का उदाहरण है । मैं कब गंगातट पर
काशी में ध्यानलीन होऊगा यह चिन्ता नामक भावकी ध्वनि यहाँ शान्तरस की अङ्ग
है अतः प्रेय अलंकार है । जहाँ रसाभास और भावाभास किसी अन्यके अङ्ग
होकर अप्रधान हो तो ऊर्जस्वित् अलंकार होता है । अनुचितरूपसे रस और भावके
वर्णन में रसाभास और भावाभास होते हैं “वनेऽखिलकलासक्ताः” यह ऊर्जस्वित्
का उदाहरण है । यहाँ परस्त्री के साथ संभोग के वर्णन से शृङ्गाराभास है और यह

भावानामुदयः सन्धिः शबलत्वमिति त्रयः ।

अलङ्कारानिमान्सप्त केचिदाहुर्मनीषिणः ॥ ११८ ॥

पौर्णमासी

हे राजन् ! तव वैरिणां मदस्तव दर्शनादेव शान्त इति मदाख्यभावस्य प्रशान्तिः । सा च मदाख्यभावशान्ती राजस्तुतावद्भूतेति समाहितमलङ्कारः । एवमेते चत्वारोऽलङ्काराः सोदाहरणा निरूपिताः ॥ ११७ ॥

भावोदयादींस्त्रीनलङ्कारान् व्याचष्टे-भावानामिति । भावानामुदय उद्गमावस्था । भावोदयः । द्वयोर्विरुद्धयोर्भावयोः सन्धिः परस्परस्पर्धा भावसन्धिः । अनेकानां भावानां शबलत्वं मिश्रत्वं भावशबलता । एतेषां पराङ्गत्वे तदाख्या एवालङ्काराः । भावोदयस्य पराङ्गत्वे भावोदयः, भावसन्धेः पराङ्गत्वे भावसन्धिः, भावशबलतायाश्च पराङ्गत्वे भावशबलतेति त्रयोऽलङ्कारा इति ज्ञेयम् । भावोदय उदाहियते—

“मधुपानप्रवृत्तास्ते सुहृद्भिः सह वैरिणः ।

श्रुत्वा कुतोऽपि त्वन्नाम लेभिरे विषमां दशाम्” ॥

हे राजन् ! त्वन्नाम श्रुत्वा ते शत्रवस्त्रस्ता इति त्रासाख्यभावोदयो राजस्तुतावद्भूमिति भावोदयोऽलङ्कारः । भावसन्धेरुदाहरणं यथा—

“जन्मान्तरीणरमणस्याङ्गसङ्गसमुत्सुका ।

सलज्जा चान्तिके सख्याः पातु नः पार्वती सदा” ॥ इति ।

अत्रौत्सुक्यलज्जाख्यभावयोः सन्धिः पार्वतीविषयकरतिभावाङ्गमिति भावसन्धिकथाभट्टीया

कथाभट्टीया

राजा की स्तुतिरूपी भाव का पोषक है अतः ऊर्जस्वित् अलंकार है । जहां निर्वेदादि भावों में से किसी भाव की शान्ति किसी अन्य की पोषक हो तो समाहित अलंकार होता है । “अविरलकरवाल०” यह इस का उदाहरण है । हे राजन् ! आपके दर्शनमात्र से ही शत्रुओं का मद (गर्व) शान्त होगया । यहां मद्गुपी भाव की शान्ति राजा की स्तुति की पोषक होने से समाहित अलंकार होता है । इस प्रकार चारों अलंकारों का निरूपण हुआ ॥ ११७ ॥

भावोदय, भावसन्धि और भावशबलता का निरूपण यह है—जहां भाव की उत्पत्ति दूसरे की पोषक होकर अङ्ग बने तो भावोदय अलंकार होता है । विरुद्ध दो भावों का एक साथ प्रादुर्भाव हो और वह प्रधान वाक्यार्थ

पौर्णमासी

रलङ्कारः । भावशबलतोदाहियते—

काकार्यं, शशलक्ष्मणः क च कुलं, भूयोऽपि दृश्येत सा,

दोषाणां प्रशमाय मे श्रुतमहो, कोपेऽपि कान्तं सुखम् ।

किं वक्ष्यन्त्यपकल्मषाः कृतधियः, स्वप्नेऽपि सा दुर्लभा,

चेतः स्वास्थ्यमुपैहि, कः खलु युवा धन्योऽधरं पास्यति” ॥ इति ।

अत्र वितर्कौत्सुक्यमतिस्मरणशङ्कादैर्न्यष्टितिचिन्तानां भावानां मिश्रणाद् भाव-
शबलता । सा च विप्रलम्भशृङ्गारस्याङ्गमिति भावशबलतालङ्कृतिः । एते त्रयः
पूर्वं च रसवदादयश्चत्वारो मिथो मिलित्वा सप्तालङ्काराः । केचिन्मनीषिण इमान्
पूर्वोक्तान् सप्तालङ्कारानाहुः कथयन्ति । अत्र केचिदाहुस्मिन्नलङ्कारान्, न चैते
ममाभिमता इति भावः । रसादिरलङ्कार्यो न त्वलङ्कारः । तस्य व्यङ्ग्यभूतस्य
रसादेः शब्दार्थद्वारान्योपकारकत्वासंभावान्नलङ्कारता युक्ता । प्राचीनाचार्यैरुक्तोऽ-
लङ्कारताप्रयोगो गौणरूपेण स्वीकार्यः । ध्वनिकारमते तु यथाकथंचिद्रसोपकारक-

कथाभट्टीया

का पोषक हो तो भावसंधि अलंकार होता है । अनेक भावों के मिश्रण को
भावशबलता कहते हैं । और भावशबलता के गुणीभाव को भावशबलता
अलंकार कहा है । “मधुपानप्रवृत्तास्ते” यह भावोदय का उदाहरण है । यहां राजा
के नाम को सुनते ही शत्रुगण भयभीत हो गये । यह त्रास नामक भाव का उदय
राजा की स्तुति का पोषक होने से अङ्ग है अतः भावोदय अलंकार है । “जन्मा-
न्तरीणरमणस्याङ्ग०” यह भावसन्धि का उदाहरण है । सलज्जा पार्वती अपने पूर्व
जन्म के पति भगवान् शङ्कर के आलिङ्गन के लिये उत्कण्ठित थी इस वर्णन
में उत्कण्ठा और लज्जारूपी दो भावों का साथ ही उदय है और वह पार्वती की
स्तुतिरूपी रतिभाव पोषक हुआ है अतः भावसंधि अलंकार है । “काकार्यं शश-
लक्ष्मणः क च कुलम्” यह भावशबलता का उदाहरण है । यहां वितर्क, औत्सु-
क्य, मति, स्मरण, शङ्का, दैन्य, धृति और चिन्ता नामक भावों का संमिश्रण
होने से भावशबलता है और यह भावशबलता विप्रलम्भ शृङ्गार रस की परि-
पोषक होने से अलंकार के रूप को धारण करती है । इस प्रकार रसवद्, प्रेय, ऊ-
र्जस्वित्, समाहित, भावोदय, भावसन्धि और भावशबलता नामक इन सात

शुद्धिरेकप्रधानत्वं तथा संसृष्टिसंकरौ ।

एतेषामेव विन्यासान्नालङ्कारान्तराण्यमी ॥ ११६ ॥

पौर्णमासी

त्वमलङ्कारत्वम् । तेन रसादीनामपि रसोपकारकत्वे वर्तमाने रसवदादिषु युक्तमलङ्कारत्वम् । काव्यप्रकाशे त्वेषां नालङ्कारता किन्तु गुणीभूतव्यङ्ग्यान्तःपातितेत्यनेकमतानि विविच्य ग्रन्थकारः केचिदिति पदेनालङ्कारतामुदाजहार । प्रत्यक्षमनुमानमुपमानं शब्दोऽर्थापत्तिरनुपलब्धिः सम्भव ऐतिह्यमित्यष्टौ प्रमाणालङ्काराः कुवलयानन्दे प्रदर्शिताः । एषु प्रमाणेषु प्रथममेकं चार्वाकः, द्वयं वैशेषिकाः, त्रयं (शब्देन) सांख्यः पातञ्जलाश्च, चतुष्कं नैयायिकाः, पञ्चकं प्रभाकराः, षट्कं भाट्टा वेदान्तिनश्च, सर्वमैतिह्यान्तं पौराणिकाश्च मन्यन्ते ॥ ११८ ॥

शुद्ध्यादीनां चतुर्णामलङ्कारान्तरत्वं निराकुरुते-शुद्धिरिति । शुद्धिः, एकप्रधानत्वम्, संसृष्टिः, त्रिविधः संकरश्चेत्यमी अलङ्कारा एतेषां पूर्वोक्तानामलङ्काराणामेव विन्यासात् स्थापनान्नालङ्कारान्तराणि सन्ति । शुद्ध्यादयो हि पूर्वोक्तालङ्काराभेदाः

कथाभट्टीया

अलंकारों को कोई २ विद्वान् ही मानते हैं ग्रन्थकार नहीं मानता । क्योंकि रस स्वयं प्रधानरूप से रहता है वह अप्रधान होके किसी का अलंकार नहीं हो सकता । प्राचीनाचार्यों ने इनको अलंकार बतलाया सो अब इस उक्तिको गौण मानना चाहिए । ध्वनिकार के मतसे इनमें वास्तविक अलंकारता है और काव्यप्रकाश में इनको गुणीभूतव्यङ्ग्य के अन्तर्गत माना है । इन सब मतों को देखकर ग्रन्थकार ने अपने ग्रन्थ में केवल इनका दिग्दर्शन करा दिया । कुवलयानन्द में प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, शब्द, अर्थापत्ति, अनुपलब्धि, सम्भव और ऐतिह्य ये आठ प्रमाणालंकार और माने हैं । इनमें चार्वाक केवल प्रत्यक्षको, वैशेषिक प्रत्यक्ष और अनुमान को, सांख्य और पातञ्जल प्रत्यक्ष, अनुमान और शब्द को, नैयायिक प्रत्यक्ष, अनुमान, उपमान, शब्दको, प्रभाकर मीमांसक पांच प्रमाणों को, भट्टमत के मीमांसक तथा वेदान्ती लोग छे प्रमाणों को तथा पौराणिक लोग आठों प्रमाणों को मानते हैं ॥ ११८ ॥

शुद्धि आदि में अलंकारत्व का निरास किया जाता है । शुद्धि, एकप्रधानत्व, संसृष्टि और संकर ये अलंकार उक्त अलंकारों के ही विन्यासविशेष

पौर्णमासी ।

ङ्कुरेष्वेवान्तर्भूता न तु तेभ्यः पृथग्भूताः । विन्यासभेदे स्वरूपभेदानुदयात् । स्वरूपभेदे हि रसानामपि विन्यासभेदे रसान्तरत्वापत्तेः । यत्रैक एवालङ्कारस्तत्र शुद्धिः । द्वयोरलङ्कारयोर्यत्रैकोऽलङ्कारोऽन्योपपादकस्तत्रैकप्रधानत्वम् , तिलतण्डुलन्यायेन यत्र परस्परापेक्षाविरहेण शब्दार्थालङ्काराणां स्थितिस्तत्र संसृष्टिः । “शब्दालङ्काराणामर्थालङ्काराणामुभयेषां च परस्परानपेक्षया स्थित्या त्रिविधैषा । अर्थालङ्कारसंसृष्टेरुदाहरणमिदम्—

“लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः ।

अस्तपुरुषसेवेव दृष्टिर्निष्फलतां गता” इति ॥

अत्रोत्प्रेक्षोपमयोस्तिलतण्डुलन्यायेन परस्परानपेक्षया स्थित्यर्थालङ्कारसंसृष्टिः । नीरक्षीरन्यायेन यत्रालङ्काराणां स्थितिस्तत्र संकरः । अलङ्काराणामङ्गाङ्गिभावत्वेऽङ्गाङ्गिभावसङ्करः, एकाश्रयस्थितावेकवाचकानुप्रवेशसङ्करः, सन्दिग्धत्वे च संदेहसङ्कर इति त्रयो भेदाः साहित्यदर्पणे । समप्राधान्यसङ्करः, सङ्करसङ्करश्चेत्यधिकं कुवलयानन्दे । अङ्गाङ्गिभावसङ्करोदाहरणं यथा—

“अनुरागवती सन्ध्या दिवसस्तत्पुरःसरः ।

अहो दैवगतिश्चित्रा तथापि न समागमः” इति ॥

कथाभट्टीया

(रचना प्रकार) से बन जाते हैं अतः उनसे भिन्न इनको नहीं मानना चाहिए । जहां एक ही अलंकार हो वहां शुद्धि होती है । दो अलंकारों में से जहां एक की प्रधानता हो तो वहां एकप्रधानता होती है । तिल और चावल के न्याय की तरह जहां शब्द व अर्थ के अलंकार आपस में निरपेक्ष रूपसे रहें वहां संसृष्टि होती है । तिल और चावलों को मिलाने पर भी उनका तादात्म्यरूपसे मिलन नहीं होता वे पुनः अलग २ किये जा सकते हैं इसीको तिल तण्डुल न्याय कहते हैं । “लिम्पतीव तमोऽङ्गानि” यह अर्थालङ्कारों की संसृष्टि का उदाहरण है । यहां अन्धकार का वर्णन है कि आकाश मानों कज्जल को बरसाता है इस अन्धकार में नेत्र दुर्जन की सेवा की तरह निष्फल होगये । यहां उत्प्रेक्षा और उपमा की परस्पर निरपेक्ष स्थिति होने से संसृष्टि अलंकार है । नीरक्षीरन्याय से अलंकारों की एक स्थान में स्थिति को संकर कहते हैं । दूध और जल को मिलाने पर वह

सर्वेषां च प्रतिद्वन्द्वप्रतिच्छन्दमिदाभूताम् ।

उपाधिः क्वचिदुद्भिन्नः स्यादन्यत्रापि संभवात् ॥ १२० ॥

पौर्णमासी

अत्र सन्ध्यादिवसपदाभ्यां नायकनायिकाप्रतीतेः समासोक्तिः । इयं च—
अनुरागे सत्यपि न समागम इति विशेषोक्तेरङ्गमित्यङ्गाङ्गिभावसङ्करः । “मुख-
चन्द्रं पश्यामि” इत्यत्र किं मुखं चन्द्र इवेत्युपमा, उत चन्द्र एवेति रूपकमिति
सन्देहः । साधकबाधकप्रमाणाभावात् । एवमन्येषामुदाहरणान्यन्यत्र दृश्यानि ॥ ११९ ॥

दूषणान्तरमाह—सर्वेषामिति । प्रतिद्वन्द्वो विरोधितया न्यूनता, प्रतिच्छन्द
आधिक्यं ताभ्यां भिदां भेदं विभ्रतीति तेषां न्यूनाधिक्यभेदवताम् । यद्वा प्रति-
द्वन्द्वं विसदृशं प्रतिच्छन्दः सदृशं ताभ्यां भिन्नानां सर्वेषामलङ्काराणामुद्भिन्नः
कथित उपाधिः प्रकारः क्वचिदन्यत्राप्युक्तशुद्धयादिस्थलेऽपि सम्भवात् स्याद् भवेत् ।
अयमाशयः—सर्वेषामलङ्काराणां न्यूनाधिकरूपतया विसदृशरूपाणि भवन्ति । ता-

कथाभट्टीया

पुनः अलग २ नहीं हो सकता । इसको नीरक्षीरन्याय कह देते हैं । इसी प्रकार
अलंकारों की स्थिति हो तो संकर हो जाता है । अङ्गाङ्गिभावसंकर, एक-
वाचकानुप्रवेश, संदेहसंकर ये तीन भेद साहित्यदर्पण में लिखे गये हैं । इनसे
अधिक समप्राधान्यसंकर और संकरसंकर कुवलयानन्द में लिखे हैं । “अनुरागवतो
सन्ध्या” यह अङ्गाङ्गिभावसंकर का उदाहरण है । यहां संध्या और दिवसपदों से
नायिका और नायक की प्रतीति होने से समासोक्ति होती है । यह समासोक्ति
अनुराग होने पर भी आपसमें संमिलन नहीं होता इस कारण के होने पर भी
कार्याभावरूपी विशेषोक्तिकी परिपोषक होने से अङ्ग बन जाती है, अतः अङ्गा-
ङ्गिभाव संकर है । “मुखचन्द्रं पश्यामि” यह संदेहसंकर का उदाहरण है । मुख
चन्द्रमा के समान है यह उपमा है अथवा मुखरूपी चन्द्रमा यह रूपक है यहां
इन दोनों अलंकारों के संदेह से संदेहसंकर अलंकार है । अन्य भेदों के उदाहरण
अन्यत्र देखना चाहिए ॥ ११९ ॥

शुद्धि आदिको अलंकार मानने में और भी दूषण दिखाया जाता है—शुद्धि
आदि में पूर्व अलंकारों की अपेक्षा कहीं अधिकता और कहीं न्यूनता का भेद होने
के कारण यदि अलंकारत्व माना जावे तो यह न्यूनता (प्रतिद्वन्द्व) और
अधिकता (प्रतिच्छन्द) की उपाधि तो प्रायः सब ही अलंकारों में आजाती है ।

माला परंपरा चैषां भूयसामनुकूलके ।

मनुष्ये भवतः क्वापि ह्यलङ्काराङ्गतां गते ॥१२१॥

शब्दे पदार्थे वाक्यार्थे वाक्यार्थस्तवके तथा ।

पौर्णमासी

न्यपि शुद्ध्यादीनामलङ्कारत्वस्वीकारेऽलङ्कारान्तराणि स्युः । एवं चालङ्कारपरिगणन-
मेव न स्यात् । सादृश्यरूपकात्पृथक्कथितसादृश्यरूपकस्याधिक्यम् । इवादिपदा-
भावे लुप्तोपमाया न्यूनत्वम् । अत्र रूपकोपमातोऽभेदादेते सादृश्यरूपकादयोऽल-
ङ्कारा यथा न रूपकोपमादितो भिन्नास्तथैव शुद्ध्यादयोऽपि नालङ्कारान्तराणीति
भावः ॥ १२० ॥

मालोपमारशोनोपमादीनामपि नालङ्कारान्तरत्वमिति व्याचष्टे-मालेति । भूयसां
बहुनामुक्तानामेषामुपमादीनामलङ्काराणां माला मालाकारेण विन्यासः, परम्परा
रशनाद्याकारेण विन्यासश्च । अलङ्काराङ्गतामलङ्कारोपकारकत्वं गते प्राप्ते । अनुकूलके
चमत्कारजनके । स्वार्थे कः । मनुष्ये इव कापि काव्ये भवतः स्तः । मनुष्ये यथा-
लङ्काराणां माला परम्परा च शोभाजनके भवतस्तथा काव्ये काव्यलङ्काराणां माला
परम्परा च शोभाजनके स्तः । एवं च मालोपमारशोनोपमादीनां रशनारूपकमाला-
रूपकादीनां च नालङ्कारान्तरत्वमिति भावः ॥ १२१ ॥

“अतिशयोक्तितो न भिन्ना इमेऽलङ्काराः” इति मतं दूषयितुमुपन्यस्यति-

कथाभट्टीया

ऐसी अवस्था में न्यूनाधिक रूपसे अलंकारों की गणना अनन्त हो सकती है ।
अतः शुद्धि, संसृष्टि आदि अलंकार उक्त अलंकारों से भिन्न नहीं हो सकते ।
सादृश्यरूपक से पृथक्कथितसादृश्यरूपकमें अधिकता है । पूर्णोपमासे लुप्तोपमा
में न्यूनता है । इस प्रकार यथा ये दोनों अलंकार रूपक और उपमा से भिन्न
नहीं हैं वैसे ही शुद्धि, संसृष्टि आदि भी अलंकारान्तर नहीं हो सकते ॥ १२० ॥

मालोपमा और रशोनोपमा भी भिन्न अलंकार नहीं हैं । मनुष्य के शरीर में जैसे
मालारूपसे वा शृङ्खलारूपसे आभूषणोंका विन्यास शोभा करता है । वैसे ही काव्य
में भी मालोपमा, रशोनोपमा, मालारूपक और रशनारूपक अलंकार केवल शोभा
करते हैं । ये उपमा और रूपकादि से भिन्न अलंकार नहीं हो सकते ॥ १२१ ॥

अतिशयोक्ति के अन्तर्गत ही सब अलंकार हैं इस मत का निराकरण करने

एते भवन्ति विन्यासाः स्वभावातिशयात्मकाः ॥ १२२ ॥

कस्याप्यतिशयस्योक्तेरित्यन्वर्थविचारणात् ।

प्रायेणामी ह्यलंकारा भिन्ना नातिशयोक्तिः ॥ १२३ ॥

पौर्णमासी

शब्दे, इत्यादिपद्यद्वयेन । शब्दे शब्दालङ्कारा अनुप्रासयमकादयः । पदार्थे उपमा-
रूपकादयोऽर्थालङ्काराः । वाक्यार्थे दृष्टान्तादयः । तथा वाक्यार्थस्तबके निदर्शना-
दयः । एते विन्यासा रचनाविशेषाः । स्वभावादतिशयोक्तिस्वभावादतिशयात्मका
अतिशयोक्तिस्वरूपा एव सन्तीति केचन मन्यन्ते ॥ १२२ ॥

सर्वेषामलङ्काराणामतिशयोक्तिसारूप्यं प्रदर्शयति—कस्येति । अमी अनुप्रासोप-
मादयोऽलङ्काराः सर्वे प्रायेण कस्यापि कस्यचिदपि । अतिशयस्याधिक्यस्योक्तेः
कथनात् । अन्वर्थं सार्थकं विचारणं विचारस्तस्मात् सर्वत्रालङ्कारेषु अतिशयकथ-
नरूपयौगिकार्थकसद्भावात् । अतिशयोक्तितो वक्रोक्तितो न भिन्नाः सन्ति । अति-
शयोक्तिर्वक्रोक्तिरिति पर्याय इति बोध्यम् । सर्वेऽलङ्कारा अतिशयोक्तिरूपा
एवेति भावः । अत एव काव्यप्रकाशे दशमोल्लासे विशेषालङ्कारप्रस्तावेऽभिहितम्—
“सर्वत्रैवंविधविषयेऽतिशयोक्तिरेव प्राणत्वेनावतिष्ठते तां विना प्रायेणालङ्कार-
त्वयोगात् । अत एवोक्तम्—

कथाभट्टीया

के लिये पहिले इसका स्वरूप बतलाया जाता है । किसी विद्वान् का मत है कि
शब्द के अलंकार अनुप्रास और यमक आदि, अर्थगत उपमा रूपकादि, वाक्या-
र्थगत दृष्टान्त आदि, अनेक वाक्यार्थगत निदर्शनादि ये सब रचनायें (विन्यास-
विशेष) अतिशयोक्ति के रूपसे भिन्न नहीं हैं ॥ १२२ ॥

सब अलंकारों में अतिशयोक्ति का स्वरूप बतलाया जाता है—अनुप्रास
और उपमादिक सब अलंकारों में किसी न किसी प्रकार से अतिशय (वक्रता)
का कथन होता है अतः ये सब अलंकार अतिशयोक्ति के अन्तर्गत हैं । अतिश-
योक्ति का ही दूसरा नाम वक्रोक्ति है । काव्यप्रकाश में भी विशेष अलंकार
के प्रकरण में लिखा है कि सब अलंकारों में अतिशयोक्ति ही प्राणरूप से रहती
है । इसीलिये प्राचीन आचार्यों ने लिखा है कि वक्रोक्ति (अतिशयोक्ति) की
रचना में ही विशेष कर कवियों को प्रयत्न करना चाहिए । इसके बिना और

अलंकारप्रधानेषु प्रधानेष्वपि साम्यताम् ॥
 वैलक्षण्यं प्रतिव्यक्ति प्रतिभाति मुखेष्विव ॥ १२४ ॥
 अलंकारेषु तथ्येषु यद्यनास्था मनीषिणाम् ॥

पौर्णमासी

“सैषा सर्वत्र वक्रोक्तिरनयार्थो विभाव्यते ।

यत्नोऽस्यां कविना कार्यः कोऽलङ्कारोऽनया विना” इति ॥ १२३ ॥

अतिशयोक्तिमतं दूषयति-अलङ्कारेति । साम्यतां समताम् सम एव साम्यं स्वार्थं, साम्यस्य भावः साम्यता ताम् । अत्रैकः प्रत्ययश्चन्द्रोऽनुरोधात् स्वार्थं । तुल्यतामिति पाठे तु न काव्यनुपपत्तिः । प्रधानेषु प्रधानेषु । अलंकारा उपमादयः प्रधानानि यत्र तेषु वाक्येषु । व्यक्ताविति प्रतिव्यक्ति प्रतिशरीरमित्यर्थः । मुखेष्विव वैलक्षण्यं विक्षणता भेदो वा प्रतिभाति शोभते । दृश्यते इत्यर्थः । यथा मुखत्वेन समानेष्वपि मुखेषु प्रतिमुखं विलक्षणता दृश्यते तथातिशयोक्तित्वेन समानेष्वप्युपमाद्यलङ्कारेषु प्रातिस्विकभेदोऽस्त्येवेति भावः । तेनैतेऽलङ्कारा अतिशयोक्तितो भिन्नाः । अपलापानर्हत्वात् ॥ १२४ ॥

स्वकल्पितालङ्कारेष्वलङ्कारत्वं स्थापयति-अलङ्कारेष्विति । यदि तथ्येषु सत्येषु कुण्डलादिषु । अलङ्कारेषु भूषणेषु मनीषिणां धीमतामनास्थाऽनादरस्तत्तदा । अर्वाचीनभेदेषु नवीनसकलकविकल्पितेषूपमादिषु । नाज्ञोपमादिनाज्ञा । आज्ञायः पाठो कथाभट्टीया ।

कोई अलंकार ही नहीं है ॥ १२३ ॥

अतिशयोक्तिवादी का खण्डन किया जाता है । जैसे मनुष्यों के मुखों में नासिका नेत्र आदि के कारण एकता (समता) होने पर भी प्रतिमनुष्य के मुखमें विलक्षणता (भेद) प्राप्त होती है । उसीप्रकार उपमादि अलंकारों में वक्रता रूप से समानता होने पर भी परस्पर भेद अवश्य है अतः ये सब अलंकार अतिशयोक्ति से भिन्न हैं ॥ १२४ ॥

प्राचीन अलंकारों से भिन्न स्वकल्पित अलंकारों का स्थापन किया जाता है । जिस प्रकार नवीन परिपाटी से निर्मित सुवर्ण के आभूषण मनोहरता के कारण धारण किये जाते हैं । उसी प्रकार प्राचीनचार्यों से अधिक बतलाये गये इस ग्रन्थ के नवीन अलंकारों में भी अलंकारत्व मानना चाहिए । मार्कण्डेय मुनिने

तदर्वाचीनभेदेषु नाम्नां नाम्नाय इष्यताम् ॥ १२५ ॥

महादेवः स० । चतुर्थः सैकोयम् ॥ १२६ ॥

इति चन्द्रालोके पञ्चमो मयूखः ।

पौर्णमासी

नेष्यतां न क्रियताम् । यदा नवीनशैल्या निर्मितेषु सुवर्णालङ्कारेष्वलङ्कारताप्रयोजक-
धर्मसत्त्वेऽपि नालङ्कारता स्वीक्रियते तदा पूर्वाचार्यालिखितेष्वेतद्ग्रन्थमात्रकलिपते-
ष्वपि नालङ्कारता भवतु । तत्र चालंकारतास्ति । तेन तत्र सत्त्वेऽत्रापि भवत्येव ।
तथा चैतद्ग्रन्थमात्रोद्भावितेष्वप्यलङ्कारतास्त्येष्वेत्याशयः । विष्णुधर्मोत्तरे तु मा-
कण्डेयेन वज्रं राजानं प्रति स्वल्पतरा अलंकारा उक्ताः, अत्र तु बहवस्तथाप्यल-
ङ्कारत्वव्यवहारोऽस्त्येवेति भावः ॥ १२५ ॥

अथ पञ्चममयूखसमाप्तिं व्याचष्टे—महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयूखोक्तः-
षोडशश्लोक एवत्रापि समाप्तौ ज्ञेयः । किन्तु तस्य तृतीयपादः “चतुर्थः सैकोऽयं सुक-
विजयदेवेन रचिते” इति पठनीयः । एकेन सहितः सैकोऽयं चतुर्थः पञ्चम इत्यर्थः ।
अन्यत्पूर्ववत् ॥ १२६ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदा-
न्तभूषणोपाधिविभूषितेन काशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रतन्तत्त्वान्वेषण-

परायणेन वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारकसमितिजुषा
जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन कथाभट्टश्रीनन्दकिशोर-

शर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्याया-

श्चन्द्रालोकव्याख्यायाः पञ्चममयूखे पर्यवसानम् ॥ ५ ॥

कथाभट्टीया

विष्णुधर्मोत्तरपुराण में वज्रनामक राजा को थोड़े ही अलंकार बतलाये हैं और
प्रस्तुत ग्रन्थ में अधिक बतलाये गये हैं तथापि उक्त नियम के अनुसार इनमें भी
अलंकारता मानना उचित है ॥ १२५ ॥

“महादेवः सत्र” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोक के तृतीय पाद में
“चतुर्थः सैकोऽयं सुकविजयदेवेन रचिते” यह परिवर्तन करके पञ्चम मयूख की
समाप्ति की जाती है ॥ १२६ ॥

कथाभट्ट श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्य की कथाभट्टीया नामक हिन्दी
व्याख्या में चन्द्रालोक का पञ्चम मयूख समाप्त हुआ ॥ ५ ॥

षष्ठो मयूखः ।

अथ रसाः ।

आलम्बनोद्दीपनात्मा विभावः कारणं द्विधा ।

कार्योऽनुभावो भावश्च सहायो व्यभिचार्यपि ॥ १ ॥

पौर्णमासा

काव्यलक्षणोद्देशक्रमेणावश्यकस्य रीतिनिरूपणस्य रसानुबन्धितया पूर्वं रसान्निरूपयितुं प्रतिजानीते—अथ रसा इति । अभिधीयन्त इति शेषः । रस्यते आस्वाद्यतेऽसाविति रसः । “अकर्तरि च कारके संज्ञायाम्” इत्यनेन कर्मणि घञ्प्रत्ययः । रसशब्दो हि प्रायो वेदे सोमरसजलादिवाचको वर्तते । “रसो वै सः, रसं हयेवायं लब्धा आनन्दी भवति” इति—तैत्तिरीयोपनिषदि (२।७) च रसशब्द आनन्दार्थको लभ्यते । यद्यपि भरतमुनिप्रणीते नाट्यशास्त्रे प्रथमं रसनिरूपणं पश्यामस्तथापि वाल्मीकिरामायणे कर्णरसप्रतीत्या प्रतीयते तावद् रसाविर्भावस्य भरतमुनितोऽपि प्राचीनता । भरतमुनिना नाट्यशास्त्रे “नाट्येऽष्टौ रसाः” इत्यभिधायपि “तेषामुत्पत्तिहेतवश्चत्वारो रसाः” इति चतुर्णां शृङ्गाररौद्रवीरबीभत्सानामेव प्राधान्यं प्रदर्शितम् । यथा—

‘शृङ्गाराद्धि भवेद्द्वास्त्यो रौद्राच्च कर्णो रसः ।

वीराच्चैवाद्भुतोत्पत्तिर्बीभत्साच्च भयानकः ॥

शृङ्गारानुकृतिर्या तु स हास्यस्तु प्रकीर्तितः ।

कथाभट्टीया

“निर्दोषा लक्षणवती” इत्यादि काव्यलक्षण के क्रमसे पहिले रीति का वर्णन करना आवश्यक है किन्तु यह रीति वर्णन रसनिरूपण की अपेक्षा रखता है अतः रीति के पूर्व रस का निरूपण किया जाता है । निरन्तर अनेक बार के आस्वादन को रस कहते हैं । वेद में रस शब्द से सोमरस, जल आदि की प्रतीति होती है । तैत्तिरीय उपनिषद में रस शब्द का आनन्द अर्थ बतलाया है । यद्यपि भरतमुनि के नाट्यशास्त्र में सर्वप्रथम रस निरूपण प्राप्त होता है तथापि वाल्मीकि मुनि के रामायण में कर्ण रस की प्रचुर प्रतीति होने से जाना जाता है के भरतमुनि से पूर्व ही रस का आविर्भाव हो चुका था । भरतमुनिने नाट्यशास्त्र में आठ रस बतला के

पौर्णमासी

रौद्रस्यैव च यत्कर्म सोद्भुतः परिकीर्तितः ।

बीभत्सदर्शं यच्च ज्ञेयः स तु भयानकः” ॥ इति ।

नाट्यशास्त्रे रसस्य परिपूर्णं निरूपणमुपलभ्यते । आत्मादनन्तरमलङ्काराणां प्राधान्यं बभूव । अत एव भामह-भट्टोज्झट-वामन-रुद्रादिभिर्ग्रन्थकारैः स्वग्रन्थ-नामानि काव्यालङ्कारतया प्रख्यापितानि । भामहेन भट्टोज्झटेन च रसादीनां रसव-दाद्यलङ्कारतया परिस्थितिः स्वीकृता । दण्डिना काव्यादर्शं तु—

“मधुरं रसवद्वाचि वस्तुन्यपि रसस्थितिः ।

येन माद्यन्ति धीमन्तो मधुनेव मधुवताः” ॥

इत्यादिनाङ्कुरितमपि रसप्रकरणं न पल्लवितं न च पुष्पितं कृतम् । किन्त्व-लङ्काराणामेव सप्रपञ्चं निरूपणं कृतम् । वामनेन काव्यालङ्कारे “काव्यं ग्राह्यम-

कथाभट्टीया

लिखा है के शृङ्गार-रौद्र-वीर-और भयानक ये चारही रस प्रधान है इनही के आश्रय से अन्य रसों की स्थिति होती है । लिखा है के शृङ्गार से हास्य रस, रौद्र से करुण रस, वीरसे अद्भुत रस और बीभत्स रस से भयानक रस की उत्पत्ति होती है । इस प्रकार नाट्यशास्त्र में रस प्रकरण का परिपूर्ण वर्णन प्राप्त होता है । नाट्यशास्त्र के अनन्तर अलङ्कारों का प्राधान्य प्रचलित हुआ । इस समय भामह उद्भटभट्ट, वामन और रुद्रट आदि ग्रन्थकारों ने अपने २ ग्रन्थ काव्यालङ्कार नाम से प्रथित किये । भामह और भट्टोज्झट ने रसवदादि अलङ्कारों में ही रस की प्रतीति मान ली । दण्डी ने काव्यादर्श में “मधुरं रसवद्वाचि” इस श्लोक से रस का केवल इसारा मात्र किया और अलङ्कारों का सविशेष निरूपण किया । वामनेन काव्यालङ्कार में अलङ्कार होने के कारण काव्य उपादेय है इस कथन से अलङ्कारों की प्रधानता बतलाई तथा रस का स्वल्प भी विचार नहीं किया और ध्वन्यमान अर्थ का समासोक्ति आदि में अन्तर्भाव किया । रुद्रट के काव्यालङ्कार में रस का निरूपण सामान्य रूपसे प्राप्त है । इस के अनन्तर युगपरिवर्तन हुआ—आनन्दवर्धनाचार्य ने ध्वन्यालोक में तथा इसकी टीका (लोचन) में अभिनवगुप्तपाद ने रसप्राधान्य का स्थापन किया और स्फुीतरूपसे रस का विवेचन किया । इसीलिये अभिनवगुप्तपाद को ध्वनिस्थापक बतलाया जाता है ।

पौर्णमासी

लङ्काराव" इत्यादिना दर्शितमलङ्कारराज्यम् । रसविचारस्तु स्वल्पोऽपि न विहितः । समासोक्त्यादिष्वलङ्कारेषु ध्वन्यमानार्थस्यान्तर्भावः कृतः । रुद्रट्कृते काव्यालङ्कारे तु "तस्मात्तत्कर्तव्यं यत्नेन महीयसा रसैर्युक्तम्" । "रसनाद्रसत्वं चैतेषां मधुरादीनामिवोक्तमाचार्यैः । व्यवहारः पुंनार्योरन्योन्यं रक्तयो रतिप्रकृतिः" इत्यादि रसनिरूपणं सामान्येन विहितम् । ततश्चानन्दवर्धनाचार्येण ध्वन्यालोके श्रीभभिनवगुप्तपादाचार्येण च ध्वन्यालोकलोचने रसप्राधान्यं प्रवर्तितम् । स्फीतरूपेण च रसो विवेचितः । अत एवाभिनवगुप्तपादा ध्वनिप्रस्थापनाचार्यत्वेनोच्यन्ते । सरस्वतीकण्ठाभरणे तु भोजराजेन रसः स्थूलरीत्या निर्दिष्टः ।

यथा—

“रसोऽभिमानोऽहंकारः शृङ्गार इति गीयते ।

योऽर्थस्तस्यान्वयात्काव्यं कमनीयत्वमश्नुते ॥”

“विभावस्यानुभावस्य सात्त्विकव्यभिचारिणोः ।

संयोगे तस्य निष्पत्तिमात्रं निष्पत्तिरिष्यते ।

विषयाश्रय—संस्कार-गुण-प्रकृतिपाटवैः ।

दीपनातिशयैश्चास्य प्रकर्षः पुष्टिरिष्यते” । इत्यादि ।

कथाभट्टीया

सरस्वतीकण्ठाभरण में भोजराजने रस का स्थूल रूपसे विवेचन किया है । लिखा है कि विभाव, अनुभाव, सञ्चारी भाव के संयोगसे रसकी उत्पत्ति होती है । शृङ्गारप्रकाश में महाराज भोजने केवल शृङ्गार रस का अधिक विस्तार से निरूपण किया है । इस प्रकार रस का प्राधान्य प्रवर्तित हुआ । काव्यप्रकाशमें रसकोही काव्यकी आत्मा माना है और अलंकारों को रसका परिपोषक बतलाया है । इस समय से अलंकारों की प्रधानता का विनाश होगया तथा कविजन कहने लगे कि काव्य में रस है तो अलंकारों की अपेक्षा नहीं, और यदि रस नहीं है तो अलंकार व्यर्थ ही हैं । क्योंकि वे रस के बिना किसके परिपोषक होंगे । एवं काव्यप्रकाश, साहित्यदर्पण, रसगंगाधर आदि मुख्य ग्रन्थों में रस का प्रधानरूपसे विस्तारपूर्वक निरूपण किया गया है । नाटक में शृङ्गार, हास्य, कहग, रौद्र, वीर, भयानक, बीभत्स और अद्भुत ये आठ रस होते हैं । काव्य में शान्तरससहित नौ

पौर्णमासी ।

शृङ्गारप्रकाशो भोजराजेन शृङ्गाररसप्रतिपादको महान् ग्रन्थो निर्मित इति प्रचलितं रसप्राधान्यम् । एवं क्रमविकासे सति काव्यप्रकाशादौ रसः काव्यस्या-
त्मत्वेन स्वीकृतः । अलंकाराश्च रसपरिपोषकत्वेन निदिचिताः । अत एवोक्तं केनापि—

“अस्ति चेद्रससम्पत्तिरलंकारा वृथा इव ।

नास्ति चेद्रससम्पत्तिरलंकारा वृथैव हि” ॥ इति ।

एवं काव्यप्रकाशसाहित्यदर्पणरसगङ्गाधरादिमुख्यग्रन्थेषु रसप्राधान्यं स्वीकृत्य तान्नरूपणं विस्तरशो विहितम् । नाटके शृङ्गार-हास्य-करुण-रौद्र-वीर-भयानक-बीभत्स—अनुताख्या अष्टौ रसाः, काव्ये तु शान्तोऽपि नवमो रसः । रुद्रतालङ्कारे च प्रेयान् दशमो रसः स्वीकृतः । साहित्यदर्पणे च वात्सल्याख्यो दशमो रसः कथितः । भानुदत्तेन रसतरङ्गिण्यां वात्सल्य लौल्य-भक्ति-कार्पण्याख्या अपि रसाः कथिताः । रूपगोस्वामिना—उज्ज्वलनीलमणिग्रन्थे भक्तिरस उज्ज्वलरसत्वेन स्वीकृतः । एवं रससंख्यानवस्थायामपि काव्ये नाट्ये च नवैव रसा अन्ये च भक्त्यादयो भावा एवेति रसगंगाधरे निर्णीतम् । एष रसक्रमविकासः । प्रकृत-

कथाभट्टीया ।

रस माने गये हैं । रुद्रट ने प्रेयान् नामक दशम रस भी माना है । साहित्यदर्पण में वात्सल्य को दशम रस बतलाया है । भानुदत्त ने रसतरङ्गिणी में वात्सल्य, लौल्य, भक्ति और कार्पण्य को भी रस कहा है । रूपगोस्वामी ने उज्ज्वलनीलमणि में भक्तिरस को उज्ज्वलरस (प्रधानरस) कहा है । इस प्रकार रसों के भेद गणन में परस्पर विमति होने पर भी आलंकारिक-मतसे रसगंगाधर में निर्णय किया गया है कि काव्य वा नाट्य में नौ प्रकार के ही रस मानना उचित है । भक्ति आदि को भावध्वनि ही कहना चाहिए यह रसविकास का इतिहास है । विभावादिकसे परिपुष्ट स्थायी भाव रस होता है अतः ग्रन्थकार प्रथमश्लोकसे विभावादिक का निरूपण करता है । लोकमें जो रत्यादि के कारण (उत्पादक) होते हैं, वे ही काव्य वा नाटक में विभाव कहे जाते हैं । रत्यादि को आस्वादयोग्य बनाना ही विभाव पद का यौगिक अर्थ है । यह विभाव आलम्बन और उद्दीपनविभाव के भेदसे दो प्रकार का है । अग्निपुराण में भी विभाव के दो ही भेद लिखे गये हैं । विषयालम्बन और आश्रयालम्बन ये दो भेद आलम्बन-विभाव के हैं । जहां

पौर्णमासी

मनुसरामः । विभावादिपरिपुष्ट एव स्थायिभावो रस इति प्रतिपादयिष्यन् ग्रन्थकारः पूर्वं विभावादीन् व्याचष्टे—आलम्बनेति । लोके यत्कारणमभिधीयते तदेव काव्ये नाट्ये च विभावपदेनोच्यते । रत्यादीन् विभावयन्ति आस्वादयोग्यान् जनयन्ति ते विभावाः । सोऽयं विभाव आलम्बन उद्दीपनश्चात्मा स्वरूपं यस्य स तादृशः सन् द्विधा भवति ।

यथाम्बुराणे—

“विभाव्यते हि रत्यादिर्यत्र येन विभाव्यते ।

विभावो नाम स द्वेधाऽऽलम्बनोद्दीपनात्मकः” इति ।

आलम्बनोद्दीपनतया द्विविधो विभावो रसमात्रे कारणमित्याशयः । आलम्बनविभावो नायिकादयः । अयमपि विषयालम्बन आश्रयालम्बनश्चेति द्विधा । यं विषयमालम्ब्य रसो हि प्रवर्तते स विषयालम्बनो रामादिः । यं चाश्रयमालम्ब्य रसः प्रवर्तते स आश्रयालम्बनो नायिकादिः । ये च रसमुद्दीपयन्ति ते चन्द्रचन्द्रनादय उद्दीपनविभावाः । एष उद्दीपनविभावश्चतुर्धा । यथोक्तम्—

“आलम्बनगुणाश्चैव तच्चेष्टा तदलङ्कृतिः ।

तटस्थश्चेति विज्ञेयश्चतुष्कोद्दीपनक्रमः” इति ॥

कथाभट्टीया

विषय के आलम्बन से रस की प्रतीति हो वहां विषयालम्बन होता है । जैसे रामादि । नायक आदि आश्रय के आलम्बन से रस होने पर आश्रयालम्बन होता है । रस के जो उद्दीपक (बढ़ानेवाले) होते हैं वे चन्द्रमा, चन्द्रनादि उद्दीपनविभाव कहे जाते हैं । आलम्बन के गुण, आलम्बन की चेष्टा, आलम्बनके अलङ्कार और तटस्थ ये उद्दीपन विभाव के चार भेद हैं । नायक व नायिकारूपी आलम्बन रस का समवायिकारण माना गया है । इस के गुण-रूप लावण्य आदि उद्दीपन होते हैं । इस की चेष्टा, भाव हाव, कटाक्ष आदि और अलङ्कार उद्दीपन-विभाव हैं । वसन्त, उद्यान आदि तटस्थोद्दीपन विभाव हैं । लोक में जो रत्यादि के कार्य हैं, वे ही काव्य व नाट्य में अनुभाव नामसे विख्यात हैं । अनु का अर्थ है पश्चात् । अर्थात् जो स्थायी (रत्यादि) के बोध के अनन्तर स्थायी रत्यादि का आस्वादन करावें, वे कटाक्ष, हस्तचालन आदि अनुभाव कहे जाते हैं । स्वाभा-

पौर्णमासी

अत्रालम्बनं रसस्य समवायिकारणं नायिका नायकश्चेति । तद्गुणा रूपलावण्या-
दयः । तच्चेष्टा भावहावादिः । तदलंकृतिभूषणादिः तत्स्थोद्दीपनविभावाश्च चन्द्र-
चन्दनवसन्तादयः । लोके यत्कार्यमुच्यते तदेव काव्ये नाट्ये चानुभवपदेन व्यपदि-
श्यते । अनु पश्चात् स्थाय्युद्बोधानन्तरं रत्यादीन् स्थायिनोऽनुभावयन्ति आस्वा-
दयन्ति तेऽनुभावाः कार्यरूपाः कटाक्षभुजक्षेपादयः । यथोक्तं साहित्यदर्पणे—

“उद्बुद्धं कारणैः स्वैः स्वैर्बहिर्भावं प्रकाशयन् ।

लोके यः कार्यरूपः सोऽनुभावः काव्यनाट्ययोः” । इति ।

अयमपि स्वाभाविकत्वौपाधिकत्वाभ्यां द्विधा । तत्र पूर्वधर्माक्रान्ताः सात्त्वि-
का उच्यन्ते, परधर्माक्रान्ताश्चानुभावाः । तदुक्तम्—

“ते स्तम्भस्वेदरोमाञ्चः स्वरभङ्गोऽथ वेपथुः ।

वैवर्ण्यमश्रु प्रलय इत्यष्टौ सात्त्विकाः स्मृताः ॥

तथा—“स्मितं गीतं कटाक्षश्च भुजक्षेपश्च हुंकृतिः ।

तनुमोटनजृम्भादिश्चानुभावः प्रकीर्त्यते” इति च ।

लोके यत्सहकारिकारणं तत्काव्ये नाट्ये च व्यभिचारिभावपदेनोच्यते । ये
विशेषेण अभितः सर्वतः स्थायिनं शरीरे चारयन्ति संचारयन्ति ते व्यभिचारिभावा
निर्वेदादयः ।

यथोक्तम्—

“विशेषादाभिमुख्येन चरन्तो व्यभिचारिणः ।

स्थायिन्यनुमग्ननिर्मग्नाः कललोला इव वारिधौ” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

विक और औपाधिक भेद से यह भी दो प्रकार का है । स्तम्भ, स्वेद, रोमाञ्च,
स्वरभङ्ग, कम्प, वैवर्ण्य, अश्रु, प्रलय ये आठ सात्त्विकभाव स्वाभाविक अनुभाव के
भेद हैं । औपाधिक अनुभाव के भेद स्मित, गीत, कटाक्ष, भुजक्षेप, हुंकार,
आलस्य, जृम्भाआदि होते हैं । रत्यादिक का सहकारी कारण काव्य-नाट्य में
व्यभिचारी (संचारी) भाव होता है । जो विशेषरूप से शरीर में चारों ओर
रत्यादि को फैलावे, वह व्यभिचारी भाव है । इसके निर्वेदादिक भेद आगे लिखे
जायेंगे । रसगंगाधर में लिखा है कि जो अधिक विभाव (कारण) से परिपुष्ट

गलद्वेद्यान्तरोद्भेदं हृदयेष्वजडात्मनाम् ॥

पौर्णमासी

रसगंगाधरे चाक्तम्—

“रत्यादयः स्थायिभावाः स्युर्भूयिष्ठविभावजाः ।

स्तोकैर्विभावैरुपपन्नास्त एव व्यभिचारिणः” । इति ।

एवं विभावानुभावव्यभिचारिभावानां स्वरूपं प्रदर्शितम् । एते च प्रतिरसं भिन्ना भवन्ति । एतैरेव च परिपुष्टः स्थायी भावो रसतां लभते ॥ १ ॥

रससामान्यलक्षणं व्याचष्टे—गलदिति श्लोकद्वयेन । स्थायीभाव एव रसः स्मृतः । तिष्ठतीति स्थायी तादृशो रत्यादिभावः स्थायिभावः । तत्र आ प्रबन्धे स्थिरत्वादमीषां रत्यादीनां भावानां स्थायित्वम् । न च चित्तवृत्तिरूपाणामेषामाश्रुविनाशित्वेन कथं स्थायित्वमिति वाच्यम् । वासनारूपाणाममीषां मुहुर्मुहुरभिव्यक्तैरेव स्थिरपदार्थत्वात् । यद्वा—सजातीयैर्विजातीयैर्वा भावैरनुपमर्द्यत्वं स्थायित्वम् ।

कथाभट्टीया

हों बे स्थायी भाव होते हैं । और जो अल्प विभावों से पोषित होवें बि व्यभिचारी भाव होते हैं यह विभाव-अनुभाव-व्यभिचारी भावों का स्वरूप है । ये सब प्रत्येक रस के प्रति भिन्न २ होते हैं । इन सब से परिपुष्ट स्थायी भाव ही रस के स्वरूप को धारण करता है ॥ १ ॥

रस का लक्षण यह है—स्थायी भाव ही रस हो जाता है । स्थिररूप से रहनेवाले पदार्थ को स्थायी कहते हैं । रत्यादिक भाव वासनारूप से स्थिर रहते हैं अतः स्थायी कहे जाते हैं । अथवा सजातीय और विजातीय भावों के ज्ञान से जिन के ज्ञान का अभिभव न हो उन्हें स्थायी भाव कहते हैं । मधुसूदन-सरस्वती के भगवद्भक्तिरसायन में स्थायीभाव का निरूपण इस प्रकार किया गया है—प्रत्येक मनुष्य का चित्त लाक्षा (लाख) के समान कठिन होता है । वह चित्त काम, क्रोध, भय, स्नेह, हर्ष, शोकादि तापक द्रव्यों से द्रवीभाव (रसरूपता) को प्राप्त होता है । जैसे कि अग्नि के ताप से लाक्षा पिघल जाती है, वैसे ही चित्त भी तापक पदार्थों से पिघलता है । इस द्रवीभूत चित्तमें जो वस्तु

मिलन्मलयजालेप इवाह्लादं विकासयन् ॥ २ ॥

पौर्णमासी

यथोक्तम्—

“सजातीयैर्विजातीयैरतिस्कृतमूर्तिमान् ।

यावद्रसं वर्तमानः स्थायिभाव उदाहृतः” ।

“विरुद्धैरविरुद्धैर्वा भावैर्विच्छिद्यते न यः ।

आत्मभावं नयत्याशु स स्थायी लवणाकरः ।

चिरं चित्तेऽवतिष्ठन्ते संबध्यन्तेऽनुबन्धिभिः ।

रसत्वं ये प्रपद्यन्ते प्रसिद्धाः स्थायिनोऽत्र ते” ॥ इति च ।

किं च भूयिष्ठविभावजत्वं स्थायित्वम् । तेन हासक्रोधादीनां शृङ्गारादौ व्य-
भिचारित्वमेव । भगवद्भक्तिरसायने स्थायित्वरूपं स्फुटीकृत्य विवेचितम् ।
तथाहि चित्तं स्वभावात्कठिनात्मकं भवति जतुवत् । तच्च कामक्रोधभयस्नेहादि-
भिस्तापकैर्द्रवत्वं प्राप्नोति । यथोक्तं—तत्रैव—

“कामक्रोधभयस्नेहहर्षशोकदयादयः ।

तापकाश्चित्तजतुनस्तच्छान्तौ कठिनं तु तत्” । (१।५) ।

कथामष्टोया

मिल जाती है, वह फिर कभी उस से अलग नहीं होती । अर्थात् चित्त के कठिन होने पर भी वह वस्तु उस में वासनारूप से मिली रहती है । इसीलिये द्रवीभूत चित्त में स्थित रत्यादि स्थिर रहने से स्थायीभाव कहे जाते हैं । सांख्यमतमें प्रकृति वा इसके सब कार्य तीनों गुणों से व्याप्त हैं । सत्त्व, रज, तम ये तीनों गुण क्रमसे सुख, दुःख और मोहरूप हैं । इनमें से सुखमय सत्त्वगुण की अधिकता होनेपर मन में जब सुख का आकार प्रविष्ट होता है, तब वह ही स्थिरता को प्राप्त कर के रस बन जाता है । जैसे द्रवीभूत सुवर्ण अपने पात्र में फैल जाता है, उसी प्रकार रत्यादिक द्रवीभूत चित्त में व्याप्त हो जाते हैं । इस प्रकार बाह्यवस्तु के नाश होनेपर भी रत्यादिक चित्त में वासना रूप से स्थिर रहते हैं अतः ये स्थायिभाव कहे जाते हैं (भक्ति० १, २६) । यह स्थायिभाव काव्य, नाटक वा नाटक-चित्र (सिनेमा) में विभावादिक से व्यक्त होने पर रस कहलाता है । आस्वादन

काव्ये नाट्ये च कार्ये च विभावाद्यैर्विभावितः ॥

पौर्णमासी

यदा तस्मिन् द्रुते चित्ते कान्तादिरूपो यो वस्त्वाकारो विनिक्षिप्यते तदा चित्तं तदाकारं भवति । इदं चित्तं द्रवतायां प्रविष्टं सत् पुनः काठिन्यदशां प्राप्तं वस्तु पुनर्द्रुतौ सत्यामपि न मुञ्चति । ततो वासनारूपतया स्थितो रत्यादिरयं स्थायिभावपदेनोच्यते । सांख्यमतेन च स्थायिभावरूपमिदम्—तमोरजःसत्त्वगुणा मोहदुःख-सुखरूपा भवन्ति । प्रकृतिः सत्त्वं कायं च त्रिगुणरूपम् । सत्त्वगुणस्य सुखरूपत्वात्सत्त्वोद्रेके सति मानसे यदा सुखाकारः प्रविष्टो भवति तदा स स्थायित्वं प्रतिपद्यमानो भवति । यथा मूषायां सुवर्णं द्रवीभूतं सत् मूषाकारं भवति तथैव द्रुतं चित्तं रत्याद्याकाराकारितं जायते । एवं बाह्यवस्तुनो विनाशेऽपि मनोमयो रत्यादिवा-सनारूपेण तिष्ठतीति स स्थायी भाव उच्यते । उक्तं च—

“बाह्यपिण्डस्य नाशेऽपि तिष्ठत्येव मनोमयः ।

अतः स्थायीति विद्वद्भिरयमेव निरूपितः” । इति । [भक्तिरसा० १, २६]

कथंभूतः स्थायी रसो भवतीत्यपेक्षायामाह । काव्ये नाट्ये दृश्यकाव्ये कार्ये

कथाभट्टीया

स्वरूप यह स्थायीभाव सहृदयपुरुषों के हृदय में चन्दन के आलेप के समान आह्लाद को प्रकट करता हुआ उन (सहृदयों) को रस के एकाग्रज्ञान में लीन करके रस की पूर्ण दशा को प्राप्त करता है । सार यह है कि रत्यादिक की वासना से युक्त (सहृदय) पुरुषों के हृदय में विभावादिक से परिपुष्ट रत्यादिक स्थायी भाव बारंबार निरन्तर भावना करने पर रस होते हैं । भरतमुनि ने भी यह ही लिखा है यह इस ग्रन्थ के मत से रस का निरूपण हुआ । रसगंगाधरमें रस के विषय में एकादश मतों का निर्देश है । जैसे—१-विभाव ही भावना के बल से रस होता है यह प्रथम मत है । २-अनुभाव ही रस है । ३-व्यभिचारी भाव ही रस होता है । ४-विभावादिक तीनों में जो चमत्कारी हो, वह ही रस है । ५-तीनोंका समुदाय रस होता है । इन पाँचों मतों के अनन्तर यह पता चला कि विभावा-दिक से परिपुष्ट रत्यादिक स्थायी भाव रस होते हैं इस सिद्धान्त के अनुसार भट्टलोल्लट के मत से भरत मुनि के रससूत्र की व्याख्या षष्ठ मत मानी जाती है । नैयायिक श्रीशङ्ख के मत से भरतसूत्र की व्याख्या सप्तम मत

आस्वाद्यमानैकतनुः स्थायीभावो रसः स्मृतः ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

नाट्यचित्रप्रेक्षणे च विभावाद्यैर्विभावानुभावसंचारिभिः । विभावितोऽभिव्यक्तः ।
 “मतिबुद्धिपूजार्थेभ्यश्च” इत्यनेनात्र कर्तरि क्तः । यथा दुग्धं दधिरूपेण विपरिण-
 मते तथा प्राक्तनीवासनावासितो रत्यादिभावो रसतया विपरिणमत इति भावः ।
 आस्वाद्यमाना चर्च्यमाणैवैका तनुः शरीरं यस्य स तादृशः । आस्वादनदशायामेव
 रत्यादिभावो रसो न त्वास्वादित आस्वादनीयो वा । अजडा रसादिपरिशीलना-
 भ्यासिन आत्मानो येषां तेषां प्राक्तनीदानीन्तनीवासनावासितानाम् । एतेन
 जरन्मीमांसकादीनां न रसानुभव इत्युक्तं भवति । हृदयेषु मनःसु । मलयजस्य चन्द्र-
 नस्यालेपो मलयजालेपः, मिलंश्चासौ मलयजालेपश्चेति तथोक्तः । तादृगिव । वेदितुं
 योग्यं वेद्यम्, अन्यद्वेद्यमिति वेद्यान्तरं तस्योद्भेदो यस्मिन् कर्मणि यथा तथा ।
 ज्ञानान्तरशून्यमित्यर्थः । आह्लादमानन्दं विकासयन् प्रकाशयन् स्थायीभावो रत्या-
 दिः । रसः स्मृतः कथितः कविभिः । प्राक्तनीवासनावासितानां हृदयेषु विभावादि-
 परिपुष्टो रत्यादिः पौनःपुन्येनानुशील्यमानः सन् रसतां लभत इति भावः । यथो-

कथाभट्टीया

होती है । अष्टम मत में भट्टनायक की व्याख्या है । इन में श्रीअभिनव गुप्तपाद
 की व्याख्या नवम मत है और सिद्धान्तपक्ष भी है । आत्मचैतन्य से प्रकाशित
 और भ्रान्ति से उत्पन्न रति आदि से आनन्द का अनुभव होना नव्य आलंका-
 रिकों का दशम मत है । रस केवल भ्रमरूप है यह ग्यारहवां मत है । इनमें मी-
 मांसक भट्ट लोल्लट के मत से भरत मुनि के सूत्र की यह व्याख्या है—ललना
 आदिक आलम्बनविभावों से उत्पन्न, उद्यान आदि उद्दीपनविभावों से उद्दी-
 पित, कटाक्ष प्रभृति अनुभावों से आस्वाद के योग्य किये गये तथा उत्कण्ठा
 आदिक संचारी भावों से परिपुष्ट रत्यादिक स्थायी भाव रस होते हैं ।
 भावार्थ यह हुआ कि सर्प के न होने पर भी सर्परूप से प्रतीत रस्ती से भी
 जैसे भय होता है वैसे ही दुष्यन्त का शकुन्तलाविषयक प्रेम वास्तवरूप में
 अविद्यमान भी नर्तक की निपुणतासे व वास्तवरूपसे प्रतीत होता हुआ समाजिक
 (दर्शक) के हृदय में रसता को प्राप्त होता है । रस तो अनुकार्य (दुष्यन्तादि)
 में होता है और सामाजिक नटकी निपुणतासे उस (नट) में दुष्यन्तादिका

पौर्णमासी

क्तम्—“विभावानुभावव्यभिचारिसंयोगाद्रसनिष्पत्तिः” इति भरतमुनिना । रस-
विषये रसगंगाधरे एकादश पक्षा अभिहिताः । यथा द्वि—विभाव्यमानो विभाव
एव रस इत्येकः । अनुभाव एव रस इति द्वितीयः । व्यभिचार्येव रस इति तृतीयः ।
त्रिषु यश्चमत्कारी स एव रस इति चतुर्थः । त्रयः समुदिता रस इति पञ्चमः ।
विभावादिपरिपुष्टो रत्यादिः स्थायीभावो रसस्तत्र भट्टलोललटमतमिति षष्ठः ।
श्रीशङ्कुकनैयायिकमतमिति सप्तमः । भट्टनायकमतमित्यष्टमः । अभिनवगुप्तपादसि-
द्धान्त इति नवमः । आत्मचैतन्यप्रकाशितः शुक्तौ रजतभ्रान्तिरिवानिर्वचनीयो
रत्यादिः स्थायीभावो रस इति नव्यालङ्कारिकमतमिति दशमः । भ्रमरूपोऽयं रस
इति नव्यपरालङ्कारिकमतमित्येकादशः पक्षः । एषु मीमांसकभट्टलोललटमते भरतसूत्र-
व्याख्येयम्—ललनादिभिरालम्बनविभावैः स्थायी रत्यादिको जनितः, उद्यानादि-
भिरुद्दीपनविभावैरुद्दीपितः, कटाक्षभुजक्षेपादिभिरनुभावैः प्रतीतियोग्यः कृतः, उत्क-
ण्ठादिभिः सञ्चारिभिः परिपोषितो रसतां लभते । सोऽयं रत्यादिभावोऽनुकायं
दुष्यन्तादावेव रसः । अयं भावः—यथा सर्पाभावेऽपि सर्पतयावलोकिताद् दाम्नोऽपि

कथामद्दीया

आरोप करलेते हैं यह आरोप ही चमत्कारक होने से रस है । इस मत में दोष
यह आजाता है कि वास्तविक रस तो दुष्यन्त आदि में है और उसी का आरोप
नर्तक में कर लेने से नर्तक में आरोपित रस है । सामाजिक के हृदय में आरोपित
वा वास्तविक में कोई प्रकार का रस नहीं है । ऐसी अवस्था में सामाजिक
को ज्ञानमात्र से आनन्द नहीं हो सकता । केवल शब्द के द्वारा रस के ज्ञान
मात्र से ही आनन्द की उत्पत्ति मानी जावे तो लौकिक शृङ्गार के दर्शन से भी
चमत्कार होना चाहिए । सो होता नहीं । अनुभवयुक्त दर्शन से आनन्द की
उत्पत्ति मानने पर चन्दन के आलेप मात्र से सुख नहीं होना चाहिए और
सुख होता है अवश्य । ऐसी परिस्थिति में इस मत को दूषित मान कर नैयायिक
श्री शङ्कुक आचार्य ने भरतसूत्र की व्याख्या इस प्रकार की है कि अनुमाप्य
अनुपमापक सम्बन्ध से विभावादि द्वारा रस का अनुमान किया जाता है । इस
मत का सारांश यह है—सम्यग्ज्ञान, मिथ्याज्ञान, संशयज्ञान और सादृश्यज्ञान
ये ज्ञान लोक में प्रसिद्ध हैं । इन चारों ज्ञानों के अतिरिक्त एक ज्ञान और भी

पौर्णमासी

भयमुत्पद्यते तथा शकुन्तलादिविषयिणी दुष्यन्तादिरतिरविद्यमानापि नटेऽभिन-
यनैपुण्येन स्थितेव प्रतीयमाना सामाजिकहृदये रसपदवीमधिरोहति । रसो दुष्यन्ते
भवति नटे च सामाजिकसहृदया नाट्यनैपुण्येन दुष्यन्तारोपं कुर्वत इति सोयमारोप
एव चमत्कारहेतुः । एतन्न हचिरम् । सामाजिकेषु रसानुदये चमत्कारानुदयात् ।
न च तद्वतरतिज्ञानमेव चमत्कारकम् । लौकिकशृङ्गारादिदर्शनेनापि चमत्कारप्रस-
ङ्गात् । किं च न केवलं साक्षात्कारश्चमत्कारकोऽपि त्वनुभवपुष्ट आरोपस्तथा भव-
तीति चेन्न चन्दनालेपादावनुभवं विनापि सुखोदयात् । अथातो नैयायिकश्रीशङ्कुकादी-
नामिष्यं व्याख्या—अनुमाप्यानुमापकभावसम्बन्धाद्रसस्य निष्पत्तिरनुमितिरिति
तदर्थः । लोके हि चत्वारि ज्ञानानि प्रसिद्धानि—सम्यग्ज्ञान—मिथ्याज्ञान—संशय-
ज्ञान—सादृश्यज्ञानातीति । एतेभ्यो लौकिकज्ञानेभ्यो विलक्षणेन चित्रतुलगज्ञानवद्
दुष्यन्तरूपेण ज्ञातो नटः पक्षः शकुन्तलाविषयकरतिमान् तत्तद्विभावादिम-
त्वादित्यनुमानेन नटे स्थायिभावानुमानं सामाजिकानां जायते । अत्र नटेऽविद्य-
मानमपि विभावादित्रयं नटशिक्षाकौशलेन प्रत्यक्षमिव प्रतीयते । एवमनुकर्तारि

कथामद्घीया

होता है । जैसे कि घोड़े का चित्र देख कर 'यह घोड़ा है' ऐसा ज्ञान । इसी
ज्ञान के द्वारा सामाजिक लोग नट को दुष्यन्त आदि समझ लेते हैं और फिर
इस नट (दुष्यन्त) में विभावादिक होने के कारण शकुन्तलाविषयक रति का
अनुमान कर लेते हैं । जहां २ विभावादिक हैं वहां २ रति रहती है यह इस
अनुमान की व्याप्ति होती है । सुन्दर काव्य के अनुसंधान के बल से तथा पूर्णशि-
क्षित नट की कार्यपटुता से अविद्यमान भी विभावादिक स्वभाविक तौरसे प्रतीत
हो जाते हैं । बस इस प्रकार अनुकर्ता नट में रस होता है । सामाजिक रस का
अनुमान करलेते हैं । इस अनुमान का नाम ही रस है । इस मत में यह दोष
आता है कि प्रत्यक्ष ज्ञान के द्वारा ही चमत्कार होता है, अनुमानिक ज्ञान से
नहीं । अनुमान ज्ञान से भी सुख की प्रतीति होने लगेगी तो सुख के स्मरण
मात्र से सुख का अनुभव होना चाहिए इत्यादि । इस दोष को मान कर
सांख्यमतावलम्बी भट्टनायक ने भरतमुनि के रससूत्र की व्याख्या दूसरे
प्रकारसे की है । उस मत का सार यह है—अभिधा, भावना और भोगोकरण ये

पौर्णमासी

नटे विद्यमानतया प्रतीतस्य स्थायिनोऽनुमानं सामाजिकानाम् । तदेव च रस इति फलितम् । प्रत्यक्षज्ञानमेव चमत्कारकं नानुमानम् । अन्यथा सुख-स्मरणमात्रेण सुखानुभवापत्तेरिति मनस्यरुचिं निधाय सांख्यमतावलम्बना भट्टनायकेनेतत् भरतसूत्रं व्याख्यायते—विभावादिभिः संयोगाद् भोज्यभोजकभाव-सम्बन्धाद्वरसस्य निष्पत्तिर्भुक्तिरित्यर्थः । तथाहि शब्दात्मनः काव्यस्य त्रयो व्या-पाराः । यदाहुः—“अभिधा भावना च तद्भोगीकृतिरेव च” इति । अत्राभिधा निरन्तरसान्तरार्थगतत्वेन द्विधेति लक्षणाप्यत्रान्तर्भूता । काव्यश्रवणेनाभिनेयेन च प्रथममर्थानुभवो जायतेऽभिधया । ततो भावनया साधारणीकरणेन विभावादयः साधारण्येन प्रतीयन्ते । पुनश्च भोगीकृतिव्यापारेण सत्त्वगुणाधिक्येन रजस्तमस्य-भिभवपुरस्सरं सामाजिक आत्मचैतन्यप्रकाशितं सामान्यतः प्रतीतं रत्यादिस्थायि-नमास्वादयति । अयं रत्यादिरेव रसः । एवं नारोपस्यावश्यकता न चानुमानस्येति सारः । अत्रालङ्कारिका अभिनवगुप्तपादा आहुः—लक्षणाप्रयोजनबोधकत्वेन, एक-त्राभिधानियन्त्रेणोपरार्थबोधकतया वक्तृबोद्धव्यादिवैशिष्ट्यसहकारेण तत्तदर्थवग-मकतया च व्यञ्जनास्वीकारावश्यकता भवन्मतेऽपि । व्यञ्जनास्वीकारे सति भाव-कथामष्टीया

काव्य में तीन क्रियायें होती हैं । इन में अभिधा द्वारा काव्य का अर्थ समझा जाता है । भावना से उस काव्य के अर्थ का अनुसंधान किया जाता है कि जिससे काव्य में वर्णित विभावादिक हमारे साधारण रसास्वादन में अनुकूल होजाते हैं । तृतीय क्रिया भोगीकरण से हम आत्मचैतन्य से प्रकाशित एवं साधारण रूप में उपस्थित रति आदि भावों का अनुभव करते हैं यह अनुभव ही रस है । इस प्रकार कार्य बन जाने पर न आरोप की आवश्यकता रहती है और न अनुमान की । इस मत में भी दोष आजाता है । क्यों कि व्यञ्जनाशक्ति तो इस मत में भी माननी ही पड़ेगी । बिना व्यञ्जना के लक्षणा के प्रयोजन का बोध नहीं हो सकता तथा श्लिष्ट पदों में एक अर्थ के बोध से अभिधा के विरुद्ध हो जाने पर पुनः दूसरे अर्थ का बोध नहीं हो सकता । अतः व्यञ्जना की आवश्यकता होती है । व्यञ्जना के स्वीकार करलेने पर फिर भावना और भोगीकरण रूप दो व्यापारों को मानने की कोई आवश्यकता नहीं । व्यञ्जना द्वारा ही सब कार्य

पौर्णमासी

कत्वभोजकत्वव्यापारद्वयकल्पनं निरर्थकं भवति । व्यञ्जनयैवोभयकार्यसिद्धेः । तेन विभावादिभिः समं व्यङ्ग्यव्यञ्जकभावरूपात्सम्बन्धाद्रसस्य निष्पत्तिरभिव्यक्तिरिति भरतसूत्रार्थः । लोके नायिकादिभिरालम्बनकारणैः स्थायिनोऽनुमाने काव्ये तैरेव कारणत्वादिपरिहारेण विभावनत्वरूपव्यापारात् साधारण्येन प्रतीतैर्विभावादिभिरभिव्यक्तः, प्राक्तनीवासनावासितः, नियतप्रमातृगतोऽपि भावनाजनितसाधारण्येन विगलितनियतदुष्यन्तत्वादिविशेषज्ञानेन, उत्पन्नवेद्यान्तरशून्यत्वेन तेनैव प्रमात्रा स्वाकार इवाभिन्नोऽपि गोचरीकृतो विभावादिसमूहालम्बनात्मकः, प्रपानकरसन्यायेन चर्व्यमाणः, आस्वादनचर्वणामयः, लोकोत्तराह्लादकः, ब्रह्मास्वादनसचिवः सामाजिकैरास्वाद्यमानो रत्यादिरेव रसः । अयं भावः काव्यनाट्योक्तविभावादीनामनुशीलनाभिन्नास्वादप्रभावेणात्मचैतन्यावरणमज्ञानं निराक्रियते । ततश्च वासनारूपेण स्थिता रत्यादय आत्मचैतन्येन प्रकाशन्ते । एवमात्मचैतन्योपहितानां सामाजिकहृदये वासनारूपेण विद्यमानानां रत्यादीनामनुभवो रस इति । पण्डित-

कथामद्भिया

सिद्ध हो जावेगा इत्यादि दोष को देख कर आलङ्कारिक अभिनवगुप्तपाद ने भरतमुनि के रससूत्र की व्याख्या दूसरे प्रकार से की है । वह यह कि विभावादिक रस के व्यञ्जक हैं और रस व्यङ्ग्य है अतः विभावादि द्वारा स्थायीभाव की अभिव्यक्ति होती है । यह रत्यादिक की व्यक्ति प्राचीनवासना से युक्त सहृदय पुरुषों के हृदय में साधारणरूप से प्रतीत हुए विभावादिक से मिश्रित, तथा शर्वत की तरह आस्वादाहर्ह, अलौकिक आह्लादमय, परब्रह्मके साक्षात्कार के समान, रसरूपता को प्राप्त होती है । सारांश यह हुआ कि विभावादिक के आस्वादन के प्रभाव से ही हमारे आत्मचैतन्यका आवरण—अज्ञान—दूर हो जाता है । इसी से उस आत्मचैतन्य के द्वारा वासनारूप से स्थित रति आदि का प्रकाश होता है । इस प्रकार सामाजिक के हृदय में आत्मानन्दसहित वासनारूपसे विद्यमान रति आदि का अनुभव रस होता है । पण्डितराज जगन्नाथ ने इस बात को मानकर केवल यह भेद किया कि जब रसास्वादन में आत्मानन्द और रति का साथ है तो फिर आत्मानन्द को गौण और रति आदि को प्रधान मानना उचित नहीं किन्तु यह मानना चाहिये कि रति आदि की प्रतीति गौणरूपसे

रत्याख्यस्थायिभावात्मा वल्लभादिविभावितः ॥

पौर्णमासी

राजजगन्नाथमते त्वेतावान् भेदो यत्—भग्नावरणस्य रत्युपहितस्यात्मचैतन्यस्यानुभवो रस इति । अत्र मते आनन्दमयात्मचैतन्यस्यानुभवे प्राधान्यं रत्यादेर्गौणता । पूर्वोक्तालङ्कारिकमते चानुभवे रत्यादिप्राधान्यं चैतन्यस्य गौणत्वमिति सारः । इदमेवालङ्कारशास्त्रे रसस्वरूपम् । ब्राह्मास्वादसहोदरोऽयं रसः—न ज्ञाप्यः, न कार्यः, न नित्यः, न भावी, न वर्तमानः, न निर्विकल्पकज्ञानवेद्यः, न सविकल्पकज्ञानवेद्यः, न प्रत्यक्षः, न परोक्षः, नोत्पाद्यः, न वाच्यः, किन्त्वलौकिकः, स्वप्रकाशः, अखण्डश्चेति सर्वं स्फुटं साहित्यदर्पणे (३ परि-२०-२८) । किं च संयुक्ता एव विभावाद्यो रसः । यत्र केवलं विभावाद्यन्यतमवर्णनं तत्रेतराक्षेपे रस इति सिद्धान्तः । एवं वेदान्तोक्तपञ्चीकरणप्रक्रियावदत्रापि पञ्चानामालम्बनोद्दीपनानुभावसंचारिस्थायिभावानां पञ्चीकरणप्रक्रिया भवतीति ज्ञेयम् ॥ २ ॥ ३ ॥

नवसु रसेषु प्रथमं शृङ्गारमाह—रत्याख्येति पद्यद्वयेन । स्थायिभावा नवरसानां नवैव । तेषु रतिराख्या यस्य तादृशो रत्याख्यः स्थायिभाव आत्मा स्वरूपं कथामद्ध्येया

और आत्मानन्द की प्रतीति प्रधान रूपसे होती है । हां, इतना अवश्य है कि यह आनन्द रति आदिसे परिच्छिन्न होकर प्रतीत होता है, समाधिकी तरह अपरिच्छिन्न रूप में नहीं यह अलङ्कार शास्त्र के मत से रस का निरूपण हुआ । यह रस-ज्ञान ब्रह्मज्ञान के समान ज्ञाप्य नहीं, कार्य नहीं, नित्य नहीं, अनित्य नहीं, न भावी, न वर्तमान, न निर्विकल्पकज्ञान से वेद्य, न सविकल्पकज्ञान से वेद्य, न प्रत्यक्ष, न परोक्ष, न उत्पाद्य और न वाच्य है । किन्तु अलौकिक स्वप्रकाश और अखण्डरूप है, यह सब साहित्यदर्पण में विस्तार से लिखा गया है । किं च रसके बोध में विभाव, अनुभाव और संचारी इन सब की आवश्यकता होती है । यदि कहीं २ इन सब का प्रयोग न हो तो अन्य का आक्षेप कर लिया जाता है यह सिद्धान्त है । इस सिद्धान्त के अनुसार वेदान्तदर्शन के पञ्चीकरण की तरह यहां भी पांच भावों अर्थात् आलम्बन-उद्दीपन, अनुभाव, सञ्चारीभाव और स्थायी का पञ्चीकरण होता है ॥२॥३॥

रस के नौ भेद होते हैं । उनमें प्रथम शृङ्गार का निरूपण यह है—शृङ्गार रसमें

आलस्येर्ष्याजुगुप्साभ्यो विना संचारिभिर्युतः ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

यस्य स तथोक्तः । रतिस्थायिभावात्मक इति यावत् । “रतिर्मनोऽनुकूलेऽर्थे मनसः प्रवणायितम्” इति रतिलक्षणं दर्पणेऽभिहितम् । वल्लभादिविभावितः—आलम्बन-विभावः कान्ता कान्तश्च । उद्दीपनविभावश्चन्दनादयः । द्विविधैरेतैर्विभावैर्युक्तः । यथाक्रमं कटाक्षाद्यैर्नैत्रविक्षेपाद्यैः । आदिना सात्त्विकसंग्रहः । अनुभावैः कार्यरूपैः । आलस्येर्ष्याजुगुप्साभ्य एतेभ्यः संचारिभावेभ्यो विना । उन्मादाद्यैः संचारिभिश्च युक्तः । आदिना हर्षादिसंग्रहः । संचारिभावास्त्रयस्त्रिंशत्तेषु त्रिवर्जं त्रि-शदत्र व्यभिचारिण इति भावः । एषां नामानि वक्ष्यन्ते । एतादृशः शृङ्गारो भवति । स च सम्भोगो विप्रलम्भश्चेति द्विविधो मतः कविभिरिति शेषः । शृणाति चरमद-शाप्रापणेन हिनस्ति कामुकानिति शृङ्गं मन्मथोद्भेदः । “शृ हिंसायाम्” “शृणाते-र्हस्वश्च” इत्युणादिसूत्रेण गुन्नुड्हस्वाः । शृङ्गमृच्छति प्राप्नोतीति शृङ्गारः । कर्म-ण्यण् । श्यामवर्णो विष्णुदैवतोऽर्थे शृङ्गारः । परोढामननुरागिणीं वेद्यां विनान्य-नायिका, धीरोदात्तादिनायकश्चालम्बनविभावः । नायकनायिकाभेदाः शृङ्गारसहा-यकास्तच्चेष्टाश्चेत्यादि सर्वे रसतरङ्गिण्यां द्रष्टव्यम् । पूर्वराग-मान-प्रवास करुण-

कथाभट्टीया

रति स्थायी भाव होता है और ललना आदिक आलम्बनविभाव होते हैं । चन्द्रमा उद्यान आदि उद्दीपन विभाव हैं । कटाक्ष प्रभृति अनुभाव और आलस्य, ईर्ष्या और जुगुप्सा के विना उन्माद हर्ष प्रभृति व्यभिचारी भावों से यह शृङ्गार रस युक्त होता है । सम्भोग और विप्रलम्भ ये शृङ्गार के दो भेद होते हैं । काम-चेष्टा की उत्पत्ति शृङ्गार का यौगिक अर्थ है । शृङ्गार का श्याम वर्ण माना गया है । विष्णु इसका देवता है । परोढा तथा प्रेमशून्य वेद्या के विना अन्य सब नायिकायें और धीरोदात्तादि नायक इस रस में आलम्बन विभाव माने गये हैं । नायक व नायिकाओं के भेद रसतरङ्गिणी में देखना चाहिए । पूर्वराग, मान, प्रवास और करुण ये विप्रलम्भ के चार भेद होते हैं । नीली, कुसुम्भ और मञ्जिष्ठा के भेद से पूर्वराग भी तीन प्रकार का होता है । इस पूर्वराग में अभिलाष, चिन्ता, स्मृति, गुणकथन, उद्वेग, संप्रलाप, उन्माद, व्याधि, जडता और मृति ये दश दशायें होती हैं । प्रणय से वा ईर्ष्या से जन्य होने के कारण मान के भी दो भेद

अनुभावैः कटाक्षाद्यैरुन्मादाद्यैर्यथाक्रमम् ।

पौर्णमासी

भेदैर्विप्रलम्भश्चतुर्धा । पूर्वरागोऽपि नीली-कुसुम्भ-मञ्जिष्टारागभेदेन त्रिधा ।

अत्र कामदशा दशेमाः—

“अभिलाषश्चिन्तास्मृतिगुणकथनोद्वेगसंप्रलापाश्च ।

उन्मादोऽथ व्याधिर्जडता मृतिरिति दशात्र कामदशाः” ॥ इति ।

प्रणयेष्यासमुद्भवो मानोपि द्विधा । प्रवासो भावी, भवन्, भूतश्चेति त्रिधा ।

अत्रेमाः कामदशाः—

“अङ्गेष्वसौष्टवं तापः पाण्डुता कृशतारुचिः ।

अधृतिः स्यादनालम्बस्तन्मयोन्मादमूर्च्छनाः ।

मृतिश्चेति क्रमाज्ज्ञेया दश स्मरदशा इह ।” इति ।

करुणविप्रलम्भाख्यश्चैकरूप एव । विप्रलम्भो वियोगश्चेत्यर्थानन्तरम् ।

यथा—“उत्तिष्ठ दूति ? यामो यामो यातस्तथापि नायातः ।

यास्तः परमपि जीवेज्जीवितनाथो भवेत्स्याः” ॥ इति ॥

सम्भोगस्वरूपमिदम्—

“दर्शनस्पर्शनादीनि निषेवेते विलासिनौ ।

यत्रानुरक्तावन्योन्यं संभोगोऽयमुदाहृतः” ॥ इति ॥

अयमपि चतुर्धा । यथा—

“कथितश्चतुर्विधोऽसावानन्तर्यान्तु पूर्वरागादेः” ॥ इति ॥

कथाभट्टीया

होते हैं । भावी, भवन्, भूत ये तीन भेद प्रवास के होते हैं । प्रवास में दश काम दशायें निम्नलिखित हैं— यथा अङ्गों की अमुन्दरता, ताप, पाण्डुता, कृशता, अरुचि, अधृति, अनालम्बन, उन्माद, मूर्च्छना और मृति । करुणविप्रलम्भ शृङ्गार तो एक ही प्रकार का होता है । विप्रलम्भ और वियोग ये दोनों पद समानार्थक हैं । “उत्तिष्ठ दूति यामः” यह श्लोक नायक और नायिका के संयोग न होने से विप्रलम्भ का उदाहरण है । परस्पर अत्यन्त अनुरक्त कामिनी और कामुक के मिथः दर्शन व स्पर्शन प्रभृति चेष्टाओं के सेवन में संभोग शृङ्गार होता है । विप्रलम्भ के पश्चात् संभोग होता है । इस कारण पूर्वराग आदि चारों

संभोगो विप्रलम्भश्च शृङ्गारो द्विविधो मतः ॥ ५ ॥

हासस्थायी रसो हास्यो विभावाद्यैर्यथाक्रमम् ।

वैरूप्यफुल्लगण्डत्वावहित्थाद्यैः समन्वितः ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

अस्योदाहरणमिदम्—

“नयनाञ्चलावमर्शं या न कदाचित्पुरा सेहे ।

आलिङ्गिताऽपि जोषं तस्थौ सा गन्तुकेन दयितेन” ॥ इति ॥ ४ ॥ ५ ॥

हास्यस्वरूपं व्याचष्टे—हासेति । वैरूप्यं च फुल्लगण्डत्वं चावहित्था चेति वैरूप्यफुल्लगण्डत्वावहित्था आद्या येषां तैस्तादृशैर्विभावाद्यैर्यथाक्रमं समन्वितो युक्तः । हासः स्थायी यस्य स हास्यो रसः स्मृतः । नायकनायिकाद्यैरालम्बन—विभावैः, वैरूप्यादिभिरुदीपनविभावैः, फुल्लगण्डत्वादिभिस्तुभावैः, अवहित्थाद्यैः संचारिभिः समन्वितो हासस्थायिभावो हास्यरसतां लभते । हासस्वरूपं यथा साहित्यदर्पणे—

“वागादिवैकृतैश्चेतोविकासो हास इष्यते” इति । हास्यरसस्य श्वेतो वर्णः प्रमथो देवश्च । अस्य षड् भेदाः साहित्यदर्पणे—

“ज्येष्ठानां स्मितहसिते मध्यानां विहसितावहसिते च ।

नीचानामपहसितं तथातिहसितं तदेष षड्भेदः” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

विप्रलम्भों के अनन्तर होने से यह भी चार प्रकार का होता है । “नयनाञ्चलावमर्शम्” यह श्लोक परस्पर प्रेमपूर्वक आलिङ्गन के वर्णन से संभोग शृङ्गार का उदाहरण है ॥ ४ ॥ ५ ॥

हास्य का स्वरूप यह है—हास्य रस में हास स्थायी भाव होता है । नायक और नायिका आलम्बनविभाव है । विरूपपुरुष आदि का दर्शन उदीपनविभाव तथा गालकुलाना आदि अनुभाव एवं अवहित्था आदि संचारी भाव होते हैं । हास्य रस का श्वेत वर्ण तथा प्रमथ (शिव के गण) इसके देवता होते हैं । इसके छे भेद होते हैं । उत्तम पुरुषों का हास, स्मित व हसित होता है, मध्यपुरुषों का हास विहसित व अवहसित एवं नीचों का हास अपहसित व अतिहसित होता है । “गुरोर्गिरः पञ्च०” यह हास्य का उदाहरण है । मीमांसाशास्त्र को पांच दिन तक

अभीष्टविप्रयोगाश्रुपातग्लान्यादिभिः क्रमात् ।

विभावाद्यैर्यतः शोकः स्थायी स्यात् कर्णो रसः ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

हास्यस्योदाहरणं यथा—

“गुरोर्गिरः पञ्च दिनान्यधीत्य वेदान्तशास्त्राणि दिनत्रयं च ।

अमो समाधाय च तर्कवादान्समागताः कुक्कुटमिश्रपादाः” । इति ॥

लटकमेलके हास्यपरिपुष्टिः प्रदर्शनीया ॥ ६ ॥

कर्णं व्याचष्टे—अभीष्टेति । क्रमात्क्रमशः । अभीष्टस्य प्रियस्य विप्रयोगो वियोगश्च अश्रुपातश्च ग्लानिश्चादौ येषां ते तैस्तथोक्तैर्विभावाद्यैर्नायकादिभिर्युतः शोकः स्थायी यस्य स तादृशः कर्णो रसः स्यात् । अत्र नायको नायिका चालम्बनम् । अभीष्टविप्रयोगादिरुद्दीपनम् । अश्रुपातादयोऽनुभावाः । ग्लान्यादयो व्यभिचारिणः । शोकश्च स्थायी भावः । शोच्यतेऽनेनेति शोकः । “इष्टनाशादिभिश्चेतोवैकृत्यं शोक-शब्दभाक्” इति साहित्यदर्पणे । अयं कपोतवर्णो यमदैवतश्च । कर्णविप्रलम्भे लोकान्तरगमनेन वियोगे सत्यपि पुनः संयोगेच्छया रतिर्न विनश्यति । यथोत्तरराम-चरिते । अत्र तु शोक एव स्थायी भावो भवतीति भेदः । इदं च कर्णोदाहरणम्—

कथामष्टीया

वेदान्त शास्त्र को तीन दिन तक पढ़कर और न्यायशास्त्र का आग्राण करके ये महाविद्वान् कुक्कुट मिश्र आये हैं । लटकमेलकनामक रूपकग्रन्थ में हास्य की अधिकता देखिए ॥ ६ ॥

कर्ण रस का स्वरूप देखिए—कर्णरसमें शोक स्थायी भाव होता है । प्रिय-वस्तु के नाश होनेसे चित्त की विह्वलता को शोक कहते हैं । नायक, नायिका आ लम्बन विभाव होते हैं । प्रियवियोग आदि उद्दीपन होते हैं । अनुभाव अश्रुपाता-दिक हैं । ग्लानिप्रभृति संचारी भाव है । इस रसका वर्ण कपोत के समान है । इसका स्वामी यमराज है । कर्णविप्रलम्भ शृङ्गार में पुनः संयोग की इच्छा से रति स्थायी भाव होता है और यहां शोक स्थायी भाव है अतः आपस में ये भिन्न हैं । “विपिने कजटानिबन्धनम्” इस श्लोक में शोक का वर्णन होने से कर्ण रस है । कर्णरस की अधिकता रामायण वा महाभारत के खीपर्व में देखिए । अब यहां यह प्रश्न उपस्थित होता है कि शृङ्गारादिक रस में रति स्थायी रहते हैं अतः

क्रोधस्थायी रसो रौद्रो विभावाद्यैः समन्वितः ।
मात्सर्यहस्तनिष्पेषसंमोहाद्यैर्यथाकर्मम् ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

“विपिने क जटानिवन्धनं तव चेदं क मनोहरं वपुः ।

अनयोर्घटनाविधेः स्फुटं ननु खड्गेन शिरीषकर्तनम्” । इति ।

अस्य परिपोषो रामायणे महाभारतीयस्त्रीपर्वणि च विलोकनीयः । ननु रस-
आनन्दरूपः । भवति च शृङ्गारादिनानन्दः । रत्यादिस्थायिभावत्वात् । अत्र कर्-
णरसस्य तु शोकस्थायितया कथं सुखजनकतेति चेन्न । अत्र कर्णादौ यत्सुखं जायते
तत्र सहृदयाः प्रमाणम् । अत एव च कर्णरसप्रतिपादके रामायणादौ सहृदयाः प्रव-
र्तन्ते । यानि शोकहर्षकारणानि, तैरेव शोकहर्षादयो भवन्तीति लोके नियमो न
काव्ये । अत्र त्वलौकिकविभावनत्वादिव्यापारेण शोकादिभ्योऽपि सुरते दन्त-
घातादिभ्य इव सुखप्रतीतिः । अत्राश्रुपातास्त्वानन्दात् । यथा भगवदुण्णश्रवणे
भक्तानामश्रुपाता भवन्ति । यदि चेदन्यथा तदा तादृशि कर्मणि लोकानां प्रवृत्ति-
र्न स्यात् । एवं कर्णादीनामपि सुखजनकतेति सिद्धान्तः ॥ ७ ॥

रौद्रं व्याचष्टे—क्रोधेति । यथाक्रमं क्रमशः । मात्सर्याद्यैर्विभावाद्यैः समन्वितः ।
अत्राद्यशब्दस्य प्रत्येकमन्वयः “द्वन्द्वान्ते श्रूयमाणं पदं प्रत्येकं सम्बध्यते” इति
नियमात् । तेन मात्सर्याद्यैरुद्दीपनविभावैः हस्तनिष्पेषादिभिरनुभावैः, संमोहादिभिः
संचारिभावैः, शत्रुनायकनायिकादिभिरालम्बनविभावैश्च सहितः क्रोधः स्थायी यस्य

कथाभट्टीया

उससे तो आनन्द अवश्य होना चाहिए । किन्तु कर्णरस में शोक स्थिररूपसे
रहता है अतः इससे आनन्दानुभव कैसे होता है ? इसका उत्तर यह है कि कर्ण-
रस से भी सुख होता है । अत एव मनुष्य रामायण आदि की शोकपूर्ण कथा के
सुनने में प्रवृत्त होते हैं । शोक हर्ष के कारणों से शोक हर्ष ही होते हैं यह लौकिक
नियम है । काव्य में तो शोक आदि के कारण से भी आनन्द ही होता है ।
जैसे कि संभोग में दन्तक्षत आदि से भी सुख होता है । भगवद्भक्ति के आनन्द
से ही भक्त लोगों के अश्रुपात भी होता है । इसी प्रकार कर्ण से सुख ही होता है ॥ ७ ॥

रौद्रका निरूपण यह है—रौद्र रस में क्रोध स्थायी भाव होता है । नायक
व नायिका आलम्बनविभाव हैं । मात्सर्य आदि उद्दीपन विभाव और मुष्टि-

उत्साहाख्यस्थायिभावः प्रभावादिविभावभूः ।

वीरोऽनुभावैः स्थैर्याद्यैर्भावैर्गर्वादिभिर्युतः ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

तादृशः । रक्तवर्णो रुद्राधिदैवत्यो रौद्रो रसो भवति । “प्रतिकूलेषु तैक्ष्ण्यस्यावबोधः क्रोध इष्यते” इति क्रोधस्वरूपम् । क्रोधदीप्तिश्च मुष्टिप्रहारादिना जायते । यथोक्तम्—

“मुष्टिप्रहारपातनविकृतच्छेदावरणैश्चैव ।

संग्रामसंभ्रमाद्यैरस्योद्दीप्तिर्भवेत्प्रौढा” ॥ इति ।

रौद्ररसोदाहरणं यथा—

“नवोच्छलितयौवनस्फुरदखर्वगर्वज्वरे

मदीयगुरुकामुकं गलितसाध्वसं वृश्चति ।

अयं पततु निर्दयं दलितदृष्टभृद्भूल—

स्खलद्गुधिरघस्मरो मम परश्वधो भैरवः” ॥ इति ।

एषा रामभद्रं प्रति परशुरामस्योक्तिः । अत्र मदोद्धता रचना रौद्रस्य परमौजस्वितां परिपुष्णाति । शत्रुरूपालम्बनैक्येऽपि क्रोधोत्साहरूपस्थायिभावभेदेन रौद्रवीरयोर्भेदोऽवसेयः ॥ ८ ॥

वीरं ब्रूते—उत्साहेति । प्रभादिभ्यो विभावेभ्यो भवतीति तादृशः प्रभावादिविभावोऽप्युपनिविभावैः, स्थैर्याद्यैः स्थिरत्वादिभिरनुभावैः, गर्वादिभिर्व्यभिचारिभिर्युतः, उत्साह एवाख्या यस्य स तादृश उत्साहाख्य एव स्थायिभावो यस्य स तथोक्तो महेन्द्रदैवतो हेमवर्णो वीररसो भवति । नायकोऽत्रालम्बनविभावः । “कार्यारम्भेषु

कथामदीया

प्रहार आदि अनुभाव होते हैं । रौद्र रस का रुद्र देवता है । रक्त (लाल) इसका वर्ण है । “नवोच्छलितयौवनः” इस श्लोक में शिवधनुष के भङ्ग से क्रुद्ध परशुराम के क्रोध की प्रतीति होती है अतः रौद्र रस है । रौद्र और वीर में शत्रुरूप एक ही आलम्बन है तथापि क्रोध व उत्साह रूप स्थायी भाव के भेद से रौद्र और वीर में भेद होता है ॥ ८ ॥

वीर रस का विवेचन यह है—इन्द्र इसका देवता है । सुवर्ण के समान इसका वर्ण है । उत्साह स्थायी भाव है । नायकादि आलम्बन विभाव, प्रभाव, बल, मद आदि उद्दीपन, स्थैर्य आदि अनुभाव और गर्व प्रभृति संचारी भाव हैं । दानवीर,

व्याघ्रादिभिर्विभावैस्तु वेपिताद्यनुभावभृत् ।

भावैर्मोहादिभिर्युक्तो भयस्थायी भयानकः ॥ १० ॥

पौर्णमासी

संरम्भः स्पेयानुत्साह उच्यते” इत्युत्साहस्वरूपं साहित्यदर्पणे । अस्य संचारिणो दृतिमतिगर्वस्मृतितर्करोमाञ्चाः सन्ति । अयं दानवीरः, धर्मवीरः, युद्धवीरः, दयावीरश्चेति चतुर्धा । एवं सत्यक्षमापाण्डित्यबलवीरादयोऽपि भेदा भवितुमर्हन्ति ।

धर्मवीरोदाहरणे यथा युधिष्ठिरोक्तिः—

“राज्यं च वसु देहश्च भार्या भ्रातृसुताश्च ये ।

यच्च लोके ममायत्तं तद् धर्माय सदोद्यतम् ॥” इति ।

अत्र युधिष्ठिरस्य धर्मार्थं सर्वत्यागोत्साहः प्रतीयते इति धर्मवीरः । अन्येषामुदाहरणान्यन्यत्र दृश्यानि ॥ ९ ॥

भयानकं निरूपयति—व्याघ्रेति । नायकादिभिरालम्बनविभावैः व्याघ्रादिभिरुद्दीपनविभावैः, मोहादिभिः संचारिभावैश्च युक्तो वेपितादीन् कम्पितादीन् अनुभावान् विभर्तीति तादृशो भयं स्थायी यस्य स तथोक्तो भूताधिदैवतः स्त्रीनीचप्रकृतिः कृष्णवर्णो भयानकरसो भवति । “रौद्रशक्त्या तु जनितं चित्तवैकल्यदं भयम्” इति भयलक्षणम् । अत्र जुगुप्सावेगसंमोहसंक्रासगलानिदीनताशङ्कापस्मारसंभ्रान्ति-मृत्युप्रभृतिव्यभिचारिभावाः ।

बालकालम्बनभयानकोदाहरणं यथा—

“घोरमम्भोधरध्वानं निशम्य व्रजबालकाः ।

मातुरंके निलीयन्ते सकम्पविकृतस्वराः” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

धर्मवीर, युद्धवीर, दयावीर आदि और सत्य, क्षमा, पाण्डित्य एवं बलवीर आदि वीर रस के भेद हैं । “राज्यं च वसु देहश्च” यह धर्मवीर का उदाहरण है । यहां धर्मार्थं राज्य व धन आदि के त्याग से युधिष्ठिर के उत्साह की प्रतीति होने से धर्मवीर है । दानवीर आदि के उदाहरण अन्यत्र देखिए ॥ ९ ॥

भयानक रस का निरूपण यह है—भूत पिशाच इसके देवता हैं । कृष्ण इसका वर्ण है । स्त्री, नीच मनुष्य व बाल आदि आलम्बन हैं । व्याघ्र आदि उद्दीपन विभाव हैं । कम्पन आदि अनुभाव व मोह आदि संचारी भाव है । भय इसमें

स्थायी जुगुप्सा बीभत्सो विभावाद्यैर्यथाक्रमम् ।

अनिष्टेक्षणनिष्ठोवमोहाद्याः संमताः क्रमात् ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

अत्र बालानां मेघध्वनितो भयसुत्पन्नम् । मेघध्वनिरुद्दीपनः, कम्पोऽनुभावः, आवेगादयो व्यभिचारिणः भयं च स्थायी भाव इति भयानकरसप्रतीतिः ॥ १० ॥

बीभत्सरसमाह—स्थायीति । यथाक्रमं क्रममनतिक्रम्य । विभावाद्यैर्युक्तः । यस्य स्थायी भावो जुगुप्सास्ति स नोलवणो महाकालदेवतो बीभत्सो रसः कथ्यते । अत्र क्रमादनिष्टेक्षणं दुर्गन्धमांसाद्यालम्बनविभावः । तत्र कृमिपाताद्युद्दीपनविभावः । निष्ठोवो वान्तिरनुभावः । मोहाद्याः संचारिणः सन्ति । “दोषेक्षणादिभिर्गर्हा जुगुप्सा विस्मयोद्भवा” इति जुगुप्सानिर्वचनम् । ‘गुप गोपनकुत्सनयोः’ (भ्वा० आ०से०) इति धातोः गुपेर्निन्दायां (३।१।५) सन्प्रत्यये ततश्च “अ प्रत्ययात्” इत्यनेन स्त्रियामप्रत्यये । पुनश्च टाप्कृते जुगुप्सापदं सिद्धम् । एवं “बध बन्धने चित्तविकारे च” इति धातोः “मान्बधदान्” इत्यादिना सन्प्रत्यये “अ प्रत्ययात्” अनेन अप्रत्यये बीभत्सास्त्यत्रेति बीभत्सः । “अर्श आदिभ्योऽच्” इत्यनेनाच्प्रत्ययः ।

बीभत्सो यथा—

“नहैर्विदारितान्त्राणां शवानां पूयशोणितम् ।

आननेष्वनुलिम्पन्ति हृष्टा बेतालयोषितः ॥ इति ।

अत्र शवा आलम्बनम् । अन्त्रविदारणाद्युद्दीपनम् । आक्षिप्ता रोमान्चनेत्रनिमीलनादयोऽनुभावा । आवेगादयः संचारिणः । एभिः परिपुष्टा जुगुप्सा बीभत्सो रसः ॥ ११ ॥

कथामदीया

स्थायी भाव है । “घोरममभोधरध्वानम्” यह भयानक का उदाहरण है । मेघध्वनि द्वारा बालकों के भयकी प्रतीति होने से इसमें भयानक रस होता है ॥ १० ॥

बीभत्स रस यह है—यह नीले वर्णका है । महाकाल इसके देवता हैं । जुगुप्सा स्थायी भाव है । दुर्गन्ध, मांस आदि आलम्बन है । दुर्गन्धित वस्तु में कीड़े पड़ना आदि उद्दीपन होते हैं । उद्गमनप्रभृति अनुभाव होते हैं । मोह आदि संचारी भाव हैं । “नहैर्विदारितान्त्राणाम्” यह बीभत्स रस का उदाहरण है । यहां मृत मनुष्यों के रुधिर वर्णन से जुगुप्सा (घृणा) की प्रतीति होती है अतः बीभत्स रस है ॥ ११ ॥

अद्भुतो विस्मयस्थायी मायादिकविभावभूः ।

रोमाञ्चाद्यनुभावोऽयं स्तम्भादिव्यभिचारिकः ॥ १२ ॥

निर्वेदस्थायिकः शान्तः सत्सङ्गादिविभावभूः ।

क्षमादिकानुभावोऽयं स्तम्भादिव्यभिचारिकः ॥ १३ ॥

पौर्णमासी

अद्भुतं लक्षयति—अद्भुत इति । मायादिका ये विभावास्तेभ्यो भवतीति तादृशः । रोमाञ्चादयोऽनुभावा यस्य स तथोक्तः । स्तम्भादयो व्यभिचारिणो यस्य तथाविधः । विस्मयः स्थायी यस्य सोऽयं पीतवर्णो गन्धर्वदेवतोऽद्भुतरसो भवति । अत्रालौकिकं चस्त्वालम्बनम् । गुणमहिमोद्दीपनम् । नेत्रविकासादयोऽनुभावाः । वितर्कादयो व्यभिचारिणो जायन्ते । “विस्फारश्चेतसो यस्तु स विस्मय उदाहृतः” इति विस्मयस्वरूपमुक्तम् । अद्भुतो यथा—

“चराचरजगज्जालसदनं वदनं तव ।

गलद्गगनगाम्भीर्यं वीक्ष्यास्मि हृतचेतना” ॥ इति ।

भगवतः श्रीकृष्णस्य वदनमालोकितवत्या यशोदाया इयमुक्तिः । अत्र वदनमालम्बनम् । अन्तर्गतचराचरदर्शनमुद्दीपनम् । हृतचेतनागम्यं रोमाञ्चादि चानुभावः । त्रासादयो व्यभिचारिणः । एभिः परिपुष्टो यशोदाविस्मयोऽद्भुतरसो भवति सामाजिकानां हृदयेषु ॥ १२ ॥

शान्तं निरूपयति—निर्वेदेति । सत्सङ्गादिभ्यो विभावेभ्यो भवतीति सत्स-
कथामद्दीया

अद्भुत रस यह है—इसके देवता गन्धर्व हैं । पीत इसका वर्ण है । विस्मय (आश्चर्य) इसमें स्थायी भाव होता है । माया (इन्द्रजाल) आदि उद्दीपन, अलौकिक वस्तु आलम्बन, रोमाञ्च और नेत्रविकास आदि अनुभाव और स्तम्भ-वितर्कप्रभृति व्यभिचारी भाव होते हैं । “चराचरजगज्जाल०” यह श्लोक इसका उदाहरण है । यहां श्रीकृष्ण भगवान् के मुख में चराचर संसार को देखने से यशोदा के विस्मयकी प्रतीति होती है अतः अद्भुत रस है । इसमें भगवान् का मुख आलम्बन, चराचर का दर्शन उद्दीपन, रोमाञ्चादि अनुभाव, त्रासादिक व्यभिचारी भाव हैं ॥ १२ ॥

शान्त का निरूपण लीजिए—शान्तरसमें सज्जनसंगति आदि उद्दीपनविभाव,

पौर्णमासी

ङ्गादिविभावभूः सज्जनविद्वत्संगमाद्युद्दीपनविभावजन्यः । क्षमादिकोऽनुभावो यस्य सः । स्तम्भमादिर्व्यभिचारी भावो यस्य तथोक्तः । निर्वेदः संसारदुःखानुभवः स्थायी यस्य स तादृशः शान्तरसो भवति । साहित्यदर्पणे शान्तरसस्य स्थायी भावः शम उक्तः । तल्लक्षणं चेदम् “शमो निरीहावस्थायां स्वात्मविश्रामजं सुखम्” इति । उत्तमप्रकृतिः श्रीनारायणदेवत्यः कुन्दवर्णोऽयं रसः । सांसारिकवस्तुवैराग्यं परमात्मस्वरूपं वात्रालम्बनम् । पुण्याश्रमतीर्थादिरुद्दीपनम् । रोमाञ्चादयोऽनुभावाः । हर्षादयो व्यभिचारिणश्च । महाभारते चास्य पुष्टिः । प्रवृत्तिर्निवृत्तिश्चेति संसारे द्वे सरणी । तत्र प्रवृत्ति-मार्गावलम्बिनां मते शृङ्गारप्राधान्यं निवृत्तिमार्गगानां मते च शान्तप्राधान्यम् । शान्तं विनाष्टौ रसा नाट्ये, काव्ये च तत्सहिता नवेति केचिन्मन्यन्ते । रसगंगाधरे तु-
“अष्टावेव रसा नाट्येष्विति केचिदचूचुदन् ।

तदचारु यतः कञ्चिन्न रसं स्वदते नटः” ॥

इति सङ्गीतरत्नाकरप्रामाण्यान्नाट्येऽपि नवैव रसा इति प्रतिपादितम् । योऽयं निर्वेदः स्थायी तस्य लक्षणमपि तत्रैव “नित्यानित्यवस्तुविचारजन्मा विषयविरागा-रूपो निर्वेदः स्थायी, गृहकलहादिजस्तु व्यभिचारी” इति । शान्तोदाहरणं भर्तृहरि-
कथामदीया

क्षमा आदि अनुभाव, स्तम्भप्रभृति व्यभिचारी भाव और निर्वेद स्थायी भाव होता है । साहित्यदर्पण में शम को शान्त रस का स्थायी भाव बतलाया है । इस रस का कुन्द के पुष्प के समान रंग है और श्री नारायण इसके देवता हैं । उत्तम प्रकृति के पुरुषों में इसका उदय होता है । सांसारिक वस्तुओं में वैराग्य और परमात्मा का स्वरूपचिन्तन आदि इसमें आलम्बन, पुण्य तीर्थ-आश्रम आदि उद्दीपन, हर्षादिक व्यभिचारी और रोमाञ्चादिक अनुभाव होते हैं । महाभारत के शान्तिपर्व में इसका प्रचुर वर्णन प्राप्त होता है । संसार में प्रवृत्ति और निवृत्ति ये दो मार्ग हैं । इनमें प्रवृत्ति मार्गवाले शृङ्गार को प्रधान और संसार से निवृत्ति चाहनेवाले शान्त रस को प्रधान कहते हैं । नाटक में शान्त के विना आठ रस और काव्य में नौ रस यह किसी २ विद्वान् का मत है । रस गंगाधर में तो “अष्टावेव०” इस संगीतरत्नाकर के श्लोक के आधार पर नाटक में भी नौ ही रस माने हैं और शान्त रस के स्थायी भाव निर्वेदका स्वरूप

पौर्णमासी

वैराग्यशतके—

“अहौ वा हारे वा बलवति रिपौ वा सुहृदि वा

मणौ वा लोष्टे वा कुसुमशयने वा दृषदि वा ।

तृणे वा स्त्रैणे वा मम समदृशो यान्ति दिवसाः

क्वचित्पुण्यारण्ये शिवशिवशिवेति प्रलपतः” ॥ इति ॥

नवानामेतेषां मध्ये वीरशृङ्गारयोः, शृङ्गारहास्ययोः, वीराद्भुतयोः, वीररौद्रयोः, शृङ्गाराद्भुतयोश्च परस्परमविरोधः । शृङ्गारबीभत्सयोः, शृङ्गारकरुणयोः, वीरभयानकयोः, शान्तरौद्रयोः, शान्तशृङ्गारयोश्च मिथो विरोधः । रसपोषाय विरुद्धयोरैकत्र समावेशो न कार्यः । रसदोषाश्च त्याज्याः । गुणास्तदनुकूला रचना चोपादेयाः । रसशब्दोक्तिः, स्थायिशब्दोक्तिः, व्यभिचारिशब्दोक्तिः, प्रतिकूलविभावादियहः, अनुभावकष्टाक्षेपः, विभावकष्टाक्षेपः, अकाण्डमथनम्, अकाण्डच्छेदः, पुनःपुनर्दीप्तिः,

क्यामद्वीया

यह बतलाया है—नित्य व अनित्य के विचार से संसार को वस्तुओं पर वैराग्य होने को निर्वेद कहते हैं । गृह के कलहादि से संसार की विरक्ति से जो निर्वेद हो वह व्यभिचारी भाव माना गया है । “अहौ वा हारे वा” यह भर्तृहरि के वैराग्य-शतक का श्लोक शान्त रस का उदाहरण है । इस श्लोक में सांसारिक उत्तम व अधम वस्तुओं पर समान दृष्टि बतलाकर कविने पवित्र तीर्थ में परमात्मचिन्तन का वर्णन किया है । इन नव रसों में वीर और शृङ्गार का, शृङ्गार और हास्य का, वीर तथा अद्भुत का, वीर का रौद्रके साथ और शृङ्गार का अद्भुत के साथ आपस में विरोध नहीं होता । अर्थात् ये रस एक श्लोक में भी बतलाये जा सकते हैं । शृङ्गार का बीभत्स और करुण के साथ, वीर और भयानक का, शान्त और रौद्र का तथा शान्त व शृङ्गार का आपसमें विरोध होता है । रसकी पुष्टि के लिये विरुद्धरसों का एकत्र समावेश नहीं करना चाहिए । रस में दोष भी नहीं होने चाहिए । गुण तथा रसानुकूल रचना होनी चाहिए । रसशब्दोक्ति, स्थायिशब्दोक्ति, व्यभिचारिशब्दका कथन, प्रतिकूलविभावादिक का कथन, अनुभाव तथा विभाव का कठिनता से आक्षेप, अकाण्डमथन, असमय में विनाश, पुनःपुनर्दीप्ति, अङ्गी का अननुसंधान, अनङ्ग रसका कथन, अङ्ग रस का अधिक विस्तार, प्रकृतिविपर्यय

रतिर्देवादिविषया सन्ति च व्यभिचारिणः ।

वेद्यमाना निगद्यन्ते भावाः साहित्यवेदिभिः ॥ १४ ॥

पौर्णमासी

अङ्गननुसन्धानम्, अनङ्गाभिधानम्, अङ्गातिविस्तृतिः, प्रकृतिविपर्ययः, अर्थानौचित्यं चेति चतुर्दश रसदोषाः । माधुर्यमोजः प्रसादश्चेति त्रयो गुणाः । एतेषु माधुर्यं क्रमशः सम्भोगे करुणे विप्रलम्भे शान्ते चाधिकं तिष्ठति । मधुरा रचना चात्र व्यञ्जिका । ओजो वीरवीभत्सरौद्रेषु क्रमेणाधिकं तिष्ठति । ओजस्विनी रचना च व्यञ्जिका । प्रसादः समस्तरसेषु समस्तासु रचनासु च निवसति । एवं रसाः प्रतिपादिताः ॥ १३ ॥

भावान्निरूपयति—रतिरिति । विभानुभावाभ्यामभिव्यक्ता देवादिविषया रतिर्निर्वेदादिश्च भाव उच्यते । देवादिविषया रतिर्वक्ष्यमाणा निर्वेदादयश्च ये व्यभिचारिभावाः सन्ति ते वेद्यमाना व्यज्यमानाः सन्तः साहित्यवेदिभिरालङ्कारिकैर्भावा निगद्यन्ते कथ्यन्ते । यद्यपि रसवर्जितो भावो न भवति भावहीनश्च रसो न भवतीति नास्ति विविक्तस्थानं भावस्य तथापि राजानुगतविवाहप्रवृत्तभृत्यवत्प्राधान्येनाभिव्यक्ता देवादिविषया रतिः सञ्चारिणो रसरूपतामनापद्यमानाश्च स्थायिनो भावा

कथाभट्टीया

और अर्थानौचित्य ये चौदह रसदोष हैं । माधुर्य, ओज और प्रसाद ये तीन गुण हैं । इनमें माधुर्यगुण क्रमसे संभोग, करुण, विप्रलम्भ और शान्त में अधिकता से रहता है । मधुर रचना इसके उपयोगी होती है । ओजोगुण में ओजस्विनी रचना होती है । यह गुण क्रमसे वीर वीभत्स व रौद्ररस में अधिक रहता है । प्रसाद गुण सब रसों में और सब तरह की वर्णरचनाओं में रहता है यह रसों का निरूपण हुआ ॥ १३ ॥

अब भावों का निरूपण लीजिए—देव-रूप आदिकी स्तुति तथा तैत्तरीय व्यभिचारिभावों को प्रतीति व्यञ्जना से होवै तो भावध्वनि के नाम से कही जाती है । जहां रस होता है, वहां भाव भी होता है और जहां भाव है वहां रस है । इसलिये रस की सत्ता में भावध्वनिका प्राधान्य कैसा ? इसका उत्तर यह है कि विवाह में दूल्ह बने हुये दीवान वगैरह के पीछे चलते हुए राजा की तरह रस को अपेक्षा भाव की प्रधानता होने के कारण काव्य में भावध्वनि कही जाती है ।

निर्वेदग्लानिशङ्काख्यास्तथासूयामदश्रमाः ।

आलस्यं चैव दैन्यं च चिन्ता मोहः स्मृतिर्धृतिः ॥ १५ ॥

ब्रीडा चपलता हर्ष आवेगो जडता तथा ।

पौणमासी

भावशब्दवाच्या भवन्ति । देवराजादिस्तुत्यादिवर्णने देवादिविषया रतिर्ज्ञेया ॥ १४ ॥

त्रयस्त्रिंशन्निर्वेदादीनाह—निर्वेदेति । निर्वेदो ग्लानिः शङ्का चेति निर्वेदग्लानिशङ्काः । ता आख्या येषां ते तथोक्ताः । निर्वेदो यथा—

“तत्त्वज्ञानापदीष्यादेर्निर्वेदः स्वावमाननम् ।

दैन्यचिन्ताश्रुनिःश्वासवैवर्ण्योच्छ्वसितादिकृत्वः” ॥ इति ॥

यथा—“मृत्कुम्भबालुकारन्ध्रपिधानरचनार्थिना ।

दक्षिणावर्तशङ्कोऽयं हन्त चूर्णीकृतो मया” ॥

अत्र तत्त्वज्ञानान्निर्वेदः । आधिव्याधिजन्यबलहानिप्रभवो वैवर्ण्यशिथिलाङ्गत्व-
हृग्भ्रमणादिहेतुर्दुःखविशेषो ग्लानिः । मम किमनिष्टं भविष्यतीत्याकारश्चित्तवृत्तिवि-
शेषः शङ्का । परोत्कर्षासहिष्णुत्वमसूया । मदो मद्यादिजन्यः । श्रमः सुरतादि-
जनितः खेदः । आलस्यं क्रियानुन्मुखत्वम् । दैन्यं दीनता चिन्ता ध्यानम् ।
अज्ञानं मोहः । स्मृतिः संस्कारजन्यं ज्ञानम् । धृतिर्धैर्यम् ॥ १५ ॥

व्यभिचारिभावानेवाह—ब्रीडेति । ब्रीडा लज्जा । चपलता चाञ्चल्यम् । इष्ट-

कथामष्टौया

देवता वा राजा आदि की स्तुति में देव-नृप आदि की रति की प्रतीति करनी चाहिए ॥ १४ ॥

तैत्तिरीय व्यभिचारी भाव ये हैं—सच्चे ज्ञान से पश्चात्ताप करना निर्वेद होता है । मानसिक कष्ट से उत्पन्न हुई निर्बलता के दुःख को ग्लानि कहते हैं । क्या होगा ? यह विचार शंका है । परोत्कर्ष को न सहना असूया होती है । मद्य आदि के नशे को मद कहते हैं । संभोग आदि से उत्पन्न हुई थकावट को श्रम कहा है । कार्य करने में प्रवृत्ति न होना आलस्य होता है । दीनता को दैन्य कहते हैं किसी प्रकार का विचार करना चिन्ता है । सत्य ज्ञान न होना मोह है । पूर्व अनुभूत पदार्थ के स्मरण को स्मृति कहते हैं । धैर्य रखना धृति नाम से प्रसिद्ध है १५

और व्यभिचारी भाव यह हैं—किसी कार्य से नष्ट मुख करना ब्रीडा (लज्जा)

गर्वो विषाद औत्सुक्यं निद्रापस्मार एव च ॥ १६ ॥

सुप्तं प्रबोधोऽमर्षश्चाप्यवहित्यमथोग्रता ।

मतिर्व्याधिस्तथोन्मादस्तथा मरणमेव च ॥ १७ ॥

पौर्णमासी ।

प्राप्त्यादिजन्मा सुखविशेषो हर्षः । अनर्थातिशयजनिता चित्तस्य सम्भ्रमाख्या वृत्तिरावेगः । कार्याविवेको जडता । तथा रूपधनविद्याप्रयुक्ता परावहेलना गर्वः । विषादो राजापराधादिजन्योऽनुतापो विषादः । अधुनैवास्य लाभो भवत्वितीच्छा औत्सुक्यम् । चेतः सम्मीलनं निद्रा । ग्रहाद्यावेशनादिजन्यो मनोविपेक्षात्मको रोगविशेषोऽपस्मारः ॥ १६ ॥

तानेवाह—सुप्तमिति । निद्राविभावोत्थज्ञानं सुप्तम् । निद्रानाशोत्तरं जायमानो बोधः प्रबोधः । परकृतावज्ञादिनानापराधजन्यो मौनवाक्पाख्यादिकारणीभूतश्चित्तवृत्तिविशेषोऽमर्षः । आकारगोपनाय भावविशेषोऽवहित्यम् । अधिक्षेपादिजन्या किमस्य करोमीत्याकारा चित्तवृत्तिरुग्रता । शास्त्रादिविचारजन्यमर्थविधारणमितिः । रोगविरहादिप्रभवो मनस्तापो व्याधिः । तथोन्मादो विप्रलम्भादिजन्मा-

कथाभट्टीया

होती है । चपलता का अर्थ चञ्चलता है । अभीष्ट पदार्थ की प्राप्ति के आनन्द को हर्ष कहा है । किसी अनर्थ के कारण चित्त की ध्वराहट को आवेग कहते हैं । कार्य में मूढता को जडता कहा है । रूप, धन और विद्या के कारण दूसरे की अवज्ञा करना गर्व होता है । राजा आदि के अपराध से जो पश्चात्ताप होता है वह विषाद है । इसी समय यह कार्य होवै इस चित्तवृत्ति को औत्सुक्य कहते हैं । निद्रा चित्त की संमीलनावस्था है । पिशाच आदि के आवेश से उत्पन्न मनके विक्षेप को अपस्मार कहते हैं मिर्गी । यह रोग के नाम से प्रसिद्ध है ॥ १६ ॥

व्यभिचारी भाव और देखिए—शयनावस्था सुप्तनाम से प्रसिद्ध है । जागरण प्रबोध कहा जाता है । क्रोध को अमर्ष कहते हैं । अपनी आकृति के गोपन को अवहित्या कहते हैं । इसने मेरा तिरस्कार किया अब मैं इससे क्या बदला लूँ यह विचार उग्रता है । शास्त्रीय आज्ञा से किसी कार्य के निश्चयको मति कहते हैं । रोग वा वियोग के कारण मनका सन्ताप व्याधि है । विप्रलम्भ (वियोग) आदि से अन्य वस्तु में अन्यके ज्ञान (शुक्ति में रजत के ज्ञान) को उन्माद कहा है ।

त्रासश्चैव वितर्कश्च विज्ञेया व्यभिचारिणः ।

त्रयस्त्रिंशदिमे भावाः समाख्यातास्तु नामतः ॥ १८ ॥

सर्वसाधारणप्रेमप्रश्रयादिस्वरूपया ।

अनौचित्या रसाभासा भावाभासाश्च कीर्तिताः ॥ १९ ॥

पौर्णमासी

न्यस्मिन्नन्यावभासात्मकः । रोगादिजन्या मूर्च्छारूपा मरणप्रागवस्था मरणम् ॥ १७ ॥

अवशिष्टान् भावानाह—त्रासश्चैवेति । त्रासस्वरूपमुक्तम्—“औत्पातिकैर्मनः-
क्षेपस्त्रासः कम्पादिकारकः” इति । सन्देहाद्यनन्तरं जायमान ऊर्ध्वो वितर्कः । नामतः
समाख्याताः कथिताः । इमे त्रयस्त्रिंशद् व्यभिचारिणो भावा विज्ञेयाः । एते व्यभि-
चारिभावा रससहकारिणः । यदा चैतेषां राजानुगतविवाहप्रवृत्तभृत्यवत् प्राधान्ये-
नाभिव्यक्तिस्तदा च साहित्यिकैर्भावध्वनिरुच्यते । त्रयस्त्रिंशदिमे सञ्चारिभावाः
स्थायिनः सात्त्विका देवादिविषयिणी रतिश्च प्राधान्येनाभिव्यक्ता भावध्वनिः
तथोच्यन्ते ॥ १८ ॥

रसाभासभावाभासान्वयाचष्टे—सर्वेति । प्रेमा च प्रश्रयश्च प्रेमप्रश्रयौ सर्वेषां
साधारणौ च प्रेमप्रश्रयौ च सर्वसाधारणप्रेमप्रश्रयौ तावादी स्वरूपं यस्याः सा-
तया । अनौचित्या रसाभासा भावाभासाश्च कीर्तिताः कथिताः । एकस्या नायि-
काया अनेकनायकविषयकस्नेहवर्णने रसोऽपि रसाभासो भवति । एवमेकस्याने-
कभाष्यद्वीया ।

रोग के कारण मूर्छा होना व मरणासन्न होना मरण का स्वरूप है ॥ १७ ॥

अवशिष्ट व्यभिचारी भाव यह है—किसी उत्पात के कारण कम्प व भय को
त्रास कहते हैं । संदेह के अनन्तर उत्पन्न हुई तर्कना को वितर्क कहते हैं । यह
तर्क निश्चय का उत्पादक माना गया है । ये सब तैत्तिरीय व्यभिचारि (संचारी)
भाव, स्थायिभाव, सात्त्विकभाव, और देव-वृष आदि की रति (प्रेम) प्रधान-
रूप से ध्वनित होने पर भावध्वनि होती है ॥ १८ ॥

रसाभास आदि का स्वरूप देखिए—एक नायिका की अनेक पुरुषों के साथ
रति होने से अनौचित्य के कारण रसाभास और एक पुरुष की अनेक देवता आदि
में भक्ति अनौचित्य के कारण भावाभास होती हैं । तात्पर्य यह हुआ कि अनुचित
वर्णन में रसाभास भावाभास होते हैं । अनौचित्य के कारण साहित्यदर्पण में ये

पौर्णमासी

देवतादिविषयकनत्यादिवर्णने भावोऽपि भावाभासो भवति । रसवदाभासतेऽसौ रसाभासः अनुचितवर्णने रसाभास इति भावः ।

यथोक्तम्—“अनौचित्यादूकृते नान्यद्रसमङ्गस्य कारणम् ।

प्रसिद्धौचित्यनिबन्धस्तु रसस्योपनिषत्परा” ॥ इति ॥

साहित्यदर्पणे रसाभासभावाभासनिमित्तानि निगदितानि—

“उपनायकसंस्थायां मुनिगुरुवत्नीगतायां च ।

बहुनायकविषयायां रतौ तथानुभयनिष्ठायाम् ॥

प्रतिनायकनिष्ठत्वे तद्बद्धमपात्रतिर्यंगादिगते ।

शृङ्गारेऽनौचित्यं रौद्रे गुर्वादिगतकोपे ॥

शान्ते च हीननिष्ठे गुर्वाद्यालम्बने हास्ये ।

ब्रह्मवधाद्युत्साहेऽधमपात्रगते तथा वीरे ॥

उत्तमपात्रगतत्वे भयानके ज्ञेयमेवमन्यत्र” । इति ॥

“भावाभासो लज्जादिके तु वेद्यादिविषये स्यात्” ॥ इति च ॥

शृङ्गाराभासोदाहरणं यथा—

“मधु द्विरेफः कुसुमैकपात्रे पपौ प्रियां स्वामनुवर्तमानः ।

शृङ्गेण च स्पर्शनिमीलिताक्षौ मृगीमकण्ड्वयत कृष्णसारः” ॥ इति ॥

अत्र तिर्यग्विषयकस्तिवर्णनाच्छृङ्गाराभासः । अन्यान्यत्रोदहरणानि ज्ञेयानि ॥ १९ ॥

कथाभट्टीया

बतलाये हैं—उपपत्नी का प्रेम, मुनि व गुरुपत्नी के साथ रति, स्त्री का अनेक पुरुषों से प्रेम, स्त्री और पुरुष में आपस में प्रेम का न होना, स्त्री का पतिविरोधी पुरुष से प्रेम, नीच, पशु व पक्षियों की रति का वर्णन करना शृङ्गार रस में अनुचित होता है । गुरु आदि के क्रोध का वर्णन रौद्ररस में अनुचित है । नीच पुरुष में शान्तरस का बताना, गुरु आदि से हास्य करना, अधमपात्र में वीरता और ब्राह्मण के वध में उत्साह, उत्तम पुरुष में भयानक रस बताना आदि अनुचित होते हैं । वेद्यादिक में लज्जा बताना अनुचित होने से भावाभास होता है । “मधु द्विरेफः कुसुमैकपात्रे” यह श्लोक अमरपक्षी के संभोग वर्णन से शृङ्गाराभास का उदाहरण है और उदाहरण अन्यत्र देखिये ॥ १८ ॥

भावस्य शान्तिरुदयः सन्धिः शबलता तथा ।

काव्यस्य काञ्चनस्येव कुङ्कुमं कान्तिसंपदे ॥ २० ॥

पौर्णमासी

भावशान्त्यादीन्निरूपयति—भावेति । भावस्य व्यभिचारिभावादेः । शान्तिर्विनाशः भावशान्तिः । भावस्योदय उद्गमो भावोदयः । भावद्वयस्य क्रमेण कथनं भावसन्धिः । तथा बहूनां भावानां कथनं भावशबलता । एता अपि भावशान्त्यादयः काव्यस्य कविकर्मणः । काञ्चनस्य सुवर्णस्य कुङ्कुममिव केसरमिव कान्तिसम्पदेशोभाप्राप्त्यै । भवन्तीति शेषः । भावशान्तिरुदाह्रियते—

“मुञ्चसि नाद्यापि रुधं भामिनि मुदिरालिरुदियाय ।

इति तन्व्याः पतिवचनैरपायि नयनाब्जकोणशोणरुचिः” ॥ इति ॥

अत्र नेत्ररक्तताविनाशवर्णनेन रोषविनाशभावध्वनिः । भावोदयो यथा—

“वीक्ष्य वक्षसि विपक्षकामिनीहारलक्ष्म दयितस्य भामिनी ।

अंसदेशवलयीकृतां क्षणादाचर्ष निजबाहुवल्लरीम्” ॥ इति ॥

अत्र प्रियांसदेशवलयीकृतनिजबाहुलताकर्षणेन रोषाख्यभावस्योदयो व्यङ्ग्यः ।

भावसन्धिसुदाहरति—

“यौवनोद्गमनितान्तशङ्किताः शीलशौर्यबलकान्तिलोभिताः ।

सङ्कुचन्ति विकसन्ति राघवे जानकीनयननीरजश्रियः” ॥ इति ॥

कथाभट्टीया

भावशान्त्यादि का स्वरूप यह देखिए—व्यभिचारी भाव के विनाश को भावशान्ति और उत्पत्ति को भावोदय कहते हैं । दो भावों के वर्णन में भावसंधि होती है तथा अनेक भावों की ध्वनि में भावशबलता होती है । जिस प्रकार सुवर्ण में कुङ्कुम से शोभा बढ़ जाती है, वैसे ही इन भावशान्त्यादिक की ध्वनि से काव्य की सुषमा बढ़ती है । “मुञ्चसि नाद्यापि रुधं” यह भावशान्ति का उदाहरण है । यहां नेत्रों की रक्तता मिट जाने से अमर्षरूपभाव की शान्ति व्यङ्ग्यरूप से जानी जाती है । “वीक्ष्य वक्षसि विपक्ष” यह भावोदय का उदाहरण है । नायिका ने पति के वक्षःस्थल में सपत्नी के हार का चिह्न देखकर आलिङ्गन करना छोड़ दिया । यहां इस वर्णन से अमर्ष (रोष) नामक भाव की उत्पत्ति जानी जाती है । “यौवनोद्गमनितान्तशङ्किताः” यह भावसं कन्ध्या उदाहरण है । यहां नेत्रों के

आतुर्यमासप्तमं च यथेष्टैरष्टमादिभिः ।

समासः स्यात्पदैर्न स्यात्समासः सर्वथापि च ॥ २१ ॥

पौर्णमासी

अत्र नयनसङ्कोचविकासाम्भ्यां व्रीडौत्सुक्ययोः सन्धिव्यञ्ज्यते ।

भावशबलतामुदाहरति—

“पश्येत्कश्चिच्चल चपलरे का त्वराहं कुमारी

हस्तालम्बं वितर ह ह हा व्युत्क्रमः कासि यासि ।

इत्थं पृथ्वीपरिवृढ भवद्विद्विपोऽरण्यवृत्तेः

कन्या कञ्चित् फलकिसलयान्याददानाभिघत्ते” ॥ इति ॥

अत्र शङ्कासूयाधृतिस्मृतिश्रमदैन्यप्रबोधौत्सुक्यानां शबलताध्वनिः । एतेषु भावशान्त्यादिषु भावानामेव प्राधान्यं न तु शान्त्यादीनाम् । भावचर्चणायामेव चमत्कारोदयात् । एते रसभावरसादयोऽलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्याः । पद—वर्ण—रचना—वाक्य—प्रबन्ध—पदांशध्वनयश्च व्यञ्जकाः ॥ २० ॥

काव्यलक्षणनिर्दिष्टरीतिनिरूपणं पद्यद्वयेन व्याचष्टे—आतुर्यमिति । वामनो रीतिप्राधान्यं स्वीचक्रे । “रीतिरात्मा काव्यस्य” “विशिष्टा पदरचना रीतिः” इति काव्यालङ्कारसूत्रेऽत्र प्रमाणभूते । वैदर्भी गौडी-पाञ्चालीति तिस्रो रीतयो वामनमते । रुद्रटमते लाटी रीतिरधिका । महाराजभोजस्य शृङ्गारप्रकाशे—अवन्तीमागधीसहिताः

कथाभट्टीया

संकोच और विकास से व्रीडा और औत्सुक्य भाव की प्रतीति होने से भावसंधि होती है । “पश्येत्कश्चिच्चल चपलरे” यह भावशबलता का उदाहरण है । यहां शङ्का, असूया, धृति, स्मृति, श्रम, दैन्य, प्रबोध और औत्सुक्यभावों की प्रतीति से भावशबलता की ध्वनि होती है । इन भावशान्त्यादिक ध्वनियों में शान्त्यादिक की प्रधानता नहीं होती; किन्तु भावों की चर्चणा में ही प्रधानता होती है । ये रस, भाव, रसाभास और भावाभास आदि सब अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य कहे जाते हैं । पद, वर्ण, रचना, वाक्य, प्रबन्ध और पदैकदेश उक्त ध्वनियों के व्यञ्जक होते हैं ॥ २० ॥

अब काव्यलक्षण में उक्त रीतिका निरूपण दो श्लोकों से किया जाता है—वामन आचार्य ने रीतिको ही काव्य को आत्मा माना है तथा वैदर्भी गौडी और पांचाली ये तीन रीतियां भी माने हैं । रुद्र ने लाटी रीति अधिक मानी है ।

पौर्णमासी

पूर्वोक्ता रीतयः षट्संख्याः । अत्र ग्रन्थे चतस्रः । आतुर्यमाचतुर्यं यथा तथा पदैः समासः स्यात्तदा पाञ्चालिकी रीतिः । अत्राडवधौ । क्रियाविशेषणं चेदम् । आसप्तमं च यथा तथा पदैः समासः स्यात्तदा लाटीया लाटदेशप्रिया रीतिः । अष्टमादिभिर्यथेष्टैः पदैः समासो यदा तदा गौडदेशप्रिया गौडीया रीतिः । सर्वथापि समासो यदा न स्यात्तदा वैदभी रीतिर्विदभदेशप्रिया । अयमाशयः—द्वित्रिचतुष्पदानां समासे पाञ्चाली, पञ्चषट्सप्तपदानां समासे लाटीया, अष्टमादियथेष्टपदसमासे गौडीया सर्वथा समासाभावे वैदभी रीतिरिति यथासंख्यं चतस्रो रीतयः स्मृताः कथिताः । पाञ्चालदेशे भवा पाञ्चालिकी । लाटदेशे भवा लाटीया गौडदेशे भवा गौडीया, विदभदेशे भवा वैदभीति रीतयः प्रसिद्धाः । रसमनतिक्रम्येति यथारसं रीतयो भवन्ति । शृङ्गारे वैदभी, रौद्रवीर्योर्गौडीया, अन्यत्र पाञ्चालीलाटीये रीती स्तः । रीतिलक्षणं सहित्यदर्पणे “पदसंघटना रीतिरङ्गसंस्थाविशेषवत्” इत्युक्तम् । रीयते गुणानां विशेषो ज्ञायतेऽनयेति रीतिः । “रीङ्गतौ” इति धातोः स्त्रियां क्तिन् । यद्यपि रौद्रवीर्योर्गौडीया रीतिर्भवति तथापि कुत्रापि वक्तुरौचित्याद्वीरेऽपि वैदभी रीतिर्भवति । यथा—“भो लङ्केश्वर ! दीयतां जनकजा रामः स्वयं याचते” इत्यादौ वीरे रसेऽपि वक्तुः श्रीरामस्यानुद्धततया वैदभीरीत्यनुकूला सुकुमाररचना ।

कथाभट्टीया

महाराज भोज ने शृङ्गारप्रकाश में अवन्ती व मागधी सहित छै रीतियां मानी हैं । इस ग्रन्थ में चार—रीतियां मानी गई हैं । दो, तीन, चार पदों तक के समास करने पर पाञ्चाली, पांच, छै, सात पदों तक के समास में लाटीया, आठ वा इनसे अधिक पदों के समास में गौडीया और बिल्कुल समास न करने पर वैदभी रीति मानी जाती है । भिन्न २ देशों के उच्चारण के कारण रीतियां प्रसिद्ध हुई हैं । पद योजना को रीति कहते हैं । “रीयतेऽनयेति रीतिः”—जिससे गुणों की विशेषता जानी जावे यह रीति पद का यौगिक अर्थ है । यद्यपि वीर और रौद्र में गौडीया रीति होती है तथापि वक्ताके स्वभाव के कारण वीर रस में भी वैदभी रीति आजाती है । “भो लङ्केश्वर दीयतां जनकजा” यहां शान्तशील श्री रामचन्द्र की उक्ति होने से सुकुमाररचना से वीर में भी वैदभी रीति है । काव्यप्रकाश में उपनागरिका, परुषा और कोमला इन तीनों वृत्तियों के ही वैदभी गौडी

पाञ्चालिकी च लाटीया गौडीया च यथारसम् ।
वैदर्भी च यथासंख्यं चतस्रो रीतयः स्मृताः ॥ २२ ॥

पौर्णमासी

काव्यप्रकाशे तृपनागरिकापरुषाकोमलाख्या वृत्तय एव वैदर्भीगौडीपाञ्चाल्याख्या
रीतय इत्युक्तम् । पाञ्चालिकोमुदाहरति—

“मदनवृत्तियात्राकालविज्ञापनाय

स्फुरति जलधिमध्ये ताम्रपात्रीव भानुः ।

अयमपि पुरुहूतप्रेयसीमूर्ध्नि पूर्णः

कलश इव सुधांशुः साधुरुल्लासोति” ॥ इति ॥

अत्र प्रथमपादे चतुष्पदानां समासे पाञ्चाली रीतिः ।

“अयमुदयति मुद्राभञ्जनः पद्मिनीना—

मुदयगिरिवनालीवालमन्दारपुष्पम् ।

विरहविधुरकोकद्वन्द्वबन्धुर्विभिन्दन्

कुपितकपिकपोलक्रोडताम्रस्तमांसि” ॥ इत्यत्र लाटीया ॥

पञ्चपदानां समाससद्भावात् । गौडीया यथा वेणीसंहारे—

“चञ्चद्भुजभ्रमितचण्डगदाभिघातसञ्चूर्णितोरुगुलस्य सुयोधनस्य ।

स्त्यानावनद्धघनशोणितशोणपाणिरुत्तंसयिष्यति कचांस्तव देवि भीमः” ॥ इति ॥

अत्र समासबाहुल्याद् गौडी रीतिः । वैदर्भी यथा रघुवंशे—

“निविशते यदि शूकशिखा पदे सृजति सा कियतीमिव न व्यथाम् ।

मृदुतनोर्वितनोतु कथं न तामवनिभृत्तु निविश्य हृदि स्थितः” ॥ इति ॥

अत्राल्पसमासाद्वैदर्भी रीतिः । अस्यामल्पसमासः समासाभावो वा

कथाभट्टीया

च पाञ्चाली ये नामान्तर बतलाये हैं । “मदनवृत्तियात्राकालविज्ञापनाय”—यहाँ
प्रथमपाद में चार पदों का पञ्चम पद के साथ समास होने से पाञ्चाली रीति है ।
“अयमुदयति मुद्राभञ्जनः” यहाँ पाँच, छै पदों का समास होने से लाटीया रीति
है । “चञ्चद्भुजभ्रमितचण्ड०” इस वेणीसंहार के श्लोकमें लम्बे समास होने से
गौडीया रीति है । “निविशते यदि शूकशिखा” इस रघुवंश के पद्यमें अल्पसमास

मधुरायां समाक्रान्ता वर्गस्थाः पञ्चमैर्निजैः ।

लकारश्च लसंयुक्तो ह्रस्वव्यवहितौ रणौ ॥ २३ ॥

पौर्णमासी

भवति ॥ २१ ॥ २२ ॥

अथ काव्यलक्षणोक्तवृत्तिनिरूपयिष्यन्नादौ मधुरां वृत्तिं व्याचष्टे—मधुराया-
मिति । विलासविन्यासक्रमो वृत्तिः, वचनविन्यासक्रमो रीतिः, वेषविन्यासक्रमश्च
प्रवृत्तरिति काव्यमीमांसायां (प्रथमाधिकरणे तृतीयाध्याये) लक्षणानि । प्रख्या-
पितानि तदुक्तं विष्णुपुराणे—

“वेषभाषानुकरणात् तथाचारप्रवर्तनात् ।

संक्षेपेण व्याख्याता वृत्तिरीतिप्रवृत्तयः” ॥ इति ॥

तेन कैशिकीसात्वत्यारभटीभारतीति नाटकवृत्तीनामेव मधुराप्रौढापरुषा-
ललिताभद्राख्याः । मधुरादिवृत्तीनां विलासविन्यासक्रमरूपत्वात् । अत एव काव्य-
लक्षणविवरणावसरे (११ पृष्ठे) नाटकवृत्तीनामेवोल्लेखो विहितोऽस्माभिः ।
निजैर्निजवर्गस्थैः पञ्चमैर्वर्णैर्दकारादिभिः समाक्रान्ता युक्ता वर्गस्थाः कवर्गादि-
वर्गस्थिताश्चत्वारो वर्णाः दखगघादयो मधुरायां भवन्ति । पुनश्च लसंयुक्तो लकार-
सहितो लकारः । तथा ह्रस्वव्यवहितौ ह्रस्वाक्षरान्तरितौ रणौ रेफणकारौ च मधु-

कथाभट्टीया

होनेसे वैदर्भी रीति है । वैदर्भी में समासाभाव वा अल्पसमास होता है ॥ २१ ॥ २२ ॥

काव्यलक्षणमें वर्णित वृत्तियों के निरूपण में प्रथम मधुरावृत्ति देखिए—विलास-
विन्यास के क्रम को वृत्ति, वचनविन्यास के क्रमको रीति एवं वेषविन्यास की
परिपाटी को प्रवृत्ति विष्णुपुराण व काव्यमीमांसा में लिखा है । वृत्तियों का स्वरूप
विलासविन्यासरूप होने से कैशिकी, सात्वती, आरभटी और भारती इन नाटकवृ-
त्तियों ही का नामान्तर मधुरा, प्रौढा, परुषा, ललिता व भद्रा वृत्तियाँ हैं । इसीलिये
काव्यलक्षण के विवेचन [११ पृष्ठ] में कैशिकी आदि नाटकवृत्तियों का ही
उल्लेख किया गया है । वर्ग के चार अक्षर (क, ख, ग, घ आदि) अपने पाँचवें
सानुनासिक (ङ, ञ, ण, न, म) वर्णों से संयुक्त हो और लकार का लकार के
साथ संयोग हो तथा रेफ, णकार और ह्रस्वाक्षरों से युक्त हो तो मधुरा वृत्ति होती

रेफाक्रान्ता वर्ग्ययणाष्टवर्गात्पञ्चमादृते ।
 कपाक्रान्तस्तवर्गः स्यात्प्रौढायां च कमूर्धता ॥ २४ ॥
 सर्वैरूर्ध्वैः सकारस्य सर्वै रेफस्य सर्वथा ।
 रहोर्द्वेधा तु संयोगः परुषायां शषौ स्वतः ॥ २५ ॥

पौर्णमासी

रायांः स्तः । साहित्यदर्पणे त्वयं विशेषो यदस्यां वृत्तौ टठडढा वर्णा न भवन्तीति ।

“अङ्गभङ्गोल्लसल्लीला तरुणीस्मरतोरणम्” इत्युदाहरणमग्रे वक्ष्यते ॥ २३ ॥

प्रौढां वृत्तिं व्याचष्टे-रेफेति । टवर्गात् पञ्चमात् डकारादिपञ्चमाक्षरात्, ऋते विना टवर्गे पञ्चमाक्षराणि च वर्जयित्वेत्यर्थः । प्रौढायां वृत्तौ वर्गे भवा वर्ग्याश्च कखगघादयो वर्णाश्च यणौ यकारणकारौ चेति तथोक्ता वर्ग्ययणा वर्णाः । रेफाक्रान्ता रकारसंयुक्ता भवन्ति तथा तवर्गश्च कपाभ्यां ककारपकाराभ्यामाक्रान्तो व्यासो भवति । तवर्गश्च न रेफाक्रान्तोऽपि तु कपाक्रान्त एवेति भावः । किं च प्रौढा वृत्तिः ककारस्य मूर्धनि तकारो यस्यां सा तादृशी भवति । अयं सारः—टवर्गे वर्ग्यपञ्चमाक्षराणि तवर्गे च त्यक्त्वा वर्ग्या यणौ च रेफयुक्ताः, तवर्गश्च कपाक्रान्तः कमूर्धनि च तकारः प्रौढायां स्यादिति । “तर्ककर्मशपूर्णांक्तिप्राप्तोत्कटधियां वृथा” इत्युदाहरणमग्रे वक्ष्यते ॥ २४ ॥

परुषां वृत्तिं व्याचष्टे-सर्वैरिति । सकारस्योर्ध्वैरुपरिस्थितैः सर्वैर्निखिलवर्णैः संयोगः तथा रेफस्य रकारस्य सर्वैर्वर्णैः सर्वथोपर्यधोभावेन संयोगः । रहो रेफहकारयोर्द्वधोपर्यधोभावेन संयोगः । शषौ शकारषकारौ स्वतः स्वतन्त्रावसंयुक्तौ परुषायां स्तः । साहित्यदर्पणे परुषारचनास्वरूपमिदम्—

कथाभट्टीया

है । दर्पण के मतानुसार इस वृत्तिमें ट ठ ड ढ वर्ण नहीं होने चाहिए । “अङ्गभङ्गोल्लसल्लीला” यह इसका उदाहरण आगे लिखा गया है ॥ २३ ॥

प्रौढा वृत्तिका स्वरूप यह है—प्रौढावृत्ति में ट ठ ड ढ तथा वर्ग के पञ्चम अक्षर (ड, न, ण, न, म) को छोड़ कर वर्ग के क, ख, ग, घ आदि वर्ण तथा सकार णकार रेफ से युक्त होते हैं और तवर्ग ककार व पकार से ही संयुक्त होता है तथा ककारके ऊपर तकारका संयोग होता है । ‘तर्ककर्मशपूर्णांक्ति’ यह उदाहरण आगे बताया जावेगा ॥ २४ ॥

परुषा वृत्ति का निरूपण यह है—सकार के ऊपर ककारादि सब अक्षरों का

लकारोऽन्यैरसंयुक्तो लघवो घमधा रसौ ।
ललितायां तथा शेषा भद्रायामिति वृत्तयः ॥ २६ ॥

पौर्णमासी

“वर्गस्याद्यतृतीयाभ्यां युक्तौ वणौ तदन्तिमौ ।

उपर्यधो द्वयोर्वा सरेफौ टठडैः सह ॥

शकारश्च पकारश्च तस्य व्यञ्जकतां गताः ।

तथा समासो बहुलो घटनौद्धत्यशालिनी” ॥ इति ॥

अस्योदाहरणम्—“वीप्सोत्सर्पन् मुखाग्राद्र्ने बर्ही जह्ने कृशस्तृषम्” इत्यग्रे वक्ष्यते ॥ २५ ॥

ललितां वृत्तिं व्याचष्टे—लकार इति । अन्यैर्लभिन्नैर्वणैरसंयुक्तो लकारः । अन्यैरिति कथनाल्लकारस्य लकारे संयोगोऽपेक्षित इति भावः । घमधा घकार-मकार-धकाराः, रसौ रकारसकारौ च ललितायां लघवोऽसंयुक्ता भवन्तीति भावः । “ललना रभसं धत्ते घना” इत्युदाहरणमग्रे वक्ष्यते । भद्रां वृत्तिं व्याचष्टे—तथेति । तथा शेषा वर्णा उक्तचतुर्वृत्यवशिष्टाः पकारादयोऽन्यैर्वर्णैः संयुक्ता असंयुक्ता वा भद्रायां स्युः । भद्रोदाहरणं “टोपे महीयसि” इति पादखण्ड वक्ष्यते ।

कथाभट्टीया

संयोग हो, रकारका ऊपर और नीचे दोनों तरह से सब वर्णों के साथ योग हो तथा रेफ और हकार का ऊपर और नीचे दोनों तरह से सम्बन्ध हो एवं शकार व पकार असंयुक्त हो तो परुषा वृत्ति होती है। साहित्यदर्पण में लिखा है कि वर्ग का प्रथम व तृतीय अक्षर द्वितीय व चतुर्थ से युक्त हो तथा ऊपर नीचे रेफ का योग हो, टठडड वर्ण हो और शकार पकार हो तो ओजोव्यञ्जक (परुषा) रचना होती है “वीप्सोत्सर्पन्” यह इसका उदाहरण बतलाया जावेगा ॥ २५ ॥

ललितावृत्ति का स्वरूप देखिए—लकारका लकार के साथ संयोग हो और अन्य सब अक्षरों के साथ संयोग न हो, घकार, मकार, धकार, रकार और सकार लघुरूपसे आये हों तो ललिता वृत्ति होती है । “ललना रभसं धत्ते घना” यह इसका उदाहरण आगे लिखा जावेगा । अब भद्रा वृत्तिको देखिए—उक्त वृत्तियों के अक्षरों से अवशिष्ट अक्षर संयुक्त वा असंयुक्त रूप से भद्रा वृत्तिमें रहते हैं । “टोपे महीयसि” यह इसका उदाहरण होगा यह इन वृत्तियों का व्यञ्जक अक्षरविन्यास

अङ्गभङ्गोल्लसल्लोला तरुणी स्मरतोरणम् ।
तर्ककर्कशपूर्णोक्तिप्राप्तोत्कटधियां वृथा ॥ २७ ॥

पौर्णमासी

इत्येताः पञ्चवृत्तयोऽक्षरविन्यासविशेषव्यङ्ग्या भवन्तीति भावः ॥ २६ ॥

मधुराप्रौढावृत्त्योरुदाहरणं ब्रूते—अङ्गभङ्गेति । तर्केण नव्यन्यायशास्त्रेण कर्कशा-
कठिनाः पूर्णाश्च व्याप्ताश्च या उक्तयस्ताभिः प्राप्ता लब्धा उत्कटा विकटा धीर्मति-
यस्ते तेषां तर्ककर्कशबुद्धीनां तार्किकाणां कृत इति भावः । स्मरतोरणं कामतोरण-
रूपा । अङ्गभङ्गेन भावहावाद्यङ्गविक्षेपेणोल्लसन्ती लीला विलासो यस्याः सा
तादृशी तरुणी वृथा न सुखाय । सा हि साहित्यपरिशीलनरसिकानामेव सुखदेति
भावः । अत्र डकाराधःस्थौ गकारौ लकारसंयुक्तौ लकारौ रेफणकारौ च ह्रस्वाक्षरा-
न्तरितावित्यङ्गभङ्गेति पूर्वार्धे मधुरा वृत्तिः । तर्ककर्कशेत्युत्तरार्धे वकारयकारणकारा
रेफाक्रान्ताः । तकारः ककारपकाराभ्यां संयुक्तः । त्क इत्यत्र च ककारस्य मूर्धनि
तकार इति प्रौढा वृत्तिः । रीतीनां समासव्यङ्ग्यत्वं वृत्तीनां च वर्णानुपूर्वीव्यङ्ग्य-
त्वमित्यनयोर्भेदः । काव्यप्रकाशे त्वनयोर्न कोऽपि भेद इत्युक्तं रीतिनिरूपण-
प्रस्तावे २५७ पृष्ठे ॥ २७ ॥

कथाभट्टीया

बतलाया गया है ॥ २६ ॥

अब मधुरा और प्रौढा वृत्तिका उदाहरण देखिए— अङ्गों के विक्षेप से कामचेष्टाओं
(विलास) को अभिव्यक्त करनेवाली कामदेवकी विजयवल्लरीरूप तरुण रमणी
नव्यन्याय की कर्कश उक्तिवाले जरन्नेयायिकों के लिये व्यर्थ है । वह तो रसिक-
पुरुषों के लिये ही सुखदायक है । यहां पूर्वार्ध में डकार के नीचे दो गकारों का
संयोग है । दो लकारों का लकार से संयोग है । रेफ और णकार ह्रस्वाक्षरों से
युक्त हैं अतः मधुरा वृत्ति है । उत्तरार्ध में ककार, वकार और णकार रेफ से व्याप्त
हैं । ककार और पकार से तकार युक्त है । “त्क” यहां ककार के ऊपर तकार का
योग है अतः प्रौढा वृत्ति है । रीतियों के व्यञ्जक समास होते हैं और वृत्तियों के
व्यञ्जक वर्णरचनायें होती हैं ये रीति व वृत्ति में भेद है ॥ २७ ॥

वीप्सोत्सर्पन्मुखाग्राद्रे बर्ही जहे कृशस्तृषम् ।
 ललना रभसं धत्ते घनाटोपे महीयसि ॥ २८ ॥
 महादेवः० ॥ महति ऋतुसंख्यः० ॥ २९ ॥
 ॥ इति चन्द्रालोके षष्ठो मयूखः ॥

पौर्णमासी

परुषाललिताभद्रावृत्तीनामुदाहरणानि ब्रूते-वीप्सेति । अतिशयेन महानिति महीयांस्तस्मिन् महीयसि । घनाटोपे मेघविस्तारे सति कृशो बर्ही मयूरः । वीप्सया वारंवारमुत्सर्पन्मुखाग्रं वदनाग्रं तदाद्रे यस्मिन् कर्मणि यथा तथा तृषं पिपासां जहेत्यजत् । ललना तु कामिनी तु रभसं मुदं “रभसो वेगहर्षयोः” इति विश्वः । धत्ते दधाति । वर्षाकाले मयूरा नृत्यन्ति रमण्यश्च रमन्त इति भावः । अत्र वीप्सोत्सर्पदिति पूर्वार्धे सकारोर्ध्वस्थौ पकारतकारौ, पकारगकारदकाराश्च रेफस्यो-पर्यधःस्थायिनः, रकारहकारौ च मिथ उपर्यधोभावापन्नौ, शकारषकारौ चासंयुक्ता-विति परुषावृत्तिः । “ललना रभसं धत्ते घना” इत्यत्रासंयुक्तो लकारः रेफ-भकार-सकार-धकार-घकाराश्च लघवोऽसंयुक्ता इति ललिता वृत्तिः । “...टोपे महीयसि” इत्यत्र सर्वेषां वर्णानामसंयुक्तत्वाद् भद्रा वृत्तिः ॥ २८ ॥

अथ षष्ठमयूखसमाप्तिं व्याचष्टे—महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयू-खोक्तः षोडशश्लोक एवात्रापि समाप्तौ ज्ञेयः । किन्त्वेतस्योत्तरभागः “मयूखस्ते-
 कथामष्टोया

परुषा ललिता और भद्रा वृत्ति के उदाहरणदेखिए—मेघों के छा जाने पर दुर्बल मयूरों ने बार बार अपनी चोंच ऊंची करके वर्षा की बिन्दुओं से पिपासा शान्त की और कामिनियों ने हर्ष मनाया । यहां “वीप्सोत्सर्पत्” इस पूर्वार्ध में सकार के ऊपर पकार व तकार है और पकार, दकार, गकार ये सब रेफ के ऊपर नीचे स्थित हैं । रकार व हकार का रकार के साथ ऊपर व नीचे दोनों भागों में संयोग है । शकार व पकार असंयुक्त है अतः परुषावृत्ति है । “ललता रभसं धत्ते घना०” यहां लकार असंयुक्त है । रेफ, भकार सकार, धकार और घकार लघु और असंयुक्त हैं, इसलिये ललितावृत्ति है । “...टोपे महीयसि” यहां असंयुक्त वर्ण होने से भद्रावृत्ति है ॥ २८ ॥

“महादेवः स त्र०” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोक के उत्तरार्ध में “मयूख-स्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते, चिरं चन्द्रालोके महति ऋतुसंख्यः सुवयतु ” यह-

सप्तमो मयूखः ।

वृत्तिभेदैस्त्रिभिर्युक्ता स्रोतोभिरिव जाह्नवी ।

भारती भाति गम्भीरा कुटिला सरला क्वचित् ॥ १ ॥

पौर्णमासी

जासौ सुकविजयदेवेन रचिते, चिरं चन्द्रालोके महति ऋतुसंख्यः सुखयतु” इति परिवर्त्य पठनीयः । हिमशिशिरवसन्तप्रीष्मवर्षाशरदः षडर्तवः । तेनर्तुसंख्यः षट्संख्य इति भावः । महति ऋतुसंख्य इत्यत्र “ऋत्यकः” इत्यनेन प्रकृतिभावः । अन्य-त्पूर्ववत् ॥ २९ ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन वेदान्तभूषणोपाधिभिर्भूषितेन काशिकगवर्नमेण्डसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रतन-
तत्त्वान्वेषणपरायणेन वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धा-
रक-समितिजुषा जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन
कथाभट्ट-श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्येण निर्मि-
तायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्या-

ख्यायाः षष्ठमयूखे पर्यवसानम् ॥ ६ ॥

काव्यलक्षणनिर्दिष्टमधुरादिवृत्तीर्निरूप्य व्यञ्जनादिवृत्तीर्निरूपयति-वृत्तीति । त्रिभिर्व्यञ्जनालक्षणाशक्तिरूपैः वृत्तीनां भेदैर्वृत्तिभेदैर्वृत्तिविशेषैः । वर्तते शब्दार्थे प्रवर्ततेऽनयेति वृत्तिः । बाहुलकात्करणे क्तिन्प्रत्ययः । दृश्यते ह्यन्यत्रापि करणे क्तिन् । यथा-अन्तःकरणवाचिबुद्धिशब्दे । युक्ता संबद्धा भारती वाणी । त्रिभिः स्रोतोभिः प्रवाहैर्युक्ता जाह्नवी गङ्गेव । क्वचिद् गम्भीरा व्यङ्ग्यार्थबोधरूपा । कुटिला लक्ष्या-

कथाभट्टीया

परिवर्तन करके षष्ठ मयूखकी समाप्ति की जाती है ॥ २९ ॥

कथाभट्ट श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्य की कथाभट्टीया नामक हिन्दी व्याख्या में चन्द्रालोकका षष्ठ मयूख समाप्त हुआ ॥ ६ ॥

मधुरादिवृत्तिका निरूपण करके अब व्यञ्जनादि वृत्तिका निरूपण किया जाता है। व्यञ्जना लक्षणा, और अभिधा इन वृत्तियों के तीन भेदों से युक्त भारती (वाणी)

पौर्णमासा

र्थबोधरूपा । सरला वाच्यार्थबोधरूपा । भाति शाभते । गङ्गापक्षे गम्भीराऽगाधा, कुटिला वक्रा, सरला चेति प्रसिद्धम् । तात्पर्याख्या वृत्तिरभिहितान्वयवादिभिरेव स्वीकृता नान्यैरिति तिस्र एव शब्दवृत्तयः । साहित्यदर्पणे वृत्तिस्थाने शक्तिशब्दः प्रयुक्तः । आशाधरभट्टेन गङ्गायमुनासरस्वतीरूपा तिस्रो वृत्तय इत्युक्तम् । यथा—

“शक्तिभक्तिव्यक्तिगङ्गायमुनागूढनिर्झरा ।

निर्वाहवन्त्यः सन्त्यत्र यत्तदेषा त्रिवेणिका” इति ॥ १ ॥

निरूपितरसस्य व्यञ्जनावोध्यतया व्युत्क्रमेण निर्देशक्रमेण चादौ व्यञ्जनान् निरूपयति-सांमुख्यमिति । व्यञ्जनावोध्योऽर्थो व्यङ्ग्यो ध्वनिश्चेत्यनर्थान्तरम् । ध्वनिशब्दश्च ध्वन्यतेऽनयेति व्युत्पत्त्या व्यञ्जनाववाचकः, ध्वन्यतेऽसाविति व्युत्पत्त्या रसादिवाचकः, ध्वनतीति व्युत्पत्त्या शब्दार्थसमुदायवाचकः, ध्वननं ध्वनिरिति व्युत्पत्त्या व्यङ्ग्यार्थप्रतीतिवाचकश्चेति ज्ञेयम् । सोऽयमालङ्कारिकैरुद्भावितो ध्वनिपदार्थः प्राचीनवैयाकरणैः स्फोटशब्देऽन्तर्भावितः प्रतीयते । वैयाकरणैः पटादिवर्णेषु ध्वनित्वव्यहारो विहितः । पटादिवर्णैः स्फोटरूपो नित्यः शब्दोऽभिव्यज्यते तेन घण्टानुरणनन्यायेन नित्यस्य स्फोटशब्दस्यापि ध्वनिसंज्ञेति भर्तृहर्यादयो वैयाकरणाः । यथोक्तं वाक्यपदीये—

“यः संयोगवियोगाभ्यां करणैरुपजन्यते ।

स स्फोटः शब्दजाः शब्दा ध्वनयोऽन्यैरुदाहृताः” ॥

इति । (प्रथमकाण्डे १०३ श्लो० ।)

इत्येष प्रकारोऽव्यक्तशब्दानामेव । व्यक्तशब्दानां कृते तु नादशब्दवाच्यो स्फोटाभिव्यञ्जका वर्णा ध्वनिशब्दव्यवहार्याः । यथा वाक्यपदीये—

“प्रत्ययरनुपाख्येयैर्ग्रहणानुगुणैस्तथा ।

ध्वनिप्रकाशिते शब्दे स्वरूपमवधार्यते” ॥ इति (प्रथमकाण्डे ८४) ।

स्फोटवादश्च वैयाकरणानां प्राचीनतमः । अत एव पाणिनिसूत्रे ‘अवङ् स्फोटा-

कथामद्वीया

तीन प्रवाहों से युक्त गंगा की तरह कहीं गम्भीर, कहीं कुटिल तो कहीं सरल रूपसे शोभित होती है । अर्थात् वाणी व्यञ्जनावृत्ति से व्यङ्ग्यार्थ बोधमें गम्भीर, लक्षणा से लक्ष्यार्थज्ञानमें कुटिल तथा अभिधासे वाच्य अर्थ के बोधमें सरल प्रती-

पौर्णमासी

यनस्य” (६।१।१२३) इत्यत्र स्फोटाद्यनमुनेर्मतमुल्लिखितं वर्तते । “स्फोटोऽयनं परायणं यस्य स स्फोटाद्यनः स्फोटप्रतिपादनपरो वैयाकरणाचार्यः” इति काशिका-
व्याख्याता हरदत्ताचार्य आहस्म । महाभाष्यकारः पतञ्जलिर्नवमाह्निके तपरसूत्र-
व्याख्याने “एवं तर्हि स्फोटः शब्दः । ध्वनिः शब्दगुणः” इति स्फोटं नामतोऽ-
ग्रहीत् । वाक्यपदीये तु स्फोटस्य विस्तरशो वर्णनम् । एवं वर्णा व्यञ्जका व्यङ्ग्यश्च
स्फोट इति वाक्यपदीये व्यजनावृत्तिसूचनामात्रम् । अत एव भर्तृहरिणा निपा-
तानां द्योतकत्वं स्वीकृतम् । यथा—

“निपाता द्योतकाः केचित्पृथगर्थोभिधायिनः ।

आगमा इव केऽपि स्युः संभूयार्थस्य वाचकाः” ॥ इति ।

(वाक्यप० २ काण्डे १९४)

एवं व्याकरणशास्त्रसूचनामधिगम्यानन्दवर्धनाचार्येण ध्वन्यालोकग्रन्थं निर्माय
ध्वनिः स्थापितः । उक्तं च—“प्रथमे हि विद्वांसो वैयाकरणाः, व्याकरणमूलत्वा-
त्सर्वविद्यानाम् । ते च श्रूयमाणेषु वर्णेषु ध्वनिरिति व्यवहरन्ति । तथैवान्यैस्तन्म-
तानुसारिभिः सूरिभिः काव्यतत्त्वार्थदर्शिभिर्वाच्यवाचकसंमिश्रः शब्दात्मा काव्य-
मिति व्यपदेशो व्यञ्जकत्वसाम्याद् ध्वनिरित्युक्तः” इति (ध्वन्या. १-१६) ।
अयमाशयः—ध्वनिकारमतेन वाच्यविशेषवपुःप्रत्यायनात्प्रतीयमान इति, वस्त्व-
लङ्काररसादिव्यञ्जकाद् व्यङ्ग्य इति, स्फोटात्मकव्यङ्ग्यध्वननाद् ध्वनिरिति
व्यवहारः । अभिनवगुप्तपादेन च लोचननाम्नी ध्वन्यालोकटीका निर्मिता । इत्थं
ध्वनिस्थापने सति महिमभट्टेन व्यक्तिविवेके ध्वनेरनुमानेऽन्तर्भावो विहितः ।
ततो मम्मटभट्टेन काव्यप्रकाशे ध्वनेरनुमानान्तर्भावं निराकृत्य व्यञ्जना वृत्तिः
दृढीकृता । एवं साहित्यदर्पणेऽपि । एतस्मिन्समये व्याकरणे शाब्दबोधप्रकारदर्शका
ग्रन्था वाक्यपदीयं विहाय नासन् । ततो भट्टोजिदीक्षितेन तादृशो ग्रन्थो व्याकरणे
शब्दकौस्तुभः कारिकावली च निर्मिता । ततः कोण्डभट्टेन कारिकावलीसमाश्रयेण

कथाभट्टीया

तहोती है । गंगाजल भी कहीं गहरा वा कहीं टेढा वा कहीं सीधा प्रवाहित हो-
ता है । शब्द की जिस शक्ति द्वारा अर्थ की प्रतीति हो उसे वृत्ति कहते हैं ।
साहित्यदर्पणमें इन तीनों को शक्तिपदसे कहा है । अभिहितान्वयवादी मीमांस-

सांमुख्यं विदधानायाः स्फुटमर्थान्तरे गिरः ।

कटाक्ष इव लोलाक्ष्या व्यापारो व्यञ्जनात्मकः ॥ २ ॥

पौर्णमासो

शाब्दबोधप्रदर्शको भूषणाख्यो ग्रन्थो निर्मितः । पुनश्च महावैयाकरणनागेशभट्टेन शाब्दबोधप्रकाशिका बृहन्मञ्जूषा लघुमञ्जूषा परमलघुमञ्जूषा च रचिता । तत्र व्यञ्जनावृत्तिर्नामतोऽपि स्वीकृता । तल्लक्षणादि निरूपितम् । प्राचीनवैयाकरण-भर्तृहर्यादीनामपि व्यञ्जनावृत्तिस्वीकारे संमतिरुक्ता । यथा “अत एव निपातानां द्योतकत्वं स्फोटस्य व्यङ्ग्यता च ह्यादिभिर्मुक्ता । वैयाकरणानामप्येतत्स्वीकार आवश्यकः” इति लघुमञ्जूषायां कथितम् । अयं व्यञ्जनावृत्तेराविर्भावः । अत्रेदं विज्ञेयम्—नैयायिका व्यङ्ग्यार्थबोधमनुमानेन कुर्वन्ति । तेषां शाब्दबोधग्रन्थाः शब्दशक्तिप्रकाशिकाव्युत्पत्तिवादशक्तिवादादयः । भट्टमतानुयानियो मीमांसका दीर्घदीर्घव्यापाररूपयाभिधेयैव व्यङ्ग्यार्थं जानन्ति । अभिहितान्वयवादिनो मीमांसका दशरूपकटीकाकार आचार्यधनिकश्च संसर्गबोधिकया तात्पर्याख्यवृत्त्यैव व्यङ्ग्यबोधमुरीकुर्वन्ते । भट्टनायकादयः सांख्या निरन्तरार्थबोधनसान्तरार्थबोधनरूपतयाभिधेयैव वृत्त्या व्यञ्जनाकार्यं प्रचालयन्ति । एतानि मतानि निराकृत्य वैयाकरणैरालङ्कारिकैश्च व्यङ्ग्यार्थबोधाय व्यञ्जनावृत्तिराहता । व्यञ्जनास्वरूपमाह ग्रन्थकारः—स्फुटं स्पष्टमर्थान्तरे वाच्यलक्ष्यार्थभिन्ने । सांमुख्यं प्रतीतिम् । वाच्यलक्ष्यार्थभिन्नार्थप्रतीतिविषयतामिति यावत् । विषयत्वं सप्तम्यर्थः । विदधानायाः कुर्वतो गिरः शब्दस्य । पुंसि सांमुख्यमभिलाषं कुर्वन्त्या लोलाक्ष्याश्चञ्चलाक्ष्याः कटाक्ष इव नेत्रविक्षेप इव । व्यञ्जनैवात्मा स्वरूपं यस्य तादृशो व्यापारो भवति । यथा कामिनी कटाक्षेण पुंसेऽर्थान्तरं प्रकाशयति तथैवार्थान्तरप्रकाशिका वृत्तिर्व्यञ्जना नाम । यथोक्तं त्रिवेणि

कथाभट्टीया

कों ने एक तात्पर्याख्या वृत्ति और मानी है। किन्तु आलंकारिक इस वृत्ति (तात्पर्याख्या) को नहीं मानते अतः तीन ही वृत्तियां प्रधान हैं । आशाधरभट्टने त्रिवेणिकानामक ग्रन्थमें इन तीनों वृत्तियों को गंगा, यमुना और सरस्वती का रूप माना है ॥ १ ॥

रस का निरूपण किया जा चुका । इस रस की प्रतीति व्यञ्जना से होती है अतः पहिले व्यञ्जना वृत्तिका निरूपण किया जाता है । व्यञ्जनावृत्तिसे बोध्य

पौर्णमासी

कायामाशाधरभट्टेन “शक्यलक्ष्यातिरिक्तार्थबोधिका वृत्तिर्व्यञ्जना” इति । “मुख्यार्थबाधग्रहनिरपेक्षबोधजनको मुख्यार्थसंबद्धासंबद्धसाधारणः प्रसिद्धाप्रसिद्धार्थविषयको चक्त्रादिवैशिष्ट्यज्ञानप्रतिभाद्युद्बुद्धः संस्कारविशेषो व्यञ्जना” इति व्यञ्जनास्वरूपं वैयाकरणलघुमञ्जूपायामुक्तम् । “गंगायां घोषः” इति वाक्ये शैत्यपावनत्वप्रतीतिरनपलापाह्वा । सा च प्रतीतिर्व्यञ्जनयैव । तत्र संकेताभावान्नाभिधा । अभिधा हि “गङ्गाप्रवाहे घोषः” इतीममर्थं प्रबोध्य विरता भवति । “शब्दबुद्धिकर्मणां विरम्य व्यापाराभावः” इति न्यायात् । संसर्गबोधमात्रे क्षीणा च तात्पर्याख्या वृत्तिरपि नात्रोपयोगिनी । न चात्र लक्षणा । मुख्यार्थबाधाभावात् । लक्ष्यार्थबोधानन्तरं व्यङ्ग्यार्थबोधनेऽसामर्थ्यात् । शैत्यादिप्रतीतेर्लक्ष्यत्वे प्रयोजनान्तरकल्पनानवस्थापातात् । तस्मादत्र शैत्यपावनत्वप्रतीतिर्व्यञ्जनयैव । सा च व्यञ्जना अभिधामूला, लक्षणामूला, व्यञ्जनामूलेति त्रिविधा । तत्राभिधामूलालक्षणमुक्तं काव्यप्रकाशे—

“अनेकार्थस्य शब्दस्य वाचकत्वे नियन्त्रिते ।

संयोगाद्यैरवाच्यार्थधीकृद्व्यापृतिरञ्जनम्” इति । (२।१९) ।

अनेकार्थकशब्दस्य संयोगप्रकरणादिभिरेकार्थं नियमिते सति ययान्यार्थप्रतीतिः

साभिधामूला व्यञ्जना । यथा—

“मातृगृहोपकरणमद्य खलु नास्तीति साधितं त्वया ।

तद्गण किं करणीयमेवमेव न वासरः स्थायी” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

अर्थ व्यङ्ग्य वा ध्वनि के नाम से कहा जाता है । ध्वनि शब्द “ध्वन्यतेऽनया” जिसके द्वारा ध्वनि हो, इस व्युत्पत्ति से व्यञ्जना का वाचक है, “ध्वन्यतेऽसौ” जो ध्वनित हो इस व्युत्पत्ति से रसका बोधक, “ध्वनतीति” जो ध्वनित करे इस व्युत्पत्तिसे शब्दार्थ का वाचक, “ध्वननं ध्वनिः” इस विग्रहसे व्यङ्ग्यार्थ के बोध का वाचक और “ध्वन्यतेऽस्मिन्” जिस में ध्वनि हो इस व्युत्पत्ति से काव्य का वाचक है । अलंकारिकों से उद्धावित इस ध्वनि पदार्थ को प्राचीन वैयाकरणों ने स्फोट शब्द के अन्तर्गत माना है । घट पट आदि वर्णों में वैयाकरणों ने ध्वनि-शब्दका व्यवहार किया है । घट पट आदि वर्णों से स्फोटरूपी नित्यशब्दकी अभिव्यक्ति होती है अतः घण्टा के झङ्कार शब्द की तरह नित्य स्फोट शब्द

पौण्णमासी

अत्र यथाश्रुतेनाभिधेयार्थेनैव कामिनीरूपवक्तृवैशिष्ट्यात् स्वैरविहारार्थिनीं नायिकैषेति सामाजिकैर्व्यञ्जनया बुध्यते । लक्षणामूलव्यञ्जनालक्षणं यथा साहित्यदर्पणे—

“लक्षणोपास्यते यस्य कृते तत्तु प्रयोजनम् ।

यया प्रत्याप्यते सा स्याद् व्यञ्जना लक्षणाश्रया” ॥ इति ।

यया वृत्त्या लक्षणाप्रयोजनं प्रत्याप्यते सा वृत्तिर्व्यञ्जना लक्षणामूला ।

यथा—“साधयन्ती सखि सुभगं क्षणे क्षणे दूनासि मत्कृते ।

सद्भावस्नेहकरणीयसदृशकं तावद्विरचितं त्वया” इति ।

अत्रापकारिण्यामुपकारप्रतिपादनाद् बाधावतारान्मुख्यार्थः श्रोत्रा प्रत्येतुं न शक्यते इति मत्प्रियरमणेन शत्रुत्वाचरणं त्वया विरचितमिति लक्ष्यते । तेन कामुकविषयसापराधत्वप्रकाशनं व्यङ्ग्यं प्रतीयते । व्यङ्ग्येन व्यङ्ग्यार्थप्रतीतौ तृतीया कथाभट्टीया ।

की भी ध्वनि संज्ञा भर्तृहरि आदि वैयाकरणों के मत से होती है । वाक्यपदीय के प्रथमकाण्ड में लिखा है कि कण्ठ और तालुके संयोग और वियोग से जो शब्द निकलता है, वह स्फोट शब्द है । इस स्फोट शब्द से जो शब्द उत्पन्न होते हैं वे ध्वनिशब्द से उदाहृत होते हैं यह प्रकार अव्यक्त शब्दों के लिये है । व्यक्तशब्दों में तो नादशब्द से व्यवहृत व स्फोट के व्यञ्जक वर्ण ध्वनिशब्द से वाक्यपदीय में कहे गये हैं । वैयाकरणों में स्फोटवाद अत्यन्त प्राचीन है । पाणिनि सूत्रमें “अवङ् स्फोटायनस्य” में स्फोटवादी वैयाकरण का निर्देश है । महाभाष्यकार पतञ्जलिने तपरसूत्र के व्याख्यानमें स्फोट शब्द का नाम लिया है । वाक्यपदीय में स्फोटका विस्तार से वर्णन किया है । इस प्रकार वर्ण व्यञ्जक और स्फोटशब्द व्यङ्ग्य है यह व्यञ्जनावृत्ति की सूचना प्राप्त होती है । इसीलिये भर्तृहरिते निपातों को द्योतक माना है । इस व्याकरणशास्त्र से सूचित ध्वनि का आनन्दवर्धनाचार्यने ध्वन्यालोकनामक ग्रन्थ स्थापन किया है । अभिनवगुप्तपादने इस ग्रन्थ (ध्वन्यालोक) को लोचन नामक टीका बनाई और ध्वनि का स्थापन किया । इस प्रकार ध्वनिके स्थापनहोने पर महिमभट्टने व्यक्तिविवेक नामक ग्रन्थ में ध्वनिका अनुमान में अन्तर्भाव किया । पीछे काव्यप्रकाश में मम्मटाचार्य ने व्यक्तिविवेक

पौर्णमासी

व्यञ्जना । यथा—

पश्य निश्चलनिष्पन्दा विसिनीपत्रे सजते बलाका ।

निर्मलमरकतभाजनपरिस्थिता शङ्खशुक्तिरिव ॥” इति ।

अत्र बलाकानिष्पन्दत्वेनाश्वस्तत्त्वं प्रतीयते । तेन जनरहितत्वं व्यङ्ग्यम् । ततश्च संकेतस्थानमेतदिति व्यङ्ग्येन व्यङ्ग्यप्रतीतिर्जायते । मध्यमाया लक्षणा मूलाया कथाभट्टीया

के मत का निराकरण करके ध्वनिमतको पुनः दृढ बनाया । इसप्रकार साहित्यदर्पण में भी ध्वनिका स्थापन हुआ है। इस ध्वनिके स्थापनके समयमें व्याकरणशास्त्र में वाक्यपदीयको छोड़कर शाब्दबोधप्रकार के प्रदर्शक अन्य ग्रन्थ नहीं थे । इसलिये भट्टोजिदीक्षितने अष्टाध्यायीके व्याख्यारूप शब्दकौस्तुभग्रन्थमें किसी प्रसङ्गसे तथा कारिकावलीमें शब्दबोधका प्रकार बतलाया और कोण्डभट्टने कारिकावली के आश्रयसे भूषणनामक ग्रन्थ निर्मित किया । ततः नागेशभट्टने वैयाकरणमञ्जूषा में शाब्दबोध वा शब्दकी शक्तियां अभिधा लक्षणा व्यञ्जना व स्फोटका विस्तारसे निरूपण किया और व्यञ्जनवृत्तिका स्पष्टरूपसे निर्देशकिया । यह व्यञ्जनावृत्ति की उत्पत्ति का क्रम है । यहां यह सारांश है कि नैयायिक ध्वनिका अनुमान में अन्तर्भाव करते हैं । इनके शाब्दबोधके ग्रन्थ शब्दशक्ति प्रकाशिका, व्युत्पत्तिवाद, शक्तिवाद आदि प्रधान हैं । भट्टमतके अनुगामी मीमांसक अत्यन्त दीर्घव्यापारवाली अभिधासे ही व्यङ्ग्य अर्थ का बोध करलेते हैं । अभिहितान्वयवादी मीमांसक और दशरूपकग्रन्थ के टीकाकार आचार्य धनिकसंसर्ग (आपस में पदोंका सम्बन्ध) की बोधिका तात्पर्याख्या वृत्तिसे ही व्यङ्ग्यबोध को मानते हैं । भट्टनायक आदि सांख्यशास्त्र विद्वान् अभिधा के अव्यवहित और व्यवहित ये दो भेद करके व्यञ्जना के कार्यको चलाते हैं । इन सब मतोंका निराकरण करके वैयाकरण व आलंकारिकों ने व्यङ्ग्य बोधके लिये व्यञ्जनावृत्ति का स्वीकार किया है । ग्रन्थकार ने व्यञ्जना का यह स्वरूप बतलाया है—पुरुष की अभिलाषा करनेवाली, चञ्चलाक्षी के कटाक्ष की तरह वाच्य और लक्ष्य अर्थ से भिन्न अर्थ की प्रतीति को करानेवाले वाणी के व्यापार को व्यञ्जना कहते हैं । जैसे कामिनी के कटाक्ष से एक मनोगत भाव की भी प्रतीति होती है वैसे ही अर्थान्तर की

पौर्णमासी

व्यञ्जनाया व्यङ्ग्यस्य गूढत्वागूढत्वभेदेन द्वौ भेदौ । तत्र गूढव्यङ्ग्यत्वं “साधयन्ती सखि सुभगम्” (२७८ पृ०) इत्यत्र ज्ञेयम् । अपकारिणीं प्रत्युपकारप्रतिपादनाशयस्य काव्यार्थभावनापरिपक्वबुद्धिवेद्यत्वात् । अगूढव्यङ्ग्यत्वं यथा—

क्यामद्वीया

प्रकाशिका व्यञ्जना वृत्ति होती है। आशाधर भट्ट ने त्रिवेणिका में लिखा है कि वाच्य व लक्ष्य अर्थ से भिन्न अर्थ की प्रतीति करावे वह व्यञ्जना है । लक्षणा के समान मुख्यार्थ बाधकी अपेक्षा न रखनेवाले, मुख्यार्थ से सम्बन्ध वा असम्बन्ध में समान, प्रसिद्ध वा अप्रसिद्ध अर्थ का बोधक, वक्ता आदि की विशेषता से उत्पन्न संस्कारविशेषको वैयाकरणमञ्जूषा में व्यञ्जना कहा है । “गंगायां घोषः” गंगा के जल में गांव है इस वाक्य से गंगा के निकट होने से इस ग्राम में शैत्य वा पावनत्व की प्रतीति होती है । यह प्रतीति व्यञ्जना के बिना नहीं हो सकती । अभिधा वृत्ति “गंगा के प्रवाह में जल है” इस अर्थका बोध कराके विराम को प्राप्त करती है । पुनः यह वृत्ति अन्य अर्थ का बोध नहीं करा सकती । एक बार में एक ही कार्य हो सकता है । इस न्याय से पदों का आपस में सम्बन्ध बतलाने वाली तात्पर्याख्या वृत्ति भाससर्ग के बोधमात्र से विराम को प्राप्त होती है । शीतलता व पवित्रता के बोध में लक्षणा भी कुण्ठित ही है । क्यों के “गंगा के तीर पर ग्राम है” इस लक्ष्यार्थ का ज्ञान कराके वह व्यङ्ग्यार्थ के बोध में असमर्थ होजाती है । यहां मुख्यार्थ का बाध भी नहीं है । शैत्य व पावनत्वरूप अर्थ को ही यदि लक्ष्यार्थ मान लें तो पुनः लक्षणा का प्रयोजन दूसरा मानना पड़ेगा अतः यहां उक्त वाक्य में शैत्य व पावनत्व की प्रतीति व्यञ्जना से ही होती है । अभिधामूला, लक्षणामूला और व्यञ्जनामूला ये तीन व्यञ्जना के भेद माने गये हैं । अनेक अर्थवाले शब्दका एक अर्थ प्रकरण व साहचर्य आदि कारणों से नियमित होजावे और फिर अन्य अर्थ की प्रतीति जिसके द्वारा हो वह अभिधामूला व्यञ्जना होती है । “मातर्गुहोपकरणम्०” यह इसका उदाहरण है । यहां कामिनीरूप वक्ता की विशेषता से “यह कामिनी स्वेच्छाविहार में उत्सुक है” इस व्यङ्ग्य अर्थ की प्रतीति होती है । लक्षणा के प्रयोजन का जिस वृत्ति द्वारा ज्ञान होता है । वह वृत्ति लक्षणामूला

अविवक्षितवाच्यस्य द्वौ भेदौ वाच्यमेव चेत् ।

अर्थान्तरे संक्रमितमत्यन्तं वा तिरस्कृतम् ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

“श्रीपरिचयाज्जडा अपि भवन्त्यभिज्ञा विदग्धचरितानाम् ।

उपदिशति कामिनीनां यौवनमद एव ललितानि ॥” इति ।

अत्र “उपदिशति” इत्यस्य “आविष्करोति” इति लक्ष्यार्थः । आविष्कारा-
तिशयश्च व्यङ्ग्योऽभिधेयवत्स्फुटं प्रतीयते । एतद् व्यञ्जनानिरूपणम् ॥ २ ॥

व्यञ्जनां निरूप्य ध्वनिभेदकथनव्याजेन लक्षणामूलव्यञ्जनाभेदौ व्याचष्टे—अवि-
वक्षितेति । ध्वनिमत्काव्यमुत्तमम्, गुणीभूतव्यङ्ग्यकाव्यं मध्यमम्, शब्दार्थालङ्का-
कथाभट्टीया

व्यञ्जना है । “साधयन्ती सखि सुभगम्” यह इसका उदाहरण है । यहां अपकार करनेवाली को उपकार करनेवाली बतलाया अतः यह मुख्य अर्थ बाधित होता है। ततः “मेरे पति के साथ रमण करके तैने मेरे साथ शत्रुता का व्यवहार किया” यह लक्ष्यार्थ प्रतीत होता है । इस लक्ष्यार्थ में “कामुक अपराधी है” यह प्रयोजन व्यञ्जना से जाना जाता है । व्यङ्ग्य से व्यङ्ग्य अर्थ की प्रतीति में व्यञ्जनामूला व्यञ्जना होती है । “पश्य निश्चलनिष्पन्दा” यह इसका उदाहरण है । यहां वक्रपक्षी के निर्भय बैठने से “यह स्थान निर्जन है” इस व्यङ्ग्य की प्रतीति होती है । पुनः उक्त व्यङ्ग्य से निर्जन होने के कारण “यह संकेतस्थान है” इस व्यङ्ग्य की प्रतीति होती है । लक्षणामूला व्यञ्जना के गूढव्यङ्ग्य और अगूढव्यङ्ग्य के कारण दो भेद हैं । “साधयन्ती सखि सुभगम्” यह गूढव्यङ्ग्य का उदाहरण है । क्योंकि अपकार करनेवाली को उपकारिणी बताने का आशय सर्वसाधारण से ज्ञेय नहीं होता । “श्रीपरिचयाज्जडा अपि” यह अगूढव्यङ्ग्य का उदाहरण है। यौवनावस्था कामिनी को अनेक प्रकार की चेष्टाओं का उपदेश देतो है । यहां उपदेश पदका अर्थ आविष्कार है । और आविष्कार की अधिकता व्यङ्ग्य है । यह व्यङ्ग्य स्फुटरूप से मालूम हो जाता है, अतः यहां अगूढव्यङ्ग्य है यह व्यञ्जना का निरूपण है ॥ २ ॥

व्यञ्जना का निरूपण कर के लक्षणामूलध्वनि (लक्षणामूलव्यञ्जना) के भेद बतलाये जाते हैं—ध्वनि को उत्तम काव्य, गुणीभूतव्यङ्ग्य को मध्यम काव्य और

पौर्णमासो

रवत्काव्यमधममिति काव्यस्य त्रयो भेदाः । तत्र ध्वनेरभिधामूललक्षणा मूलत्वेन द्वौ भेदौ । लक्षणामूलोऽविवक्षितवाच्यध्वनिरभिधामूलश्च विवक्षितवाच्यध्वनिः । अविवक्षितमनुपयुक्तमन्वयायोग्यं वा वाच्यं वाच्यार्थो यस्मिन्सः । लक्षणामूलत्वाद्वाच्यवाच्यार्थोऽविवक्षितो बाधितस्वरूपो भवति । चेद् यदि वाच्यमभिधेयार्थ एवार्थान्तरे लक्ष्यरूपेऽर्थान्तरे संक्रमितं परिणतं वाच्यवाच्यन्तं तिरस्कृतं निराकृतं तदार्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनिरत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनिश्चेत्यविवक्षितवाच्यस्य ध्वनेर्द्वौ भेदौ भवतः । एतावेव भेदावजहल्लक्षणाजहल्लक्षणमूलावुच्येते । यत्र स्वयमनुपयुज्यमानो मुख्योऽर्थः स्वविशेषरूपेऽर्थान्तरे परिणमति तत्र मुख्यार्थस्य स्वविशेषरूपार्थान्तरसंक्रमितत्वादर्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वम् । यथा—

“तदा जायन्ते गुणा यदा ते सहृदयैर्गृह्यन्ते ।

रविकिरणानुगृहीतानि भवन्ति कमलानि कमलानि” इति ।

अत्र द्वितीयः कमलशब्दः पौनरुक्त्यभिया सामान्यकमलरूपे मुख्यार्थे बाधितः सन् सुगन्धत्वादि विशिष्टकमलरूपमर्थं बोधयति । सुगन्धत्वातिशयश्च व्यङ्ग्यः । यत्र पुनर्वाच्यार्थः स्वार्थं सर्वथा परित्यजन्नर्थान्तरे परिणमति तत्र मुख्यार्थस्यात्य-

कथाभट्टीया

अलंकारप्रधान काव्य को अधम काव्य कहते हैं । अभिधामूलक वा लक्षणा-मूलक के भेद से ध्वनि के दो भेद होते हैं । लक्षणामूलक ध्वनि अविवक्षितवाच्य-ध्वनि होती है और अभिधामूलक ध्वनि विवक्षितवाच्यध्वनि है । वाच्य अर्थ का अन्वय में उपयोग न होना अविवक्षितवाच्य का यौगिक अर्थ है । इस भेद में लक्षणा की प्रधानता के कारण मुख्य अर्थ बाधित हो जाता है । अविवक्षितवाच्यके अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य व अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य ये दो भेद होते हैं । ये दोनों भेद अजहल्लक्षणा वा जहल्लक्षणामूलक माने जाते हैं । जहां वाच्य अर्थ अपने सामान्य अर्थ को छोड़ कर लक्ष्यरूप अपने विशेष अर्थ में संक्रमित होवै वह अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनि है । “तदा जायन्ते गुणाः” यह इसका उदाहरण है । यहां दूसरा कमल शब्द पुनरुक्ति के कारण सामान्य कमलरूप मुख्यार्थ में बाधित होकर सुगन्धादि सहित कमलरूप अर्थका बोधक होता है । सुगन्ध की अधिक प्रतीति व्यङ्ग्य है । जहां वाच्य अर्थ अपने अर्थ को छोड़कर अर्थान्तर (लक्ष्यरूप) में

द्वौ विवक्षितवाच्यस्य लक्ष्यालक्ष्यक्रमात्मकौ ।

चत्वारिंशद्युतैकेन भेदाः षट् चानयोः क्रमात् ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

न्ततिरस्कृतत्वादत्यन्ततिरस्कृतवाच्यत्वम् । यथा बालमीकीयरामायणे—

“रविसंक्रान्तसौभाग्यस्तुषारावृतमण्डलः ।

निश्वासान्ध इवादशंश्चन्द्रमा न प्रकाशते” इति ।

अत्र दर्पणस्याचेतनतयान्धत्वासंभवादन्धशब्दो मुख्यार्थे बाधिते सत्यप्रकाश-
रूपं लक्ष्यार्थं बोधयति । अप्रकाशातिशयश्च व्यङ्ग्यः । अन्धत्वाप्रकाशत्वयोः सामा-
न्यविशेषभावाभावान्नार्थान्तरसंक्रमितवाच्यत्वम् ॥ ३ ॥

विवक्षितवाच्यस्य ध्वनेर्भेदकथनेनाभिधामूलं व्यञ्जनां कथयति-द्वाविति ।
विवक्षितं वाच्यतावच्छेदकरूपेणान्वयबोधविषये वाच्यं वाच्योऽर्थो यस्मिन्स तादृशः ।
ग्रन्थान्तरे विवक्षितान्यपरवाच्य इति नामोक्तम् । विवक्षितं, अन्यपरं व्यङ्ग्योपस-
र्जनीभूतं च वाच्यं यत्र सः । हि अत्र वाच्योऽर्थः स्वरूपं प्रकाशयन्नेव व्यङ्ग्यार्थस्य
प्रकाशकः । यथा प्रदीपो घटस्य । विवक्षितवाच्यस्य लक्ष्यं ज्ञायमानमलक्ष्यमज्ञा-
कथाभट्टीया

परिणत हो वहां मुख्य अर्थ का अत्यन्त अभाव होने से अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य
ध्वनि होती है । “रविसंक्रान्तसौभाग्यः” यह श्लोक इसका उदाहरण है । यहां
“दर्पण अन्धा है” इस वाक्य में अन्ध शब्द नेत्रहीन प्राणी का बोधक होता है ।
इसलिये वह दर्पण के साथ असंबद्ध होकर मुख्यार्थ में बाधा डालता है और
अपने खास अर्थ (नेत्रहीन) का त्याग करके अप्रकाश (मलिनता) रूप
लक्ष्य अर्थ का बोध कराता है । मालिन्य के आधिक्य का ज्ञान यहां व्यङ्ग्य है ।
यहां अन्ध शब्द अपने मुख्यार्थ को छोड़ देता है । अतः अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य-
ध्वनि है । अन्धत्व व अप्रकाशत्व (मलिनता) का सामान्य विशेषभाव न
होने से यहां अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यको अवकाश नहीं मिलता ॥ ३ ॥

विवक्षितवाच्यध्वनि (अभिधामूलध्वनि) के भेदों का विवरण यह है—
वाच्य अर्थ व्यङ्ग्यबोध के समय अपने स्वरूप का भी प्रकाशक हो तो वह विव-
क्षितवाच्यध्वनि है । अन्य ग्रन्थों में इसका नाम विवक्षितान्यपरवाच्य है । जैसे
दीपक अपना स्वरूप प्रकाशित करता हुआ अन्य पदार्थ का बोधक होता है, वैसे

त्रिधा शब्दार्थतद्युग्मशक्तिजन्मा स्फुटक्रमात् ।

रसभावतदाभासप्रमुखस्त्वस्फुटक्रमात् ॥ ५ ॥

पौर्णमासी

यमानं चेति लक्ष्यालक्ष्यौ, लक्ष्यालक्ष्यौ क्रमौ ययोस्तौ, तादृशावात्मानौ ययोस्तौ । विवक्षितवाच्यस्य लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्योऽलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यश्चेति द्वौ भेदौ स्तः । अनयोश्च संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यासंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्ययोश्च । क्रमात्क्रमशः । चत्वारिंशता युतश्चासावेकश्चेति चत्वारिंशतैकस्तेन भेदेनोपलक्षिताः षड् भेदा भवन्ति । अत्रोपलक्षणे तृतीया । लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्यैकचत्वारिंशदलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य च षडिति भावः । यथा—शब्दशक्तेर्द्वौ भेदौ, अर्थशक्तेर्द्वादश भेदाः, संकलनेन च चतुर्दश । तेषां पदवाक्यगतत्वेन द्वैगुण्येनाष्टाविंशतिः । अर्थशक्तिमूलस्य ध्वनेः प्रबन्धगता द्वादश भेदाः । शब्दार्थोभयशक्तेरेकः । एवमेकचत्वारिंशद्भेदा लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य । अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यस्य तु पदादिभेदेन षड् भेदा जायन्ते । एते सर्वे वक्ष्यन्ते ॥ ४ ॥

उक्तसप्तचत्वारिंशद्भेदान् प्रपञ्चयति—त्रिधेति । स्फुटक्रमालक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यात् । अत्र हेतौ पञ्चमी । शब्दश्चार्थश्च तयोर्युग्मं चेति शब्दार्थतद्युग्मानि तेषां शक्तिभ्यो जन्म यस्य स तादृशो ध्वनिस्त्रिधा भवति । शब्दशक्तिजन्मा, अर्थशक्तिजन्मा,

कथाभट्टीया

ही वाच्यार्थ अपने स्वरूप का परिचय कराके व्यङ्ग्यार्थ का बोधक हो जाता है । इसके संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य वा असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य ये दो भेद हैं । संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य के इकतालीस भेद होते हैं । शब्दशक्ति के दो, अर्थशक्ति के बारह इन दोनों के पदनिष्ठ व वाक्यनिष्ठता से अष्टाईस भेद होते हैं । इनमें अर्थशक्ति के प्रबन्धगत बारह भेद और शब्दार्थोभयशक्ति का एक भेद मिलाने से कुल इकतालीस भेद हुए । असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य के पद, पदांश, वर्ण, रचना, वाक्य और प्रबन्ध में छै भेद होते हैं । इस प्रकार विवक्षितवाच्य के सैंतालीस भेद हुए ॥४॥

उक्त सैंतालीस भेदों का निरूपण यह है—लक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य के शब्दशक्तिजन्मा, अर्थशक्तिजन्मा और शब्दार्थोभयशक्तिजन्मा ये तीन भेद होते हैं । रस, भाव, रसाभास और भावाभास, भावशान्ति आदि अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य के स्वरूप हैं । विभावादिज्ञान के अनन्तर रसज्ञान होने से रसादिक ध्वनि में क्रम अवश्य रहता है तौ भी यह क्रम अत्यन्त सूक्ष्मकालिक होने के कारण मालूम नहीं होता । जैसे

वस्त्वलङ्कारयोर्व्यक्तेर्भेदौ द्वौ शब्दशक्तिजौ ।

अर्थशक्तिसमुत्थस्य भेदा द्वादश तद्यथा ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

शब्दार्थोभयशक्तिजन्मेति त्रयो भेदाः । यत्र शब्दः परिवृत्त्यक्षमः स प्रथमः । शब्द-
परिवृत्तिक्षमत्वे द्वितीयः । शब्दपरिवृत्तिक्षमाक्षमत्वे च तृतीयो भेद इति तात्पर्यम् ।
अस्फुटक्रमादलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यात् । अत्रापि हेतौ पञ्चमी । रसश्च भावश्च तयोराभा-
सश्चेति तथोक्ताः । रसभावतदाभासाः प्रमुखा यत्र स तादृशो ध्वनिर्भवति । रसा-
दिध्वनिरस्फुटक्रम इति भावः । प्रमुखशब्देन भावशान्त्यादयो गृह्यन्ते । स्फुटे प्रक-
रणे झटिति प्रतीतेषु विभावादिषु सहृदयप्रमात्रोत्पलपत्रशतच्छेदन्यायेन सूक्ष्मेणैक-
कालेन रसादिव्यङ्ग्यः प्रतीयत इति हेतुहेतुमतोः पौर्वापर्यक्रमस्यासंलक्षणादलक्ष्यक्रम-
व्यङ्गत्वेन व्यपदिश्यते । यत्र तु विचारखेद्यं प्रकरणम्, उन्नेया वा विभावादयस्तत्र
सामग्रीविलम्बाधीनं चमत्कृतेर्मान्थर्यमिति संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्योऽप्येष भवति ।
रसादिषु चैकस्यापि भेदस्यानन्तत्वात्संख्यातुमशक्यत्वादेव एकभेद एवोक्तः । एक-
स्यैव शृङ्गारस्य बहवो भेदाः का गणना सर्वेषाम् ॥ ५ ॥

शब्दार्थशक्त्युद्भवस्य भेदानाह—वस्त्विति वस्तु चालङ्कारश्चेति वस्त्वलङ्कारौ
तयोः । व्यक्तेर्व्यञ्जनात् । शब्दशक्तिजौ शब्दशक्त्युद्भवौ द्वौ भेदौ भवतः । वस्तुध्व-
निरलङ्कारध्वनिश्चेति द्वौ भेदौ शब्दशक्त्युद्भावविति भावः । वस्तुध्वनिरुदाहियते—

कथाभट्टीया

कमल के सौ पत्तों में एक बार सूची (सूई) द्वारा छिद्र करने पर क्रम अवश्य
रहता है, परन्तु मालूम नहीं पड़ता उसी तरह रसादि ध्वनि में भी क्रमकी प्रतीति
नहीं होती है । हाँ, इतना अवश्य है कि जहाँ विचार करने पर प्रकरण की प्रतीति
हो और विभावादिक का आक्षेप करना पड़े, वहाँ रसबोधक सामग्री के विलम्ब
से रस के बोध में हो जाने के कारण यह रसादिध्वनि संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्य भी होती
है । जब रसादिध्वनि में एक शृङ्गारके भेद ही बहुत हो जाते हैं तो सब भेदों की
गणना तो असम्भव है । अतः इस ध्वनि का एक ही भेद माना गया है ॥ ५ ॥

शब्द और अर्थशक्ति से उत्पन्न व्यङ्ग्य के भेद ये हैं—शब्दशक्त्युद्भवध्वनि
के वस्तुध्वनि और अलङ्कारध्वनिये दो भेद होते हैं । अर्थशक्त्युद्भवध्वनि के बारह
भेद आगे बतलाये जायेंगे । “पथिक ! नात्र सस्तरमस्ति” यह श्लोक वस्तुध्वनि

पौर्णमासी

“पथिक ! नात्र स्रस्तरमस्ति मनाक् प्रस्तरस्थले ग्रामे ।

उन्नतपयोधरं प्रेक्ष्य यदि वससि तद्वस” ॥ इति ।

इयं निवासास्थितिं पान्थं प्रति स्वयंदूत्या उक्तिः । अत्र स्रस्तरपयोधरादि-
शब्दशक्त्या “यद्युपभोगक्षमोऽसि तदात्र तिष्ठ” इति वस्तु व्यज्यते । अलङ्कार-
ध्वनिर्यथा—“गामाक्रम्य विभूतिभूषिततनू राजत्युमावल्लभः” इति । अत्रोमा-
नाममहादेवीवल्लभस्य राज्ञः स्तुतिवर्णने प्राकरणिकोऽर्थो नियन्त्रितः । उमावल्ल-
भस्य पार्वतीपतेः प्रतीतं वर्णनं चासम्बद्धं मा प्रसाङ्गीदिति राजशङ्करयोरुपमानो-
पमेयभावः कल्प्यते । तत उमावल्लभ इवोमावल्लभ इत्युपमालङ्कारो व्यङ्ग्यः ।
ननु शब्दशक्त्या यत्रार्थान्तरं प्रकाशते स यदि ध्वनेः प्रकार उच्यते तदिदानीं श्ले-
षस्य विषय एवापहतः स्यान् । अत्रोच्यते—यत्र शब्दशक्त्या साक्षादलङ्कारो
वाच्यः सन् प्रतिभासते स सर्वः श्लेषस्य विषयः । यत्र तु शब्दशक्त्या सामर्थ्या-
क्षिप्तं वाच्यव्यतिरिक्तं व्यङ्ग्यमेवालङ्कारान्तरं प्रकाशते स ध्वनेर्विषयः । यथोक्तं
ध्वनिकारेण—

“आक्षिप्त एवालङ्कारः शब्दशक्त्या प्रकाशते ।

यस्मिन्ननुक्तः शब्देन शब्दशक्त्युद्भवो हि सः” इति । (२।२२) ।

कथाभट्टीया

का उदाहरण है । यह श्लोक निवास चाहनेवाले पान्थ के प्रति स्वयंदूती कामिनी
ने कहा है । इस उक्तिके पयोधर (स्तन व मेघ) आदि श्लिष्ट शब्दों से “हे-
पान्थ ! यदि तुम उपभोगप्रेमी हो तो यहां रहो” इस वस्तु की ध्वनि होती है ।
“गामाक्रम्य०” यह श्लोक अलंकारध्वनिका उदाहरण है । इस श्लोक से दो
अर्थ निकलते हैं, उनमें एक अर्थ प्रकरण से उमा नामकी महाराणी के स्वामी
राजा की स्तुति में हो जाता है । पुनः उमापति शंकर का बोधक दूसरा
अर्थ व्यञ्जना से जाना जाता है । इन अर्थों का सम्बन्ध जरूर चाहिये
अतः उपमानोपमेयभाव (शङ्कर के सदृश राजा) की कल्पना की जाती है,
इससे “राजा शङ्कर के समान है” इस उपमा अलङ्कारकी ध्वनि होती है ।
अब यहां यह शङ्का होती है कि जब अनेक अर्थ के बोधक शब्दों में अलङ्कार
ध्वनि मान ली तो फिर श्लेष की प्रधानता कहां पर मानी जावेगी ? इसका उत्तर

चत्वारो वस्त्वलङ्कारमलङ्कारस्तु वस्तु यत् ।

अलङ्कारमलङ्कारो वस्तु वस्तु व्यनक्ति तत् ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

यथा च ध्वनेरुदाहरणं हर्षचरिते—“अत्रान्तरे कुसुमसमययुगमुपसंहरन्नजृम्भत ग्रीष्माभिधानः फुललमल्लिकाधवलाट्टहासो महाकालः” इति । अत्र महाकालादिशब्दशक्त्या प्रकाश्यमाने सत्यप्राकरणिके महाकालाख्यशिवरूपेऽर्थान्तरे वाक्यस्यासम्बद्धार्थाभिधायित्वं सा प्रसाङ्गक्षीदित्यप्रकारणिकप्राकरणिकयोरर्थयोरुपमानोपमेयभावः कल्पयितव्यः । सामर्थ्यादित्यर्थाक्षिसोऽयं श्लेषो न शब्दोपाख्य इति विभिन्न एव श्लेषादनुस्वानोपमव्यङ्ग्यस्य ध्वनेर्विषयः । अन्येऽपि चालङ्कारा ध्वनौ सम्भवन्त्येव । अर्थशक्त्युद्भवस्य ध्वनेर्द्वादश भेदा भवन्ति । तद् यथा—तदेवाप्र उच्यत इत्यर्थः ॥ ६ ॥

अर्थशक्त्युद्भवस्य ध्वनेर्भेदानाह—चत्वार इति । यद् यस्मात्कारणात् । वस्तु निरलङ्कारोऽर्थः । अलङ्कारमुपमादिः । अलङ्कार उपमादिः । वस्तु किमपि वृत्तम् । वस्तु कर्तुं वस्तुकर्म च व्यनक्ति व्यञ्जनया बोधयति तत्तस्मात्कारणात् । वस्तुनालङ्कारध्वनिः, अलङ्कारेण वस्तुध्वनिः, अलङ्कारेणालङ्कारध्वनिः, वस्तुना वस्तुध्वनिश्चेति चत्वारो भेदा भवन्ति ॥ ७ ॥

कथाभट्टीया

यह है कि जहां शब्दशक्ति से साक्षात् अलङ्कार वाच्य होकर प्रतीत होता है वहां श्लेष मानना चाहिए और जहां शब्दशक्तिके सामर्थ्य से किसी अलङ्कार का आक्षेप किया जावै वहां अलङ्कारध्वनि होती है । “अत्रान्तरे कुसुमसमययुगम्” इस हर्षचरित के गद्य में उपमालंकारकी ध्वनि है । यहां महाकाल आदि शब्दों से अप्रस्तुत शिव का वर्णन प्रतीत होता है । यह शिव का वर्णन असम्बद्ध प्रलाप न मालुम पड़े अतः ग्रीष्म व शिव के वर्णन का उपमानोपमेयभाव मान लिया जाता है । यहां उपमालङ्कार आक्षेप से सिद्ध होता है अतः श्लेष नहीं हो सकता उपमाध्वनि का ही प्राधान्य माना गया है । इसी प्रकार अन्य अलङ्कारों की ध्वनि के उदाहरण ध्वन्यालोक में देकर देना चाहिये ॥ ६ ॥

अर्थशक्त्युद्भव ध्वनि के भेद बतलाये जाते हैं—वस्तु से अलङ्कार की ध्वनि, अलङ्कार से वस्तुकी ध्वनि, अलंकार से अलंकार की ध्वनि और वस्तु से वस्तु की ध्वनि होने पर चार भेद होते हैं ॥ ७ ॥

वक्तुः कविनिबद्धस्य कवेर्वा प्रौढिनिर्मितः ।

पौर्णमासी

एषां चतुर्णां भेदानां त्रैविध्यं ब्रूते—वक्तुरिति । यतो कविनिबद्धस्य कविकल्पितस्य वक्तुः प्रौढया निर्मितो रचितोऽर्थः । वाथवा कवेः प्रौढिनिर्मितः प्रतिभोत्पन्नोऽर्थः । वास्वसिद्धोऽर्थः स्वतः सम्भवो, अर्थो व्यञ्जको भवति । तत एते पूर्वोक्ताश्चत्वारो भेदास्त्रिगुणा द्वादश भवन्ति । कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धाश्चत्वारः, कविप्रौढोक्तिसिद्धाश्चत्वारः, स्वसिद्धाश्चत्वारश्चेति सङ्कलनेन द्वादश भेदाः । कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुनाऽङ्कारध्वनिर्यथा—

“सुभगे ! कोटिसंख्यत्वमुपेत्य मदनाशुगैः ।

वसन्ते पञ्चता त्यक्ता पञ्चतासोद्वियोगिनाम्” ॥

इत्यत्र कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन कामशराणां कुसुमानां वसन्तेऽनन्तालाभेन निखिलवियोगिमारणेन वस्तुना शराणां पञ्चता शरान्विमुच्य वियोगिनः श्रितेवेत्युत्प्रेक्षालङ्कारो व्यज्यते । कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेनालङ्कारेण वस्तुध्वनिर्यथा—

“मलिकामुकुले चण्डि ! भाति गुञ्जन्मधुव्रतः ।

प्रयागे पञ्चबाणस्य शङ्खमापूरयन्निव” । इति ।

क्यामद्वीया

इन चारों भेदों में से प्रत्येक के तीन २ भेद होते हैं । कविकल्पित वक्ता की प्रतिभासे उत्पन्न, कवि की प्रतिभासे निर्मित तथा स्वतः सिद्ध अर्थ व्यङ्ग्यार्थ का व्यञ्जक होता है, अतः पूर्वोक्त चारों भेद त्रिगुणित होकर द्वादश हो जाते हैं । क्रमसे इनके उदाहरण देखिये—“सुभगे ! कोटिसंख्यत्वम्०” यहां कविकल्पित वक्ता की प्रतिभा से वर्णित “कामदेव के पांच बाणभूत पुष्प वसन्त में अनेक होकर के सभी वियोगियों का वध करते हैं” इस वस्तु द्वारा बाणों की पञ्चता (पांच-पन अथवा मृत्यु) ने बाणों को छोड़कर वियोगियों का ही मानो आश्रय ले लिया है । इस उत्प्रेक्षा अलंकार की ध्वनि होने से कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध वस्तु से अलंकार की ध्वनि है । “मलिकामुकुले चण्डि !” यहां कविकल्पित वक्ता की प्रौढि से वर्णित शंखध्वनि की उत्प्रेक्षा-अलंकारिता द्वारा “यह कामोत्तेजक समय है अतः मानिनि ! तुम्हें भी अब कामोन्मुख होना चाहिये” इस वस्तु की ध्वनि होती

स्वसिद्धो वा व्यञ्जकोऽर्थश्चत्वारस्त्रिगुणास्ततः ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

अत्र कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेनोत्प्रेक्षालङ्कारेण “कामस्यायमुन्मादकाल-
स्तत्कथं मानिनि मानं न मुञ्चसीति” वस्तु व्यज्यते । कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसि-
द्धेनालङ्कारेणालङ्कारध्वनिर्यथा—

“महिलासहस्रभरिते तव हृदये सुभग सा अमान्ती ।

अनुदिनमनन्यकर्मा अङ्गं तन्वपि तनयति” ॥

इत्यत्र “अमान्ती” इति कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन काव्यलिङ्गालङ्कारेण
स्तनोस्तनूकरणेऽपि तव हृदये सा न वर्तत इति विशेषोक्त्यलङ्कारः प्रतीयते । कवि-
निबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुना वस्तुध्वनिर्यथा—

“शिखरिणि ! क नु नाम कियच्चिरं किमभिधानमसावकरोत्तपः ।

सुमुखि ! येन तवाधरपाटलं दशति बिम्बफलं शुक्रशावकः” ॥ इति ।

अत्रानेन कविनिबद्धस्य कस्यचित्कामिनः प्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुना “तवाधरः
पुण्यातिशयलभ्य” इति वस्तु प्रतीयते । एते चत्वारो भेदाः कविनिबद्धवक्तृप्रौढो-
क्तिसिद्धाः । अथ कविप्रौढोक्तिसिद्धाश्चत्वारो भेदाः । क्रमेणोदाह्रियन्ते । वस्तुनाल-
ङ्कारध्वनिर्यथा—

“रजनीषु विमलभानोः करजालेन प्रकाशितं वीर ।

धवलयति भुवनमण्डलमखिलं तव कीर्तिसन्ततिः सततम्” ॥

कथाभट्टीया

है । अतः कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध अलङ्कार से वस्तु की ध्वनि है । “महिला-
सहस्रभरिते तव हृदये” इस श्लोक में “अनेक स्त्रियों से पूर्ण तेरे हृदय में स्थान
नहीं प्राप्त करती हुई नायिका अपने शरीरको दुर्बल बनाती है ।” इस कविकल्पित
वक्ता की प्रतिभा द्वारा वर्णित काव्यलिङ्ग अलंकार से “शरीरको को कृश करने पर भी
वह तेरे हृदय में स्थान नहीं प्राप्त करती” इस विशेषोक्ति अलङ्कार की ध्वनि होती
है । अतः यहां कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध अलङ्कार से अलंकार की ध्वनि होती
है । “शिखरिणि ! क नु नाम कियच्चिरम्” इस श्लोक में “पुण्यवान् शुक्रशावक तेरे
अधर के समान रक्तवर्णके बिम्बफल को खाता है” इस कविकल्पित कामी की
प्रतिभासे वर्णित वस्तु द्वारा “तेरा अधर अत्यन्त पुण्य से प्राप्त हो सकता है” इस

पौर्णमासी

अत्र यशसा निखिलभवनध्वलीकरणेन कविप्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुना कीर्तिसन्त-
तेश्चन्द्रकरजालादधिककालप्रकाशकत्वेन व्यतिरेकालङ्कारो व्यज्यते । अलङ्कारेण
वस्तुध्वनिर्यथा—

“दशाननकिरीटेभ्यस्तत्क्षणं राक्षसश्रियः ।

मणिव्याजेन पर्यस्ताः पृथिव्यामश्रुबिन्दवः” ॥

अत्र प्रकृतानां मणीनां प्रतिषेधेनाप्रकृतानामश्रुबिन्दूनां स्थापनमपह्नुतिः । राक्ष-
सश्रियोऽश्रुबिन्दूनामलीकत्वेन कविप्रौढोक्तिमात्रसिद्धेनापह्नुत्यलङ्कारेण भविष्यद्राक्ष-
सश्रीविनाशरूपं वस्तु व्यज्यते । अलङ्कारेणालङ्कारध्वनिर्यथा—

“या स्थविरमिव हसन्ती कविवदनाम्बुरुहवद्धविनिवेशा ।

दर्शयति भुवनमण्डलमन्यदिव जयति सा वाणी” ॥

अत्र कविप्रौढोक्तिसिद्धाभ्यां हसन्तीवान्यदिषेत्युत्प्रेक्षाभ्यां भारतीतन्निर्माण-

कथाभट्टीया

वस्तुकी ध्वनि होती है । अतः यहां कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्तिसिद्ध वस्तु से वस्तु को
ध्वनि है । ये चारों भेद कविनिबद्धवक्तृप्रौढोक्ति व्यञ्जकता से होते हैं । अब
कविप्रौढोक्तिसिद्ध के चारों उदाहरण क्रम से देखिए—“रजनीषु विमलभानोः”
इस श्लोक में “हे वीर ! तुम्हारे यश से संपूर्ण भुवनमण्डल धवल हो रहा है” इस
कविकल्पित वस्तु द्वारा “चन्द्रमा से भी तुम्हारी कीर्ति अधिक प्रकाशक है” इस
व्यतिरेकालंकार की ध्वनि होती है । अतः कविप्रौढोक्ति सिद्ध वस्तु से अलंकार
की ध्वनिका यह उदाहरण है । “दशाननकिरीटेभ्यः” यह श्लोक अलंकार से वस्तु
ध्वनिका उदाहरण है । यहां मणियों का निषेध करके उनको अश्रुबिन्दु बतलाया
इसलिये अपह्नुति अलंकार है । इस कविप्रौढोक्तिसिद्ध अपह्नुत्यलंकार से “राक्षसों
का विनाश होनेवाला है” इस वस्तु की ध्वनि होती है अतः यह कविप्रौढोक्ति-
सिद्ध अलङ्कार से वस्तुध्वनि का उदाहरण है । “या स्थविरमिव हसन्ती” इस
श्लोक में दो उत्प्रेक्षा अलङ्कारों द्वारा ब्रह्मा और इसकी सृष्टि से वाणी और वाणी
के विस्तार की अधिकता की प्रतीति होने के कारण व्यतिरेक अलंकार की ध्वनि का
यह उदाहरण है । “तदवधिकुशली पुराण०” यह कविप्रौढोक्तिसिद्ध वस्तु से वस्तु
ध्वनि का उदाहरण है । इस श्लोक में “जब तक कामिनी का कटाक्ष नायक के

पौर्णमासी

योर्ब्रह्मतन्निर्मिताभ्यां व्यतिरेकालङ्कारस्य व्यक्तिः । वस्तुना वस्तुध्वनिर्यथा—

“तदवधि कुशली पुराणशास्त्रस्मृतिशचारुविचारजो विवेकः ।

यदवधि न पदं दधाति चित्ते हरिणकिशोरदृशो दृशोर्विलासः” ॥

अत्र दृग्विलासकर्तृकपदार्पणस्य लोकसिद्धत्वाभावात्कविप्रौढोक्तिसिद्धेन वस्तुना दृग्विलासे सुनिषण्णे का कुशलचर्चा विवेकस्येति वस्तु व्यज्यते । अथ स्वसिद्धानां चतुर्णां भेदानां क्रमेणोदाहरणानि । वस्तुनालङ्कारध्वनिर्यथा—

“दिशि मन्दायते तेजो दक्षिणस्यां खेरपि ।

तस्यामेव रघोः पाण्ड्याः प्रतापं न विषेहिर” इति ।

अत्र स्वतःसिद्धेन वस्तुना रवितेजसो रघुप्रतापोऽधिक इति व्यतिरेकालंकारो व्यज्यते । अलङ्कारेण वस्तुध्वनिर्यथा—

“आपतन्तममुं दूरादूरीकृतपराक्रमः ।

बलोऽवलोकयामास मातङ्गमिव केसरी” ॥ इति ।

अत्र स्वतः सिद्धेनोपमालङ्कारेण बलदेवः क्षणेनैव बाणासुरतनयस्य वेणुदारिणः क्षयं करिष्यतीति वस्तु व्यज्यते । स्वतः सिद्धेनालङ्कारेणालङ्कारध्वनिर्यथा—

“उदितं मण्डलमिन्दो रुदितं सद्यो वियोगिवयण ।

मुदितं च सकलललनाचूडामणिशासनेन मदनेन” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

हृदय में पदार्पण नहीं करता” यह कटाक्ष का पदार्पण कविकल्पित वस्तु है । इससे “कटाक्षपात होनेपर विवेक नहीं रहता” इस वस्तु की ध्वनि होती है । अब स्वतः सिद्ध (स्वाभाविक) अर्थ की व्यञ्जकता से चारों भेदों के उदाहरण देखिये— “दिशि मन्दायते तेजो” यह स्वतः सिद्ध वस्तु से अलंकारध्वनि का उदाहरण है । यहाँ स्वतः सिद्ध वस्तु से “रघु का प्रताप सूर्य से भी अधिक है” इस व्यतिरेक अलंकार की ध्वनि होती है । “आपन्तममुं दूरात्” यह स्वतः सिद्ध अलंकार से वस्तु ध्वनि का उदाहरण है । यहाँ स्वतः सम्भवी उपमा अलंकार से “बलराम बाणासुर के पुत्र वेणुदारी का क्षणमात्र में ही विनाश करेंगे” इस वस्तु की ध्वनि होती है । “उदितं मण्डलमिन्दोः” यह स्वतः सिद्ध अलंकार से अलंकारध्वनि का उदाहरण है । इस श्लोक में चन्द्रोदय होते ही वियोगी मनुष्य रुदन करने लगे और कामदेव मुदित हुआ । इन तीनों क्रियाओंकी एक ही

शब्दार्थोभयभूरेकः स च वाक्यैकसंश्रयः ।

पदैकदेशे रचनावर्णवाक्यपदेष्वपि ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

अत्र स्वतः सिद्धेन क्रियायौगपद्यात्मना समुच्चयेन कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्या-
त्मिकातिशयोक्तिर्व्यज्यते । स्वतः सिद्धेन वस्तुना वस्तुध्वनिर्यथा—

“गुञ्जन्ति मञ्जु परितो गत्वा धावन्ति संमुखम् ।

आवर्तन्ते विवर्तन्ते सरसीषु मधुव्रताः” ॥ इति ।

अत्र स्वतः सिद्धेन मधुव्रतकर्तृकमञ्जुगुञ्जनादिवस्तुनाऽऽसन्नसरसिजोत्पत्तिध्वनन-
द्वारा शरदागमनैकट्यरूपं वस्तु व्यज्यते । एतेऽर्थशक्त्युद्भवस्य द्वादश भेदाः ॥ ८ ॥

शब्दार्थोभयशक्तिजध्वनिं व्याचष्टे—शब्देति । चकारो ह्यर्थे । हि यतः स
वाक्यमेवैकः संश्रयो यस्य स वाक्यैकसंश्रयो वाक्यनिष्ठः । अत एव शब्दश्चार्थश्च
शब्दार्थौ तयोरुभयं तेन भवतीति शब्दार्थोभयभूः शब्दार्थोभयजन्मा ध्वनिरेक एव
भवति । केपाञ्चित्परिवृत्तिसहत्वात्केपाञ्चित् पदानां परिवृत्त्यसहत्वादुभयस्यापि
प्राधान्येन व्यञ्जकतयोभयशक्तिमूलकोऽयं ध्वनिः । यथोदाहरणम्—

“रम्यहासा रसोल्लासा रसिकालिनिषेविता ।

सर्वाङ्गशोभासम्भारा पद्मिनी कस्य न प्रिया” ॥ इति ।

कथाभट्टीया

कालमें उत्पत्ति होने से समुच्चय अलङ्कार स्वतः सिद्ध है । इस अलंकार से कार्यका-
रण के पौर्वापर्यविपर्ययरूप अतिशयोक्ति की ध्वनि होती है । क्योंकि चन्द्रोदय काम-
देव के हर्ष में कारण होता है । इस कार्य-कारण के पूर्वापरभाव का व्यक्तिक्रम
होने से उक्त अतिशयोक्ति है । “गुञ्जन्ति मञ्जु परितो गत्वा” यह श्लोक स्वतः सिद्ध
वस्तु से वस्तुध्वनि का उदाहरण है । [यहां अमरों की मञ्जु ध्वनि का वर्णन
स्वतः सिद्ध वस्तु है । इस से कमलोत्पत्ति की प्रतीति द्वारा शरद् ऋतु का आगमन
ध्वनित होता है । ये सब अर्थशक्त्युद्भव ध्वनि के द्वादश भेद हैं ॥ ८ ॥

शब्दार्थोभयशक्ति से होनेवाली ध्वनि का स्पष्टीकरण यह है—शब्दशक्ति-
वा अर्थशक्ति से उत्पन्न होनेवाली ध्वनि वाक्य में ही होती है । अतः इस का
एक ही भेद माना गया है । इस में कितने ही पदों का परिवर्तन हो सकता है
और कतिपय पदों का परिवर्तन नहीं हो सकता अतः शब्द व अर्थ इन दोनों की

पौर्णमासी

अत्र हासरसालिपद्मिनीशब्दाः परिवृत्त्यसहाः, अन्ये च शब्दाः परिवृत्तिसहा इति द्वयुत्थो ध्वनिः । अत्र पद्मिनीव पद्मिनीनायिकेत्युपमालङ्कारो ध्वन्यते । अस्फुटक्रमस्याश्रयभेदेन षड्भेदानाह—पदैकति । पदस्यैकदेशस्तत्र प्रकृतिप्रत्ययादिरूपे पदांशे । रचना पदसंघटना, वर्णा अक्षराणि, वाक्यं पदसमूहरूपं पदं चेति तेषु तथोक्तेषु । अपि अस्फुटक्रमो रसादिर्भवति । पदांशः प्रकृतिप्रत्ययोपसर्गनिपातसुसिद्धरूपविभक्तिप्रभृतिभेदादनेकविधः । तत्र सम्बन्धकारकस्य व्यञ्जकत्वं यथा—

“ग्रामरूहास्मि ग्रामे वसामि नगरस्थितिं न जानामि ।

नागरिकाणां पतीन् हरामि या भवामि सा भवामि” ॥ इति ।

अत्र वृषभारूढा ग्रामिणीति नागरीभिरुपहसिता काचित्कुलटा ताः प्रत्याह । नागरिकानित्यपहाय नागरिकाणां पतीनित्युक्तम् । नगरस्त्रियो हि चतुरा भवन्ति ताम्योऽप्यतिचतुरास्तासां पतयो भवन्ति तानहं ग्रामीणा हरामीति ग्राम्यनायिकाया नागरिकाणामिति सम्बन्धेन पदांशरूपेण चातुर्यातिशयो व्यज्यते । रचना वैदर्भीपाञ्चालिक्यादिरीतिरूपा रसव्यञ्जिकेति रीतिनिरूपणावसरे षष्ठमयूखे (२५५-२५७ पृ०) प्रतिपादितम् । वर्णा मधुराप्रौढादिवृत्तिरूपाः षष्ठमयूखे (२५८-२६२ पृ०) अभिहिताः । मधुरा वर्णाः शृङ्गारादिरसव्यञ्जकाः । एवमन्येऽपि । वाक्यव्यञ्जकतोदाहरणानि शृङ्गारादिरसोदाहरणेषु दृश्यानि । पदव्यञ्जकतोदाहरणं यथा—

कथामट्टीया

प्रधानता के कारण यह ध्वनि शब्दार्थोभयशक्तिजन्मा कही जाती है । “रम्यहासा रसोल्लासा” यह इस का उदाहरण है । यहाँ हास, रस, अलि तथा पद्मिनी शब्दों का परिवर्तन नहीं होसकता । उक्त शब्दों से भिन्न शब्दों का पर्यायवाची शब्दों द्वारा परिवर्तन किया जा सकता है अतः शब्दार्थोभयशक्तिजन्मा ध्वनि है । यहाँ पद्मिनी (कमलिनी) के समान पद्मिनी नायिका है इस उपमा अलङ्कार की ध्वनि होती है । अस्फुटक्रमव्यङ्ग्य के आश्रयभेद से छै भेद बतलाये जाते हैं—पद के अंश में, पदरचना में, वर्णों में, वाक्य और पद में अस्फुटक्रम (रसादि)—ध्वनि होती है । प्रकृति, प्रत्यय, उपसर्ग निपात तथा सुसिद्धरूप विभक्ति के भेदसे पदांशगत रसादि ध्वनि के अनेक भेद हैं । इन में में षष्ठीविभक्ति के द्वारा रसादि ध्वनि का “ग्रामरूहास्मि” यह श्लोक उदाहरण है ।

पौर्णमासी

“लावण्यं तदसौ कान्तिस्तद्रूपं स वचःक्रमः ।

तदा सुधास्यन्दमभूदधुना तु ज्वरो महान्” ॥ इति ।

अत्र पूर्वाभूततादृगनुभवैकगोचरताव्यञ्जकानां तदादिशब्दानामेव प्राधान्यम् । अन्येषां पदानां तु तदुपकारित्वमेवेति पदमूलकत्वेन ध्वनिव्यपदेशः । काव्यानां शरीरिणामिव संस्थानविशेषावच्छिन्नसमुदायसाध्यापि चारुत्वप्रतीतिरन्वयव्यतिरेकाभ्यां भागेषु कल्प्यत इति पदानामपि व्यञ्जकता भवितुमर्हति । अत एवोक्तं ध्वन्यालोके तृतीयोद्योते—

“विच्छित्तिशोभिनेकेन भूषणेनेव कामिनी ।

कथाभट्टीया

नागरिक स्त्रियों ने वृषभ (बैल) पर बैठी हुई स्त्री को देख कर यह ग्रामीण स्त्री हैं ऐसा उपहास किया । ग्रामीण स्त्री ने इस का उत्तर दिया कि ‘मैं ग्रामीण हूँ, ग्राम में निवास करती हूँ, नागरिक चातुर्य मैं नहीं जानती तथापि मैं नागरिक कामिनियों के पतियों को अपने अधीन रखती हूँ ।, यहां “नागरिकाणां पतीन्” इस पद्यी विभक्ति से “ग्राम्य स्त्री में अत्यन्त चातुर्य है” यह ध्वनित होता है । क्यों कि नगर की स्त्रियां चतुर होती हैं और उन से भी अधिक चतुर उनके पति होते हैं । उन अतिचतुर नागरिकस्त्रियों के पतियों को ग्राम्यस्त्री अपने वश में रखती है तो मालूम होता है यह ग्राम्यस्त्री अत्यन्त चतुरा है । वैदर्भी आदि रीतिरूपी रचना रस की व्यञ्जक होती है । यह रीतिनिरूपण के समय पष्ठ मयूख के २५५-२५७ पृष्ठों में प्रतिपादित किया जा चुका है । मधुरा प्रौढा आदि वृत्तियों के निरूपण में पष्ठमयूख के २५८-२६२ पृष्ठों में ककारादि वर्ण रसादिक व्यञ्जक होते हैं, यह लिखा जा चुका है । वाक्यद्वारा रसव्यञ्जकता शृङ्गारादि के उदाहरणों में देखिए । “लावण्यं तदसौ कान्तिः” यहां पद द्वारा शृङ्गार की ध्वनि है । “वह लावण्य, वह कान्ति, वह रूप, वह वचन” इस कथन में पूर्व अनुभूत लावण्य आदि के स्मरण से तत् शब्द (वह शब्द) का ही प्राधान्य है अन्य शब्द इस स्मृति के उपकारक हैं अतः पदध्वनि यहां मानी गई है । जैसे सम्पूर्ण शरीर के सुन्दर होने पर भी उस के अवयव सुन्दर बतलाये जाते हैं वैसे ही सम्पूर्ण काव्य की सुन्दरता उस के अवयवों (पदादि) में भी बतलाई जा सकती है । ध्वन्या-

प्रबन्धे चेति षोढाऽसौ रसाद्याख्याऽस्फुटक्रमः ।

एषु सप्तदशस्वेकं परित्यज्यास्फुटक्रमम् ॥ १० ॥

ये षोडशाद्या द्विगुणास्ते स्युर्वाक्यपदाश्रयात् ।

प्रबन्धेऽपि द्वादश स्युरर्थशक्तिभुवो भिदः ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

पदद्योत्येन सुकषेध्वनिना भाति भारती” । इति ॥ ९ ॥

अस्फुटक्रमस्य षष्ठं भेदं ब्रूते—प्रबन्ध इति । रसादिराख्या यस्य सः । असा-
वस्फुटक्रमे ध्वनिः प्रबन्धे चेति षोढा । प्रबन्धे यथा महाभारते शान्तः, रामायणे
कृष्णः, मालतीमाधववत्नावल्यादौ च शृङ्गारः । पद-पदांश-वर्ण-रचना-वाक्य-प्र-
बन्धगतत्वेन रसादिध्वनिः षड्विध इत्यर्थः । अन्यभेदानाह—एष्विति । एषु पूर्वो-
क्तेषु सप्तदशषु भेदेषु । एकमस्फुटक्रमं परित्यज्य विहायान्ते षोडश भेदाः पदवा-
क्यगतत्वेन द्वात्रिंशत्संख्यामिता भवन्ति । द्वौ लक्षणामूलौ, वस्त्वलङ्काररूपौ द्वौ
शब्दशक्तिजौ, द्वादशार्थशक्तिजा भेदा इति सर्वसङ्कलने षोडश भेदाः । शब्दार्थो-
भयशक्तिजस्य केवलवाक्यनिष्ठत्वादत्राग्रहणम् । य एते आद्याः षोडश भेदास्ते
वाक्यं च पदं चेति वाक्यपदे तयोरश्रयस्तस्मात् । पदवाक्यगतत्वेनेति भावः ।

कथाभट्टीया

लोक के तृतीय उद्योत से उक्त विषय की पुष्टि भी होती है ॥ ९ ॥

अस्फुटक्रमव्यङ्ग्य का षष्ठ भेद यह है—रसादिध्वनि अस्फुटक्रमव्यङ्ग्य कही
जाती है । यह ध्वनि प्रबन्ध में भी होती है, अतः इसके छै भेद होते हैं ।
महाभारत में शान्तरस, रामायण में कृष्णरस, मालतीमाधव व रत्नावली में
शृङ्गाररस, प्रबन्धगत रसध्वनि के उदाहरण हैं । इस प्रकार पद-पदांश-रचना-
वर्ण-वाक्य और प्रबन्धनिष्ठ होने से रसादि ध्वनि के छै भेद होते हैं । ध्वनि के
अन्य भेद बतलाये जाते हैं—इन पूर्वोक्त सत्रह भेदों में से एक अस्फुटक्रमव्यङ्ग्य
को छोड़ कर जो सोलह भेद बचें, वे पदगत और वाक्यगत होने से बत्तीस
होते हैं । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य और अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य ये दो लक्षणामूल-
ध्वनि के भेद, वस्तुध्वनि और अलङ्कारध्वनि ये दो शब्दशक्ति के भेद और
द्वादश अर्थशक्ति के भेद मिल कर सोलह भेद होते हैं । शब्दार्थोभयशक्ति-
जन्मा ध्वनि केवल वाक्य में ही होती है, अतः उसका यहां ग्रहण नहीं किया

द्वात्रिंशद् द्वादशैकः षट् सर्वसङ्कलितध्वनेः ।

भेदाः स्युरेकपञ्चाशत् संभिन्नास्तु सहस्रशः ॥ १२ ॥

वक्तृस्यूतं बोधयितुं व्यङ्ग्यं वक्तुरभीप्सितम् ॥

स्वाङ्कुरितमतद्रूपं स्वयमुल्लसितं गिरः ॥ १३ ॥

पौर्णमासी

द्विगुणा द्वात्रिंशत्संख्याः स्युः । अर्थशक्तिभुवोऽर्थशक्त्युद्भवस्य द्वादश भेदाः प्रबन्धे वाक्यसमूहेऽपि द्वादश भिदो भेदाः स्युः । भिद इति भावकिबन्तम् ॥ १० ॥ ११ ॥

ध्वनेरेकपञ्चाशद् भेदान् सङ्कलयति—द्वात्रिंशदिति । पूर्वोक्ताः षोडश भेदाः पदवाक्यगतत्वेन द्वात्रिंशद्, द्वादश प्रबन्धगतार्थशक्तिजाः, एकः शब्दार्थोभयशक्तिजन्यः, अस्फुटक्रमस्य षट् भेदाश्चेति सङ्कलितश्चासौ ध्वनिश्चेति सङ्कलितध्वनिः, सर्वश्चासौ सङ्कलितध्वनिश्चेति सर्वसङ्कलितध्वनिस्तस्य । सर्वसङ्कलन इति भावः । एकपञ्चाशद्भेदाः स्युः । सम्भिन्नास्तु सङ्करसंसृष्टिभ्यां सम्मिलितास्तु सहस्रशो भेदाः स्युः । यथोक्तं साहित्यदर्पणे—

“सङ्करेण त्रिरूपेण संसृष्ट्या चैकरूपया ।

वेदखामिशराः (५३४०) शुद्धैरिषुवाणामिसायकाः (५३५५)” इति ॥ १२ ॥

आर्थीव्यञ्जनानिरूपणव्याजेन पुनर्व्यङ्ग्यस्य विभागान्तरं व्याचष्टे—वक्तृस्यूत-
कथामदीया

गया है । अर्थशक्तिजन्य-ध्वनि के द्वादश भेद प्रबन्ध में भी होते हैं ॥ १०-११ ॥

ध्वनि के एकपञ्चाशत् (इक्यावन) भेदों की गणना की जाती है—उक्त बत्तीस भेद तथा अर्थशक्तिजन्य-ध्वनि के प्रबन्धगत द्वादश भेद व एक भेद शब्दार्थोभयशक्ति का और छै भेद रसध्वनि के, इन सब का सङ्कलन करने पर ध्वनि के इक्यावन भेद होते हैं । अलङ्कारों के समान इन भेदों का सङ्कर व संसृष्टि करने पर ध्वनि के सहस्रों भेद हो जाते हैं । जैसाकि साहित्यदर्पण में तीन प्रकार के सङ्कर व संसृष्टि करने पर ५३५५ ध्वनि के भेद बतलाये हैं । सङ्कर व संसृष्टि का स्वरूप २१७ पृष्ठ में देखिए ॥ १२ ॥

आर्थी व्यञ्जना के प्रसङ्ग से व्यङ्ग्य के भेदान्तर (अन्य भेद) बतलाये जाते हैं—वक्ता अपने तात्पर्य का बोध कराने के लिये व्यङ्ग्य का प्रयोग करे तो वह वक्तृस्यूतव्यङ्ग्य होता है । “गंगायां घोषः” गंगा के जल में घोष है यह

कश्चित् साधारणः कश्चिदामन्य प्रतिबोधितः ।

कश्चित्तटस्थः कश्चिच्च बोधितप्रतिबोधितः ॥ १४ ॥

पौर्णमासी

मिति । वक्तुः कथयितुर्बोधयितुं ज्ञापयितुमभीप्सितं यद् व्यङ्ग्यं तद् वक्तृस्यूतं व्यङ्ग्यं भवति । वक्तृतात्पर्यविषयभूतमित्यर्थः । यथा “गङ्गायां घोषः” इत्यत्र शैत्यपावनत्वादि व्यङ्ग्यं बोधयितुमभीप्सितम् । अतद्रूपं वक्तुस्तात्पर्याविषयीभूतम् । गिरो वाचः स्वयमुल्लसितं विकसितं स्वाङ्कुरितं व्यङ्ग्यं भवति । यथा ‘अस्तं गतो भानुमान्’ इत्यत्र—अभिसरणमुपक्रम्यतां प्राप्तप्रायस्ते प्रेयान्, कर्मकरणान्निवर्तामेहे, सान्ध्यो विधिरूपक्रम्यताम्, दूरं मा गाः, गावो गृहे प्रवेक्ष्यन्ताम्, तापोऽधुना न भवति, विक्रेयवस्तूनि संहियन्ताम्, नागतोऽद्य प्रेयान्, इत्यादयो नानार्था वक्तुरतात्पर्यभूता बोद्धव्यादिवैशिष्ट्याद्व्यज्यन्ते ॥ १३ ॥

वक्तृस्यूतस्य चातुर्विध्यं व्याचष्टे—कश्चिदिति । वक्तृस्यूते बोद्धुश्चातुर्विध्यं भवति । यथा—कश्चित्साधारणो वक्तृतात्पर्यानभिज्ञो बोद्धा भवति । यथा—“अस्तं गतो भानुमान्” इत्यत्र वक्तृतात्पर्यानभिज्ञस्यापि बोधः । यद्वा साधारणोऽप्रयोज्यत्वे सति प्रतिपाद्यो भवति । यथा—“कुम्भं गृहीत्वा विपुलं स त्वां समुपागता । श्रमस्त्वेदनिरासाय विश्राम्यामि सखि ! क्षणम्” इत्यत्र सखीं प्रति रतगोपनं प्रश्नं विनैव प्रतिपादितम् । कश्चिदामन्य सम्बोध्य प्रतिबोधितो विज्ञापितो भवति ।

कथाभट्टीया

प्रयोग वक्ता से इस घोष में शैत्य व पावनत्व की अधिकता बतलाने के लिये किया गया है अतः यहां वक्तृस्यूतव्यङ्ग्य है । वक्ता की इच्छा के विना ही जिस वाक्य से बोद्धा अपने योग्य अर्थ को समझ ले वहां स्वाङ्कुरित नामक व्यङ्ग्य होता है । “अस्तं गतो भानुमान्” सूर्य अस्त हो गया यह इस का उदाहरण है । यहां तुम्हारा पति आने ही वाला है, तुम संमुख जाओ, कारखाने बन्दाकर दो, सार्थकालीन काम करो, दूर मत जाओ, गायों को घर में बांध दो, इस वक्त सूर्य का ताप नहीं है, दुकानें समेटो, आज भी तुम्हारा पति नहीं आया, इत्यादि बहुत से व्यङ्ग्य अर्थों को वक्ता की अनिच्छा से ही सुननेवाले जान लेते हैं ॥ १३ ॥

वक्तृस्यूतव्यङ्ग्य के चार भेद किये जाते हैं—वक्तृस्यूतव्यङ्ग्य के समझने वाले चार तरह के होते हैं । एक श्रोता साधारण वक्ता के तात्पर्य को नहीं

पौर्णमासी

यथा—“पथिक नात्र स्रस्तरमस्ति” (२७६ पृ.) अस्मिन्पक्षे पथिकेति सम्बोध्य पयोधरादिशब्दैर्नायिकया “अत्रैवोपभोगाय तिष्ठ” इति स्वाभिप्रायः प्रतिबोधितः । यद्वा आमन्त्र्य प्रतिबोधितो नीचो भवति । यथा—

“त्वं दूति निरगाः कुञ्जं न तु पापीयसो गृहम् ।

किंशुकाभरणं देहे दृश्यते कथमन्यथा” ॥ इति ॥

त्वं तन्निकटे रन्तुं गतासीति नायिकया दूती आमन्त्र्य बोधिता । कश्चित्तटस्थो बोद्धा भवति । आमन्त्रणशून्यत्वेऽपि वक्तृतात्पर्याभिज्ञत्वं तटस्थत्वम् । यथा—“पश्य निश्चल निष्पन्दा” [२६९ पृ०] इत्यत्र सखीं प्रत्युक्त्या नायिकया तटस्थं प्रति संकेतस्थानं बोधितम् । यद्वा तटस्थः समो बोद्धव्यः । यथा—

“गृहोपकरणे सर्वं व्यापृतायाः सखे ! दिनम् ।

सन्ध्यायां मम विश्रामः क्वचिद् भवति वा न वा” ॥ इति ॥

अत्र संकेतकालबोद्धा कश्चित्समो बोधितः । कश्चिद् बोधितेन प्रतिबोधितो बोद्धा भवति । यथा—

कथाभट्टीया

समझनेवाला होता है । जैसे ‘अस्तं गतो भानुमान्’ यहां श्रोता वक्ता के तात्पर्य को नहीं समझ कर अपने मतलब की बात समझ लेता है । अथवा प्रदन के बिना ही उत्तर देनेवाला श्रोता भी साधारण ही होता है । “कुम्भं गृहीत्वा” यहां नायिकाने बिना पूछे ही अपनी बात का गोपन करने के लिये अपनी सखी को वचन कहा । संबोधन करके समझाने को “आमन्त्र्य प्रतिबोधित” बोद्धा कहते हैं । “पथिक ! नात्र” इस श्लोक में नायिकाने पथिक को सम्बोधन करके व्यङ्ग्य से अपना आशय समझाया के उपभोग करना चाहो तो यहां रह सकते हो । अथवा अपने से नीचे आदमी को आमन्त्र्यप्रतिबोधित कहते हैं । “त्वं दूति निरगाः कुञ्जम्” यहां नायिकाने दूती को सम्बोधन करके कहा कि तू उस नायक के साथ उपभोग करने को नहीं गई थी । यहां दूती नायिका की अपेक्षा अधम है । तीसरा तटस्थ श्रोता होता है । बिना सम्बोधन के ही वक्ता के अभिप्राय को समझनेवाला तटस्थ श्रोता है । “पश्य निश्चल” (२६९ पृ०) यहां नायिकाने अपनी सखी को सम्बोधन करके कहा और नायक

इत्येवं बोद्धवैचित्र्याद्वक्तृस्यूतं चतुर्विधम् ।

उपेक्षानिह्वाभ्यां च द्विधा स्वाङ्कुरितं मतम् ॥ १५ ॥

पौर्णमासी

‘मथुरापथिक मुरारेरुपगोयं द्वारि बल्लवोवचनम् ।

पुनरपि यमुनाकूले कालियगरलानलज्वाला” ॥

इत्यत्र गोपीबोधितेन पथिकेन कृष्णः संकेताय प्रतिबोधयितुमिष्टः । अथवा बोधितप्रतिबोधित उत्तमो बोद्धा भवति । यथा—

“प्राणेश विज्ञप्तिरियं मदीया तत्रैव नेया दिवसाः कियन्तः ।

अत्र स्थितिर्मुक्तिमती न देशे करा हिमांशोरपि तापयन्ति” ॥

अत्रोत्तमः स्वामी बोद्धव्यः । एवं वक्तृस्यूतं व्यङ्ग्यं बोद्धभेदेन चतुर्विधम् ॥ १४ ॥

वक्तृस्यूतभेदानुपसंहरति—इतोति । इत्येवं बोद्धुर्वैचित्र्यं बोद्धवैचित्र्यं तस्माद् बोद्धव्यवैशिष्ट्याद्व्यङ्ग्यार्थमूलं वक्तृस्यूतं व्यङ्ग्यं चतुर्विधं भवति । लक्ष्यार्थमूलस्य स्वाङ्कुरितस्य द्वैविध्यं व्याचष्टे—उपेक्षेति । उपेक्षा च निह्ववश्चेत्युपेक्षानिह्वौ ताभ्यां गूढगूढाभ्यां व्यङ्ग्याभ्यां स्वाङ्कुरितमपि द्विधा । उपेक्षाविषयभूतं निह्वविषयभूतं चेति स्वाङ्कुरितं द्विधेति भावः । उपेक्षा व्यङ्ग्यगोपनानीहा, निह्वो

कथाभट्टीया

को संकेतस्थान बतलादिया । अथवा जो अपने समकक्ष हो वह भी तदस्थ बोद्धा होता है । ‘गृहोपकरणे सर्वम्’ यहां अपने मित्र नायक को नायिकाने संकेत समय बतलाया है । अतः यह इसका उदाहरण है । किसीके द्वारा प्रकारान्तरसे अपने आशयको प्रकट कराना बोधितप्रतिबोधित बोद्धा होता है । “मथुरापथिक! मुरारेः” यहां गोपियों ने पथिक द्वारा अपना संकेत कृष्ण के निकट गायन के मिस से पहुंचाना चाहा है । अथवा अपने से उत्तम को आशय समझाना भी बोधितप्रतिबोधित होता है । “प्राणेश ! विज्ञप्तिरियम्” इस श्लोक में नायिका ने अपने स्वामी को बोद्धा रखा है । यह नायिका की अपेक्षा उत्तम है । इस प्रकार ये चार भेद हुए ॥ १४ ॥

वक्तृस्यूत के भेदों की गणना करके स्वाङ्कुरित के दो भेद बतलाये जाते हैं—उक्त प्रकार से बोद्धा की विशेषता के कारण वक्तृस्यूत के चार भेद होते हैं । स्वाङ्कुरित के उपेक्षा और निह्व ये दो भेद हैं । अगूढव्यङ्ग्य को उपेक्षा और गूढव्यङ्ग्यको निह्व कहते हैं । अगूढ व गूढव्यङ्ग्य के उदाहरण २७०—२७१

भूतादिकालभेदेन निहवः स्यादनेकधा ।

अनेनापि प्रभेदेन व्यक्तिवल्ली विजृम्भते ॥ १६ ॥

मानाप्रभेदा नियता क्वचित् प्रकरणादिना ।

अर्थोऽर्थमन्यं यं वक्ति तद्वाच्यव्यङ्ग्यमिष्यते ॥ १७ ॥

पौर्णमासी

गोपनेहेति यावत् । एतौ भेदौ गूढागूढशब्दाभ्यां व्यवहियेते ग्रन्थान्तरेषु । एतयो-
रुदाहरणे प्रदर्शितपूर्वे (२७०-२७१ पृष्ठयोः) ॥ १५ ॥

निहवस्यानेकभेदां प्रतिपादयति—भूतादीति । भूत आदिर्यस्मिन्स भूतादि-
स्तादृशश्चासौ कालश्चेति भूतादिकालस्तस्य भेदेन । भूतगोपनं भाविगोपनं वर्त-
मानगोपनं चेति भूतादिकालभेदेन निहवोऽप्यनेकधा भवति । अनेनापि प्रभेदेन
वक्तृस्यूतादिप्रभेदेनापि । यथा लक्षणामूलकार्थसंक्रमितवाच्यादिभेदस्तथैवेमे लक्ष्या-
र्थमूलका व्यङ्ग्यभेदा इत्यर्थः । व्यक्तिवल्ली लक्षणामूलव्यञ्जनालता विजृम्भते विक-
सति । अनेकभेदयुक्ता भवतीति भावः ॥ १६ ॥

अथभिधामूलव्यङ्ग्यं व्याचष्टे—नानेति । नाना बहवः प्रभेदा अर्था यस्याः
सा नानार्था वाक् प्रकरणादिना क्वचिदर्थे नियता नियमिता सती, एकार्थवाचकत्वेन
निश्चितेति भावः । यमन्यं द्वितीयमर्थं वाच्यातिरिक्तमर्थं वक्ति प्रतिपादयति तद्वाच्य-
व्यङ्ग्यमिष्यत उच्यत इति भावः । आदिना संयोगादयो गृह्यन्ते । स (अर्थः)
चासौ वाच्यव्यङ्ग्यश्चेति समासः । नानार्थेष्वपराथस्य व्यञ्जनयोपस्थितौ वाच्यव्यङ्ग्यमि

कथाभट्टीया

पृष्ठों में देखिये ॥ १५ ॥

निहव के अनेक भेद सम्भव हैं यह लिखा जाता है—भूतगोपन, भाविगोपन
व वर्तमानगोपन आदि कालके भेद से निहव के अनेक भेद हो सकते हैं । जैसे
लक्षणामूलव्यञ्जना के अर्थान्तरसंक्रमित आदि भेद होते हैं वैसे ही लक्ष्यार्थ-
मूलक इन स्वाङ्कुरित के भेदों से भी व्यञ्जनारूपी लता विस्तृत होती है ॥ १६ ॥

अभिधामूलव्यङ्ग्य का विवरण यह है—अनेक अर्थवाली वाणी एक अर्थ के
बोधन में प्रकरणादिक से रुद्ध होकर जब अन्य अर्थ का बोध कराती है तो वह
वाच्यव्यङ्ग्य होता है । भावार्थ यह हुआ कि अनेक अर्थों में से एक अर्थ के बाद
दूसरे अर्थकी प्रतीति हो तो वह वाच्यव्यङ्ग्य होती है । “भद्रात्मनो दुरधिरोह” यह

महादेवः० ॥ महति मुनिसङ्घयः० ॥ १८ ॥

इति चन्द्रालोकालङ्कारे ध्वनिनिरूपणो नाम सप्तमो मयूखः ।

पौर्णमासी

त्यर्थः । वाच्यव्यङ्ग्यमुदाहरति—

“भद्रात्मनोदुरधिरोहतनोर्विशालवंशोन्नतेः कृतशिलीमुखसंग्रहस्य ।

यस्यानुपप्लुतगतेः परवारणस्य दानाम्बुसेकसुभगः संततं करोऽभूत्” इति ।

अत्र प्रकरणेन राजन्यभिधा नियमिता, अतो गजरूपार्थो, न केवलं वाच्यः किन्तु वाच्यः सन् व्यङ्ग्यः । असावनियमनदशायां वाच्यः प्रकरणादिना नियमनदशायां तु व्यङ्ग्यो भवतीति वाच्यव्यङ्ग्यपदेनोच्यते । एवं वक्तृस्यूतं व्यङ्ग्यार्थमूलं स्वाङ्कुरितं लक्ष्यार्थमूलम्, वाच्यव्यङ्ग्यं चाभिधामूलमिति व्यञ्जनाया अन्येऽपि भेदा विज्ञेयाः । काव्यप्रकाशे त्वार्थव्यञ्जनाया इमे भेदा उक्ताः । यथा—

“वक्तृबोद्धव्यकाकूनां वाक्यवाच्यान्यसंनिधेः ।

प्रस्तावदेशकालादेवशिष्टयात्प्रतिभाजुषाम् ॥

योऽर्थस्यान्यार्थधीहेतुव्यापारो व्यक्तिरेव सा” इति । (३ उ० २१-२२)

आदिना चेष्टादिसंग्रहः । उदारणानि च तत्रैव दृश्यानि ॥ १७ ॥

अथ सप्तममयूखपर्यवसानं व्याचष्टे—महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयू-

कथाभट्टीया

इसका उदाहरण है । यहां अभिधाशक्ति प्रकरण से राजरूपी अर्थका बोध कराके विरत होती है और पुनः गज (हाथी) रूपी अर्थ की प्रतीति व्यञ्जना से होती है । यह अर्थ वाच्य होता हुआ व्यङ्ग्य होता है अतः वाच्यव्यङ्ग्य कहा जाता है । प्रकरणादिक के बिना अर्थ का नियम नहीं रहने पर यह अर्थवाच्य रहता है और प्रकरण आदि से एक अर्थ का नियम होनेपर यह गजरूपी द्वितीय अर्थ व्यङ्ग्य हो जाता है । इस प्रकार यहां पर व्यङ्ग्यार्थमूलके वक्तृस्यूत, लक्ष्यार्थमूलके स्वाङ्कुरित व अभिधामूलके वाच्यव्यङ्ग्य यह व्यञ्जना के भेदों का निरूपण है । काव्यप्रकाश आदिग्रन्थों में वक्ता, बोद्धा, काकु, वाक्य, वाच्य, अन्यसामीप्य, प्रस्ताव, देश, काल और चेष्टा आदि की विशेषता से आर्थी व्यञ्जना के भेद किये गये हैं । इनके उदाहरण वहां ही देखना चाहिए ॥ १७ ॥

अब कवि सप्तम मयूख की समाप्ति करता है—“महादेवः सत्र०” इस प्रथम

पौर्णमासी

खोक्तः षोडशश्लोक एवत्रापि समाप्तौ ज्ञेयः । किन्त्वस्योत्तरार्धम्—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते ।

चिरं चन्द्रालोके महति मुनिसंख्यः सुखयतु” ॥

इति परिवर्त्य पठनीयम् । मुनिसंख्यः सप्तसंख्य इत्यर्थः । स्वायम्भुवमन्वन्तरे-
मरीचिः, अत्रिः, अङ्गिरा, पुलस्त्यः, पुलहः, क्रतुः, वशिष्ठश्चेति सप्त मुनयो बभू-
वुः । (हरिवंशे ६ अध्याये, बृहत्संहिता १३ अध्याये च) । विश्वामित्रजमदग्नि-
भरद्वाजगौतमात्रिवसिष्ठकश्यपाख्याः सप्त मुनयो वैवस्वतमन्वन्तरीया लोके प्रथि-
ताः । अन्यत्पूर्ववत् ॥

इति श्रीजयपुरमहाराजमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन

वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन काशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रतन-

तत्त्वान्वेषणपरायणेन वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यानिर्धा-

रक-समितिजुषा जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन

कथाभट्ट-श्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मि-

तायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्या-

ख्यायाः सप्तममयूखे पर्थवसानम् ॥ ७ ॥

कथाभट्टीया

मयूखके सोलहवें श्लोक के उत्तरार्ध में—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते,

चिरं चन्द्रालोके महति मुनिसंख्यः सुखयतु”

यह परिवर्तन करके सप्तम मयूख की समाप्ति करनी चाहिये । शास्त्र में सात
मुनि प्रसिद्ध हैं । सातों मुनियों के नाम हरिवंश में ये दिये गये हैं—मरीचि, अत्रि,
अङ्गिरा, पुलस्त्य पुलह, क्रतु और वशिष्ठ ॥ १८ ॥

कथाभट्ट श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्यकी कथाभट्टीया नामक हिन्दीव्याख्या
में चन्द्रालोक का सप्तम मयूख समाप्त हुआ ।

अथाष्टमो मयूखः ।

यद्यज्यमानं मनसः स्तैमित्याय स नो ध्वनिः ।

अन्यथा तु गुणीभूतव्यङ्ग्यमापतितं त्रिधा ॥ १ ॥

पौर्णमासी

ध्वनिभेदान् निरूप्याधुना तद्भेदकथनप्रसङ्गेन मध्यमकाव्यरूपं गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्याचष्टे—यदिति । येन काव्येन व्यज्यमानं व्यञ्जनया प्रत्यायितं व्यङ्ग्यं मनसश्चित्तस्य स्तैमित्याय द्रुतिजनकतयायै । आह्लादायेति भावः । भवति । “ष्टिम आर्द्राभावे” इति दैवादिको धातुः । स्त्रियां क्तिन् भावे व्यञ् च । स नोऽस्माकं ध्वनिः । यत्र वाच्यापेक्षया व्यङ्ग्यार्थस्य प्रतीत्यात्यन्तमाह्लादः स ध्वनिरिति भावः । ध्वनिमत्काव्यमुत्तमं भवति । यथोक्तं काव्यप्रकाशे—“इदमुत्तममतिशयिनि व्यङ्ग्ये वाच्याद्ध्वनिर्बुधैः कथितः” इति । अन्यथा व्यङ्ग्यस्य चमत्कारजनकत्वाभावे तु गुणीभूतव्यङ्ग्यरूपं मध्यमं काव्यं भवति । यथोक्तं काव्यप्रकाशे “अतादृशि गुणीभूतव्यङ्ग्यं व्यङ्ग्ये तु मध्यमम्” इति । तच्च गुणीभूतव्यङ्ग्यं त्रिधाऽऽपतितं त्रिधा भवतीत्यर्थः । ध्वन्यालोके गुणीभूतव्यङ्ग्यलक्षणमुक्तम्—

“प्रकारोऽन्यो गुणीभूतव्यङ्ग्यः काव्यस्य दृश्यते ।

यत्र व्यङ्ग्यान्यवे वाच्यचास्त्वं स्यात्प्रकर्षवत्” इति । (३।१३५) ।

कथाभट्टीया

ध्वनि भेदों का निरूपण करके प्रसंगागत गुणीभूतव्यङ्ग्य (मध्यमकाव्य) का निरूपण किया जाता है—जिस काव्य से प्रतीत हुआ व्यङ्ग्य चित्त में अत्यन्त आल्लाहद करै वह काव्य ध्वनिमान् होने से उत्तम गिना जाता है । वाच्यकी अपेक्षा व्यङ्ग्य अर्थ में अधिक चमत्कार न हो तो गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है और वहां मध्यम काव्य माना जाता है । इस ग्रन्थकार के मत से गुणीभूतव्यङ्ग्य के तीन भेद हैं । गुणीभूतव्यङ्ग्य का स्वरूप ध्वन्यालोकमें इस प्रकार लिखा है—ललनालावण्य के समान व्यङ्ग्य अर्थ की प्रधानता में ध्वनि होती है और जब व्यङ्ग्य—अर्थ वाच्यार्थ का पोषक बन जावै तो वह गुणीभूतव्यङ्ग्य हो जाता है । जिस प्रकार अपने सेवक के विवाह में प्रवृत्त राजा सेवक की शोभा बढ़ाने के कारण वहां अप्रधान हो जाता है उसी प्रकार ध्वनि भी वाच्य अर्थ की पोषक

पौर्णमासी

व्यङ्ग्यार्थो ललनालावण्यप्रख्यो यः प्रतिपादिस्तस्य प्राधान्ये ध्वनिः । तस्यै-
व तु गुणीभावेन वाच्यचारुत्वप्रकर्षेण गुणीभूतव्यङ्ग्यो नाम काव्यप्रभेदः कल्प्यते ।
गुणीभूतत्वं च विवाहप्रवृत्तभृत्यानुयायिराजवद् भवति । साहित्यदर्पणमते सव्य-
ङ्ग्यमेव काव्यं न च तच्छून्यम् । एतेन काव्यस्य द्वावेव ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्यरूपौ
भेदाविति । एतदन्ये न सहन्ते । शब्दार्थालङ्काररूपत्वस्यापि काव्यभेदात् । यथो-
क्तं ध्वन्यालोके—

“प्रधानगुणभावाभ्यां व्यङ्ग्यस्यैवं व्यवस्थिते ।

काव्ये उभे ततोऽन्यद् यत्तच्चित्रमभिधीयते ॥

चित्रं शब्दार्थभेदेन द्विविधं च व्यवस्थितम् ।

तत्र किञ्चिच्छब्दचित्रं वाच्यचित्रमतः परम्” ॥ (३।४२-४३) ।

रसगङ्गाधरे तु चत्वारः काव्यभेदाः—ध्वनिमदुत्तमोत्तमम्, गुणीभूतव्यङ्ग्यरूपं
चोत्तमम्, अर्थालंकाररूपं मध्यमम्, शब्दालङ्काररूपं चाधममिति । काव्यं दृश्य-
श्रव्यभेदेन पुनरपि भिद्यते । दृश्यं नाटकदि, श्रव्यकाव्यं महाकाव्यादीति साहि-
त्यदर्पणीयषष्ठपरिच्छेदे विलोकनीयम् । ग्रन्थान्तरेषु गुणीभूतव्यङ्ग्यस्याष्टौ भेदा
भवन्ति । अत्र तु त्रयो भेदा इति भावः ॥ १ ॥

कथाभट्टीया

होने से गुणीभूत हो जाती है । साहित्यदर्पण में व्यङ्ग्य के होनेपर ही काव्य माना
जाता है अतः इस मत में ध्वनि और गुणीभूतव्यङ्ग्यरूप काव्य के दो ही भेद
माने गये हैं । अन्य आलंकारिकों ने इस मतको नहीं माना । ध्वन्यालोक में
लिखा है कि शब्दालंकार व अर्थालंकार के कारण भी काव्य के भेद होते हैं । रस-
गङ्गाधरमें काव्य के चार भेद बतलाये हैं । ध्वनि होनेपर उत्तमोत्तमकाव्य, गुणी-
भूतव्यङ्ग्यय में उत्तम काव्य, अर्थालंकार होने पर मध्यमकाव्य और शब्दालंकार में
अधमकाव्य होता है । दृश्य (नाटक आदि) और श्रव्य (महाकाव्य आदि) के
भेद से काव्य के और भी भेद होते हैं सो साहित्यदर्पण के षष्ठ परिच्छेद में देखना
चाहिए । ग्रन्थान्तरों के मत से गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ भेद और इस ग्रन्थके
मत से तीन भेद माने गये हैं ॥ १ ॥

व्यक्त एव क्वचिद्व्यङ्ग्यः क्वचिदर्थस्वभावतः ।

क्वचिच्चारुतरस्याग्रे स विमुञ्चति चारुताम् ॥ २ ॥

अगूढं कलयेदर्थान्तरसंक्रमितादिकम् ।

विस्मृतः किमपां नाथ स त्वया कुम्भसंभवः ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य त्रैविध्यं लक्षयति—व्यक्त इति । क्वचिद् व्यक्तः प्रकटो वाच्य एव व्यङ्ग्यः । क्वचिदर्थस्य स्वभावात्स्वाभाविकादर्थानां भावः । व्यङ्ग्यो न चारुः । क्वचित्स व्यङ्ग्यः । चारुतरस्यातिरम्यस्य वाच्यस्याग्रे चारुतां रमणीयतां विमुञ्चति त्यजति । प्रकटव्यङ्ग्यमेकम्, अचारुव्यङ्ग्यं द्वितीयम्, चारुतरवाच्यव्यङ्ग्यं तृतीयमिति त्रयो भेदाः । शरदागमकृन्मते त्विद्यं योजना—“व्यक्तिरेव” इति पाठः । क्वचिद् व्यक्तिर्व्यञ्जनैव चारुतां मुञ्चतीत्येकः प्रकारः । क्वचिद् व्यङ्ग्योऽर्थः स्वभावत एव चारुतां मुञ्चतीत्यपरः । क्वचिच्चारुतरप्यर्थश्चारुतरसंनिधानादचारु-रित्यपरः” इति । अत्र मते “अर्थः स्वभावतः” इति भिन्नं पदम् ॥ २ ॥

अगूढव्यङ्ग्यं व्याचष्टे—अगूढमिति । अर्थान्तरसंक्रमितमादौ यस्य तत्तादृशं गुणीभूतव्यङ्ग्यमगूढं कलयेज्जानीयात् । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यमत्यन्ततिरस्कृत-वाच्यं पदगतशब्दार्थशक्तिमूलसंलक्ष्यक्रमं व्यङ्ग्यं चागूढं भवतीति भावः ।

अगूढमसहृदयैरपि वेद्यम् । तादृशं च वाच्यायमानतया न तथा चमत्करोति

कथामष्टीया

गुणीभूतव्यङ्ग्यके तीन भेद ये हैं—कहीं व्यङ्ग्य प्रस्फुट होता है तो कहीं स्वाभाविक अर्थ से वह मनोहर नहीं होता और कहीं वह अत्यन्त मनोरम वाच्य की अपेक्षा से अपनी सुन्दरता को छोड़ देता है । अर्थात् प्रकटव्यङ्ग्य, अचारु-व्यङ्ग्य, चारुतरवाच्यव्यङ्ग्य ये तीन भेद होते हैं । शरदागमकार के मत से इस श्लोक का अर्थ इस प्रकार है—व्यञ्जना अपनी चारुता को छोड़े तो प्रथम भेद, व्यङ्ग्यार्थ अपनी चारुता की रक्षा न करे तो द्वितीय भेद और मनोहर भी व्यङ्ग्य अत्यन्त मनोहर वाच्यकी अपेक्षा अचारु हो जावै तो तृतीय भेद होता है । इस मत में “अर्थः स्वभावतः” इन दोनों पदों का समास नहीं है ॥ २ ॥

गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ भेदों में से प्रथम अगूढव्यङ्ग्य यह है—अर्थान्तर-संक्रमितवाच्य, अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य वा पदगत शब्द व अर्थमूलक संलक्ष्यक्रम-

पौर्णमासी

यथा कामिनीकुचकलशवद्गूढम् । यथोक्तम्—

“नान्ध्रीपयोधर इवातितरां प्रकाशो नो गुर्जरीस्तन इवातितरां निगूढः ।

अर्थो गिरामपिहितः पिहितश्च कश्चित्सौभाग्यमेति मरहट्टवधूकुचाभः” इति ।

त्रिविधमुदाहरति—विस्मृत इति । हे अपां नाथ जलनाथ समुद्र ? स प्रसिद्धः कुम्भसंभवः समुद्रपातागस्त्यः । त्वया विस्मृतः किम् । अपि तु न विस्मृतः । त्वया च तेन विभेतव्यमिति भावः । अत्र कुम्भसंभवपदे समुद्रपातमुन्वर्थकतया । त्यन्ततिरस्कृतवाच्यता, त्वयेतिपदे समुद्रपानरूपतत्सामर्थ्यज्ञातृतयार्थान्तरसंक्रमितवाच्यता, अपां नाथपदे जडनाथार्थकबोधतया पदगतशब्दशक्तिमूलध्वनिः, विस्मृतपदे च न विस्मृत इत्यर्थबोधतया पदगतार्थशक्तिमूलध्वनिः । एतैर्ध्वनिभिः “स मुनिरगस्त्यस्त्वां पास्यति ततस्त्वया विभेतव्य”मिति व्यज्यते । अस्य व्यङ्ग्यस्य वाच्यायमानतया सर्वैरसहृदयैरपि ज्ञायमानत्वात्स्फुटत्वम् ॥ ३ ॥

कथाभट्टीया

व्यङ्ग्य में अगूढ नामक गुणीभूतव्यङ्ग्य होता है । अगूढ का अर्थ है प्रस्फुट । प्रस्फुटव्यङ्ग्य में वैसा अधिक चमत्कार नहीं रहता कि जैसा गूढ (कुछ स्फुट) में चमत्कार रहता है । जैसे कामिनी के कुचकलश कुछ प्रस्फुट और गूढ रहते हुए ही कामी पुरुषों को उत्कण्ठित करते हैं और अत्यन्त प्रस्फुट व अत्यन्त गूढ होने पर बेरमणीय मालुम नहीं होते हैं उसी प्रकार व्यङ्ग्य के प्रस्फुट होनेपर उसमें अप्रधानता आ जाती है और वह अगूढगुणीभूतव्यङ्ग्य कहाता है । “विस्मृतः किमपां नाथ” यह इसका उदाहरण है । हे समुद्र ! तुम उस समुद्रपान करनेवाले अगस्त्य मुनिको भूल गये हो, नहीं कभी मत भूलना, तुमको उससे डरना चाहिये । यहां कुम्भसंभवपद द्वारा समुद्रपानकर्तृक अर्थ की प्रतीति से अत्यन्ततिरस्कृतवाच्य ध्वनि, त्वयापद द्वारा “समुद्रपान की शक्ति को जानने वाले” इस अर्थके ज्ञान से अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनि, “अपां नाथ” पद से जडनाथरूप अर्थ के बोध होनेपर पदगत शब्दशक्तिमूलध्वनि और विस्मृत इस पदसे नही विस्मृत इस अर्थ की प्रतीति होनेपर पदगत अर्थशक्तिमूलक ध्वनि है । इन ध्वनियों से “वह अगस्त्य तुमको पी जावेगा इसलिये तुमको उससे डरना चाहिये” इस ध्वनि की प्रतीति होती है । यह ध्वनि वाच्य के समान अत्यन्त प्रस्फुट होने से अगठना-

अपरस्य रसादेश्चेदङ्गमन्यद्रसादिकम् ।

हा हा ! मत्कुचकाश्मीरलिप्तं भिन्नमुरः शरैः ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

अपराङ्गं निरूपयति—अपरस्येति । चेद् यदि । रसादिकमन्यत् शृङ्गारादि । अपरस्यान्यस्य । रसादेः करुणादेः । अङ्गं प्रकर्षकम् । तदापरस्याङ्गमपराङ्गरूपं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् । रसादेरपराङ्गत्वेऽपराङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्यतेति भावः । अलक्ष्यक्रमो लक्ष्यक्रमो वाच्यवस्तु चेति त्रयाणां पदार्थानामपरशब्देन ग्रहणम् । रसपदेन च भावरसाभासादीनापि ग्रहणम् । एकं व्यङ्ग्यं लक्ष्यक्रमालक्ष्यक्रमवाच्यानामङ्गं चेत्तदापराङ्गमिति भावार्थः । अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यरूपापराङ्गत्वमुदाहरति—हा हेति । रणे पतितं कान्तं विलोक्य कस्याश्चित्कान्ताया उक्तिः । हा हेति खेदे । मत्कुचयोः काश्मीरेण कुङ्कुमेन संभागकाल इति भावः । लिप्तं व्यासमुरो वक्षःस्थलम् । पत्युरिति शेषः । शरैः भिन्नं विदीर्णम् । अत्र संग्रामे मृतं पतिं विलोक्य काचिद्रोदितेति करुणो रसः प्रधानम् । पत्युर्वक्षःस्थले कुचकाश्मीरविलोकनेन संभोगस्मरणाद् विप्रलम्भशृङ्गारध्वनिः । विप्रलम्भस्य करुणपरिपोषकतयाऽप्रधानता । तेनात्र शृङ्गारः करुणस्याङ्गमित्यपराङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्यता । उदाहरणान्तराणि रसवदाद्यलङ्कारनिरूपणे २१२-२१६ पृष्ठेषु विलोकनीयानि ॥ ४ ॥

कथामटीया

मक गुणीभूतव्यङ्ग्य है ॥ ३ ॥

अपराङ्ग का स्वरूप यह है—यदि रसादिव्यङ्ग्य दूसरे रसादिक वा वाच्य का अङ्ग (प्रकर्षक) हो तो अपराङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्य होता है । भाव यह हुआ कि व्यङ्ग्यके अलक्ष्यक्रम, लक्ष्यक्रम वा वाच्य इन तीनों में से किसी एक का भी अङ्ग हो जाने पर अपराङ्ग होता है । “हा हा मत्कुच०” यह इसका उदाहरण है । संग्राम में पड़े हुए अपने पतिको देखकर किसी नायिका का कथन है कि हाय मेरे स्तनों के केशरसे रंजित यह मेरे पति का वक्षःस्थल वाणों द्वारा विदीर्ण हुआ पड़ा है । यहाँ संग्राम में मृत पतिको देखकर नायिका रुदन करती है अतः करुणरस है । पतिके वक्षःस्थल में अपने आलिङ्गन के कारण लगे हुए केसर के देखकर सम्भोगशृङ्गार का स्मरण करती है । अतः विप्रलम्भकी ध्वनि है । यह ध्वनि करुणकी परिपोषक होने से अप्रधान (अङ्ग) है इसलिये अपराङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्य है । अधिक उदा-

तथा वाच्यस्य सिद्धयङ्गं नौरर्थो वारिधेर्यथा ।

संश्रित्य तरणिं धीरास्तरन्ति व्याधिवारिधीन् ॥ ५ ॥

अस्फुटं स्तनयोरत्र कोकसादृश्यवन्मतम् ।

कुङ्कुमाकं स्तनद्वन्द्वं मानसं मम गाहते ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

वाच्यसिद्धयङ्गं ब्रूते—तथेति । यत्र वाच्यस्य वाच्यार्थस्य सिद्धयङ्गमुपपादकं व्यङ्ग्यं तदपि तथा वाच्यसिद्धयङ्गरूपं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् । दृष्टान्तमाह—नौरिति । यथा वक्ष्यमाणोदाहरणे व्यङ्ग्यो नौरूपोऽर्थो वाच्यस्य वारिधिरूपार्थस्योपपादकः । नौकारूपार्थं विना वारिधिरूपार्थानुपपत्तेः । उदाहरति—संश्रित्येति । धीरास्तरणिं सूर्यं संश्रित्याश्रित्य व्याधय एव वारिधयः समुद्रास्तान् । तरन्ति नीरोगा भवन्तीति भावः । सूर्यस्तुत्या हि व्याधिनाशो जायते । “आरोग्यं भास्करादिच्छेत्” इति पुराणवचनात् । अत्र तरणिशब्दः नौकासूर्ययोर्द्वाचकोऽपि प्रकरणेन सूर्यरूपार्थं नियमितः । तेन नौकारूपार्थो व्यङ्ग्यः । अयं नौकरूपव्यङ्ग्योऽर्थो वाच्यस्य व्याधिवारिधिरूपार्थस्योपपादकः । व्याधिवारिधिरूपकस्य तरित्वेनोपपत्तेः । वारिधिर्हि नावा तीर्यत इति वस्तुस्थितेश्च । तेनात्र नौकारूपो व्यङ्ग्यार्थो वाच्यसिद्धयङ्गम् ॥ ५ ॥

अस्फुटव्यङ्ग्यं ब्रूते—अस्फुटमिति । सहृदयैरपि विलम्बवेद्यत्वमस्फुटत्वम् ।

कथाभट्टीया

हरण २१२-२१५ पृष्ठों में देखिये ॥ ४ ॥

वाच्यसिद्धयङ्ग का निरूपण यह है—व्यङ्ग्य के द्वारा वाच्य की सिद्धि होने पर वाच्यसिद्धयङ्गगुणीभूतव्यङ्ग्य होता है । “संश्रित्य तरणिं” इस उदाहरण में व्यङ्ग्य-द्वारा वाच्य सिद्धि होती है । धीर मनुष्य तरणि (सूर्यरूपी नौका) के आश्रय से व्याधिरूपी समुद्र को तैर जाते हैं । पुराण में लिखा है कि सूर्य की भक्ति से मनुष्य नीरोग रहता है । यहां तरणि शब्द सूर्य व नौका इन दोनों अर्थोंका वाचक है तौ भी वह प्रकरण से सूर्य के अर्थ में नियन्त्रित हो जाता है अतः नौकारूपी अर्थ व्यङ्ग्य है । यह व्यङ्ग्य व्याधि में वारिधि के आरोप की सिद्धि का उपपादक होता है अतः वाच्यसिद्धयङ्ग है । क्योंकि वारिधि का तरण नौका (जहाज) विना हो नहीं सकता । यह प्रसिद्ध विषय है ॥ ५ ॥

अस्फुटव्यङ्ग्य यह है—काव्य मर्मज्ञ मनुष्यों को भी विलम्ब से व्यङ्ग्य की

सन्दिग्धं यदि सन्देहो दैर्घ्याद्युत्पलयोरिव ।

संप्राप्ते नयने तस्याः श्रवणोत्तंसभूमिकाम् ॥ ७ ॥

पौर्णमासी

अत्र कुङ्कुमाक्तमिति वक्ष्यमाणोदाहरणे स्तनयोः कोकसादृश्यवच्चक्रवाकद्वन्द्वसादृश्य-
व्यङ्ग्यवदस्फुटं गुणीभूतव्यङ्ग्यमतमिष्टम् । यथा स्तनयोः कोकसादृश्यव्यङ्ग्यमस्फु-
टं तथैवास्फुटं गुणीभूतव्यङ्ग्यं भवतीति भावः । उदाहरति—कुङ्कुमेति । कस्यचि-
न्नायकस्योक्तिरियम् । कुङ्कुमाक्तं केशररक्तं स्तनद्वन्द्वं कामिनीकुचकलशयुग्मं मम
मे मानसं चित्तं गाहते प्रविशति । मनोहरतीति भावः । अत्र कुङ्कुमाक्तत्वेन
स्तनद्वन्द्वयोः कोकसादृश्यं व्यङ्ग्यं तच्च विलम्बबेद्यमित्यस्फुटं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् ॥६॥

सन्दिग्धप्राधान्यं व्याचष्टे—सन्दिग्धमिति । यदि चेत् । दैर्घ्यं विशालता,
उत्पलं कमलसाम्यं चेति तयोरिव वक्ष्यमाणोदाहरणे वाच्यव्यङ्ग्ययोरिवेति भावः ।
यदि वाच्यव्यङ्ग्ययोः प्रधान्ये सन्देहः संशयस्तदा सन्देहस्य प्राधान्यात्सन्दिग्ध-
प्राधान्यं गुणीभूतव्यङ्ग्यं भवति । तस्याः कान्ताया नयने नेत्रे श्रवणयोः कर्णयो-
रुत्तंसः कर्णभूषणं तस्य भूमिरेव भूमिका स्थानं तां संप्राप्ते याते तस्या नेत्रे कर्णा-
न्तविश्रान्त इति भावः । अत्र कर्णान्तदीर्घे नेत्रे इति वाच्योऽर्थः । कर्णावतंसीभूत-
कमलसदृशे नेत्रे इति च व्यङ्ग्योऽर्थः । अत्रानयोर्नेत्रदैर्घ्यात्पलसादृश्ययोर्वाच्यव्यङ्ग्य-

कथाभट्टीया

प्रतीति हो तो अस्फुटव्यङ्ग्य होता है । “कुङ्कुमाक्तं स्तनद्वन्द्वम्” यह इसका
उदाहरण है । कुङ्कुम (केशर) से रञ्जित कामिनी के दोनों स्तन मेरे को याद
आते हैं । यहां कुङ्कुमाक्त पदसे स्तनों में चक्रवाकयुग्म के सादृश्य की प्रतीति
होती है । यह प्रतीति काव्यमार्मिकों को भी बहुत विलम्ब से होनी है अतः
अस्फुटव्यङ्ग्य है ॥ ६॥

सन्दिग्धप्राधान्य का स्वरूप यह है—वाच्य और व्यङ्ग्य की प्रधानता में
सन्देह होनेपर सन्दिग्धप्राधान्यव्यङ्ग्य होता है । “सम्प्राप्ते नयने तस्याः” यह
इसका उदाहरण-है । उस कान्ता के नेत्रों ने कर्णभूषण के स्थान को प्राप्त कर
लिया । यहां उसके नेत्र कानों तक लम्बे हैं यह वाच्यार्थ है । कर्णभूषणभूतकम-
लके सदृश उस के नेत्र है यह व्यङ्ग्य अर्थ है । इन दोनों (नेत्रों की विशालता
व कमलसादृश्य) में यहां कौन सा अर्थ प्रधान है यह सन्देह रहता है इस

तुल्यप्रधान्यमिन्दुत्वमिव वाच्येन साम्यभृत् ।

कान्ते त्वदाननरुचा म्लानिमेति सरोरुहम् ॥ ८ ॥

असुन्दरं यदि व्यङ्ग्यं स्याद्वाच्यादमनोहरम् ।

सरस्यामीलदम्भोजे चक्रः कान्तां विलोकते ॥ ९ ॥

पौर्णमासः

योर्मध्ये कस्य प्राधान्यमिति सन्देहः । सन्देहस्य प्राधान्यादत्र सन्देहप्राधान्याख्यं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् ॥ ७ ॥

तुल्यप्राधान्यं निरूपयति—तुल्येति । इन्दुत्वमिव वक्ष्यमाणोदाहरणे चन्द्रत्व-
रूपव्यङ्ग्यमिव वाच्येनार्थेन साम्यं तुल्यतां विभर्तीति साम्यभृत् सदृशम् । तुल्यं
समानं प्रधान्यं यस्मिंस्तुल्यप्राधान्यम् । वाच्यव्यङ्ग्ययोर्द्वयोश्चमत्कारित्वात्तुल्य-
प्रधानता । उदाहरति—कान्त इति । कान्ते सुन्दरि । तवाननं त्वदाननं तव मुखं
तस्य रुचा कान्त्या सरोरुहं कमलं म्लानिं मालिन्यमेति प्राप्नोति । पराभवमे-
तीति भावः । अत्र मुखे चन्द्रसाम्यं व्यङ्ग्यम् । चन्द्रेऽपि कमलपराभवसामर्थ्य-
दर्शनात् । तेनेन्दुत्वरूपव्यङ्ग्यस्य पङ्कजपराभवरूपवाच्यस्य च चमत्कारित्वाद्
द्वयोर्वाच्यव्यङ्ग्ययोः सदृशी प्रधानता न तु तरतमभाव इति तुल्यप्राधान्यं गुणी-
भूतव्यङ्ग्यम् ॥ ८ ॥

असुन्दरं लक्षयति—असुन्दरमिति । यदि व्यङ्ग्यं वाच्यादभिधेयार्थादमनोह-
रमस्यं स्यात्तदाऽसुन्दरं गुणीभूतव्यङ्ग्यं भवति । वाच्यापेक्षया व्यङ्ग्येऽरमणीयता

कथाभट्टीया

कारण सन्देहप्राधान्यगुणीभूतव्यङ्ग्यं है ॥ ७ ॥

तुल्यप्राधान्य का निरूपण यह है—वाक्य और व्यङ्ग्य की प्रधानता समान
होनेपर तुल्य प्रधान्य व्यङ्ग्य होता है । “कान्ते त्वदाननरुचा” यह इसका उदाह-
रण है । हे सुन्दरि ! तेरे मुखकी कान्ति से कमलकान्ति पराभव को प्राप्त होती
है । चन्द्रमा कमल का पराजय करता है अतः मुखमें चन्द्रसादृश की प्रतीति व्यङ्ग्य
द्वारा होती है । यहाँ चन्द्रसादृश्यरूपी व्यङ्ग्य और कमलपराजयरूपी वाच्य अर्थ
है । इन दोनों में ही चमत्कार के कारण प्रधानता है अतः तुल्यप्राधान्य है ॥ ८ ॥

असुन्दरव्यङ्ग्य यह है—वाच्य की अपेक्षा व्यङ्ग्य अर्थ में रमणीयता के न्यून
होनेपर असुन्दरव्यङ्ग्य होता है । “सरस्यामीलदम्भोजे” श्लोक इसका उदाहरण है ।

काकुस्थं प्रणतोऽम्भोधिरद्य माद्यतु रावणः ।

इत्यष्टया गुणीभूतव्यङ्ग्यमङ्गीकृतं बुधैः ॥ १० ॥

पौर्णमासी

चेत्तदाऽसुन्दरमिति भावः । उदाहरति—सरसीति । सरसि तडागे । आमीलन्ति ईपत्सं कुचन्ति, अम्भोजानि कमलानि यस्मिन्स्तत्तस्मिन् सति चक्रश्चक्रवाकः । कान्तां चक्रवाकीम् । विलोक्ते पश्यति । आवां वियोक्ष्याव इति दीनदृष्ट्या विलोक्यतीति भावः । अत्र वियोगश्चक्रवाकयोर्भावीति व्यङ्ग्यम् । दीननेत्रेण कान्ताया विलोकनं च वाच्यम् । अनयोर्मध्ये वाच्यमेव चमत्कारकमिति व्यङ्ग्यस्यारमणीयतयाऽसुन्दरं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् । यथा वा—

“वानीरकुञ्जोडुनीनशकुनिकोलाहलं शृण्वन्त्याः ।

गृहकर्मव्यापृताया वध्वाः सीदन्त्यङ्गानि”

अत्र “दत्तसङ्गतो नायको लतागृहं प्राप्तः, गृहकर्मव्यापृततयाहं तु तत्र न गता” इति व्यङ्ग्यस्याङ्गावसादरूपवाच्यापेक्षया न रमणीयतेति लक्षणसंगतिः ॥ ९ ॥

उदाहरणमुखेन काकाक्षिप्तं व्याचष्टे—काकुस्थमिति । काकुध्वनेर्विकारस्तथा-क्षिप्तं झटिति प्रकाशितम् । यया काका विना वाक्यार्थ एव नात्मानं लभते तथा प्रकाश्यमिति यावत्, काका हठेनोपस्थापितमिति वा । काकुध्वनौ तु वाच्योपस्का-

कथाभट्टीया

तालाब में कमलों के मुरझाने को देखकर चक्रवाक अपनी कान्ता को दीनदृष्टि से देखता है कि अब अपना वियोग होने वाला है । यहां चक्रवाक का वियोग होने वाला है यह व्यङ्ग्य है और दीननेत्र से चक्रवाकी की ओर देखना वाच्य अर्थ है, इन दोनों में वाच्य अर्थ ही व्यङ्ग्य की अपेक्षा सुन्दर है अतः असुन्दरगुणीभूतव्यङ्ग्य है । “वानीरकुञ्जोडुनीन०” यह भी असुन्दर का उदाहरण है । लतागृह के पक्षियों को उड़ते देखने से नायिका के शरीर में क्लान्ति होती है । यहां “नायक संकेत स्थान को पहुंच गया और मैं गृहकार्य में ही लगी हुई हूं” इस व्यङ्ग्य की अपेक्षा वाच्य में अधिक सुन्दरता होने के कारण असुन्दरव्यङ्ग्य है ॥ ९ ॥

उदाहरण के द्वारा काकवाक्षिप्त का निरूपण किया जाता है । किसी प्रकार-विशेष से बोलने पर काकु होता है । इस काकु विना जहां वाच्य अर्थ की समाप्ति न हो तो वहां काकाक्षिप्तव्यङ्ग्य होता है । उदाहरण देखिये—जिस समुद्र की ओर (आवरण) के कारण लंका में गमन कठिन था वह ही समुद्र आज रामचन्द्र की

महादेवः० । महति वसुसङ्ख्यः ॥ ११ ॥

इति चन्द्रालोकालङ्कारे गुणीभूतव्यङ्ग्यनिरूपणो नामाष्टमो मयूखः ।

पौर्णमासी

रक्तत्वं नास्तीति भेदः । येन लङ्कायां गमनं दुष्करं सोऽम्भोधिः सागरः प्रणतो नम्रः । रावणो दशाननोऽद्य माद्यतु मद्युक्तो भवतु । अत्र “अद्य समुद्रसेतुद्वारा रामे लङ्कायां प्राप्ते रावणो गतमदः” इति व्यङ्ग्यं काकौ तिष्ठतीति काकुत्स्थं काकुनिष्ठम् । यद्वा “काकुत्स्थम्” इति पाठः । अम्भोधिः क्षारसमुद्रः काकुत्स्थं रामं प्रणतो नतः । रावणोऽद्य माद्यतु । गतप्रायो मद इति व्यङ्ग्यं काकाक्षिप्तम् । अनेन व्यङ्ग्याक्षेपेण विना वाक्यार्थबोधः साकाङ्क्षस्तेनात्र काक्वाक्षिसाख्यं गुणीभूतव्यङ्ग्यम् । इतीत्थं बुधैर्गुणीभूतव्यङ्ग्यमष्टधाङ्गीकृतं स्वीकृतम् । यथा—अगूढम्, अपराङ्गम्, वाच्यसिद्ध्यम्, अस्फुटव्यङ्ग्यम्, सन्दिग्धप्राधान्यम्, तुल्यप्राधान्यम्, असुन्दरम्, काक्वाक्षिप्तं चेत्यष्टौ भेदाः । ध्वनिभेदवत्संकरसंसृष्टिभ्यामत्रापि बहवो भेदा भवन्ति । यदा चात्र वस्तुमात्रेणालङ्कारो व्यङ्ग्यस्तदा न गुणीभूतव्यङ्ग्यता किन्तु ध्वनितैव । वस्त्वपेक्ष्यालंकारस्य चमत्काराधायकत्वावश्यभावात् । एवं मध्यमकाव्यभेदा निरूपिताः ॥ १० ॥

अथाष्टममयूखसमाप्तिं ब्रूते—महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयूखीयः

कथामद्वीया

शरण में आगया, अब रावण भले ही गर्व करै अर्थात् उसके गर्व से अब कोई हानि नहीं । अब रामचन्द्र लंका में जाकर उसके गर्व का नाश कर देगै । यहां “अब उसका गर्व प्रायः नष्ट ही हो गया” यह व्यङ्ग्य काकुद्वारा प्रतीत होता है । इस के विना वाक्य का वाच्य अर्थ पूर्णतया प्रतीत नहीं होता अतः यहां काकाक्षिस-गुणीभूतव्यङ्ग्य है । इस प्रकार विद्वानों से अगूढ अपराङ्ग, वाच्यसिद्ध्य, अस्फुट, सन्दिग्धप्राधान्य, तुल्यप्राधान्य, असुन्दर और काकाक्षिस ये गुणीभूतव्यङ्ग्य के आठ भेद माने गये हैं । ध्वनि की तरह यहां भी संकर व संसृष्टि के कारण अनेक भेद होते हैं । किन्तु अलंकारध्वनि के साथ संकर व संसृष्टि होनेपर गुणीभूत-व्यङ्ग्य नहीं होता यह अवश्य जान लेना चाहिए । यह मध्यम काव्य के भेदों का निरूपण हुआ ॥ १० ॥

“महादेवः सत्र०” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोक के उत्तर भागमें—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते ।

पौर्णमासी

षोडशश्लोक एव पूर्ववदत्रापि समाप्तौ पठनीयः । किन्तु तस्योत्तरभागे—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति वसुसंख्यः सुखयतु”

इति विशेषः । वसुसंख्योऽष्टसंख्य इति यावत् । वसुनामष्टविधत्वात् ।
“ध्रुवः, धरः, सोमः, आपः, वायुः, अग्निः, प्रत्यूषः, प्रभासश्चेत्यष्टौ वसवोऽग्नि-
पुराणे । यद्यपि ऋक्संहितादौ पुराणे च वसुनामसु भेदोऽपि दृश्यते तथापि संख्या
तु समानैव सर्वत्र । अन्यत्प्राग्वत् ॥ ११ ॥

इति श्रीजयपुरपुरन्दरमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभट्टवंश्येन
वेदन्तभूषणोपाधिविभूषितेन, काशिकगवर्नसैण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रतन-

तत्वान्वेषणपरायणेन वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धा-

रकसमितिजुषा, जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन

कथाभट्टश्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्येण निर्मि-

तायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्याया

अष्टममयूखे पर्यवसानम् ॥ ८ ॥

कथाभट्टीया

चिरं चन्द्रालोके महति वसुसंख्यः सुखयतु” ॥

यह परिवर्तन करके अष्टम मयूखकी समाप्ति करनी चाहिए । वसुनामक देवता
शास्त्र में आठ माने गये हैं अतः वसुसंख्यक का अर्थ आठ होता है । आठों वसुओं
के नाम ये हैं—ध्रुव, धर, सोम, आप (जल), वायु, अग्नि, प्रत्यूष और प्रभास ।
अन्य अर्थ पूर्ववत् जानना चाहिए ॥ ११ ॥

कथाभट्ट श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्यकी कथाभट्टीया नामक हिन्दीव्याख्या
में चन्द्रालोक का अष्टम मयूख समाप्त हुआ ॥

अथ नवममयूखः ।

मुख्यार्थस्याविवक्षायां पूर्वावाची च रूढितः ।

प्रयोजनाच्च संबद्धं वदन्ती लक्षणा मता ॥ १ ॥

पौर्णमासी

शब्दस्य तिस्रो वृत्तयस्तासु व्यञ्जनां निरूप्याधुना लक्षणां निरूपयति—मुख्या-
थेति । शब्दस्यार्थबोधने मुख्या स्वभाविकी वृत्तिरभिधाख्यैव । एतस्याः संके-
तस्यश्वरेणोद्भाचितत्वात् । इयं लक्षणा तु मनुष्योद्भाविता स्वाभाविकेतरा आरोपि-
ताऽमुख्या शब्दस्य शक्तिः । अत एव—

“शब्दव्यापारतो यस्य प्रतीतिस्तस्य मुख्यता ।

अर्थावसेयस्य पुनर्लक्ष्यमाणत्वमुच्यते ॥”

इत्यभिधावृत्तिमातृकायां भट्टमुकुलेनाभिहितम् । एवं पदपदार्थयोः सम्बन्धस्या-
भिधासंज्ञा वाच्यार्थसम्बन्धस्य तु लक्षणेति सारः । लक्षणाशब्दो हि लक्षणं लक्षणेति
भावव्युत्पत्त्या, लक्ष्यतेऽनयेति लक्षणेति करणव्युत्पत्त्या च विह्यगृते । भावव्युत्प-
त्त्या लक्ष्यार्थज्ञानस्य, कारणव्युत्पत्त्या च लक्ष्यार्थज्ञानजनकव्यापारस्य च लक्षणात्वं

कथामष्टीया

शब्द द्वारा अर्थ के बोध में तीन व्यापार (शक्तियां) होते हैं, उन में
व्यञ्जना का निरूपण करके अब लक्षणा का निरूपण किया जाता है । शब्द की
मुख्य शक्ति अभिधा है । क्योंकि यह अभिधा शक्ति संकेतित अर्थ का ही
बोध कराती है और यह सङ्केत ईश्वर द्वारा नियत किया गया है । लक्षणा शक्ति
का निर्माण ईश्वर द्वारा नहीं हुआ यह तो अर्थानुसन्धान से जानी जाती है । बस
इसीलिये यह शब्द की मुख्य वृत्ति नहीं मानी जाती । इसका तो शब्द में आरोप
किया जाता है और अभिधा स्वयं शब्द में विराजमान रहती है । इसी बातको
मुकुलभट्ट ने अपने ग्रन्थ ‘अभिधावृत्तिमातृका’ में स्पष्ट किया है । सार यह हुआ
कि पद और अर्थके सम्बन्ध को अभिधाशक्ति कहते हैं और वाक्यार्थ व लक्ष्यार्थ के
सम्बन्धको लक्षणा कहते हैं । “लक्षणं लक्षणा” इस भावप्रधानव्युत्पत्ति से “लक्ष्यते-
ऽनयेति लक्षणा” इस करणप्रधानव्युत्पत्ति से लक्षणा शब्द का दो तरह से विग्रह किया
जाता है । भावव्युत्पत्ति से लक्ष्यार्थ ज्ञान की और करणव्युत्पत्ति से लक्ष्यार्थज्ञानके

पौर्णमासी

भवति । मीमांसकादिभिर्मम्मटभट्टेन च भावव्युत्पत्तिरेव स्वीकृता । शब्दार्थबोध-
प्रतिपादकानि त्रीणि शास्त्राणि प्रथितानि-व्याकरणं न्यायः पूर्वमीमांसा चेति ।
तत्र प्रथमं व्याकरणमहाभाष्ये मुख्यार्थलक्ष्यार्थसम्बन्धाः प्रतिपादिताः, यथा—

“चतुर्भिः प्रकारैस्तस्मिन्स इत्येतद् भवति ; तात्स्थ्यात्, तादृर्म्यात् तत्सा-
मीप्यात् तत्साहचर्यात् । मञ्चा हसन्ति, सिंहो माणवकः, गङ्गायां घोषः, यष्टीः
प्रवेशय” इति “पुंयोगादाख्यायाम्” (४।१।४८) इति सूत्रभाष्ये । न्यायदर्शने
च “सहचरण-स्थान-तादर्थ्य-वृत्त-मान-धारण-सामीप्य-योग-साधनाधिपत्येभ्यो
ब्राह्मणमञ्च-कट-राज-सक्तु-चन्दन-गङ्गा-शकटाच्च पुरुषेष्वतद्भावेऽपि तदुपचारः”
(२ अध्याये २ आह्निके ६४ सूत्रम्) इति लक्षणानिर्देशः । एवं वाक्यपदीये
द्वितीयकाण्डे—

“यथा सास्नादिमान् पिण्डो गोशब्देनाभिधीयते ।

तथा स एव गोशब्दो वाहीकेऽपि व्यवस्थितः ॥ २५४ ॥

सर्वशक्तेस्तु तस्यैव शब्दस्यानेकधर्मणः ।

प्रसिद्धिभेदाद्गौणत्वं मुख्यत्वं चोपचर्यते” ॥ २५५ ॥

“गोत्वानुषङ्गो वाहीके निमित्तात्कैश्चिदिष्यते ।

कथामष्टीया

उत्पादक व्यापारकी प्रतीति होती है । मीमांसक लोग व आलंकारिक मम्मटभट्टने
भावव्युत्पत्ति ही मानी है । शब्दार्थबोधके प्रतिपादक व्याकरण, न्याय और मीमांसा
ये तीन शास्त्र हैं । नमें प्रथम “व्याकरणमहाभाष्यमें मुख्यार्थ और लक्ष्यार्थके सम्बन्ध
के विषयमें वर्णन प्राप्त होता है । “मञ्चा हसन्ति” यहां तात्स्थ्य, “सिंहो माणवकः”
यहां तादृर्म्य, “गङ्गायां घोषः” यहां सामीप्य, “यष्टीः प्रवेशय” यहां साहचर्य
सम्बन्ध है । इनसे लक्ष्यार्थज्ञानकी प्रतीति होती है (४।१।४८ सूत्रका महा-
भाष्य) । गौतमप्रणीत न्यायदर्शन के द्वितीय अध्याय में द्वितीय आह्निक के
“सहचरण-स्थान०” इस चौंसठवें सूत्रमें लक्षणका निर्देश है । इसी प्रकार वाक्यप-
दीय के द्वितीय काण्ड में २५४, २५५, २५७, ३११, ३१४ श्लोकों में प्रकरणा-
गत लक्षणा की चर्चा की गई है । इसके अनन्तर कुमारिलभट्टने तन्त्रवार्तिक
(१ अ० ४ पा० २२ सू०) में लक्षणा वा गौणीवृत्ति का पृथक् २ लक्षण कहा है ।

पौर्णमासी

अर्थमात्रं विपर्यस्तं शब्दः स्वार्थे व्यवस्थितः” ॥ २५७ ॥

“जातेर्वा लक्षणा यस्मात् सर्वथा सप्तपर्वत्” ॥ ३११ ॥

“काकेभ्यो रक्ष्यतां सर्पिरिति बालोऽपि चोदितः ।

उपघातपरे वाक्ये न श्वादिभ्यो न रक्षति” ॥ ३१४ ॥

इत्यादिलक्षणाविचारो दृश्यते । ततो मीमांसककुमारिलभ ग्रन्थे—

“अभिधेयाविनाभूतप्रतीतिर्लक्षणोच्यते ।

लक्ष्यमाणगुणैर्योगाद्वृत्तेरिष्टा तु गौणता” ॥

(तन्त्रवार्तिके १ अ० ४ पा० २२ सूत्रम्)

इति लक्षणागौणीवृत्त्योर्लक्षणमुपलभ्यते ।

“निरुद्धा लक्षणाः काश्चित् सामर्थ्यादभिधानवत् ।

क्रियन्ते सांप्रतं काश्चित् काश्चिन्नैव त्वशक्तितः” ॥

(तन्त्रवार्तिके ३ अ० १ पा० ८ सू०)

इति च निरुद्धलक्षणाभेदविचारो दृश्यते । एवं भट्टमुकुलेनापि लक्षणा-लक्षण-भेदादिनिरूपकोऽभिधावृत्तिमातृकाख्यो ग्रन्थो निरमायि । ततश्च काव्यप्रकाशे शब्दव्यापारविचारे च भट्टमम्मटेन लक्षणाया लक्षणं भेदाश्च परिष्कृत्य प्रदर्शिताः । एवं च तत्त्वचिन्तामणि-शब्दशक्तिप्रकाशिका-सहित्यदर्पण-न्यायसिद्धान्तमुक्तावली-वेदान्तपरिभाषा-रसगङ्गाधर-वृत्तिवार्तिक-वैयाकरणमञ्जूषा-त्रिवेणिकाद्यनेकेष्वर्वाचीनग्रन्थेषु लक्षणाविचारपरम्परा पल्लविता प्रावर्तत ।

कथाभट्टीया

उसी ग्रन्थ के तृतीय अध्याय के प्रथमपाद के आठवें सूत्र की व्याख्यामें निरुद्धा लक्षणा के भेद बतलाये हैं । ततः मुकुलभट्टने अभिधावृत्तिमातृका ग्रन्थ में लक्षणा का लक्षण व भेद-प्रभेद बतलाये हैं । बाद में काव्यप्रकाश व शब्दव्यापारविचार में विस्तारपूर्वक लक्षणा का निरूपण किया है । इस प्रकार गङ्गेशोपाध्याय की तत्त्वचिन्तामणिमें, जगदीश तर्कालङ्कार की शब्दशक्तिप्रकाशिका में, सहित्यदर्पण में, न्यायसिद्धान्तमुक्तावली में, धर्मराजाध्वरीन्द्र की वेदान्तपरिभाषा में, रसगङ्गाधर में, अप्पयदीक्षित के वृत्तिवार्तिक में, नागेशकी वैयाकरणमञ्जूषा में और आशाधर की त्रिवेणिका आदि ग्रन्थों में लक्षणा का विचार विस्तार से

पौर्णमासी

भक्तिः, उपचारः, अमुख्या वृत्तिः—इत्यादीनि लक्षणाया एव नामान्तराणि । काव्यप्रकाशकारादयस्तूपचारशब्दं गौणीवाचकमेव मन्यन्ते । इयं लक्षणा वक्तुस्तात्पर्यानवबोधरूपे सति मुख्यार्थबाध एव प्रवर्तते मुख्यार्थसम्बन्धिनं चार्थान्तरं रुढेः प्रयोजनाद्वा हेतोर्बोधयतीति ग्रन्थकारेण लक्षणानिरूपणे प्रदर्शितम् । यथाह तल्लक्षणं—मुख्येति । मुख्यार्थस्याभिधेयार्थस्य वक्तुमिच्छा विवक्षा, न विवक्षा, अविवक्षा तस्याम् । तात्पर्यानुपपत्ताविति यावत् । प्रतिपादनानिच्छायामिति भावः । सम्बद्धं मुख्यार्थसम्बद्धमर्थान्तरं वदन्ती प्रतिपादयन्ती लक्षणा वृत्तिर्मता । सा च रुढितो लोकप्रसिद्धेः पूर्वा निरुद्धलक्षणा, प्रयोजनाद्वक्तुस्तात्पर्याच्चावर्चीना प्रयोजनलक्षणेति द्विधा मता । इयं प्रयोजनवती लक्षणैव स्वारसिकलक्षणा फललक्षणा चेति व्यवहियते । अयमाशयः—वक्तुस्तात्पर्यानुपपत्तौ मुख्यार्थसम्बद्धो रुढिहेतुकः प्रयोजनहेतुको वा मुख्यार्थातिरिक्तोऽर्थो यथा लक्ष्यते सा शब्दे आरोपिता, अर्थे च स्वाभाविकी शक्तिव्यापाररूपा लक्षणा नाम । ततश्च मुख्यार्थबाधमुख्यार्थसम्बन्धरुढिप्रयोजनान्यतरहेतुकत्वे सति मुख्यार्थतावच्छेदकातिरिक्तधर्माव-

कथामद्भिया

प्राप्त है । भक्ति, उपचार व अमुख्या वृत्ति आदि शब्द लक्षणाके ही नामान्तर हैं । काव्यप्रकाश आदि में उपचार शब्द को गौणी लक्षणा का ही बोधक बतलाया है । संकेतित शब्दों से वक्ता का तात्पर्य स्फुट न हो तो लक्षणा की आवश्यकता होती है । ततः उस संकेतित अर्थ से सम्बन्ध रखनेवाले अन्य अर्थ की प्रतीति, रुढि वा प्रयोजनहेतु द्वारा लक्षणा से होती है । जैसा कि ग्रन्थकारने लक्षणा के निरूपण में लिखा है । अब लक्षणा का निरूपण देखिए—मुख्य अर्थ से तात्पर्य की प्रतीति न होने पर मुख्य अर्थ से सम्बन्ध रखनेवाले अन्य अर्थ का बोध करानेवाली लक्षणा वृत्ति होती है । लक्षणा में जहां लोकप्रसिद्धि के कारण बोध हो, वहां निरुद्धा लक्षणा होती है । और किसी प्रयोजन से लक्ष्यार्थ ज्ञान होने पर प्रयोजनवती लक्षणा होती है । इस प्रयोजनवती लक्षणा को ही स्वारसिकलक्षणा व फललक्षणा कहते हैं । सारांश यह हुआ कि वक्ताके तात्पर्य की प्रतीति न होने पर मुख्यार्थ से सम्बद्ध, रुढि वा प्रयोजन द्वारा जिस वृत्ति से अन्य (लक्ष्य) अर्थ की प्रतीति होती है वह लक्षणा वृत्ति है । शब्द में यह आरोपित है । अर्थ में इस

पौर्णमासी

च्छिन्नार्थबोधजनको व्यापारो लक्षणेति लक्षणं सम्पन्नम् । “कलिङ्गः साहसिकः” इति निरुद्धलक्षणाया उदाहरणम् । अत्र कलिङ्गशब्दस्य देशविशेषरूपो मुख्यार्थः । स चात्राविवक्षितः । साहसरूपचेतनधर्मवत्त्वप्रतिपादनात् । तेन मुख्यार्थसम्बन्धः कलिङ्गदेशस्थः पुरुषो लक्ष्यते । मुख्यार्थलक्ष्यार्थयोः कलिङ्गदेशपुरुषयोश्च संयोग-सम्बन्धः । एवं कलिङ्गदेशस्थः पुरुषः साहसिक इति बोधः । अत्र देशविशेषवा-चिना कलिङ्गशब्देन पुरुषप्रतीतिश्च रुढिनिमित्तात् । कलिङ्गादिशब्दानां पुरुषाद्य-र्थेषु प्रसिद्धत्वात् । “गङ्गायां घोषः” इति प्रयोजनवत्या लक्षणाया उदाहरणम् । अत्र गङ्गाशब्दस्य प्रवाहे, सप्तम्या अधिकरणे, घोषस्य चाभीरपल्ल्यां संकेतः । तेनाभिधाया प्रवाहाधिकरणको घोष इत्यर्थो जायते । एष च मुख्यार्थोऽत्रानुप-पन्नः । जलप्रवाहे घोषासम्भवात् । तेन गङ्गातीरे घोष इत्यर्थो लक्ष्यते । मुख्यार्थ-

कथामष्टीया

का स्वाभाविक निवास है । “कलिङ्गः साहसिकः” कलिङ्ग के मनुष्य साहसी हैं । यहाँ निरुद्धा लक्षणा है । कलिङ्ग शब्द का कलिङ्ग देश मुख्य अर्थ है । इस मुख्य अर्थ कलिङ्ग देश में साहस हो नहीं सकता । अतः मुख्यार्थ कलिङ्गदेश से सम्बन्ध रखनेवाले कलिङ्गनिवासी मनुष्य की प्रतीति होती है अर्थात् कलिङ्गदेश के मनुष्य साहसी हैं, इस लक्ष्यार्थ का बोध लोकप्रसिद्धि (रुढि) के कारण लक्षणा से होता है । देशवाचक शब्दों से देशस्थित पुरुषों की प्रतीति संसार में होती है । अत एव समाचारपत्रों से लिखा जाता है कि जयपुर ने विद्या में बहुत उन्नति की । “गङ्गायां घोषः” गङ्गा के प्रवाह में ग्राम है, यह प्रयोजनवती लक्षणा का उदाहरण है । गंगा का प्रवाह में और घोष का ग्वालों के निवासस्थान में संकेत है । अतः अभिधासे गंगा के जल में ग्वालों का निवासस्थान है, इस मुख्यार्थ का बोध हुआ । किन्तु जल में किसी का निवासस्थान हो नहीं सकता । अतः वक्ता का तात्पर्य स्पष्टरूपसे नहीं प्रतीत हुआ इस कारण यहाँ लक्षणा की आवश्यकता हुई । ततः लक्षणा द्वारा गंगा के तीरपर घोष है, इस लक्ष्यार्थ का ज्ञान हुआ । गंगारूप मुख्यार्थ और तीररूप लक्ष्यार्थ में सामीप्यादि सम्बन्ध है । इस घोष में शीतलता वा पवित्रता अधिक है इस बात का द्योतन करने के लिये ही मुख्य शब्दको छोड़ कर लाक्षणिक शब्द का प्रयोग किया गया है । गंगापद

पौर्णमासी

लक्ष्यार्थयोगङ्गातीरयोः सामीप्यादिश्च सम्बन्धः । घोषे च शैत्यपावनत्वद्योतनायैव मुख्यशब्दं विहाय लाक्षणिकशब्दः प्रयुक्त इति शैत्यपावनत्वातिशयः प्रयोजनम् । तच्च व्यङ्ग्यमित्युक्तं २६७ पृष्ठे । ननु-रुढिः प्रयोजनं चेति लक्षणायां द्वे निमित्ते । तत्र रुढिः प्रसिद्धिरूपा । प्रसिद्धिश्च भूरिप्रयोगप्रवाहरूपसंकेतितार्थाभिज्ञा । रूढ्यर्थस्य संकेतितार्थतयाऽभिधायैव बोधे किं रुढेलक्षणाहेतुत्वस्वीकारफलमिति चेदुच्यते । कलिङ्गादिशब्दो देशवाचकः पुरुषवाचकश्चेत्यनेकार्थकः । अनेकार्थकशब्दानामर्थबोधेऽभिधाशक्तिः प्रकरणादिपर्यालोचनमपेक्षते । लक्षणायाश्च स्वीकारस्तात्पर्यानुपपत्तितयाऽनिवार्य एव । एवं चावश्यके लक्षणाभ्युपगमे येषामनेकार्थकशब्दानां यदि रुढिनिमित्ततया लक्षणयैवार्थबोधस्तदा किं फलमभिधाशक्त्या तेषाम् । प्रकरणादिपर्यालोचनसापेक्षेऽर्थबोधे । तेन रुढिश्च प्रयोजनं चेति निमित्तद्वयं लक्षणायाः ।

कथाभट्टीया

तीररूपी अर्थ की प्रतीति लक्षणा से और शीतलता व पवित्रता की प्रतीति व्यञ्जना द्वारा होती है । यह व्यञ्जनानिरूपण (२६७ पृ० में) लिखा जा चुका है । अब यहां यह संदेह होता है कि रुढि और प्रयोजन ये दो लक्षणा के निमित्त होते हैं । इन में रुढि अर्थ संकेतित अर्थ का ही रूपान्तर है । अतः उसकी प्रतीति अभिधा द्वारा ही हो सकती है तो फिर उस रुढि को लक्षणा के अन्तर्गत क्यों माना जाता है । इस का उत्तर यह है कि यदि 'कलिङ्गः साहसिकः' इस रुढि के उदाहरण में अभिधासे ही बोध माना जावै तो कलिङ्गशब्द को देशवाचक और पुरुषवाचक होने से अनेकार्थक मानना चाहिए । अनेक अर्थवाले शब्दों से अर्थबोध में तो प्रकरण आदि के विचार करने की आवश्यकता रहती है और लक्षणा का स्वीकार भी अनिवार्य है । ऐसी दशा में जब लक्षणा से ही रुढिद्वारा अर्थबोध हो जाता है तो फिर क्यों प्रकरणादि के विचार से अर्थबोध में विलम्ब किया जावै । अतः रुढि को भी लक्षणा में हेतु माना है । प्राचीन आचार्य अन्वयानुपपत्ति (अन्वय का न होना) व तात्पर्यानुपपत्ति (आशय का ज्ञान न होना) इन दोनों को लाक्षणिक प्रयोग में निमित्त बतलाते हैं । किन्तु यह कथन उचित नहीं है । क्यों कि "काक रोटी न खा जावै" इस वाक्य में अन्वयानुपपत्ति नहीं है । पदों का अन्वय अच्छी तरह हो जाता है । तथापि वक्ता का तात्पर्य नहीं जाना जाता

लक्षणीयस्वशब्दस्य मीलनामीलनाद् द्विधा ।

लक्षणा सा त्रिधा सिद्धसाध्यसाध्याङ्गभेदतः ॥ २ ॥

पौर्णमासी

अन्वयानुपपत्तिस्तात्पर्यानुपपत्तिश्चेति द्वौ लक्षणावकारहेतू प्राचीना मन्यन्ते । तत्र ।
‘काकेभ्यो रक्ष्यतामन्नम्’ इत्यत्रान्वयानुपपत्तेरभावात् । तात्पर्यानुपपत्तेरेव च
कार्यसिद्धेः । ‘गङ्गायां घोषः’ इत्यस्य तीरे घोष इति बोधः एतस्य चापलापोऽ-
निवार्यः । सोऽयं बोधो लक्षणयैव । प्रवाहे घोष इति बोधानन्तरमभिधाया विरत-
त्वात् । विरतायाश्च पुनरुत्थानाभावात् । व्यञ्जनायाश्च शैत्यपावनत्वातिशयव्य-
ङ्ग्यबोधसामर्थ्यात् । तात्पर्याख्यायाश्च वृत्तेः पदार्थसंसर्गमात्रबोधकत्वात् । तेन
लक्षणाभ्युपगम आवश्यक एवेत्यन्यत्र विस्तरः ॥ १ ॥

लक्षणाभेदानाह—लक्षणीयेति । लक्षणीयं लक्ष्यं यत्स्वं वस्तु तस्य शब्दस्य
तद्वाचकपदस्य मीलनमकीर्तनम् । अनुपादानमिति यावत् । अमीलनं कीर्तनम् ।
उपादानमिति यावत् । तयोर्मीलनामीलनयोः समाहार इति मीलनामीलनं तस्मात् ।
पूर्वोक्ता निरुद्धा प्रयोजनवती च लक्षणा द्विधा भवति । लक्ष्यवाचकपदोपादाने

कथाभट्टीया

अतः यहां लक्षणा तात्पर्यानुपपत्तिसे ही की जाती है और बोध होता है कि सब
जानवरों से हम रोटी को बचाना चाहते हैं । अतः तात्पर्यानुपपत्ति ही लक्षणा में
बीज है । “गङ्गायां घोषः” इस वाक्य से तीर में घोष है इस बोध को कोई छिपा
नहीं सकता और यह बोध केवल लक्षणा से ही होता है । क्योंकि अभिधाशक्ति
“गङ्गाप्रवाह में घोष है” इस संकेतित अर्थ का बोध कराती है यह वृत्ति फिर
तीररूपी अर्थ का बोध नहीं कराती । क्यों कि एक शक्ति दो बार एक ही शब्दसे बोध
नहीं करा सकती । व्यञ्जनावृत्ति शीतलतादिक व्यङ्ग्य अर्थ के बोध में ही सामर्थ्य
रखती है और तात्पर्याख्या वृत्ति पद व अर्थ के सम्बन्धमात्र के बोध से ही शान्त
हो जाती है । अतः लक्षणावृत्ति अवश्य माननी चाहिए ॥ १ ॥

अब लक्षणा के भेद बतलाये जाते हैं—लक्ष्यार्थबोधक शब्द की सत्तामें लक्ष्यवा-
चकपदामीलना और उसकी असत्तामें लक्ष्यवाचकपदमीलना ये लक्षणा के दो भेद
होते हैं । पहिले लक्षणा के निरुद्धा और प्रयोजनवती ये दो भेद बतलाये थे ।
ये दोनों भेद (निरुद्धा व प्रयोजनवती) दो-दो प्रकार की होती हैं । अतः लक्षणा के

पौर्णमासी

प्रथमा, लक्ष्यवाचकपदानुपादाने च द्वितीयेति भावः । एवं रुद्धिप्रयोजनाभ्यां लक्षणायां चातुर्विध्यं सम्पन्नम् । “शुक्लो घटः” इत्यत्र रुद्धौ “अग्निर्माणवकः” इत्यत्र च प्रयोजने लक्ष्यवाचकपदोपादानम् । “श्वेतो धावति” इत्यत्र रुद्धौ “कुन्ताः प्रविशन्ति” इत्यत्र च प्रयोजने लक्ष्यवाचकपदानुपादानम् । ग्रन्थान्तरे तु पदोपादाने सारोपा पदानुपादाने च साध्यावसानेति नाम्ना व्यवहारः । सिद्धोद्देश्यवाचकपदनिष्ठा, साध्या विधेयवाचकपदनिष्ठा, साध्याङ्गिनी च विधेयान्वयिवाचकपदनिष्ठा चेति तासां भेदात् चतुर्विधाप्येषा लक्षणा त्रिधा भवति । सर्वसंकलने द्वादशभेदयुक्ता जायत इति भावः । यथा कश्चिन्मूर्खमुद्दिश्य “भोः पाषाण ! उक्तं गृहाण” इति कश्चिद्वक्ति । अत्रोद्देश्यवाचिन्येव पाषाणशब्दे मूर्खत्वलक्षणा न तु विधेयवाचिपदे । तेनेयं सिद्धलक्षणा । यत्र विधेयोऽर्थो लक्ष्यते सा साध्यलक्षणा । यथा “कामिनीवचोऽमृतम्” इति । अत्र कामिनीवचस्यमृतं विधेयम् । विधेयस्यामृतपदस्यानन्दजनके लक्षणेति साध्यलक्षणा । “गंगायां घोषः” इति साध्याङ्गलक्षणादाहरणम् । अत्र घोषो विधेयपदम् । विधेयस्य घोषस्यान्वयवाचिनि गङ्गा-

कथाभट्टीया

चार भेद हुए । भावार्थ यह हुआ कि लक्ष्य व लक्षक इन दोनों पदों के उपादान व अनुपादान के कारण चार भेद होते हैं । निरुद्धा लक्षणा में लक्ष्यार्थ के बोधक शब्द का उपादान “शुक्लो घटः” इस वाक्य में है और अनुपादान “श्वेतो धावति” इस वाक्य में है । प्रयोजनवती लक्षणा में लक्षणीय शब्द का उपादान “अग्निर्माणवकः” इस वाक्य में और अनुपादान “कुन्ताः प्रविशन्ति” इस वाक्य में है । दूसरे ग्रन्थों में लक्ष्यवाचकपदामीलना को सारोपा और दूसरी लक्षणा को साध्यवसाना लक्षणा कहते हैं । इन चारों भेदों में से प्रत्येक के तीन-तीन भेद और होते हैं । उद्देश्यवाचकपद में लक्षणा हो तो सिद्धा लक्षणा, विधेयवाचकपद में लक्षणा हो तो साध्या लक्षणा और विधेय के सम्बन्ध बोधक पद में लक्षणा हो तो साध्याङ्गलक्षणा कही जाती है । इस प्रकार चारों भेदों में से प्रत्येक के तीन तीन भेद होने से लक्षणा के द्वादश भेद हुए । सिद्धलक्षणा का उदाहरण “भो पाषाण ! उक्तं गृहाण” यह वाक्य है । किसी मूर्ख को कहा है कि रे पत्थर ! तू मेरे कथन को समझ । यहां उद्देश्यवाचक पाषाणशब्द से मूर्ख का बोध होता है अतः सिद्धा लक्षणा है । जहां विधेय अर्थ

स्फुटास्फुटप्रभेदेन प्रयोजनमपि द्विधा ।

विदुः स्फुटं तदस्थत्वादर्थगत्वाद्द्विधा बुधाः ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

पदे तीरत्वलक्षणासत्त्वात् । पदोपादानानुपादानादिरुद्धिप्रयोजनादिभेदानामुदाहरणानि स्वयमूहनीयानि । ग्रन्थविस्तरमिषा नेह तानि प्रतायन्ते । इत्थं सर्वसंकलने निरूढलक्षणायाः । षड् भेदाः सम्पन्नाः लक्ष्यवाचकपदामीलने सिद्धा, साध्या, साध्याङ्गिनी चेति त्रयः । लक्ष्यवाचकपदामीलने सिद्धा, साध्या, साध्याङ्गिनीति त्रयः । द्वयोरेतयोः संकलनेन षड्भेदाः । प्रयोजनवत्या भेदास्तु सङ्कलयिष्यन्ते ॥ २ ॥

अथ प्रयोजनभेदेन लक्षणाभेदान् ब्रूते-स्फुटेति । प्रयोजनमपि लक्षणाप्रयोजनमपि स्फुटमगूढमस्फुटं गूढं चेति स्फुटास्फुटे तयोर्भेदस्तेन द्विधा । प्रयोजनमिदं व्यञ्जनया प्रतीयत इति व्यङ्ग्यपदेनोच्यते । तेन लक्षणायाः स्फुटव्यङ्ग्या, अस्फुटव्यङ्ग्या चेति द्वे नास्ती स्तः । अगूढव्यङ्ग्या गूढव्यङ्ग्येति ग्रन्थान्तरे प्रसिद्धिः ।

कथामट्टीया

की लक्षणा हो, वहां साध्या लक्षणा है । “कामिनीवचोऽमृतम्” कामिनीका वाक्य अमृत है । यहाँ अमृत पद विधेय है । इस विधेयपद से कामिनी के वाक्य में आनन्दजनकता की प्रतीति होती है अतः साध्या लक्षणा है । “गंगायां घोषः” यह साध्याङ्गलक्षणा का उदाहरण है । क्योंकि इसवाक्य में घोष विधेय है । इस घोष से सम्बन्ध रखनेवाले गंगापद में लक्षणा की जाती है और तीररूपी अर्थ का बोध होता है । अतः यहाँ साध्याङ्ग लक्षणा है । इसी प्रकार उक्त द्वादश भेदों के भिन्न २ उदाहरण समझने चाहिए । निरूढा लक्ष्यवाचकपदामीलन में सिद्धा, साध्या, साध्याङ्गिनी ये तीन भेद हैं और ये ही तीनों भेद लक्ष्यवाचकपदामीलन में होते हैं । इसप्रकार निरूढा लक्षणा के छे भेद होते हैं । प्रयोजनवती के भेद और भी होते हैं अतः इसके भेदों की गणना आगे की जावेगी ॥ २ ॥

अब प्रयोजन के भेद से लक्षणा के भेद किये जाते हैं । कहीं लक्षणा का प्रयोजन स्फुट व कहीं अस्फुट रहता है अतः लक्षणा के स्फुटप्रयोजना और अस्फुट प्रयोजना ये दो भेद होते हैं । लक्षणा के इस प्रयोजन की प्रतीति व्यञ्जनाद्वारा होती है अतः इस प्रयोजना को व्यङ्ग्य कहते हैं । इसी कारण लक्षणा को स्फुटव्यङ्ग्या अस्फुटव्यङ्ग्या भी कहते हैं । दूसरे ग्रन्थों में अगूढव्यङ्ग्या, गूढव्यङ्ग्या

पौर्णमासी

स्फुटत्वं स^१जनवेद्यत्वम् । अस्फुटत्वं च वाक्यार्थभाषनापरिपक्वबुद्धिविभवमात्रेष्य-
त्वम् । “अग्निर्माणवकः” इत्यत्राग्निसदृशतेजोऽतिशयप्रतिपादनं प्रयोजनम् । तच्च
स्फुटम् । पटैकदशे दग्धे “पटोऽयं दग्धः” इति वाक्यं प्रयुज्यते तत्रावशिष्टपटे
कर्मानर्हताप्रतिपादनं प्रयोजनं तच्चात्रास्फुटम् । बुधा विद्वांसः । तदस्थत्वादर्थगत्वा-
त्स्फुटमपि प्रयोजनं द्विधा विदुः । लक्ष्यलक्षकेतस्वृत्तितया प्रतीयमानत्वं प्रयोज-
नस्य तदस्थत्वम् । इदं च समासोक्ताबुपयुज्यते तथा हि “अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्त-
श्चुम्बति चन्द्रमाः” (१५९ पृ०) इत्यादौ परनायिकासक्तनायकवृत्तान्तप्रतीतिः
प्रयोजनम् । एतदर्थमेव “मुखं चुम्बति” इति लाक्षणिकपदप्रयोगः । अस्य “अग्रं
स्पृशति” इति लक्ष्यार्थः । पूर्वोक्तं प्रयोजनं च स्फुटं तच्च लक्ष्ये पूर्वदिक्स्पर्श-
रूपेऽर्थे, लक्षकपदार्थे मुखचुम्बनादिरूपे च न वर्तते इति तदितरनायकवृत्तित्वा-
त्तदस्थम् । “अग्रं स्पृशति” इति प्रयोगे तु प्रयोजनाप्रतीत्या न समासोक्तिः ।

कथामष्टीया

ये नाम प्रसिद्ध हैं । विना अर्थ की भावना के ही सब मनुष्यों को प्रतीत होने-
वाले प्रयोजन को स्फुट प्रयोजन कहते हैं । “अग्निर्माणवकः” यह बालक अग्नि है ।
इस वाक्य में अत्यन्त तेजस्वीपन प्रयोजन है और वह स्फुट है । अत्यन्त विवेकी
पुरुषों को ही जहाँ प्रयोजन का बोध हो वह अस्फुट प्रयोजन है । “पटोऽयं दग्धः”
इसका उदाहरण है । वस्त्र का एक प्रान्त जल जाने पर “यह वस्त्र जल गया” यह
कहा गया है । “अधिक वस्त्र जल गया” इस लक्ष्यार्थ की प्रतीति होती है । यह
वस्त्र पहिनने के योग्य नहीं है इस प्रयोजन की प्रतीति सब को नहीं होती, केवल
तत्त्वज्ञ मनुष्यों को ही होती है अतः यह प्रयोजन अस्फुट है । इन में स्फुटप्रयो-
जन के दो भेद हैं—एक तदस्थगत और दूसरा अर्थगत । लक्ष्यार्थ और लक्षकपदार्थ
से भिन्न स्थान में जो प्रयोजन रहता है, वह तदस्थगत प्रयोजन होता है । यह
समासोक्ति में उपयोगी अधिक होता है । जैसे “अयमैन्द्रीमुखम्” इस समासोक्ति
के (१५९ पृ०) उदाहरण में किसी नायक व नायिका के वृत्तान्त की प्रतीति
प्रयोजन है और इसी के बोध के लिये “मुखं चुम्बति” यह लाक्षणिक प्रयोग
किया गया है । पूर्वदिशा के अग्रभाग का स्पर्श करता है, यह उक्त वाक्य का
लक्ष्यार्थ है । यहाँ “पूर्व दिशा का स्पर्श” यह लक्ष्यार्थ है । “मुख चुम्बन करना”

अस्फुटं चार्थनिष्ठत्वात्तदस्थत्वादपि द्विधा ।

लक्ष्यलक्षकानिष्ठत्वादर्थसंस्थमपि द्विधा ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

एवं च समासोक्तौ प्रकृतार्थप्रतीतिः शक्त्याभिधया, सति च मुखचुम्बनरूपमुख्यार्थबाधे लक्षणा । नायिकानायकवृत्तान्तप्रतीतिश्च प्रयोजनम् । तच्च व्यञ्जनया प्रतीयते । इदं च व्यङ्ग्यं वाच्यार्थपोषकमिति गुणीभूतव्यङ्ग्यतया समासोक्तिस्वोकारः । लक्ष्यलक्षकपदार्थवृत्तित्वमर्थगतत्वम् । उदाहरणमग्रे वक्ष्यते । एवं च तदस्थप्रयोजना, अर्थगतप्रयोजनेति स्फुटव्यङ्ग्याया द्वौ भेदौ ॥ ३ ॥

अस्फुटव्यङ्ग्याया भेदद्वयमाह—अस्फुटमिति । अस्फुटमपि प्रयोजनं तदस्थत्वादर्थनिष्ठत्वाच्च द्विधा भवति । तदस्थप्रयोजना, अर्थगतप्रयोजनेत्यस्फुटव्यङ्ग्यापि द्विधेति भावः । तदस्थत्वादिलक्षणमुक्तपूर्वम् । तदस्थप्रयोजनाया उदाहरणं “मुखं विकसितस्मितम्” इत्यादिपद्यम् । विकसितं च तत् स्मितं चेति विकसितस्मितम् । विकसित्वं हि कुसुमधर्मः । स च स्मितेऽनुपन्नः । यस्तु विकसितसोऽसंकुचितो भवतीति विकसितशब्दो बाधितविकासमुख्यार्थः सन् सातिशयत्वं कथामद्नीया

यह लक्षकपद का अर्थ है । नायक के कार्य को प्रतीति इन दोनों ही अर्थों में नहीं रहती । वह तो एक तीसरे ही पदार्थ (नायक) में रहती है अतः यह तदस्थगत प्रयोजन है । “अग्रं स्पृशति” अग्रभागको छूता है । ऐसे प्रयोग से प्रयोजन का बोध नहीं होता, अतः समासोक्ति भी नहीं होती । समासोक्ति में प्रकृत अर्थ की प्रतीति अभिधा शक्ति द्वारा होती है । और “चन्दमा मुख चुम्बन नहीं कर सकता” इस मुख्यार्थ बाधमें लक्षणा द्वारा “अग्र भाग को छूता है” यह बोध होता है । अन्य कामुक पुरुष के व्यवहार का ज्ञान व्यञ्जना द्वारा होने से व्यङ्ग्य होता है । यह व्यङ्ग्य वाच्यार्थ का परिपोषक होता है । अतः यह गुणीभूतव्यङ्ग्य समासोक्ति को बना देता है । अर्थगत प्रयोजन लक्ष्यार्थ वा लक्षकपदार्थ में रहता है । इसके उदाहरण आगे दिये जावेंगे । इस प्रकार स्फुटव्यङ्ग्या के तदस्थप्रयोजना और अर्थगतप्रयोजना यह दो भेद होते हैं ॥ ३ ॥

अस्फुटव्यङ्ग्या के भी तदस्थप्रयोजना और अर्थगतप्रयोजना ये दो भेद होते हैं । तदस्थनिष्ठका लक्षण पूर्व श्लोक में दिया जा चुका है । “मुखं विकसितस्मितम्”

पौर्णमासी

स्मिते लक्ष्यन् हृद्यत्वसुरभित्वादिप्रयोजनसहचं व्यनक्ति । अत्र मुखसौरभत्वादि-
प्रयोजनस्य सातिशयत्वरूपे लक्ष्ये विकसितत्वपुष्पधर्मरूपे लक्षकपदार्थं चाविद्यमान-
तया तटस्थत्वम् । अर्थगतोदाहरणं वक्ष्यते । स्फुटास्फुटव्यङ्ग्ययोरर्थगतप्रयोजन-
भेदावाह-लक्ष्येति । स्फुटास्फुटव्यङ्ग्ययोरर्थसंस्थमपि प्रयोजनं लक्ष्यं च लक्षकं
चेति लक्ष्यलक्षकौ पदार्थौ तयोर्निष्ठं तस्य भावस्तत्त्वं तस्मात् । द्विधा भवति ।
अर्थगतप्रयोजनस्य द्वौ भेदौ—एकं लक्ष्यनिष्ठमपरं च लक्षकनिष्ठमिति । अस्य
प्रयोजनं रूपकेऽस्ति । “इन्दुमुखम्” इति लक्ष्यनिष्ठप्रयोजनोदाहरणम् । इन्दुमुखं न
सम्भवतीति बाधे समुपस्थिते इन्दुपदेनेन्दुतादात्म्यापन्नं मुखं लक्ष्यते । मुखनिष्ठो-
त्कर्षप्रतीतिश्च स्फुटं प्रयोजनम् । तच्च लक्ष्ये मुख एव । एवं कान्तामुखं वि-
लोक्य कश्चिद्ब्रूते “मुखमिन्दुः” इति । इदं लक्षकपदार्थनिष्ठस्फुटप्रयोजनोदाहरणम् ।
मुखमिन्दुर्न भवितुं शक्नोति मुखार्थबाधः । ततश्च मुखपदेन मुखतादात्म्यापन्न
इन्दुर्लक्ष्यत इति मुखपदं लक्षकम् । कान्तिमत्त्वप्रतीतिः प्रयोजनम् । तच्च लक्षक-
पदार्थं मुख एवेति लक्षकपदार्थनिष्ठमत्र स्फुटं प्रयोजनम् । अस्फुटप्रयोजनस्य लक्ष्य-
लक्षणनिष्ठोदाहरणे स्वयमूह्ये । इत्थं सर्वसंकलने प्रयोजनस्य षड् भेदा भवन्ति ।

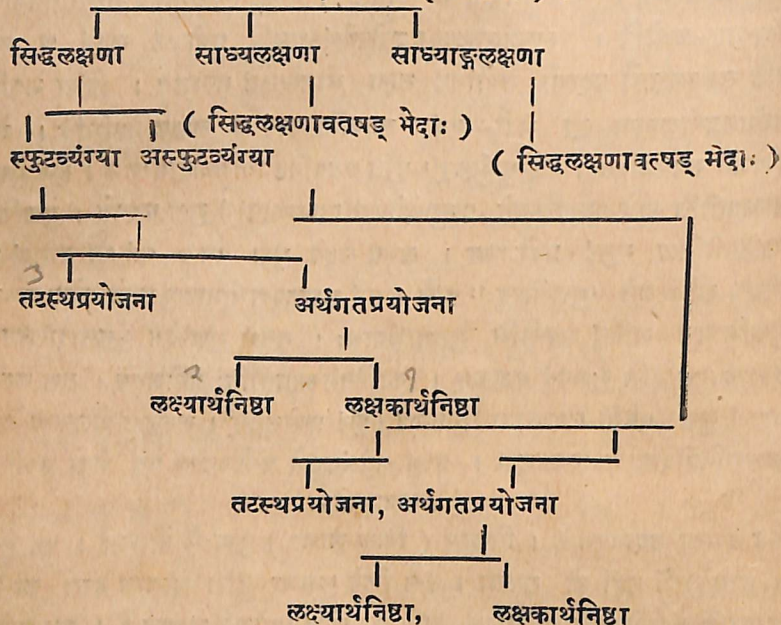
कथाभट्टीया

यह इसका उदाहरण है । विकास (खिल जाना) पुष्प में होता है । वह स्मित
(हास) में नहीं हो सकता । इस लिये लक्षणा द्वारा अत्यन्त हास का बोध
होता है । मनोहरता वा सौरभ आदि का बोध प्रयोजन अस्फुट है । यह प्रयोजन
लक्ष्यार्थ (हासका आधिक्य) में वा विकसितरूप लक्षकपदार्थ में नहीं रहता;
किन्तु मुख में ही रहता है अतः तटस्थनिष्ठ है । अर्थनिष्ठ प्रयोजन के भेद ये हैं—
लक्ष्यार्थनिष्ठ वा लक्षकपदार्थनिष्ठ होने से अर्थगत के दो भेद होते हैं । इन
दोनों का उपयोग रूपक अलंकार में होता है । “इन्दुमुखम्” यह लक्ष्यनिष्ठ
प्रयोजन का उदाहरण है । चन्द्रमा मुख नहीं हो सकता इस मुखार्थबाध होने
पर इन्दुपद से अभिन्न (एकताको प्राप्ति) मुखकी प्रतीति होना लक्ष्यार्थ है ।
कान्तामुख का चन्द्र के समान सुन्दर होना प्रयोजन है और यह लक्ष्यार्थ (मुख)
में रहता है । “मुखमिन्दुः” यह लक्षकनिष्ठ प्रयोजन का उदाहरण है । मुख इन्दु
नहीं हो सकता । इसलिये लक्षणा से मुखरूपी चन्द्रमा का ज्ञान होता है । यहां

पौर्णमास

इदं च प्रयोजनवतीलक्षणाया भेदसंकलनम्—प्रयोजनलक्षणायाः लक्ष्यवाचकपदामीलने प्रथमो भेदः, लक्ष्यवाचकपदमीलने चापरः । प्रथमभेदस्यायं प्रस्तारः—

लक्ष्यवाचकपदामीलना (सारोपा) ।



एते लक्ष्यवाचकपदामीलने सिद्धलक्षणायाः षड् भेदाः । एवमेव साध्यायाः षट्, साध्याङ्गलक्षणायाः षट् च परस्परं मिलित्वा अष्टादश भेदा जायन्ते । अष्टादश भेदा एव च लक्ष्यवाचकपदामीलने भवन्तीति द्वयोः सम्मेलनेन षट्त्रिंशद् भेदाः प्रयोजनाश्रयेण लक्षणाया भवन्ति ॥ ४ ॥

कथाभट्टीया

मुखपद लक्षक है । इसमें सुन्दरता की प्रतीति होती है । अतः यहाँ लक्षक में स्फुट प्रयोजन है । अर्थगत अस्फुट प्रयोजन के उदाहरण अन्यत्र देखिये । इस प्रकार स्फुट व अस्फुट प्रयोजन में प्रत्येक के छे २ भेद होते हैं और वे सिद्ध, साध्य व साध्याङ्ग के कारण अष्टादश होते हैं । एवं स्फुटव्यङ्ग्या के वा अस्फुटव्यङ्ग्य के भेद मिलाने पर प्रयोजनवती लक्षणाके कुल छत्तीस भेद होते हैं ॥ ४ ॥

लक्षकस्थं स्फुटं यत्र सा विचक्षणलक्षणा ।

अस्फुटत्वं तटस्थत्वं लक्ष्यस्थत्वममुष्य च ॥ ५ ॥

अन्यास्तिस्त्र इति व्यक्ता शक्तिः सा चतुर्विधा ।

इन्दुरेवैष तद्वक्त्रमुत्कर्षो लक्ष्यते मुखे ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

केचनास्फुटप्रयोजनस्यैकमेव भेदमुररीकुर्वन्ति तन्मतेन पूर्वोक्तमेव लक्षणाया-
श्चातुर्विध्यं ब्रूते—लक्षकस्थमिति । यत्र स्फुटं प्रयोजनं लक्षके लक्षकपदार्थे तिष्ठ-
तीति लक्षकस्थं भवति सैका लक्षणा, सा च विचक्षणलक्षणानाम्नाऽभिधीयते ।
मुखनिष्ठोत्कर्षप्रतीतये “इन्दुर्मुखम्” इत्यादिवाक्येषु मुखे लाक्षणिकमिन्दुपदमेव
प्रयुज्यत इति वस्तुस्थितिः । अत्र तु तदर्थमेव मुखपदमिन्दौ लाक्षणिकं विचक्षणैः
प्रयुज्यत इत्येतस्या विचक्षणलक्षणासंज्ञा । अमुष्य प्रयोजनस्य च । अस्फुटत्वं तट-
स्थत्वं लक्ष्यस्थत्वं चेति भेदत्रयं भवति । अयं भावः—स्फुटप्रयोजना लक्षकनिष्ठा,
तटस्थनिष्ठा, लक्ष्यनिष्ठा, एका चास्फुटप्रयोजनेति भेदचतुष्टयं लक्षणायाः केषांचिन्मते ।
भेदत्रयमस्फुटप्रयोजनाया अपि भवतीति स्वमतमिति विवेकः । एषां चतुर्णांमुदा-
हरणानि ग्रन्थकृतैव वक्ष्यन्ते ॥ ५ ॥

प्रयोजनवतीभेदानुपसंहारति—अन्या इति । एका लक्षकस्थस्फुटप्रयोजना

कथाभट्टीया

कोई कोई विद्वान् अस्फुट प्रयोजना के भेद नहीं मानते, उनके मतसे लक्षणा के
चार भेद ये हैं । जहां लक्षणा में प्रयोजन स्फुट हो वह भेद विचक्षणलक्षणा के नाम
से कहा जाता है । वास्तविक बात यह है कि मुख के सौन्दर्य की प्रतीति के लिये
“इन्दुर्मुखम्” इत्यादि वाक्यों में इन्दु द्वारा ही मुख का बोध माना जाता है ।
किन्तु विचक्षण लोग मुख द्वारा इन्दु का बोध कराते हैं अतः इसका नाम विचक्षण
लक्षणा हुआ है । प्रयोजन का अस्फुट होना, तटस्थ होना, लक्ष्यस्थ होना ये तीनों
भेद विचक्षणलक्षणा के साथ मिलकर प्रयोजनवती लक्षणा के चार भेद होते हैं ।
स्फुटप्रयोजना के लक्षक, लक्ष्य व तटस्थनिष्ठ होने से तीन भेद हो सकते हैं । अस्फुट
प्रयोजना का एक भेद है । यद्यपि अस्फुटप्रयोजना के भी तीन भेद हो सकते हैं,
किन्तु कोई २ विद्वान् इन्हें नहीं मानते ॥ ५ ॥

इस प्रकार किसी के मतसे लक्षणा के चार भेद हैं । यह लक्षणा अभिधा

प्रदीपं वर्धयेत्तत्र तटस्थं मङ्गलोदयः ।

पटोऽयं दग्ध इत्यादौ स्फुटं नास्ति प्रयोजनम् ॥७॥

पौर्णमासी

विचक्षणलक्षणा, अन्याश्च तिस्र इति हेतोः शक्तितोऽभिधाशक्तितो व्यक्ता भिन्ना सा लक्षणा चतुर्विधा भवति । अयं भावः—प्रयोजनप्रतिपिपादयिषायै लाक्षणि-कस्यैव पदस्य प्रयोगो न तु वाचकस्य । तेनेयं लक्षणा शक्तितोऽभिधातो भिन्नेति भावः । प्रयोजनप्रतीतिस्तु व्यञ्जनयैव । यथोक्तम्—

“यस्य प्रतीतिमाधातुं लक्षणा समुपास्यते ।

फले शब्दैकगम्येऽत्र व्यञ्जनान्नापरा क्रिया” इति । (काव्यप्र० २।१४)

लक्षकस्थस्फुटप्रयोजनां विचक्षणलक्षणामुदाहरति—इन्दुरिति । एष दृश्यमान इन्दुरेव चन्द्र एव तस्या कान्ताया वक्त्रमाननम् । इति वाक्ये कान्ताया मुखे उत्कर्षः प्रकर्षो लक्ष्यते प्रतीयते । अयं सारः—“तद्वक्त्रमिन्दुरेव” इत्यत्र वक्त्र-पदेन वक्त्रतादात्म्यापन्न इन्दुर्लक्ष्यत इति वक्त्रपदमिन्दुलक्षकम् । इन्दुश्च लक्ष्यम् । उत्कृष्टताप्रतीतिश्च स्फुटं प्रयोजनम् । सा चेयमुत्कृष्टता लक्षकपदार्थमुखनिष्ठैव प्रती-यत इत्युदाहरणसंगतिः ॥ ६ ॥

तटस्थनिष्ठां स्फुटप्रयोजनामुदाहरति—प्रदीपमिति । दीपनिर्वाणेऽभिर्लपिते “दीपं वर्धयेत्” इत्युच्यते तत्र दीपनिर्वाणं लक्ष्यम् । मङ्गलोदयश्च प्रयोजनम् । तच्च तटस्थं तटस्थनिष्ठमित्यर्थः । दीपनिर्वाणकामनया “दीपं वर्धयेत्” इत्युच्यत कथाभट्टीया

शक्ति से भिन्न ही है । क्यों कि प्रयोजन को बतलाने के लिये लाक्षणिकपद का ही प्रयोग किया जाता है, वाचक पदका नहीं । प्रयोजन का बोध तो व्यञ्जना द्वारा ही होता है । जैसे कि काव्यप्रकाश आदि में लिखा है । लक्षक में रहनेवाले स्फुट-प्रयोजन का उदाहरण “तद्वक्त्रमिन्दुरेव” उसका मुख ही चन्द्रमा है ” यह वाक्य है । यहाँ मुखपद इन्दुका लक्षक है । मुख में सौन्दर्य की प्रतीति होती है । यह प्रयोजन स्फुट और लक्षक (मुख) में रहता है । अतः लक्षकनिष्ठ स्फुटप्रयोजना का उदाहरण है ॥ ६ ॥

तटस्थ में स्फुटप्रयोजनको देखिए—दीपक को शान्त करने के लिये “दीपं वर्धयेत्, दीपक को बढाओ” यह कहनेपर लक्षणाद्वारा “दीपक का निर्वाण” यह अर्थ जाना

अमृतं सूक्तमित्यादौ लक्ष्यस्थमतिदृढता ।

आभिमुख्यात् संनिधानात्तथाऽऽकारप्रतीतिः ॥ ८ ॥

पौर्णमासी

इति तात्पर्यानुपपत्तिः । ततश्च दीपनिर्वाणं लक्ष्यते । अमंगलपरिहारश्च प्रयोजनम् । अस्य च प्रयोजनस्य वक्तृश्रोतृनिष्ठतया तटस्थता । लक्ष्यलक्षकान्यतरवृत्तित्वाभावात् । एवमेवान्नसमासावपि “बहुलमन्नम्” इति स्त्रियो वदन्ति तत्रापि द्रष्टव्यम् । अस्फुटप्रयोजनामुदाहरति—पटोऽयमिति । पटस्यैकदेशे दग्धे “पटोऽयं दग्धः” इत्यादि प्रयोगे कर्मानर्हतारूपं प्रयोजनं स्फुटं नास्ति । अत्र पटपदेन पटस्यैकदेशो लक्ष्यते । पटाभाव इवावशिष्टपटे कर्मानर्हताप्रतिपादनं प्रयोजनम् । तच्चास्फुटम् । लक्षकपटनिष्ठं चेति बोद्धव्यम् ॥ ७ ॥

लक्ष्यस्थस्फुटप्रयोजनामुदाहरति—अमृतमिति । “अमृतं सूक्तम्” इत्यादिवाक्येऽमृतपदेन रसवत्सुभाषितं काव्यं लक्ष्यते । अतिदृढताऽतिरमणीयता, तस्याः प्रतीतिश्च प्रयोजनम् । अत्रामृतपदं लक्षकम् । सरससूक्तकाव्यं च लक्ष्यम् । प्रयोजनप्रतीतिश्च लक्ष्ये काव्य एवेत्युदाहरणसंगतिः । एवं स्फुटप्रयोजनस्य लक्षकतटस्थ-लक्ष्यनिष्ठत्वानामस्फुटप्रयोजनस्य चोदाहरणानि प्रदर्शितानीति ज्ञेयम् । अथ लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धान् दर्शयति—आभिमुख्यादिति । एतेभ्यो वक्ष्यमाणेभ्यः शक्य-

कथामट्टीया

जाता है । वृद्धि शब्द से मङ्गल में लक्षणा रहती है अतः तटस्थ में यह प्रयोजन है । इसी प्रकार भोजनसामग्री के समास होने पर भी स्त्रियां प्रायः कहती रहती हैं कि “हाँ, लीजिए, सामग्री बहुत है” । इस वाक्य में भी तटस्थगत प्रयोजन जानना चाहिए । शुभ शब्द के उच्चारण से मङ्गल की प्राप्ति प्रयोजन है । अस्फुट प्रयोजना लक्षणा का उदाहरण देखिए—वस्त्र के एक प्रान्त के दग्ध होने पर यह वस्त्र जलगया “पटोऽयं दग्धः” यह कहा जाता है । “यह वस्त्र कार्य के योग्य नहीं है” इस प्रयोजन की प्रतीति यहां सर्वसाधारण को नहीं होती अतः यह अस्फुट है और दग्धावशिष्ट पट [लक्षक पदार्थ] में वर्तमान है ॥ ७ ॥

लक्ष्यनिष्ठ स्फुटप्रयोजना का उदाहरण देखिए । “अमृतं सूक्तम्” इसवाक्य में अमृतशब्द से सरस सुभाषित काव्य का बोध लक्षणा से होता है । अतिरमणीयता का ज्ञान इसका प्रयोजन है । अमृत पद लक्षक है । सूक्त (काव्य) लक्ष्यार्थ है । मधुर-

पौर्णमासी

लक्ष्यसम्बन्धेभ्यो लक्षणा भवतीति भावः । आभिमुख्यं संमुखावस्थानत्वं सम्बन्धस्तस्मात् । लक्षणा भवति । यथा “अङ्गुल्यग्रे करिशतं विद्यते” इति । अत्राभिमुख्यसम्बन्धादङ्गुल्यग्रेपदेनाङ्गुलिसंमुखस्थो देशविशेषो लक्ष्यते । तत्स्थानस्याङ्गुल्यग्रसंमुखस्थत्वात् । सन्निधानं समीपता तस्मात् । यथा “गङ्गायां घोषः” इत्यत्र गङ्गापदेन तीरत्वबोधः । अयं च सामीप्यसम्बन्धाद् भवति । गङ्गातीरयोः समीपावस्थानात् । यत्र च वास्तवं सन्निधानं नास्ति तत्र तथाकारप्रतीतितः सन्निधानसदृशज्ञानात्सम्बन्धाल्लक्षणा भवति । यथा “पर्वताग्रे चन्द्रः” इति । पर्वताग्रसन्निहितोऽयं चन्द्र इति सांनिध्याकारप्रतीतितः सम्बन्धात् पर्वतस्यौन्नत्यं लक्ष्यते । यत्र ज्ञाततत्त्वस्य भ्रान्तिस्तत्र लक्षणा । यत्र त्वज्ञाततत्त्वस्य तत्र शक्त्यैव प्रयोगः ॥ ८ ॥

कथामटीया

ता रूपी प्रयोजन लक्ष्यार्थ (काव्य) में है अतः यह लक्ष्यार्थ में रहनेवाले प्रयोजन का उदाहरण है । इसप्रकार स्फुटप्रयोजन का (लक्षक, तटस्थ व लक्ष्य में) और अस्फुटप्रयोजन का उदाहरण बतलाये गये । अब लक्षणा के निमित्तभूत सम्बन्ध बतलाये जाते हैं । शक्यार्थ व लक्ष्यार्थ के आपस में आगे लिखे सम्बन्ध होते हैं । किसी वस्तु की संमुखस्थिति में आभिमुख्य-सम्बन्ध होता है । “अङ्गुल्यग्रे करिशतम्” मेरी अङ्गुली के सामने सौ हाथी है । इस वाक्य में अग्रपद से आगे (सामने) के प्रदेश का बोध लक्षणा द्वारा होता है । शक्यार्थ (आगे) व लक्ष्यार्थ संमुख प्रदेश में आभिमुख्य सम्बन्ध है । लक्षणा में एक सामीप्य-सम्बन्ध भी होता है । “गङ्गायां घोषः” यहां गङ्गापद से तीर का बोध होता है । गंगा (शक्यार्थ) व तीर (लक्ष्यार्थ) में समीपता का सम्बन्ध है । जहां वास्तविक समीपता नहीं होती वहां समीप के सदृश दिखने पर समीपता मान ली जाती है और लक्षणा होती है । “पर्वताग्रे चन्द्रः” पर्वत के शिखरपर चन्द्रमा है । इस वाक्य में पर्वत के समीप ही चन्द्रमा दिखता है, यह सामीप्य सम्बन्ध है । पर्वत का अधिक ऊँचापन लक्ष्यार्थ है । जहां वास्तविकतत्त्व के जानने पर भी सामीप्य की भ्रान्ति हो, वहां लक्षणा होती है । अज्ञातावस्था में जो सामीप्य की भ्रान्ति है वह अभिधा द्वारा ही जानी जाती है यह सारांश है ॥ ८ ॥

कार्यकारणभावात्सा वाच्यवाचकभावतः ।

इत्येवमादेः संबन्धात् किञ्चान्यस्माच्चतुष्टयात् ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धान् दर्शयति—कार्येति । कार्यकारणभावाल्लक्षणा भवति । यथा “आयुर्धृतम्” इत्यत्रायुष्कारणमपि घृतं कार्यकारणभावसम्बन्धायुस्तादात्म्येन प्रतीयते । अन्यवैलक्ष्येनाव्यभिचारेणायुष्करत्वं प्रयोजनम् । घृतेनायुर्वर्धत इत्यायुः काय घृतं च तत्कारणम् । वाच्यवाचकभावतो वाच्यवाचकसम्बन्धाच्च लक्षणा यथा द्विरेफपदे । एकेन अमरपदोच्चारणे कृतेऽन्यो “द्विरेफमुच्चारयति” इति वदति, अस्मिन्वाक्ये द्विरेफपदस्य “द्वौ रेफौ यस्मिस्तत्” इति योगवृत्त्या अमरपदं लक्ष्यम् । अत्र वाच्यत्वं सम्बन्धः । इमां नैयायिका लक्षितलक्षणां कथयन्ति । यथोक्तं न्यायमुक्तावल्याम्—“यत्र तु शक्यार्थस्य परम्परासम्बन्धरूपा लक्षणा सा लक्षितलक्षणेत्युच्यते । यथा द्विरेफादिपदाद्रेफद्वयसम्बन्धो अमरपदे ज्ञायते अमरपदस्य च सम्बन्धो अमरे ज्ञायते इति लक्षितलक्षणा” । द्विरेफपदघटकस्योत्तरपदभूतस्य रेफपदस्य रेफद्वयसम्बन्धिनि अमरपदे लक्षणा । लक्षितस्य अमरपदस्य च अमररूपेऽर्थे लक्षणेति सारः । इमां लक्षितलक्षणां वैयाकरणा न स्वीकुर्वन्ति । यथोक्तं वैयाकरणलघुमञ्जूषायाम्—“द्विरेफपदं तु रुढिशक्त्या अमरबोधकम् । अवयवार्थप्रती-

कथाभट्टीया

लक्षणा के प्रयोजक और भी सम्बन्ध बतलाये जाते हैं । “आयुर्धृतम् ” यहाँ कार्य-कारणभाव सम्बन्ध है । क्योंकि घृत के सेवन से आयु की वृद्धि होती है । ततः आयुः कार्य है और घृत उसका कारण है । द्विरेफ पद में वाच्यवाचकभाव सम्बन्ध है । द्विरेफ पदसे दो रेफ वाले अमर शब्द की प्रतीति होती है । अतः अमर का लक्षणासे बोधहोता है । नैयायिक लोग इसे लक्षितलक्षणा कहते हैं । जैसा कि न्यायसिद्धान्तमुक्तावली में लिखा है कि जहाँ शब्दार्थ का परम्परासम्बन्ध हो वहाँ लक्षितलक्षणा होती है । जैसे द्विरेफ पद से दो रेफवाले अमर पदका बोध होता है । पश्चात् अमर पद से अमर का बोध होता है । इस शक्यार्थ के परम्परा सम्बन्ध के कारण यहाँ लक्षितलक्षणा होती है । वैयाकरणों ने इस लक्षणाको नहीं माना है । जैसा कि नागेश ने लघुमञ्जूषा में लिखा है—द्विरेफपद तो रुढिशक्ति से अमर का बोधक है । अवयवार्थ (दो रेफ) का ज्ञान रथन्तर (सामवेद का

पौर्णमासी

तिस्तु नास्त्येव रथन्तरादिपदवत् इत्यादि” । यथा वा क्लेशे “शान्त” पदं प्रयुज्यते, तत्र वाच्यवाचकभावलक्षणः सम्बन्धः । शान्तपदोपस्थाप्यक्लेशशब्दवाच्यत्वस्य क्लेशेऽर्थे सत्त्वात् । वाचकं शान्तपदम् वाच्यं क्लेशपदम्, लक्ष्यम् । ततश्च द्वैशार्थज्ञानम् इत्येवमादेः सम्बन्धात्सा लक्षणा भवति । अत्रादिपदेन न्यायसूत्रोक्ता अवशिष्टाः । (३०५ पृ०) सम्बन्धा विज्ञेयाः । यथा—“यष्टीः प्रवेशय” अत्र यष्टित्वारोपो ब्राह्मणे साहचर्यात् । “मञ्चाः क्रोशन्ति” अत्र मञ्चत्वारोपो बालेषु तात्स्थ्यात् । “वीरणेष्वास्ते” अत्र कटेषु वीरणत्वारोपस्तादर्थ्यात् । वीरणपदं हिन्दीभाषायां “खस” नाम्ना प्रसिद्धम् । “अयं राजा यमः” अत्र राज्ञि यमत्वारोपो वृत्तात् । “प्रस्थः सक्तुः” अत्र सक्तौ प्रस्थत्वारोपस्तन्मानकत्वात् । “चन्दनं तुला” चन्दने तुलात्वस्यारोपः, तद्वार्यत्वात् । “कृष्णः शकटः” कृष्णगुणयोगाच्छकटे तद्धर्मकृष्णत्वारोपः । “अयं कुलस्य राजा” अत्र पुरुषे राजत्वारोपः कुलाधिपत्वात् इति । त्रिवेणिकायामाशाधरभट्टेन त्रिविधः सम्बन्धो निरूपितः । संयोगः समवायो विशिष्टबुद्धियोगश्चेति । तत्र संयोगो नानाविधः—व्याप्यव्यापकभावः,

कथामष्टीया

मन्त्र) आदि पदों की तरह नहीं होता । क्लेश शब्द शकारान्त है । अतः इसके लिये शान्त पद का प्रयोग किया जावे तो वाच्यवाचकभावसम्बन्ध होता है । शान्तपद वाचक क्लेशपद वाच्य है । इत्यादि पूर्वोक्त सम्बन्धों के कारण लक्षणाको अवकाश मिलता है । आदिपद से न्यायसूत्र में कहे हुए (३०५ पृ०) सम्बन्धों का भी ग्रहण करना चाहिए । यथा—“यष्टीः प्रवेशय” यहां ब्राह्मणों में यष्टी का आरोप साहचर्यसम्बन्ध से है । “मञ्चाः क्रोशन्ति” यहां बालकों में शय्या का आरोप तात्स्थ्य सम्बन्ध से है । “वीरणेष्वास्ते” यहां तादर्थ्य सम्बन्ध द्वारा तृण में खस का आरोप किया है । “अयं राजा यमः” राजा से यम के ग्रहण में तात्कर्म्य सम्बन्ध है । “प्रस्थः सक्तुः” सक्तु में प्रस्थ (एक सेर) का आरोप तौल के सम्बन्ध से है । “चन्दनं तुला” चन्दन में तुला का आरोप तद्वार्य सम्बन्ध से है । “कृष्णः शकटः” यहां तद्गुण शब्द से शकट को कृष्णवर्ण बतलाया है । “अयं कुलस्य राजा” यह वंश का राजा है । यहां कुलस्वामी में राजा का आरोप आधिपत्य सम्बन्ध से है । त्रिवेणिका में आशाधर भट्टने लक्षणा के प्रयाजक तीन

सादृश्यात् समवायात् सा वैपरीत्यात् क्रियान्वयात् ।
सारोपाध्यवसानाख्ये गौणशुद्धे पृथक् पृथक् ॥ १० ॥

पौर्णमासी

धार्यधारकभावः, भर्तृभार्यात्वम्, आधाराधेयभावश्चेत्यादि, । अवयवावयवि-
भावः, गुणगुणिभावः, क्रियाक्रियावद्भावः, जातिव्यक्तिभावः, विशेषनित्यद्रव्यभाव-
श्चेति समवायसम्बन्धः पञ्चधा । तत्र जातिव्यक्तिभावो विशेषसामान्यभावनाम्ना-
प्युदाह्रियते । जन्यजनकभावो विशेषणविशेष्यभावो वर्ण्यवर्णकभावः, उपमानोप-
मेयभावश्चेति विशेषनित्यद्रव्यभावभेदाः । एवमन्येऽपि भेदाः स्वयमूहनीयाः ।
उदाहरणानि तत्रैव दृश्यानि । किं च चतुर्णां समाहारश्चतुष्टयं तस्मात् । अन्य-
स्माच्चतुष्टयात् सम्बन्धादपि लक्षणा भवति । ते च चत्वारः सम्बन्धा अग्रे प्रति-
पादिताः ॥ ९ ॥

लक्षणाप्रयोजकमन्यत्सम्बन्धचतुष्टयमाह—सादृश्यादिति सादृश्याद्गुणानां
सादृश्यसम्बन्धालक्षणा भवति । इयं च लक्षणा गुणयोगाद्गौणीत्यु-
च्यते । सादृश्येतरसम्बन्धा अन्याः सर्वा अपि लक्षणास्तु शुद्धा उच्यन्ते ।
“गौर्वाहीकः” इति वाक्ये गुणानां सादृश्याद् गौणी लक्षणा । अत्र वाक्यार्थ-
बोधे मतभेदः । तथा हि—गोप्रतीतिरभिधया भवति । तद्वत्गुणा जाड्यादय-

कथाभट्टीया

सम्बन्ध बतलाये हैं—संयोग, समवाय व विशिष्टबुद्धियोग्य । व्याप्यव्यापकभाव,
धार्यधारकभाव, भर्तृभार्याभाव, और आधाराधेयभाव के भेद से संयोग सम्बन्ध
के अनेक प्रकार हैं । अवयवावयविभाव, गुणगुणिभाव, क्रियाक्रियावद्भाव, जाति-
व्यक्तिभाव व विशेषनित्यद्रव्यभाव ये समवाय के पांच भेद हैं । जातिव्यक्ति भाव
को सामान्य विशेष भाव भी कहते हैं । विशेषनित्यद्रव्यभाव के जन्यजनकभाव,
विशेषणविशेष्यभाव, वर्ण्यवर्णकभाव, उपमानोपमेयभाव ये भेद हैं । इस प्रकार और
भी सम्बन्ध होते हैं । ग्रन्थकार लक्षणा के चार सम्बन्ध और बतलायेगा ॥ ९ ॥

लक्षणा के चार सम्बन्ध ये हैं—गुणों के सादृश्य सम्बन्ध से भी लक्षणा
होती है और इसको गौणी लक्षणा कहते हैं । “गौर्वाहीकः” [ग्रामीण
मनुष्य पशु है] यह इस का उदाहरण है । इस वाक्यार्थ के बोध में मतभेद
प्राप्त होते हैं । प्रथम मत यह है के गो की प्रतीति तो अभिधा से होती है ।

पौर्णमासी

स्तु लक्षणया प्रतीयन्ते साहचर्यसम्बन्धत्वात् । ततो लक्षितास्त एव गुणा गो-
शब्देन वाहीकार्थस्याभिधया बोधने निमित्तोभवन्ति । ततो वाहीकप्रतीतिरभिधयैव
जायते । एवमेतन्मते “जाड्यवदभिन्नो वाहीकः” इति बोधो जायते । अस्मिन्म-
तेऽयं दोषः—“अभिधा हि संकेतितमर्थं बोधयति । गोशब्दस्य च वाहीके संकेतो
नास्ति । अतो गोशब्दस्यासंकेतितवाहीकार्थबोधनेऽसामर्थ्यम् । गोशब्दार्थबोधा-
नन्तरं चाभिधाया विरामः” इति । अन्ये त्विदं वदन्ति—नाभिधया गोशब्देन
वाहीकार्थः प्रतीयते । किन्तु गोत्वसहचारिसाजात्यसम्बन्धेन वाहीकार्थगता गुणा
एव लक्ष्यन्ते । वाहीकार्थस्तु धर्मिरूपेणाक्षिप्यते । “गोगतजाड्यमान्छादिसजाती-
यवाहीकगतगुणाः” इति बोधोऽस्मिन्मते । अत्रायं दोषः—तथाहि—‘गोशब्दाद्
वाहीकार्थः प्रतीयते न वे’ति प्रश्नः । आद्ये “वाहीकार्थं गोपदस्यासंकेतितत्वा-
त्तत्प्रतीतिरसम्भवा । द्वितीयपक्षे तु गोपदवाहीकपदयोः सामानाधिकरण्यमसङ्गतं
स्यात्” इति । तस्मादत्र लक्षणयैव बोधः इति सिद्धान्तः । यथा—गौः पशुः,
वाहीकस्तु नरः, तेन गोशब्दार्थो वाहीकार्थेन सहान्वयमलभत इत्येष मुख्यार्थः-

कथामट्टीया

और गोगत जाड्यादि गुणों का बोध साहचर्य सम्बन्ध से लक्षणा द्वारा होता
है । ततः जाड्यादि ये लक्षित गुण ही गोपद से अभिधा द्वारा वाहीक का बोध
कराने में निमित्त होते हैं । अतः वाहीक का ज्ञान अभिधासे ही होता है इस
मत में यह दोष आता है कि अभिधा संकेतित ही अर्थ को बताती है । और
गोपद का वाहीक में संकेत है नहीं, अतः वह (अभिधा) गोपद से वाहीक
का बोध नहीं करा सकती । गोपद का बोध कराके पुनः वह ही शक्ति वाहीक के
बोध कराने में असमर्थ होती है अतः यह मत माननीय नहीं है । दूसरा मत
यह है—गोपद से अभिधा द्वारा वाहीक अर्थ का ज्ञान नहीं होता । किन्तु गोगत
जाड्यादि गुणों के साहचर्य सम्बन्ध से वाहीक में स्थित जडत्वादि गुण गोपद से
लक्षित होते हैं । और धर्मरूप से वाहीक का आक्षेप करलिया जाता है । गो—
गत जाड्यादि के समान वाहीक में जडत्वादि है, यह लक्ष्यार्थ ज्ञान होता है ।
इस मत में दूषण यह है कि गोपद से वाहीक को प्रतीति होती है या नहीं,
प्रतीति होती है यह नहीं माना जा सकता । क्यों कि गोपद का वाहीक में

पौर्णमासी

बाधः । अज्ञत्वादिसादृश्यमत्र सम्बन्धः । ततो गोगतजाड्यमान्द्यादिसजातीय-
गुणाश्रयो वाहीक इति बोधः । जाड्याद्यतिशयश्च प्रयोजनम् । इयं च गुणयोगा-
द्रौणी लक्षणा । “छत्रिणो यान्ति” इत्यत्र समवायात् सम्बन्धाल्लक्षणा । सम-
वायो नामात्र समुदायार्थकः । मानवसमुदाये केचन छत्रिणो केचन च छत्ररहिताः ।
एतान्सर्वान् लक्ष्यीकृत्य “छत्रिणो यान्ति” इति प्रयोगस्ततः समवायसम्बन्धा-
च्छत्रिणां बाहुल्यं लक्ष्यते । वैपरीत्याद्विपरीतसम्बन्धादपि लक्षणा जायते । यथा-
अकुशले, कुशलपदप्रयोगे, अतक्षणि तक्षकर्तृप्रयोगे च वैपरीत्यसम्बन्धाल्लक्षणा भवति ।
इयमालङ्कारिकैर्लक्षणलक्षणा, अन्यैश्च जहत्स्वार्थोच्यते । अपकारिणं प्रति “उप-
कृतं बहु तत्र किमुच्यते” इत्यनेनोपकारप्रतिपादनेऽपीयमेव लक्षणलक्षणा भवति ।
क्रियान्वयो नाम तत्क्रियाकारित्वम् । तस्मात्क्रियान्वयात्तत्क्रियासम्बन्धाच्च लक्षणा ।
“अयं राजा यमः” इत्यत्र राज्ञि यमत्वारोपस्तत्क्रियाकारित्वात् । यमराजवत्प्रच-
ण्डोऽयं राजेति बोधः । एते लक्षणाप्रयोजकसम्बन्धाः प्रदर्शिताः । अथ मतान्तर-
सिद्धान् लक्षणाभेदान् व्याचष्टे-सारोपेति । आरोपश्चाध्यवसानं चेत्यारोपाध्यवसाने
कथाभट्टीया

संकेत नहीं है । गोपद से वाहीक की प्रतीति नहीं होती यह मानना भी उचित
नहीं है । क्यों कि गोपद और वाहीकपद का सामानाधिकरण्य असंगत हो जाता
है । इसलिये यहां लक्षणासे बोध होता है । गो पशु और वाहीक मनुष्य इन
दोनों का एक क्रिया में अन्वय नहीं हो सकता । अतः मुख्यार्थबाध के कारण
गोगत जडत्वादि गुणों के समान जडत्वादि गुणों से युक्त यह वाहीक है, ऐसा
लक्ष्यार्थ का बोध होता है । अज्ञत्वादि सादृश्य सम्बन्ध लक्षणा का निमित्त है ।
जडता की अधिकता प्रयोजन है । यह गुणों के कारण गौणी लक्षणा है । “छत्रि-
णो यान्ति” छत्तेवाले जारहे हैं, यहां समवायसम्बन्ध से लक्षणा है । मानव-
समुदाय में छत्रधारक व छत्रशून्य दोनों तरह के मनुष्य जारहे हैं । इनको देख
कर उक्त वाक्य का प्रयोग किया गया है । यहां समुदायसम्बन्ध है । छत्रधार-
क मनुष्यों की अधिकता प्रतीत होती है । अपकारक मनुष्य को उपकारक
कहकर प्रयोग करने पर विपरीत सम्बन्ध से लक्षणा होती है । उस को आलंकारिक
लोग लक्षणलक्षणा और नैयायिक आदि जहत्स्वार्था लक्षणा कहते हैं । “अयं

गौणं सारोपमुद्दिष्टमिन्दुर्मुखमितीदृशम् ।

गौणं साध्यवसानं स्यादिन्दुरेवेदमीदृशम् ॥ ११ ॥

पौर्णमासी

ताभ्यां सहिते सारोपाध्यवसाने, ते आख्ये ययोस्ते तथोक्ते । गौणी च शुद्धा चेति गौणशुद्धे लक्षणे पृथक् पृथग्भवतः । अयमाशयः—सारोपा साध्यवसाना चेति द्विविधा लक्षणा । द्विविधाप्येषा गौणी शुद्धा चेति द्विधा भूत्वा चतुर्धा भवति । अस्मिन् ग्रन्थे तु सारोपा लक्ष्यवाचकपदामीलना साध्यवसाना च लक्ष्य-वाचकपदमीलनेति नाम्ना व्यवहियते द्वयोर्लक्ष्यलक्षकपदयोः प्रयोगे सारोपा । केवल-लक्षकपदस्यैव प्रयोगे तु साध्यवसाना । सादृश्यसम्बन्धे गौणी, सादृश्येतरसम्बन्धे च शुद्धा । यथा “सादृश्येतरसम्बन्धाः शुद्धास्ताः सकला अपि । सादृश्यात्तु मता गौण्यः” इति साहित्यदर्पणेऽभिहितम् । उदाहरणान्यग्रे ॥ १० ॥

उदाहरणान्याह—गौणमिति । “इन्दुर्मुखम्” इतीदृशं वाक्यं गौणं सारोपं चोद्दिष्टं कथितम् । अत्रेन्दुपदेनेन्दुतादात्म्यापन्नं मुखं लक्ष्यते । इन्दुनिष्ठानामा-ह्लादकत्वादिगुणानां सादृश्यमत्र सम्बन्धः । इयं लक्षणा गुणयोगाद्गौणी । द्वयो-सारोप्यमाणारोपविषययोरत्रोपादानाच्च सारोपा । अत्रारोप्यमाणः (लक्षकः) इन्दुः,

कथाभट्टीया

राजा यमः” यहां तत्क्रियाकारित्व सम्बन्ध से राजा में यमका आरोप किया है । “यमराज के समान राजा प्रचण्ड है” इस लक्ष्यार्थ का बोध होता है । ग्रन्थकारने लक्षणा के प्रयोजक सम्बन्ध बतला दिये । अब वह काव्यप्रकाश के मत से लक्षणा के भेद बतलाता है । सारोपा आर साध्यवसाना ये दो लक्षणा के भेद गौणी व शुद्धा के कारण चार होजाते हैं । इस ग्रन्थ में सारोपा को लक्ष्यवाचकपदामीलना और साध्यवसाना को लक्ष्यवाचकपदमीलना नाम से कहा है । लक्ष्य व लक्षक पदों के प्रयोग में सारोपा । केवल लक्षक पद के प्रयोग में साध्यवसाना होती है । सादृश्य सम्बन्धसे जहां लक्षणा हो, वहां गौणी व अन्य सम्बन्ध से लक्षणा होने पर शुद्धा लक्षणा होती है । उदाहरण आगे लिखे गये हैं ॥ १० ॥

गौण सारोपाका उदाहरण—“इन्दुर्मुखम्” यह वाक्य है । यहां इन्दुपदद्वारा इन्दु से अभिन्न (एकतापन्न) मुख की प्रतीति होती है । इन्दुनिष्ठ आह्लाद-कत्वादि गुणों का सादृश्यसम्बन्ध है । यह लक्षणा गुणों के सादृश्य से होती है

शुद्धं सारोपमुादष्टमायुर्धृतमितीदृशम् ।

शुद्धं साध्यवसानं स्यादायुरेवेदमीदृशम् ॥ १२ ॥

उपादानार्पणद्वारे द्वे चान्ये इति षड्विधा ।

कुन्ता विशन्ति गङ्गायां घोषो निवसतीति च ॥ १३ ॥

पौर्णमासी

मुखं (लक्ष्यं) चारोपविषयः । “इन्दुरेवेदम्” इतीदमीदृशं वाक्यं गौणं साध्यवसानं च । अत्र सादृश्यगुणयोगाद् गौणी लक्षणा । आरोप्यमाणेन निगीर्णस्यारोपविषयस्यान्यतादात्म्यप्रतीतिकृत्साध्यवसाना । इन्दुपदेनारोप्यमाणेनारोपविषयस्य मुखपदस्य निगरणं पुनश्च मुखतादात्म्यप्रतीतिस्ततः साध्यवसाना ॥ ११ ॥

शुद्धामुदाहरति—शुद्धमिति । “आयुर्धृतम्” इतीदृशं शुद्धं सारोपं चोद्विष्टम् । अत्रायुष्कारणं धृतमिति लक्ष्यते । कार्यकारणभावश्च सम्बन्धः । सादृश्येतरसम्बन्धादिवं लक्षणा शुद्धा । लक्ष्यलक्षकयोर्द्वयोपपादानाच्च सारोपा । आरोपेण सह वर्तते इति सारोपा । “आयुरेवेदं पीयते” इतीदृशं वाक्यं शुद्धं साध्यवसानं च । अत्र कार्यकारणभावरूपसादृश्येतरसम्बन्धाच्छुद्धा लक्षणा । केवलमारोप्यमाणपदस्योपादानाच्च साध्यवसाना । साध्यवसानालक्षणमुक्तम् ॥ १२ ॥

कथामष्टीया

अतः गौणी है । आरोप्यमाण (इन्दु) और आरोपविषय (मुख) इन दोनों के उपादान से सारोपा लक्षणा है । “इन्दुरेवेदम्” यह गौणी साध्यवसाना का उदाहरण है । सादृश्यसम्बन्ध के कारण यह गौणी है । केवल आरोप्यमाण (लक्षक) पद के उपादान से साध्यवसाना है । इन्दुपद से मुखपद का निगरण है और फिर दोनों में तादात्म्य की प्रतीति होती है ॥ ११ ॥

अब शुद्धा लक्षणा के उदाहरण देखिए । “आयुर्धृतम्” यह वाक्य शुद्ध सारोपा का उदाहरण है । आयु को बढ़ानेवाला धृत ही है यह लक्ष्यार्थ है । कार्यकारणभावसम्बन्ध है । सादृश्यसम्बन्ध से भिन्न कार्यकारणभावसम्बन्ध होने से शुद्धा लक्षणा है । लक्ष्य व लक्षक इन दोनों पदों के उपादान के कारण सारोपा लक्षणा है । “आयुरेवेदं पीयते” यह वाक्य शुद्धा साध्यवसाना का उदाहरण है । कार्यकारणभाव सम्बन्ध के कारण शुद्धा है । केवल आरोप्यमाण (लक्षक) पद के ही उपादानसे साध्यवसाना है ॥ १२ ॥

पौर्णमासी

शुद्धाभेदान् व्याचष्टे—उपादानेति । उपादीयते स्वार्थो गृह्यतेऽनेनेत्युपादानं चार्पणं च मुख्यार्थत्यागश्चेत्युपादानार्पणे उपादानार्पणे द्वारे ययोस्ते तादृशेऽन्ये द्वे लक्षणे उपादानलक्षणा, अर्पणलक्षणा च स्त इति लक्षणा षड्विधा काव्यप्रकाशे प्रतिपादिता । अर्पणलक्षणैव लक्षणलक्षणेऽप्युच्यते । अनयोर्लक्षणे साहित्यदर्पणे—

मुख्यार्थस्येतराक्षेपो वाक्यार्थेऽन्वयसिद्धये ।

स्यादात्मनोऽप्युदानादेशोपादानलक्षणा” ॥ इति ।

अर्पणं स्वस्य वाक्यार्थे परस्यान्वयसिद्धये ।

उपलक्षणहेतुत्वादेशा लक्षणलक्षणा” ॥ इति च ।

“स्वसमर्पणेन परमार्थोपस्थापनमुपलक्षणम् । तथा च काव्यप्रकाशमतेन लक्षणया इमे षड् भेदाः—गौणी सारोपा, गौणी साध्यवसाना, शुद्धा सारोपोपादानलक्षणा, शुद्धा सारोपार्पणलक्षणा, शुद्धा साध्यवसानोपादानलक्षणा, शुद्धा साध्यवसानार्पणलक्षणा चेति । ननु—“गोवाहीकसाधारण्येन गाव एते समानीयन्ताम् , गावः समानीयन्ताम् , इत्युपादानसारोपसाध्यवसानयोर्द्वयाहरणद्वयसम्भवाद्गौण्यामप्युपादानार्पणरूपभेदद्वयोपपत्तिः इति चेन्न । स्वसादृश्यस्य स्वावृत्तित्वेन तत्रोपादानाद्यसम्भवात् । क्रमेणोदाहरति—कुन्ता इति । “कुन्ता विशन्ति” इत्युपादानलक्षणाया उदाहरणम् । अत्र कुन्ता-

कथाभट्टीया

अब शुद्धा के भेद बतलाये जाते हैं । शुद्धा के सारोपा व साध्यवसाना ये दो भेद उपादानलक्षणा और अर्पणलक्षणा के कारण चार भेद हो जाते हैं । इनमें दो गौणी के भेद मिलाने पर लक्षणा के छै भेद होते हैं । लक्ष्यार्थबोध में मुख्यार्थ का बोध हो तो उपादान लक्षणा होती है । लक्ष्यार्थ के बोध में मुख्यार्थ का बोध न हो तो अर्पणलक्षणा होती है । इस का नाम लक्षणलक्षणा भी है । गौणी सारोपा, गौणी साध्यवसाना, शुद्धा सारोपोपादानलक्षणा, शुद्धा सारोपा अर्पणलक्षणा, शुद्धा साध्यवसानोपादानलक्षणा, शुद्धा साध्यवसानार्पणलक्षणा ये काव्यप्रकाश के मत से लक्षणा के छै भेद हैं, गौणी के उपादानलक्षणा व अर्पणलक्षणा ये भेद नहीं होते । उदाहरण देखिए—“कुन्ताः प्रविशन्ति” यह उपादानलक्षणा का उदाहरण है । कुन्तां (भालों) का प्रवेश बतलाने के लिये कुन्तधारी पुरुषों का बोध होता है । इस लक्ष्यार्थ में कुन्तरूप मुख्यार्थ का

पौर्णमासी

नां प्रवेशान्वयसिद्धयर्थं तद्वन्तः पुरुषा लक्ष्यन्त इति कुन्तार्थरूपमुख्यार्थस्याप्युपादानमित्युपादानलक्षणा । “गंगायां घोषो निवसति” इत्यत्र च गङ्गारूपमुख्यार्थ-
त्यागेन तीरार्थबोध इति मुख्यार्थार्पणदर्पणलक्षणा । उपादानसारोपा यथा “कुन्ताः
पुरुषाः प्रविशन्ति” इति, उपादानसाध्यवसाना यथा—“कुन्ताः प्रविशन्ति” इति ।
अर्पणसारोपा यथा—“आयुर्धृतम्” इति, अर्पणसाध्यवसाना यथा—“आयुरेवेदम्” “ग-
ङ्गायां घोष” इति चेति प्रत्येतव्यम् । उपादानलक्षणाऽजहत्स्वार्था, अर्पणलक्षणा च जह-
त्स्वार्थेति शास्त्रान्तरे संज्ञा । वेदान्तिनां मते जहदजहत्स्वार्थापि स्वीक्रियते । यथा
वेदान्तपरिभाषायाम्—“यत्र हि विशिष्टवाचकशब्द एकदेशं विहायैकदेशे वर्तते
तत्र जहदजहल्लक्षणा यथा सोऽयं देवदत्त इति” । यथा वा “तत्त्वमसि श्वेतकेतो”
इत्यादौ तत्पदवाच्यस्य सर्वज्ञत्वादिविशिष्टस्य त्वम्पदवाच्येनान्तःकरणविशिष्टेनैक्या-
योगादैक्यसिद्धयर्थं स्वरूपे लक्षणेति साम्प्रदायिकाः” इति । यद्यप्यस्मिन्वेदान्त-
वाक्ये तु धर्मराजाध्वरीन्द्रो वेदान्तपरिभाषाकारो लक्षणां न स्वीकुरुते तथापि

कथाभट्टीया

भी बोध होने से उपादान लक्षणा है । “गङ्गायां घोषः” यहां अर्पणलक्षणा है ।
गङ्गापदसे तीर की प्रतीति होती है । तीर (लक्ष्यार्थ) के बोधमें गङ्गापद अपने
मुख्यार्थ (प्रवाह) का त्याग (अर्पण) कर देता है । अतः अर्पणलक्षणा है ।
“कुन्ताः पुरुषाः प्रविशन्ति” यह उपादानसारोपा का, “कुन्ताः प्रविशन्ति” यह
उपादानसाध्यवसाना का, “आयुर्धृतम्” यह अर्पण साध्यवसाना का उदाहरण
है । अन्य शास्त्रों में उपादान लक्षणा को अजहत्स्वार्था और अर्पणलक्षणा को
जहत्स्वार्था कहा है । वेदान्तशास्त्र में जहदजहत्स्वार्था लक्षणा भी मानी गई
है । “सोऽयं देवदत्तः” वह यह ही देवदत्त है, “तत्त्वमसि श्वेतकेतो !—हे
श्वेतकेतु ! तुम उसी ईश्वर के रूप हो” ये जहदजहल्लक्षणा के उदाहरण हैं ।
लक्ष्यार्थबोध में कुछ मुख्यार्थ का त्याग व कुछ मुख्यार्थ का उपादान होने से
इसका नाम जहदजहल्लक्षणा है । ‘तत् त्वमसि’ इस वाक्यमें तत् पदसे सर्वज्ञ-
त्वादिगुणविशिष्ट चेतन का और त्वंपद से अल्पज्ञत्वादिविशिष्ट चेतन का
बोध होकर पुनः ऐक्य (चेतनत्व) का बोध होता है । मुख्यार्थ में से सर्वज्ञत्वा-
दिका त्याग वा चेतनपदार्थ का ग्रहण करने से यहां उदाहरणकी सङ्गति है । इसी

लक्ष्यलक्षकवैशिष्ट्याद्द्विविधा लक्षणा पुनः ।

सरसं काव्यममृतं विद्या स्थिरतरं धनम् ॥ १४ ॥

पौर्णमासी

“सोऽयं देवदत्तः” इति वाक्ये तूक्तलक्षणां स्वीकृत एव । इयमेव भागत्यागलक्षणा । एतन्मतानुसारेणैव वृत्तिवार्त्तिककारेणाप्पयदीक्षितेन ग्रामैकदेशदाहादौ सति “ग्रामो दग्धः, पुष्पितं वनम्” इत्यादाविद्यं लक्षणा स्वीकृता ॥ १३ ॥

पूर्वोक्तसिद्धसाध्यलक्षणाद्वयभेदावाह—लक्ष्येति । लक्ष्यं च लक्षकं च लक्ष्यलक्षके, तयोर्वैशिष्ट्यं विशेषणवत्त्वं तद्रूपं यद्वैशिष्ट्यं विशेषस्तस्मात् । विशेषणविशिष्टलक्ष्यलक्षकाभ्यां सा लक्षणा पुनर्द्विविधेति भावः । क्रमेणोदाहरति—सरसमिति । “अमृतं सरसं काव्यमस्ति” इति वाक्यं विशिष्टलक्ष्योदाहरणम् । अत्रामृतकार्यकारित्वेन सम्बन्धेनामृतपदेन सरसविशेषणविशिष्टे काव्ये सुखजनकत्वं लक्ष्यत इति विशिष्टं लक्ष्यम् । “स्थिरतरं धनं विद्या” इति विशिष्टलक्षकपदार्थोदाहरणम् । अत्र स्थिरतरं धनमिति पदद्वयेन विशिष्टधनकार्यकर्तृत्वसम्बन्धेन विद्यायां सुखजन-

कथामष्टीया

का भागत्यागलक्षणा भी कहते हैं । यद्यपि वेदान्तपरिभाषाकार उक्तवाक्य में इस लक्षणा को नहीं मानते तथापि अन्य वेदान्तिभ्यो ने उक्तस्थल में यह लक्षणा अवश्य मानी है । इस वेदान्तमत के अनुसार वृत्तिवार्त्तिककार अप्पयदीक्षित ने भी “ग्रामो दग्धः” “पुष्पितं वनम्” इत्यादि वाक्यों में जहदजहल्लक्षणा मानी है ॥ १३ ॥

पहिले सिद्धा वा साध्या लक्षणा बतलाई गई थी, अब उनके भेद बताये जाते हैं । लक्ष्य व लक्षक पदों के विशेषण लगा देनेपर विशेषणवती सिद्धा व विशेषणवती साध्या ये दो भेद लक्षणा के और हो सकते हैं । उदाहरण देखिए—“अमृतं सरसं काव्यम्” अमृत ही सरस काव्य है, यहां लक्ष्यपद के विशेषण लगाया गया है । अमृत पदसे सरस विशेषण से युक्त काव्य में सुखजनकता का प्रतीति होती है । तत्कार्यकारित्व सम्बन्ध है । लक्ष्यपदार्थ काव्यके सरस विशेषण लगानेसे यह विशिष्टलक्ष्य का उदाहरण है । “स्थिरतरं धनं विद्या” यह विशेषणवाले लक्षकपदार्थ का उदाहरण है । विशिष्टधनकर्तृत्व सम्बन्ध है । विद्यामें सुखजनकता का बोध लक्ष्यार्थ है । प्रथम उदाहरण में काव्य उद्देश्य है व अमृत विधेय है । उद्देश्य (काव्य) के विशेषण लगाने से विशेषणवती सिद्धा लक्षणा है । द्वितीय उदाहरण में विद्यापद

तथा सहेतुरतथाभेदभिन्ना च कुत्रचित् ।

सौन्दर्येणैव कन्दर्पः सा च मूर्तिमती रतिः ॥ १५ ॥

पौर्णमासी

कत्वं लक्ष्यते । लक्षकं धनमिति पदं विशेषणान्वितमित्यपरोदाहरणम् । अत्र प्रथमोदाहरणे विशिष्टकाव्योद्देशेनामृतत्वं विधेयमिति विशिष्टोद्देश्यवाचकपदनिष्ठत्वेन सिद्धा विशेषणवती, द्वितीयोदाहरणे च विद्योद्देशेन स्थिरतरधनत्वं विधेयमिति विशिष्टविधेयवाचकपदनिष्ठतया विशेषणवती साध्या लक्षणा । एवं “गम्भीरायां नद्यां घोषः” इत्यादौ विशिष्टे विधेयघोषान्वयिवाचके गङ्गापदे लक्षणा । साध्याङ्गलक्षणा विशेषणवत्यपि विज्ञेया । अत्र मीमांसकाः समुदाये शक्तिमङ्गीकृत्य वाक्यनिष्ठां लक्षणामामनन्ति । नैयायिकाश्च “गम्भीरायां नद्यां घोषः” इत्यादौ नदीपदमेव विशिष्टनदीतीरे लाक्षणिकं गभीरपदं च तात्पर्यग्राहकमिति नात्र वाक्यनिष्ठा लक्षणा, वाक्ये शक्तेरभावात्, एवमेव बहुव्रीहितत्पुरुषसमाहारद्वन्द्वाव्ययीभावसमासेषु लक्षणा, द्वन्द्वकर्मधारयसमासयोश्च नास्ति लक्षणा” इति प्रतिपादयन्ति ॥ १४ ॥

पुनरपि लक्षणाया भेदद्वयमाह—तथेति । तथोक्तभेदवत् । हेतुना सहिता सहेतुलक्षणा । अतथा हेतुशून्या चेति भेदाभ्यां भिन्नापि लक्षणा कुत्रचित्प्राप्यते ।

कथाभट्टीया

उद्देश्य है और स्थिरतर धन विधेय है । विधेयपद में विशेषण होने के कारण विशेषणवती साध्या लक्षणा है । “गम्भीरायां नद्यां घोषः” यहाँ साध्याङ्गलक्षणा भी हो सकती है, किन्तु ग्रन्थकारने इसका निर्देश नहीं किया । मीमांसक लोग विशेषणवती लक्षणा को समुदाय में शक्ति मानकर वाक्यनिष्ठा का उदाहरण कह देते हैं । किन्तु नैयायिक इस बात को नहीं मानते । वे कहते हैं कि नदीपद ही विशिष्ट नदीके तीर का लक्षक है और गम्भीरपद तात्पर्यग्राहक है । अतः वाक्यनिष्ठा लक्षणा नहीं होती । वाक्यमें शक्ति भी नहीं रहती । इसी प्रकार बहुव्रीहि, तत्पुरुष, समाहारद्वन्द्व, अव्ययीभाव समास में लक्षणा होती है और द्वन्द्व कर्मधारय समास में लक्षणा नहीं होती, यह भी नैयायिकों का मत जान लेना चाहिये ॥ १४ ॥

लक्षणा के दो भेद और भी हो सकते हैं । लक्ष्यार्थ के बोधमें हेतु का उपादान होनेपर सहेतुका और हेतु का उपादान न होने । पर निर्हेतुका लक्षणा होती है

शब्दे पदार्थे वाक्यार्थे संख्यायां कारके तथा ।

लिङ्गे चैयमलङ्काराङ्कुरबीजतया स्थिता ॥ १६ ॥

पौर्णमासा

लक्ष्यार्थबोधने सहेतुका निहेतुकेति द्वावन्यावपि भेदौ स्त इति भावः । उदाहरति—
सौन्दर्येति । एष पुरुषः सौन्दर्येण रमणीयतया कन्दर्पः काम एव । अत्र कन्दर्पस-
दृशः सुन्दर इति लक्ष्यार्थः । “सौन्दर्येण” इति हेतोरुपादानात्सहेतुका । सा च
कामिनी मूर्तिमती शरीरधारिणी रतिः कामप्रिया । अत्र सौन्दर्यरूपहेत्वनुपादाना-
न्निहेतुका लक्षणा ॥ १५ ॥

उपाध्यन्तरेण लक्षणाया भेदान्तरं प्रतिपादयति । शब्दे पदवाक्यान्यतररूपे
लक्षणा यथा—“अग्नेरग्निर्नष्टः” इति । अत्राग्निपदेनार्चिलक्ष्यते । “मुखं चन्द्रः”
इत्यत्र पदार्थे लक्षणा । मुखपदार्थेन चन्द्रतादात्म्यं लक्ष्यते । “यद्गुरुवचनमाकर्ण-
यन्ति तदमृतं पिबन्ति” इति वाक्यार्थलक्षणाया उदाहरणम् । वाक्यार्थयोरेवै-
क्यारोपात् । “यावन्तो युद्धप्रियास्तावन्तोऽर्जुनाः” इति संख्याया लक्षणोदाहर-
णम् । अत्रैकस्मिन् पुरुषे बहुत्वसंख्यया पूज्यत्वं लक्ष्यते । तथा “स्थाली
पचति” इत्यधिकरणकारके लक्षणा । “हस्तिनी” इत्यत्र लिङ्गे लक्षणा । अत्र
हस्तिनीपदेन हस्तिपदस्य इल्लिङ्गता प्रतीयते । हस्तोऽस्यास्तीति हस्ती, स्त्री चेत्

कथाभट्टोपा

“यह पुरुष सौन्दर्य के कारण कामदेव ही है” इस स्थानमें सौन्दर्यरूप हेतुका
निर्देश होने से सहेतुका लक्षणा है । “वह कामिनी मूर्तिमती रति ही है” इस
वाक्य में सौन्दर्यरूप हेतु का निर्देश न होने से निहेतुका लक्षणा है ॥ १५ ॥

आधारभेद से लक्षणा के भेद किये जाते हैं । शब्द में पदार्थ में वाक्यार्थ में,
संख्या में, कारकमें और लिङ्गमें लक्षणा होती है । अतः इसके अनेक भेद हैं । यह
लक्षणा अलङ्कारों की सहायक होती है । “अग्नेरग्निर्नष्टः” यहां अग्नि शब्द में
लक्षणा है । अग्निपदसे उसकी ज्वाला (अर्चिः) का बोध होता है । “मुखं चन्द्रः”
यहां पदार्थ में लक्षणा है । मुखपद के अर्थ से चन्द्रतादात्म्यकी प्रतीति होती है ।
“यद्गुरुवचनम्” जो गुरु का वाक्य सुनते हैं वे अमृत पीते हैं । यहां दोनों
वाक्यार्थों में एकताका आरोप करने से वाक्यार्थ में लक्षणा है । “यावन्तो युद्ध-
प्रियाः” यहां एक पुरुष में बहुव संख्या का आरोप करने से पूजनीयता (आदर)

पौर्णमासी

हस्तिनीति व्युत्पत्तेः । एवमुक्तस्थलेष्वयं लक्षणा भवति । लक्षणानिरूपणफलं व्याचष्टे—इयं लक्षणालङ्कारालङ्कारस्यालङ्कारप्रादुर्भावस्य बीजतया हेतुतया स्थिता स्वीकृता । अलङ्कारपदं ध्वनिरसादेरप्युपलक्षणम् । इयं लक्षणा रूपकसमासोक्त्यतिशयोक्त्यादीनामलङ्काराणां प्रसवित्री । तथा हि—उपादानलक्षणा—अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वन्युपयोगिनी, अर्पणलक्षणा चात्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वन्युपयोगिनी, गौणसारोपा रूपकालङ्कारयोगिनी, गौणसाध्यवसानाऽतिशयोक्तिप्रयोजिका, शुद्धसाध्यवसाना च सहकारिव्युदासेन कार्यकारित्वरूपसामर्थ्यातिशयरूपव्यङ्ग्योपदर्शिकेत्यादि स्वयमूहनीयम् । एवं लक्षणाया लक्षणं भेदोपभेदाश्च प्रदर्शिताः । साहित्यदर्पणे चास्या अशीतिभेदाः । तथाहि रुढिभेदा इमे—सारोपा उपादानलक्षणा, सारोपा लक्षणलक्षणा, साध्यवसानोपादानलक्षणा, साध्यवसाना लक्षणलक्षणा, गौणीसारोपोपादानलक्षणा, गौणी सारोपा लक्षणलक्षणा, गौणी साध्यवसानोपादानलक्षणा, गौणी साध्यवसाना लक्षणलक्षणा चेति । एत एवाष्टौ भेदाः प्रयोजने विज्ञेयाः । अष्टविधा प्रयोजनलक्षणा व्यङ्ग्यस्य गूढागूढत्वेन षोडशविधा भवति । पुनश्च सा कथामद्भयी

का बोध होता है अतः यह संख्यागतलक्षणा का उदाहरण है । “स्थाली पचति” स्थाली में पकाता है, यहां अधिकरण (सप्तमी) कारक में लक्षणा है । “हस्तिनी” यहां पुल्लिङ्ग में लक्षणा है । क्योंकि स्त्रीबोधक हस्तिनीपद से पुल्लिङ्ग हस्ती का बोध हो जाता है । हस्तीपदको स्त्रीलिङ्गार्थ बनानेके लिये उसी पद से ङीष् प्रत्यय किया जाता है । लक्षणा का रस, ध्वनि व अलङ्कारों में उपयोग होता है । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्य ध्वनि में उपादानलक्षणा का, अत्यन्ततिरस्कृतवाच्यध्वनि में अर्पणलक्षणा का, रूपक में गौणी सारोपा का, अतिशयोक्ति में गौणी साध्यवसानाका, व्यङ्ग्य में प्रयोजनवती लक्षणा का उपयोग है । इस प्रकार लक्षणा के लक्षण भेद, व उपभेद बतलाये गये । साहित्यदर्पण में लक्षणा के अशीति (अस्सी) भेद किये हैं—रुढि के कारण लक्षणा के आठ भेद ये हैं—सारोपा उपादानलक्षणा, सारोपा लक्षणलक्षणा, साध्यवसाना उपादानलक्षणा, साध्यवसाना लक्षण लक्षणा, गौणीसारोपा उपादानलक्षणा, गौणी सारोपा लक्षणलक्षणा, गौणीसाध्यवसाना उपादानलक्षणा, गौणीसाध्यवसाना लक्षणलक्षणा । ये आठ भेद प्रयोजनवती के भी होते हैं । प्रयोजनलक्षणा के आठ भेदों में व्यङ्ग्य गूढ व अगूढरूपसे रहता है अतः प्रयोजनवती के सोलह भेद

महादेवः० । महति नवसंख्यः० ॥ १७ ॥

इति श्रीजयदेवकविविरचिते चन्द्रालोकालङ्कारे लक्षणानिरूपणे
नाम नवमो मयूखः ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

धर्मिधर्मगतत्वेन प्रत्येकं द्विधा भूत्वा द्वात्रिंशद्विधा प्रयोजने जायते । एषा चाष्टा-
भी रुढिलक्षणाभिः सह चत्वारिंशत्प्रकारा भवति । ततः पदवाक्यगतत्वेनाशीति-
भेदभिन्ना भवति ॥ १६ ॥

अथ नवममयूखसमास व्याचष्टे—महादेव इति । महादेवः सन्नेति प्रथममयू-
खायः षोडशश्लोक एव पूर्ववदत्रापि समासौ पठनीयः । तस्योत्तरभागे तु—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते ।

चिरं चन्द्रालोके महति नवसंख्यः सुखयतु”

इति विशेषः । अन्यत्पूर्ववत् ॥ १७ ॥

इति श्रीजयपुरपुरन्दरमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन राजगुरुकथाभ वंश्येन, वेदा-
न्तभूषणोपाधिभिभूषितेन काशिकगवर्नमेण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रतनतत्त्वान्वे-
षणपरायणेन वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठयनिर्धारकसमितिजुषा,
जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालाध्यापकेन कथाभ श्रीनन्दकिशोरशर्मा
साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्णमासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोक-

व्याख्याया नवममयूखे पर्यवसानम् ॥ ९ ॥

कथाभट्टीया

हुए । पुनः वह प्रयोजन धर्मी व धर्म में रहता है अतः इसके वत्तास भेद जानिय ।
रुढि के आठ भेद मिलाये जानेपर लक्षणाके चालीस भेद होते हैं । ये चालीस भेद
पद व वाक्यनिष्ठ होने के कारण अशीति (अस्सी) संख्या को प्राप्त करते हैं ॥ १६ ॥

अब कवि नवम मयूखकी समाप्ति करता है । “महादेवः सन्न०” इस प्रथम-
मयूख के सोलहवें श्लोक के उत्तर भाग में—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते ।

चिरं चन्द्रालोके महति नवसंख्यः सुखयतु”

यह परिवर्तन करके नवम मयूख की समाप्ति करनी चाहिये ॥ १७ ॥

कथाभट्ट श्रीनन्दकिशोरशर्मा साहित्याचार्य की कथाभट्टीया नामक हिन्दी
व्याख्या में चन्द्रालोक का नवम मयूख समाप्त हुआ ॥ ९ ॥

दशमो मयूखः ।

धर्मे कंचित् पुरस्कृत्य प्रायः शब्दः प्रवर्तते ।

सथार्थं स्पष्टमाचष्टे शब्दस्तामभिधां विदुः ॥ १ ॥

पौर्णमासी

अथ लक्षणां निरूप्याधुना शाब्दबोधमूलभूतां मुख्यां वृत्तिमभिधां निरूपयति—
धर्ममिति । शाब्दबोधे मुख्या वृत्तिरभिधा । सा चानादिः । वृत्त्या पदजन्यपदा-
र्थस्मरणं व्यापारः । एतस्याकाङ्क्षादिसहकारिशब्दबोधः फलम् । एकपदार्थेऽपरप-
दार्थसंसर्गविषयकं ज्ञानं शाब्दबोध उच्यते । यथा “देवदत्तो गृहं गच्छति” इत्यत्र
देवदत्ते गमनक्रियाऽभेदज्ञानम् । अत्र षट् पदानि सन्ति—देवदत्त १ सु २ गृह ३
अम् ४ गम् ५ तिप् ६ । पदार्थाश्च—देवदत्तत्वं १ देवदत्त २ समवाय ३ पुंस्त्वत्वं ४
पुंस्त्वं ५ समवाय ६ एकत्वत्वं ७ एकत्वं ८ समवाय ९ गृहत्वं १० गृह ११ सम-
वाय १२ क्लीबत्वत्वं १३ क्लीबत्वं १४ समवाय १५ एकत्वत्वं १६ एकत्वं १७
समवाय १८ कर्मत्वं १९ कर्म २० समवाय २१ गमनत्वं २२ गमन २३ समवाय
२४ कर्तृत्वं २५ वर्त्तमानकाल २६ कर्तृगतैकत्वत्वं २७ एकत्वं २८ समवाय २९
देवदत्तस्य कर्तर्यभेदः ३०, अन्यपदार्थस्य गमनक्रियायां कर्मक्रियाभावसम्बन्धश्च

कथामष्टीया

अब ग्रन्थकार लक्षणा का निरूपण करके शाब्दबोध की प्रधान कारण मुख्य
वृत्ति अभिधा का निरूपण करता है—

शाब्दबोध कराने में अभिधाशक्ति ही प्रधान है । यह अभिधा शक्ति अनादि
काल से चली आ रही है । वृत्ति से पद के अर्थका ज्ञान होना ही वृत्ति का
व्यापार माना जाता है । आकाङ्क्षादि के सहित शाब्दबोध होना इस व्यापारका
फल है । पदों के आपस में संसर्ग सहित ज्ञान को शाब्दबोध कहते हैं । “देव-
दत्त गृह को जाता है” इस शाब्दबोधमें छै पद व ३० पदार्थ हैं । जो संस्कृतटीका-
पौर्णमासी में लिखे गये हैं । एक पदार्थ के सम्बन्धी को जान लेने पर दूसरे
पदार्थ के सम्बन्धी का ज्ञान हो जाता है, इस नियम से पदज्ञान से पदार्थ का
स्मरण हो जाता है । शाब्दबोध के कारण इस पदार्थस्मृति के अनुकूल पद व
पदार्थ के सम्बन्ध को वृत्ति कहते हैं । इस वृत्ति के अभिधा, लक्षणा व व्यञ्जना के

पौर्णमासी

सन्ति । एकसम्बन्धिज्ञानमपरसम्बन्धिस्मारकमिति रीत्या पदज्ञानात्पदार्थस्मरणं जायते । शाब्दबोधहेतुपदार्थोपस्थित्यनुकूलः पदपदार्थयोः सम्बन्धो वृत्तिः । सा च वृत्तिरभिधालक्षणाव्यञ्जनाभेदात्त्रिधा । व्यञ्जनालक्षणे तावन्निरूपिते साम्प्रतमभिधाल्या वृत्तिर्निरूप्यते । “अस्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्य इतीश्वरेच्छा संकेतः, तद्रूप एव पदेन सह पदार्थस्य सम्बन्धः शक्तिः” । आधुनिके च नास्मिन् शक्तिरस्त्येव । “एकादशेऽहनि पिता नाम कुर्यात्” इतीश्वरेच्छायाः सत्त्वात् । इयं शक्तिरीश्वरेच्छारूपत्वाद् गुणान्तर्गता” इति न्यायविदः । मीमांसकास्तु “शक्तिः-पदार्थान्तरम् । अस्या एव संकेतनाम्ना व्यवहारः । सा चेयं शक्तिः प्रतिपदं भिन्नतयाऽनन्तानादिश्च । आधुनिकसंज्ञाशब्दाश्च पारिभाषिकाः, “सर्वे सर्वार्थवाचकाः” इति न्यायेन वा तत्तदर्थबोधकाः” इत्याहुः । वैयाकरणानां चायं सिद्धान्तसारः—“वाच्यवाचकभावरूपः पदपदार्थयोः सम्बन्धः शक्तिः । शक्तिग्राहकं च पदपदार्थयोरध्यासमूलं तादात्म्यम् । एतदेव च संकेतः । आधुनिकसंकेतस्थले द्वादशेऽह्नि क्रियमाणनामस्थले च लक्षणयैव बोधः” इति लघुमञ्जूषायां नागेशः । वेदान्तिनां

कथाभट्टीया

कारण तीन भेद होते हैं । इनमें व्यञ्जना वा लक्षणा का निरूपण किया जा चुका । अब अभिधा का निरूपण किया जाता है । इस विषय में नैयायिक आचार्यों का मत यह है कि—“इस शब्दसे यह अर्थ जानना चाहिये” इस ईश्वरेच्छा को ही संकेत कहते हैं । पदका पदके अर्थ के साथ जो सम्बन्ध है, वह संकेत ही है और यह संकेत ही अभिधा शक्ति है । आधुनिक संकेतित नाम आदि भी ईश्वर की इच्छा से कल्पित किये जाते हैं । क्यों कि “पिता एकादशवें दिन अपनी संतान का नामकरण करे” इस स्मृति के वाक्य से नाम रखने में भी ईश्वर की आज्ञा ही कारण है । यह अभिधा शक्ति ईश्वर की इच्छारूप होने से रूप आदि चौबीस गुणों के अन्तर्गत है” । मीमांसकमत यह है कि “शक्ति एक पृथक् ही पदार्थ है । इसी का संकेत नाम से व्यवहार किया गया है । यह शक्ति प्रत्येक पदमें भिन्न २ रूप से रहती है । यह अनन्तरूपा है और अनादि कालसे प्रचलित है । आधुनिक संज्ञावाचक शब्द तो पारिभाषिक है । अथवा ‘सब शब्द सभी अर्थों के बोधक हो सकते हैं’ इस कारण वे अर्थ बोध करा देते हैं” । वैयाकरण

पौर्णमासी

मतं मीमांसकानुसारि । तथा हि—“शक्तिः पदार्थान्तरम् । सा च विविधानादिश्च । “परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते” “शक्तयः सर्वभावानामचिन्त्या ज्ञानगोचराः” इति श्रुतिस्मृतिवचनान्यपि पृथक्शक्तिसद्भावे प्रमाणम् । यथा पदार्थमात्रे स्वस्वकार्य-कारणसामर्थ्ये भिन्नं तथैव पदेऽपि तत्तत्पदजन्यपदार्थज्ञानरूपकार्यानुमेयाऽर्थबोध-कता शक्तिः । इयांस्तु विशेषः—“वस्तुशक्तिः स्वरूपतः कार्यकरी, पदे तु ज्ञातैव शक्तिः कार्यकरी” इति । नव्यास्तु इच्छैव शक्तिः । तेनाधुनिकसंकेतितेऽपि श-क्तिरस्त्येव । गगरीत्याद्यपञ्चशेषे तु शक्तिभ्रमाच्छाब्दबोधः । तत्रापि शक्तिरस्तीति केचित् । आलङ्कारिकाश्च “सङ्केतितार्थबोधिका अभिधा ।” “अस्माच्छब्दादयमर्थो बोद्धव्यः” इत्यादिप्रवर्तकोपदेशरूपः, अस्यायं वाचकोऽस्यायं वाक्य इत्यादिसम्बन्धो वा सङ्केतः शक्तिग्राहकः” इति मन्वते । सङ्केतग्रहप्रकारस्तु वृद्धव्यवहारादिनानाकारणेभ्यो भवति । यथा—

“शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशासवाक्याद् व्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विवृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः” ॥ इति ।

एकेन “गामानय” इत्युक्तेऽपरस्मिन् गवानयनकर्मणि प्रवृत्ते वालोऽस्य वा-
क्याभट्टीया

विद्वानां का यह सिद्धान्त है कि “वाच्य वा वाचकरूप पद व पदार्थ के सम्बन्ध को शक्ति कहते हैं । पदका पदार्थ के साथ तादात्म्य (एकता) सम्बन्ध शक्ति का ग्राहक है । यह सम्बन्ध ही संकेत है । आधुनिक संज्ञाशब्दों में लक्षणा से अर्थबोध होता है” यह नागेश ने वैयाकरणमध्यमञ्जूषा में लिखा है । वेदान्तियों का मत प्रायः मीमांसकमतसे मिलता हुआ सा है—जैसे शक्ति एक पृथक् पदार्थ है । वह अनादि व अनन्त है । इसमें “परास्य शक्तिः” “शक्तयः सर्वे” यह श्रुति व स्मृति के वाक्य प्रमाण हैं । जैसे प्रत्येक वस्तु में अपनी २ पृथक् शक्ति होती है । वैसे ही प्रत्येक पदमें अर्थबोधकरूपी शक्ति भिन्नरूपसे रहती है । विशेषतया यह है कि वस्तुओं की शक्ति स्वरूपसे (स्वयं) कार्य करती है और पदों की शक्ति का ज्ञान होनेपर वह कार्य (अर्थबोध) में समर्थ होती है । नवीन आचार्य कहते हैं कि “केवल इच्छा ही शक्ति है । इस मत के मानने से कल्पित संज्ञाशब्दों में भी संकेत प्राप्त हो जाता है । गगरी आदि अप्रभंश

पौर्णमासी

क्यस्य “सास्नादिमत्पिण्डानयनमर्थः” इति प्रवृत्तपुरुषक्रियया प्रथमं जानाति । ततश्च “गां बधान” “अश्वमानय” इति वाक्यद्वयोक्ताभ्यां गोबन्धनाश्वानयनरूपाभ्यामावापोद्वापाभ्यां बालो गोपदस्य ‘सास्नादिमानर्थः’ आनयनपदस्य च ‘आहरणमर्थः’ इति संकेतमवगच्छति । एवमन्येऽपि संकेतग्रहोपाया अवसेयाः । एवं सङ्केतितमर्थं बोधयन्ती शब्दस्य शक्त्यन्तरानन्तरिता शक्तिरभिधोच्यते काव्यविद्भिः । यद्यपि सङ्केतः सनातनः, शक्तिस्तु प्रयोगकाले प्रकटीभवतीति निर्णयः कोविदानन्दे (आशाधरनिर्मिते), तथापि व्यवहारे शक्तिसङ्केतयोरभेदनिर्देशः । कोविदानन्दे शक्तिग्राहकाणीमानि—व्याकरणं, कोशः, निरुक्तं, मुनिवाक्, व्यवहारः, व्याख्यानं, वाक्यशेषः, प्रसिद्धार्थपदसन्निधिः, उपमानं चेति । अथ प्रस्तुतग्रन्थयोजना-शब्दो गवादिशब्दः प्रायो बाहुल्येन कंचिद् धर्मं जात्यादिरूपं पुरस्कृत्यैव द्वारीकृत्यैव प्रवर्ततेऽर्थबोधने समर्थो भवति । समानेष्वनुगतो व्यावर्तकश्च धर्म इत्युच्यते । तत्र धर्म एव तदवच्छिन्ने वा शक्तिः, न केवलव्यक्ताविति भावः । एवं सति धर्मस्य सर्वत्रावश्यकत्वे प्रायःशब्दस्य प्रयोगोऽनुपपन्न इति चेन्न ।

कथाभट्टीया

शब्दों में तो शक्तिके भ्रम से अर्थ का बोध होता है” । कोई २ लोग अपभ्रंश शब्दों में भी शक्तिको मान लेते हैं । आलङ्कारिकों का सिद्धान्त है कि “संकेतित अर्थ की बोधिका अभिधा शक्ति है । “इस शब्द का यह अर्थ जानना चाहिये” इस न्याय से वा “यह पद इस अर्थ का वाचक है और यह अर्थ इस का वाच्य है” इत्यादि सम्बन्ध ही संकेत है और शक्ति का ग्राहक है” । संकेतका ग्रहण वृद्ध पुरुषों के व्यवहार वा अन्य अनेक कारणों से होता है । जैसे—व्याकरण, उपमान (सादृश्य), कोश, वृद्धों के वचन, व्यवहार, वाक्य की समाप्ति का न होना, विवरण, प्रसिद्धपदका सांनिध्य आदि शक्तिग्राहक माने गये हैं । “गाय लाओ” इस कथन से गाय लाते हुए आदमी को देखकर बालक जान जाता है कि उक्त वाक्य का ‘गाय लाना’ यह अर्थ है । इस के बाद ‘गाय को बांध देओ, और अब अश्व लाओ’ इन वाक्यों के अनुसार गाय को बांधकर अश्व लाने पर इन दोनों क्रियाओं को देखनेवाला बालक गोपद का गाय और आनयन पद का लेआना अर्थ समझ जाता है । इस संकेतित अर्थ की बोधिका शक्ति अभिधा

जात्या गुणेन क्रियया वस्तुयोगेन संज्ञया ।

पौर्णमासी

धर्मस्य नानात्वेनैकधर्मस्यापरत्राभावेन प्रायःपदप्रयोगसार्थक्यात् । आकाशादौ च धर्मस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभाव इति मताश्रयणाद्वा । शब्दो धर्मद्वारार्थबोधको यथा वृत्त्या स्पष्टं साक्षादर्थमाचष्टे ब्रूते तां वृत्तिमभिधां मुख्यां वृत्तिं विदुर्जानन्ति । बुधा इति शेषः । लक्षणादावेकार्थबोधानन्तरमपराधबोधान्न साक्षादर्थबोधकता । संकेतिता-
र्थविषयीभूतबोधजनको व्यापरोऽभिधेति लक्षणम् । शक्यते साक्षादभिधीयतेऽनयेति शक्तिः । धातूनामनेकार्थत्वाच्छक्नोतेः साक्षादभिधार्थत्वम् । तत्र शक्तिवृत्तिव्यापारः क्रिया चेति वृत्तिपर्यायशब्दाः । आद्या शक्तिः, अभिधा, मुख्या चेति नामान्तराणि । शक्तिविषयभूतोऽर्थश्च—आद्यः, शक्यो वाच्योऽभिधेयो मुख्यार्थश्चेत्युच्यते । अर्थानुसारेण शब्दश्च—आद्यो, वाचकः, शक्तोऽभिधायकश्चेत्युच्यते । अस्य शब्दस्य रूढयौगिक-योगरूढादिप्रकारनैव भेदा भवन्ति । ते चैकोनविंशे (१९) पृष्ठे दृश्याः ॥ १ ॥

धर्मस्य षड्विधत्वेनाभिधायाः षड्विधत्वं व्याचष्टे—जात्येति । जात्या गोत्व-

कथाभट्टीया

है” । यद्यपि संकेत प्राचीन है और शक्तिपद प्रयोग के समय प्रकट होता है, यह आशाधरने कोविदानन्द में लिखा है तथापि व्यवहार में शक्ति व संकेत का अभेद माना गया है । अब प्रस्तुत ग्रन्थ के श्लोक का अर्थ लिखा जाता है । प्रायः किसी जात्यादिरूप धर्म का आश्रय लेकर के ही शब्द अर्थ के बोधन में प्रवृत्त होता है । यह शब्द जिस वृत्ति से साक्षात् (व्यवधान रहित) अर्थ का प्रतिपादन करे, वह अभिधा वृत्ति कही जाती है । लक्षणादि वृत्ति से जो अर्थ जाना जाता है, वह अर्थ अभिधेयार्थ के पश्चात् प्रतीत होता है । अतः वे वृत्तियां साक्षात् अर्थ की बोधिकायें नहीं मानी जातीं । वृत्ति, शक्ति, व्यापार व क्रिया, ये शब्द समानार्थक हैं । आद्या शक्ति, अभिधा, मुख्या शक्ति ये सब अभिधा के ही नामान्तर हैं । आद्य, शक्य, अभिधेय, वाच्य, मुख्यार्थ ये शब्द अभिधा से प्रतीत मुख्य अर्थ के नाम हैं । इसी प्रकार उक्त अर्थ के बोधक शब्द के आद्य, वाचक, शक्त व अभिधायक ये नाम हैं । इस शब्द के रूढ आदि नौ भेद १९ वें पृष्ठ में बतला दिये गये हैं ॥ १ ॥

जात्यादिरूप धर्म के छै भेद होते हैं अत एव अभिधा के छै भेद बतलाये

निर्देशेन तथा प्राहुः षड्विधामभिधां बुधाः ॥ २ ॥

पौर्णमासी

रूपजातिवाचकशब्देन । गुणेन शुक्लत्वादिगुणवाचकशब्देन । क्रियया चलनत्वरूप-
क्रियावाचकपदेन । वस्तुयोगेन दण्डीत्यादिवस्तुवाचकशब्देन । संज्ञया डित्थादिरूप-
यदृच्छाशब्देन । तथा निर्देशेन कंसादिनिर्देशवाचकशब्देन च बुधा विद्वांसोऽभिधां
षड्विधां विदुः कथयन्ति । ननु सर्वप्रयोजनसंपादकतया व्यक्तिरेव संकेतसहा न
जातिरिति चेन्न । आनन्त्याद् व्यभिचारदोषपातात् । सर्वासु गोव्यक्तिषु संकेतेऽनन्ता-
नां गोव्यक्तीनां युगपदुपस्थानाभावादनवस्था स्यात् । एकस्यां गोव्यक्तौ संकेते तु
संकेतातिरिक्तगोव्यक्तिज्ञानाभावो भवेत् । किञ्च व्यक्तिशक्तिवादे-“गौः शुक्लः, चलो,
डित्थः” इति चतुर्भिरपि पदैरेका सैव गोव्यक्तिरुच्यते । तेन च पदार्थभेदो न स्यात् ।
तत्र व्यक्तेरेव पदार्थत्वात्तस्याश्च प्रकृते एकत्वात् । तेन जात्याद्युपाधिषु संकेतः । व्य-
क्त्यविनाभावान्न जात्या व्यक्तिराक्षिप्यते । आक्षेपोऽत्र नानुमानम् । किन्तु स्मरण-
मित्यालङ्कारिकाः । केचिदत्रानुमानम्, भाट्टास्त्वर्थापत्तिम्, गुरवः समानवित्तिवे-
द्यताम्, मण्डनमिश्रा जातौ शक्तिं व्यक्तौ लक्षणामाहुः । कुब्जशक्तिवादिनस्तु जाति-
व्यक्त्योः शक्तिरस्ति परन्तु जातौ वयस्त्वविशिष्टव्यक्तिस्मरणे शाब्दबोधे च ज्ञातैव

कथामद्वीया

जाते हैं । जातिवाचक, गुणवाचक, क्रियावाचक, वस्तुयोगवाचक, संज्ञा-
वाचक व निर्देशवाचक शब्दों के कारण अभिधाशक्ति के छै भेद होते हैं ।
अर्थात् जाति, गुण, क्रिया, वस्तुयोग, संज्ञा व निर्देश आदि में संकेत माना
गया है । अब यहां यह संदेह होता है कि व्यक्ति का प्रत्यक्ष होता है तथा व्यक्ति
ही कार्य में उपयोगिनी होती है । अतः गोत्वरूप जाति में संकेत मानना उचित
नहीं, किन्तु व्यक्ति में संकेत मानना चाहिए । इस का उत्तर यह है कि व्यक्ति
में संकेत मानने पर आनन्त्य व व्यभिचार दोष आता है । व्यक्तियां अनन्त हैं
इस कारण सब व्यक्तियों का संकेतग्रह हो नहीं सकता । एक व्यक्ति में संकेत
मानने पर दूसरी व्यक्ति का ज्ञान होना असम्भव है । अतः व्यभिचारदोष होता
है । व्यक्ति में संकेत होने से “गौः, शुक्लः, चलो, डित्थः,” इन चारों
पदों से भी एक ही व्यक्ति का बोध होगा । अतः उक्त दोषों के कारण जाति
आदि उपाधि में ही संकेत मानना चाहिए । जाति व व्यक्ति का अविनाभाव

पौर्णमासी

शक्तिरस्ति, व्यक्तौ तु स्वरूपसती हेतुरित्याहुः । गवादिशब्दानामानयनादिकार्या-
न्विते गवादौ शक्तिरित्यन्विताभिधानवादिनः प्राभाकराः । इतरान्वितघटादौ
संसर्गं शक्तिरिति भाट्टा अभिहितान्वयवादिनः । मीमांसका जातावेव शक्तिं स्वीकु-
र्वन्ति । तेषु गङ्गेशोपाध्यायैस्तत्त्वचिन्तामणौ प्रभाकरमतभट्टमतमण्डनाचार्यश्रीक-
रमतानि समुल्लिखितानि विशेषतया तत्रैव दृश्यानि । नित्यत्वे सति अनेकसमवेत-
त्वं जातिस्त्वम् । यथा गोत्वादिः । अयं जातिवाचकशब्दः प्राणप्रदो व्यवहारनिर्वा-
हको भवति । तथोक्तं वाक्यपदीये—“गौः स्वरूपेण न गौर्नाप्यगौः, गोत्वादि-
सम्बन्धाद्गौः” इति । गौर्गोपदोद्देश्यः सास्नादिमान् पिण्डः । स्वरूपेण जातिर-
हितव्यक्तिमात्रेण न गौर्न गोव्यवहारनिर्वाहकः । नापि चागौर्गोभिन्नत्वेन व्यवहा-
रनिर्वाहकः । किन्तु गोत्वाभिसम्बन्धाद्गोत्ववत्तया ज्ञानाद्गौर्गोशब्दव्यवहार्यः ।
जातिशक्तिवादिनामयमभिप्रायः—“हिमपयःशङ्खकुन्दादिनिष्ठेषु शुक्लत्वादिषु यद्व-
शेन शुक्लः शुक्ल इत्यभेदज्ञानं तत् शुक्लत्वादिसामान्यम् । गुडतण्डुलादिपाकादि-
ष्वेवमेव पाकत्वादिसामान्यम् । बालवृद्धस्त्रीप्रभृत्युदीरितेषु डिस्थादिशब्देषु प्रति-

कथाभट्टीया

सम्बन्ध होने से जातिद्वारा व्यक्ति का आक्षेप हो जाता है । आलङ्कारिकों ने
यहां आक्षेपपद से अनुमान का ग्रहण नहीं किया है, किन्तु आक्षेप पद का वे
स्मरण अर्थ मानते हैं । भाट्ट मीमांसकों ने अर्थापत्ति मानी है । गुरु मत में
सादृश्य ज्ञान से व्यक्तिज्ञान माना है । मण्डन मिश्रने जाति में शक्ति और व्यक्ति
में लक्षणा मानी है । कुब्जशक्तिवादियों ने लिखा है कि जातिविशिष्टव्यक्ति-
के बोध में वा शाब्दबोध में शक्तिज्ञान होता है, किन्तु प्रत्येक व्यक्ति में वह
शक्ति स्वरूप से ही रहती है । व्यक्ति के अनन्त होने के कारण वह शक्ति जानी
नहीं जाती । अन्विताभिधानवादी प्राभाकर मीमांसक कहते हैं कि पदों के
अन्वय रूप वाक्यार्थ में शक्ति है । अभिहितान्वयवादी मीमांसकों ने माना है
कि पदों के अर्थमात्र में शक्ति है । पीछे उन के अन्वय का भी बोध हो जाता
है । मीमांसकों ने जाति में ही संकेत माना है । गंगेश उपाध्याय ने तत्त्व-
चिन्तामणि नामक बृहद्ग्रन्थ में प्रभाकर, भाट्टमत, मण्डनाचार्य व श्रीकर
मीमांसकों के मत का सारांश दिया है सो वहां ही देखना चाहिए । जो अनेक

पौर्णमासी

क्षणं भिन्नेषु डित्थाद्यर्थेषु च डित्थात्वाद्यस्ति सामान्यमिति जातावेव संकेतो न गुणादिष्विति । अत्र मीमांसकमतेऽरुचिबीजमिदम्—“चलन्तीं गामानय” इति वाक्ये चलनक्रियोपादानेऽपि तत्र संकेताभावात् “पुरुषः स्थितां गामानयेत्” इत्यतिप्रसङ्गः स्यात् । गुणः शुक्लादिः । शुक्लादिना हि गवादिकं सजातीयेभ्यः कृष्णगवादिभ्यो विशिष्यते । गुणलक्षणं हि “वेतो गुणवचनात्” (४।१।४४) इति सूत्रे महाभाष्येऽभिहितम्—“सत्त्वे निविशितेऽपैति पृथग् जातिषु दृश्यते । आधेयश्चाक्रियाजश्च सोऽसत्त्वप्रकृतिर्गुणः” इति । अयमर्थः—द्रव्यमाश्रयते । तत एव च द्रव्यान्निवर्तते, भिन्नजातीयेषु द्रव्येषु दृश्यते । ननु क्रियाप्युक्तलक्षणा भवतीति चेन्न । आधेयः उत्पाद्यः, यथा घटादेः पाकजो रूपादिः । अक्रियाजोऽनुत्पाद्यः, यथाकाशादेर्महत्त्वादिः । क्रिया तूपाद्यैव न नित्येति न तस्या गुणान्तर्भावः । नन्वेवं सत्यपि द्रव्यस्यापि गुणत्वं प्राप्नोति । तन्निवारणायोक्तम् —असत्त्वप्रकृतिरद्रव्यस्वभाव इति । क्रिया पाकादिपदवाच्या । तदुक्तं वाक्यपदीये—“यावत्सिद्ध-

कथामष्टीया

व्यक्तियों में रहै तथा नित्य व एक हो वह जाति कही जाती है । जैसे गोत्व, घटत्व आदि जातियाँ हैं । यह जातिवाचक शब्द प्राणप्रद (व्यवहार-निर्वाहक) कहा जाता है । वाक्यपदीय में भी लिखा है कि-जातिरहित केवलव्यक्ति से गोपदद्वारा गो का बोध नहीं होता, किन्तु जाति के सम्बन्ध से ही गोका बोध होता है । जातिशक्तिवादियों का मत है कि बर्फ, दुग्ध, शंख, कुन्द-पुष्प आदि पदार्थों में श्वेत वर्ण की भिन्नता होने पर भी जिस कारण श्वेतत्वरूप एक जाति का बोध होता है, वहाँ श्वेतत्वरूप जाति में संकेत माना जा सकता है । पूरी, लड्डू, चावल आदि के पाक में भी पाकत्वरूप सामान्य (जाति) है । बालक, वृद्ध, स्त्री आदि से कहे हुए डित्थ आदि संज्ञाओं में भी डित्थत्व आदि जाति विद्यमान रहती है । अतः जाति में ही संकेत मानना चाहिये । इस मत में यह दोष आजाता है कि “चलती हुई गौ को लाओ” इस वाक्य में चलनक्रिया का सम्बन्ध होने पर भी पुरुष क्रिया में संकेत न होने से स्थित (बैठी हुई) गौ को ला सकता है । अतः जाति—गुण आदि सब पदार्थों में संकेत माना जाना चाहिए । शुक्लादि को गुण कहते हैं ।

पौर्णमासी

मसिद्धं वा साध्यत्वेनाभिधीयते । आश्रितक्रमरूपत्वात्सा क्रियेत्यभिधीयते” इति । अस्यार्थः—सिद्धं भूतम् । असिद्धं भूतमिन्नं भविष्यद्वर्तमानं च यावत्सर्वं व्यापार-वृन्दं साध्यत्वेन तत्प्रकारत्वेनाभिधीयते साऽभिधीयमाना क्रियेति कथ्यते । तेन—अपचत्, पचति, पक्ष्यति, इत्यादौ सर्वत्र क्रियात्वम् । अत्र हेतुः—आश्रितं क्रमरूपं येन तत्तत्त्वात् । पूर्वापरीभूतावयवत्वादित्यर्थः । अयं भावः—पाकादिषु कायषु प्रारम्भादिसमासिपर्यन्तक्रियाकलापः पाकादिक्रियापदवाच्य इति । वस्तुनो योगः सम्बन्धो वस्तुयोगः । यथा “दण्डी” इत्यादौ दण्डसम्बन्धः । अयं दण्डसम्बन्धो वाच्यो वाच्यतावच्छेदको वा । अत्र दण्डसम्बन्धस्य विशेषणत्वेन भानम् । अयमेव वस्तुयोगशब्दः । यत्र जात्यादयः सम्बन्धेन न व्यवहितास्तत्र त एव प्रवृत्तिनिमित्तानि वाच्या वा । यत्र तु तेन व्यवहितास्तत्र वस्तुयोग एव तथा । यथा दण्डो गोत्ववानित्यादौ । अत एव द्रव्ययोग इत्युपेक्ष्य वस्तुयोग इत्युक्तम् ।

डित्थादिशब्दः संज्ञा । यहच्छाशब्द इति नामान्तरम् । एते शब्दा एकव्यक्ति-वाचिनो भवन्ति । “हिरण्यपूर्वं कशिपुं प्रचक्षते” (शिशुपा० १ सर्ग ४२ श्लो०)

कथाभट्टीया

शुक्लादि गुण में संकेत मानने से कृष्ण, पीत, आदि वर्णों से भेद मालूम हो जाता है । गुण का लक्षण व्याकरण महाभाष्य में लिखा है कि जो पदार्थ में रहै और पदार्थ से हटाया भी जा सके तथा भिन्नजातीय द्रव्यों में भी रहै, उत्पन्न किया जावै वा आकाश में महत्व के समान स्वयं सिद्ध हो ऐसे द्रव्य से भिन्न वस्तु को गुण कहते हैं । पाक-गमन आदि को क्रिया कहते हैं । वाक्यपदीय में इस का लक्षण यह बतलाया है कि पाकादि क्रिया में जिस प्रकार प्रारम्भ से समासि पर्यन्त के व्यापार को पाकक्रिया के नाम से कहा जाता है उसी प्रकार प्रारम्भ से समासिपर्यन्त के व्यापार को क्रिया कहते हैं । भूत, वर्तमान व भविष्यत् ये तीनों ही क्रियायें होती हैं । किसी वस्तु के सम्बन्ध को वस्तुयोग कहते हैं । जैसे दण्डी इस शब्द से दण्ड का सम्बन्ध ज्ञात होता है । यह सम्बन्ध ही उक्त पद में वाच्य रहता है । जहां जात्यादि का सम्बन्ध दूर रहता है, वहां उक्त वस्तुयोग द्वारा ही अभिधेयार्थ जाना जाता है । डित्थ, देवदत्त, आदि शब्द संज्ञाशब्द होते हैं । इस को यहच्छा शब्द भी कहते हैं । ये शब्द

गौर्नीलः पाचको दण्डी डित्थः कंस इति क्रमात् ।
कं संहिनस्ति कंसारिर्नरं च कं समाश्रितम् ॥ ३ ॥

पौर्णमासी

“धनुरूपपदमस्मै वेदमभ्यादिदेश” (किराता० १८।४४) “देवपूर्वं गिरिं ते” (मेघदू० पू० भा० ४२) इत्यादिस्थलेषु निर्देशशब्दाः सन्ति । वाचकवर्णानां स्वपरत्वं निर्देशत्वम् । उक्तोदाहरणेषु हिरण्यपूर्वकशिपुपदाभ्यां हिरण्यकशिपुवर्णवत्त्वं वाच्या वाचकतावच्छेदिका वा । तेनात्र निर्देशशब्दत्वं विज्ञेयम् । प्रस्तुतग्रन्थकारमते निर्देशशब्दतयाभिधयार्थप्रतीतिः । अन्ये त्वत्र लक्षणां स्वीकुर्वन्ति । अत्र जातिगुणक्रियावस्तुयोगसंज्ञासम्बन्धानामभावान्न जात्यादिशब्दत्वम् । नापि च रूढयौगिकादिशब्दत्वम् । एवं च जाति-गुण-क्रिया-वस्तुयोगसंज्ञानिर्देशशब्दैरभिधायाः षड्विधत्वं सम्पन्नम् । एषां शब्दानामुदाहरणानि प्रदर्शयिष्यन्ते ॥ २ ॥

जात्यादिशब्दानामुदाहरणानि क्रमेणाह—गौरिति । गौर्गौत्वरूपजातिवाचक-शब्दः । नीलो नीलत्वरूपगुणवाचकशब्दः । पाचकः पाकत्वरूपक्रियावाचकः शब्दः । दण्डी दण्डत्वरूपवस्तुयोगवाचकः शब्दः । डित्थो डित्थत्वरूपसंज्ञावाचकः शब्दः । कंसः कंकारसकाररूपवर्णनिर्देशवाचकः शब्दः । एते शब्दाः क्रमादुदाहरणानि । निर्देशवा-

कथामष्टीया

एक ही व्यक्ति के वाचक होते हैं । जहां शब्दों वा वर्णों ही का निर्देश किया जावे, वे निर्देश शब्द होते हैं । जैसे शिशुपालवध (१।४२) में “हिरण्य पद है पूर्वमें जिसके ऐसा कशिपुपद” अर्थात् हिरण्यकशिपुपद लिखा गया है । इस पद से प्रथम केवल हिरण्य व कशिपु पदोंका ही निर्देश होता है । अतः यह निर्देश पद है । ग्रन्थकार निर्देश में भी संकेत मानता है । अन्य विद्वान् ऐसे स्थल में लक्षणा से बोध मानते हैं । इस प्रकार जाति, गुण, क्रिया, वस्तुयोग, संज्ञा व निर्देश शब्दों में संकेत होने से अभिधा के छे भेद होते हैं ॥ २ ॥

क्रम से जात्यादि के उदाहरण दिये जाते हैं—गौ शब्द गोत्वरूप जाति का बोधक है । नीलपद नीलत्वरूपी गुण का उदाहरण है । पाचकशब्द से पाक क्रिया द्वारा पुरुष का बोध होता है । दण्डीपद दण्डसम्बन्ध (वस्तुयोग) द्वारा अर्थबोधक होता है । डित्थ, देवदत्त आदि पद संज्ञावाचक हैं । “कं संहिनस्ति०” इस उदाहरण में कंसपद निर्देशवाचक है । उदाहरण के श्लोक में

न योगादेरायतनं न संकेतनिकेतनम् ।

वृत्त्या निर्देशशब्दोऽयं मुख्यया स्वाभिधेयया ॥ ४ ॥

पौर्णमासी

चकशब्दस्य लक्षणं समन्वेति-कमिति । कंसारिः कृष्णः कं संहिनस्तीति प्रश्नः । उत्तरं चेदम्—कं कंकारं समाश्रितं प्राप्तं नरं पदं नरकमित्यर्थः । तथा सं संकारमाश्रितं प्राप्तं कं कंकारं कंसमित्यर्थः । हिनस्ति हन्तीति । अत्र समाश्रितं कमिति कथने सकारककारशब्दौ प्रतीयेते इति वर्णानां स्वपरत्वम् । वर्णानां स्वपरत्वे जात्यादिभिन्नविषयो निर्देशशब्दः । एवं कंसादिशब्दो यत्र व्युत्पत्त्या निर्दिश्यत इति तत्र तस्य निर्देशपदेन ग्रहणम् । यत्र तु कंसो हत इत्यादावर्थपरता तत्र तस्य जात्यादिशब्दत्वम् ॥ ३ ॥

निर्देशशब्दस्य यौगिकत्वादि निरस्यति—न योगेति । शब्दस्य स्वपरत्वं निर्देशत्वम् । तच्च न योगादेर्व्युत्पत्त्यादेरायतनमास्पदम् । न चेदं संकेतस्य डित्थादिवत्संकेतस्य निकेतनं स्थानम् । अतोऽयं निर्देशे स्वरूपे शब्दो निर्देशशब्दः कंसादिः । स्वं वर्णद्वयमेवाभिधेयं यस्यां सा तथा । मुख्यया वृत्त्या—अभिधाशक्त्या प्रतीयत इति शेषः । जात्यादिभ्यो भिन्नाभिधा स्वीकार्येति भावः । वैयाकरणमहाभाष्ये “चतुष्टयी शब्दानां प्रवृत्तिः” इत्युक्तम् । अत्र तु सा षड्विधेति विशेषः । एवं ग्रन्थकृताभिधानिरूपिता । अथात्रोपयोगी शक्तिवादस्य विशेषकाण्डेऽभिहितः संकेतप्रकारोऽभिधी-

कथाभट्टीया

प्रश्न है कि “कृष्ण ने किसका विनाश किया, उत्तर में लिखा गया है कि ‘कंकार से युक्त नर का अर्थात् कंस का विनाश किया है ।’ यहां केवल अक्षरों का निर्देश किया गया अतः निर्देशवाचक शब्द है । जहां कंस आदि पद उक्त प्रकार की व्युत्पत्ति से बतलाया जावै, वहां निर्देश होता है । और जहां “कंसो हतः” कंस मारा गया इस रीति से कंस पद का अर्थ किया जावै वहां निर्देश नहीं होता ॥३॥

उक्त निर्देश पद में जाति आदि का निरास किया जाता है—निर्देश शब्द में न तो व्युत्पत्ति होती है और न उस में संकेत ही माना जाता है, किन्तु यहां वर्णों का बोध मुख्य वृत्ति अभिधा से ही होता है । अतः यह जात्यादि से भिन्न अभिधा मानी गई है । व्याकरणमहाभाष्य में जाति, गुण, द्रव्य व क्रिया इन चार पदार्थों में ही संकेत माना है । प्रस्तुत ग्रन्थकार की वस्तुयोग व निर्देश में

पौर्णमासी

यते । यथा हि धेन्वादिपदं धानकर्मत्वगोत्वोभयादिविशिष्टार्थकम् । यथा नानाधर्म-
विशिष्टैकधर्मिवाचकपदाच्छक्तिप्रमातो नैकं धर्मं परित्यज्यापरधर्मबोधस्तथा पुष्पवन्ता-
दिपदादपि विज्ञेयम् । पुष्पवन्तादिपदेनोभयविशिष्टबोधः । अत्र शक्तेरक्यान्न ना-
नार्थता । एवं सर्वपदानामपि बुद्धिविषयतावच्छेदकत्वेन शक्तेरैक्यान्न नानार्थता ।
युष्मदः स्वसंबोधे, अस्मद उच्चारणकर्तरि, सर्वपदस्याशेषे, किमो जिज्ञासिते, अव्य-
यकिमस्तु वितर्के, यत्पदस्य तत्पदोपस्थाप्ये, तत्पदस्य यत्पदोपस्थाप्ये, इदमेतदोः
प्रत्यक्षबुद्धिविषये, अदसः परोक्षबुद्धिविषये, स्वनिजादिपदानां समभिव्याहृतपदोप-
स्थाप्ये, एकशब्दस्य कैवल्यादिविशिष्टे शक्तिरिति । आकाङ्क्षायोग्यतासत्तितात्पर्य-
ज्ञानान्यपि शब्दबोधे कारणानि । अनेकार्थस्थले तात्पर्यबोधकानि तु वाक्यपदीये
भर्तृहरिणोक्तानि—

“संयोगो विप्रयोगश्च साहचर्यं विरोधिता ।

अर्थः प्रकरणं लिङ्गं शब्दस्यान्यस्य संनिधिः ।

सामर्थ्यमौचिता देशः कालो व्यक्तिः स्वरादयः ।

शब्दार्थस्यानवच्छेदे विशेषस्मृतिहेतवः” इति ।

कथामष्टीया

भी संकेत मानना विशेष बात है । यह ग्रन्थकार के मत से अभिधावृत्ति का
नरूपण हुआ । अब शक्तिवाद के विशेषकाण्ड से यहां विशेष शब्दों के
'केत का प्रकार बतलाया जाता है । धेनुपद का दुग्ध को धारण करनेवाली
गो में संकेत है । जिस प्रकार नानाधर्मों से युक्त व एकधर्म के वाचक पद से
शक्ति द्वारा अर्थ का बोध होता है, उसी प्रकार पुष्पवन्त पद से सूर्य व चन्द्रमा
का बोध हो जाता है । यहां शक्ति एक ही है अतः नाना अर्थ नहीं होते ।
इसी प्रकार सर्व पद के बुद्धिस्थ होने से शक्ति एक ही रहती है । अत एव सर्व
पद के अनेक अर्थ नहीं होते । युष्मत्पद का सम्बोद्धय में, अस्मत्पद का उच्चारण
करनेवाले में, सर्वपद का सब में, किंपद का जिज्ञासित में, अव्यय किंपद का
वितर्क में, यत्पद का तत्पद के अर्थ में, तत्पद का यत्पद के अर्थ में, इदंप्रत्यय पदों
का प्रत्यक्षस्थित वस्तुओं में, अदस् शब्द का परोक्ष वस्तु में, स्वनिज पदों का
सहोच्चरित पदों के अर्थ में और एक शब्द का कैवल्यविशिष्ट पदार्थ में संकेत है ।

पीयूषवर्षप्रभवं चन्द्रालोकं मनोहरम् ।

सुधानिधानमासाद्य श्रयध्वं विबुधा मुदम् ॥ ५ ॥

जयन्ति याज्ञिकश्रीमन्महादेवाङ्गजन्मनः ॥

सूक्तिपीयूषवर्षस्य जयदेवकवेर्गिरः ॥ ६ ॥

पौर्णमासी

संयोगादिभिः शब्दस्यैकस्मिन्नर्थे नियन्त्रणं भवतीति भावः । काव्यमार्गे स्वरो न गण्यते । आदिपदेन च चेष्टादीनामपि ग्रहणम् ॥ ४ ॥

ग्रन्थस्य फलं ब्रूते-पीयूषेति । विबुधा विद्वांसो देवाश्च । पीयूषवर्षाद् ग्रन्थ-कर्तृजयदेवाच्च प्रभव उत्पत्तिर्यस्य स तम् । सुधाया निधानममृतनिकेतनम् । मनोहरं मनोरमं चन्द्रालोकं प्रस्तुतग्रन्थं चन्द्रप्रकाशं चासाद्य प्राप्य । मुदं प्रीतिं श्रयध्वमाश्रयध्वम् । यूयमिति शेषः । यथा चन्द्रप्रकाशो देवानां हर्षकृत् तथायं प्रस्तुतग्रन्थो विदुषां हर्षकृदिति भावः ॥ ५ ॥

अथ ग्रन्थकारः स्ववचःप्रकर्षं ब्रूते-जयन्तीति । अङ्गेभ्यो जन्म यस्य सोऽङ्गजन्मा पुत्रः । याज्ञिकश्चासौ श्रीमांश्चेति याज्ञिकश्रीमान् स चासौ महादेवश्चेति याज्ञिकश्री-मन्महादेवस्तस्याङ्गजन्मा पुत्रस्तस्य तथोक्तस्य । सूक्तिरेव पीयूषं वर्षतीति तस्य

कथाभट्टीया

आकांक्षा, योग्यता, आसत्ति व तात्पर्यज्ञान भी शब्दबोध के कारण होते हैं । वाक्यपदीय में शब्दों के संयोग आदि को तात्पर्यबोधक कहा है । संयोग, विप्रयोग, साहचर्य, विरोधिता, अर्थ, प्रकरण, लिङ्ग, अन्य शब्द का सामीप्य, सामर्थ्य, औचित्य, देश, काल, व्यक्ति, स्वर व चेष्टा, शब्द के तात्पर्यबोधक होते हैं । काव्य में स्वर नहीं माना जाता वह तो वेद में ही माना जाता है ॥ ४ ॥

अब ग्रन्थकार ग्रन्थ का फल बतलाता है कि जिस प्रकार पीयूष को बरसाने वाले चन्द्रमा से उत्पन्न हुआ, अमृत का स्थान व मनोहर चन्द्रमा का प्रकाश देवताओं को हर्षित करता है । उसी प्रकार पीयूष वर्ष (जयदेव) से निर्मित, सुधा के स्थान, मनोहर इस चन्द्रालोक ग्रन्थ से विद्वान् हर्षित होवें ॥ ५ ॥

अब ग्रन्थकार अपनी सूक्ति को सर्वोत्तम बतलाता है-याज्ञिकप्रवर, श्री-मान् महादेव के पुत्र सूक्तिरूपी अमृत को बरसानेवाले जयदेव कवि की वाणी सर्वोत्तम है ॥ ६ ॥

महादेवः० ॥ महति दशसंख्यः० ॥ ७ ॥

इति चन्द्रालोकालङ्कारेऽभिधानिरूपणो नाम दशमो मयूखः ॥ १० ॥

पौर्णमासी

जयदेवकवेरेतन्नामककवेः । गिरो वाचो जयन्ति । निर्दुष्टत्वादिति भावः ॥ ६ ॥

अथ दशममयूखसमाप्तिं प्राह—महादेव इति । महादेवः सत्रेति प्रथममयूखी-
यः षोडशश्लोक एव पूर्ववदत्रापि समाप्तौ पठनीयः । किन्तु तस्योत्तरभागे—

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते

चिरं चन्द्रालोके महति दशसंख्यः सुखयतु” ॥

इति विशेषः पठनीयः । पायगुण्डोपनामकवैद्यनाथभट्टेन तु रमाव्याख्यायाम्—

“प्रणीतस्तेनासौ सुकविजयदेवेन दशम—

श्चिरं चन्द्रालोके सुखयतु मयूखो दश दिशः”

इत्युत्तरार्धे पाठान्तरमुक्तम् । तच्चिन्त्यम् । महति ऋतुसंख्यः, महति
मुनिसंख्यः, महति वसुसंख्यः, महति नवसंख्यइवेति पूर्वभ्यः समाप्तिश्लोकेभ्यो
भिन्नक्रमत्वात् । तेनात्रापि “महति दशसंख्यः” इत्येव पाठः समादरणीय इति सर्वे
समीचीनम् ॥ ७ ॥

कथाभट्टीया

“महादेवः सत्र०” इस प्रथम मयूख के सोलहवें श्लोक के उत्तर भाग में

“मयूखस्तेनासौ सुकविजयदेवेन रचिते ।

चिरं चन्द्रालोके महति दशसंख्यः सुखयतु” ॥

यह परिवर्तन कर के दशम मयूख की समाप्ति की जाती है । अन्य अर्थ
पूर्ववत् जानना चाहिए ॥ ७ ॥

कथाभट्ट श्रीनन्दकिशोर शर्मा साहित्याचार्य की कथाभट्टीया नामक हिन्दी
व्याख्या में चन्द्रालोक का दशम मयूख समाप्त हुआ ॥ १० ॥

ग्रन्थ समाप्त ।

अथ समाप्तिश्लोकाः ।

श्रीमज्जोधपुरं विराजतितमां राज्यं, तदन्तर्गतो
ग्रामः पोकरणः प्रसिद्धविभवैः सद्वाकुरै रक्षितः ।
ग्रामाख्याप्रथिताभिधानविलसत्तद्वाकुरैः पूजितं
नामावालपदाङ्गतद्गुरुकुलं जागर्ति तत्रोन्नतम् ॥ १ ॥
तद्वंश्यरत्नं बुधवृन्दवन्द्यो विप्रोऽभवद् दाधिमथाग्रगण्यः ।
हरादिगोविन्दपदाङ्कनामा सौभाग्यसम्पत्सुयशःसमृद्धः ॥ २ ॥
श्रीमत्पोकरणाभिधः समभवद् वीराग्रिमः सालिम—
सिंहाख्यस्तनयामसौ सुहचिरां जज्ञे च चांपावतीम् ।
निर्माप्य व्यतरत् स्वयं जयपुरे सा मन्दिरं सुन्दरं
यस्मै चन्द्रकुमारिका जयपुराधीशस्य पत्नी वरा ॥ ३ ॥
वैदुष्यप्रतिभादिसद्गुणगणप्रीतान्महेन्द्रोपमात्
प्रापद्राजगुरोः पदं जयपुराधीशाच्च यश्चामरे ।
राज्ञीस्थापितमन्दिरेऽप्यधिकृतिं राज्ये कथाभट्टता-
मभ्युत्थानमलंकृतां च शिबिकां विद्वत्सु मूर्धन्यताम् ॥ ४ ॥
श्रीनारायणनामकः समभवत्सूनुस्ततो मध्यम—
स्तत्पुत्रो जयचन्द्र इत्यभिधया ख्यातः कृती राजते ।
तस्य स्तस्तनयौ नयेन सहितौ विद्वद्गणे संस्तुतौ
श्रीमन्नन्दकुमारनन्दसुपदप्रोद्यत्किशोराह्वयौ ॥ ५ ॥
तत्र नन्दकिशोरेण साहित्याचार्यताजुषा ।
चन्द्रालोके कृता व्याख्या गोविन्दीगर्भजन्मना ॥ ६ ॥

दीपावलिदिने सेयं पौर्णमासीति विश्रुता ।

अग्निग्रहनिधिक्षोणीवत्सरे पूर्णतामगात् ॥ ७ ॥

इति श्रीजयपुरपुरन्दरमौजमन्दिरस्थपण्डितसभासभ्येन, राजगुरुकथाभट्टवंश्येन,
वेदान्तभूषणोपाधिविभूषितेन, काशिकगवर्नमण्टसंस्कृतपुस्तकालयीयप्रबतत्त्वा-
न्वेषणपरायणेन, वाराणसेयहिन्दूविश्वविद्यालयीयपाठ्यनिर्धारकसमिति-

जुषा जयपुरराजकीयसंस्कृतपाठशालासाहित्याध्यापकेन कथाभट्ट-

श्रीनन्दकिशोरशर्मणा साहित्याचार्येण निर्मितायाः पौर्ण-

मासीसमाख्यायाश्चन्द्रालोकव्याख्याया दश-

ममयूखे पर्यवसानम् ॥ १० ॥

समाप्तोऽयं ग्रन्थः ।



अथ श्लोकानुक्रमणिका ।

श्लोकाः	पृष्ठानि	श्लोकाः	पृष्ठानि
(अ)		अभीष्टविप्रयोगाश्रु	२४१
अक्रमातिशयोक्तिस्तत्	१४३	अमतार्थान्तरं मुख्ये	५६
अगूढं कलयेदर्थान्तर	२९५	अमृतं सूक्तमित्यादौ	३१९
अङ्गीकरोति यः काव्यं	१२	अयं प्रमत्तमधुपः	१३७
अङ्गभङ्गोल्लसलीला	२६१	अर्थश्लेषोऽर्थमात्रस्य	१६५
अतथ्यमारोपयितुं	१३०	अर्थापत्तिः स्वयं सिद्धयेत्	१४०
अत्युक्तिरद्भुतातथ्य	२०९	अर्थान्तरपदापेक्षि	४९
अत्यन्तातिशयोक्तिस्तत्	१४४	अलंकारः परिकरः	१४१
अमुतो विस्मयस्थायी	२४६	अलंकारप्रधानेषु	२२१
अधिकं बोध्यमाधा	१८३	अलंकारेषु तथ्येषु	२२१
अनुभावैः कटाक्षाद्यैः	२३९	अलपाक्षरा विचित्रार्थ	७६
अनुमानं च कार्या	१३९	अवज्ञा वर्ण्यते	२०३
अनेकार्थस्य युग्मस्य	१२२	अविमृष्टविधेयांशः	३९
अनौचित्यं कीर्ति	६३	अविवक्षितवाच्यस्य	२७१
अन्यास्तिस्र इति व्यक्ता	३१७	अव्यक्तयोगनिर्योग	१३
अन्योन्यं नाम यत्र	१८३	अश्लीलं त्रिविधं	३४
अपरस्य रसादेः	२९७	असुन्दरं यदि	३००
अपराधीन इत्यादि	४०	अस्फुटं चार्थनिष्ठ	३१४
अपुष्टार्थो विशेष्ये	५७	अस्फुटं स्तनयोरत्र	२९८
अप्रयुक्तं दैवतादि	२८	असंभवोऽर्थनिष्पत्तौ	१७८
अप्रस्तुतप्रशंसा स्यात्	१६७	(आ)	
अभवन्मतयोगः स्यात्	५०	आक्षेपस्तु प्रयुक्तस्य	१७४
अभिमानो विचारश्चेत्	७८	आख्याते भिन्नदेशत्वे	१८०

श्लोकाः

आतुर्यमाससमं च

आलम्बनोद्दीपनात्मा

आवृत्तवर्णसंपूर्णं

आवृत्तवर्णस्तवकं

आवृत्ते दीपकपदे

(इ)

इत्यादि लक्षणं

इत्येवं बोद्धवैचि

इवादिकपदाभावे

(उ)

उक्तिव्याजस्तुति

उच्चरस्यति

उत्प्रेक्षोन्नीयते

उत्साहाख्यस्थायिभावः

उदात्तमृद्धिश्चरि

उदारता तु वैदग्ध्यम्

उदारसारश्चद्

उपमाने तु लीलादि

उपमानोपमेयत्वे

उपमा यत्र सादृश्य

उपमेयोपमानादौ

उपादानार्पणद्वारे

उल्लसत्तनुतां

उल्लासोऽन्यमहिम्ना

(ए)

एकं मे चुम्बनं

(ओ)

ओजः स्यात्प्रौढिः

पृष्ठानि

२६६

२२३

१०६

१११

१५१

८४

२८९

१३४

१७३

१

१३३

२४३

२०९

९६

१८९

१२२

१२०

११५

१०९

३२७

८९

१९८

६२

९४

श्लोकाः

(क)

कथितं पुनरुक्ता वाक्

कमलैः कमलावासैः

कष्टः स्पष्टावबोधार्थं

कश्चित् साधारणः

कस्याप्यतिशयस्योक्तेः

काकुस्थं प्रणतो

कामिनीव भवत्

कार्यकारणभावात्सा

कार्याद्यैः प्रस्तुतैरुक्ते

कार्यं फलोपलम्भः

काव्यवित्प्रवरैः

काव्ये नाट्ये च काव्ये च

कैतवापह्नुतिः

क्रोधस्थायी रसो

क्लिष्टमर्थो यदीयोऽर्थः

क्षीरनीरधिराकाशः

(ख)

खण्डश्लेषः पदानां

(ग)

गलद्वेद्यान्तरोद्भेदं

गुम्फः कारणमाला

गूढाक्षेपो विधौ

गुहीतमुक्तरीत्यर्थं

गौणं सारोपमुद्दिष्टम्

गौर्नीलः पाचको

(च)

चत्वारो वस्त्वलंकारं

पृष्ठानि

४६

१६८

५८

२८७

२२०

३०१

११३

३२१

१७१

८३

११२

२३१

१३३

२४३

३९

१८

१६१

२२९

१८५

१७५

१८६

३२६

३४४

२७७

श्लोकाः	पृष्ठानि	श्लोकाः	पृष्ठानि
चपलातिशयोक्तिः	१४४	दृष्टान्तश्चेद्भवन्मूर्तिः	१९४
चेद्विम्बप्रतिबिम्बत्वं	१९३	द्वात्रिंशद्द्वादशैकः	१८६
(छ)		द्विषां सम्पदमाच्छिद्य	९१
छेकापह्नुतिरन्यस्य	१३२	द्वे स्तः सहचराचारु	६७
(ज)		द्वौ विवक्षितवाच्यस्य	२७३
जयन्ति याज्ञिकश्री	३४७	(ध)	
जात्या गुणेन	३३९	धत्ते नभस्तलं भास्वान्	३२
(त)		धर्मं कंचित् पुरस्कृत्य	३३९
तथा वाच्यस्य सिद्धयङ्गं	२१८	धूमवत्त्वादिति	२०
तथा सहेतुरतथा	३३१	(न)	
तद्गुणः स्वगुणत्यागात्	२००	न योगादेरायतनं	३४९
तन्मिश्रोऽन्योन्य	१७	नानाप्रभेदा नियता	२९०
तव दुग्धाब्धि भूतेः	७३	नाशङ्कनीयमेतेषां	९
तिलकाद्यमिव क्षोणाम्	९७	निरर्थकं तुहीत्यादि	३१
तुल्यप्राधान्यमिन्दुत्वं	३००	निरुक्तं स्यान्निरवचनं	८०
तं पूर्वाचार्यसुर्योक्ति	८	निर्दोषा लक्षणावती	१०
त्रासश्चैव वितर्कश्च	२६२	निर्वेदग्लानिशंकाख्याः	२६०
त्रिधा शब्दार्थ	२७४	निर्वेदस्थायिकः	२४६
(द)		नेयार्थं लक्षणात्यन्तं	३८
दधारे गौरी हृदये	७३	न्यस्तेयं पश्य कन्दर्प	६४
दीपकैकावलीयोगात्	१८७	न्यूनं त्वत्स्वङ्गसंभूत	४९
दीपमुद्योतयेत्	१४८	(प)	
दीपमुद्योतयेत्	१४९	पतत्प्रकर्षं हीनानु	४७
दुष्क्रमग्राम्यसंदिग्धाः	६१	पदे तदंशे व्याक्यांशे	६९
देशात्मविप्रकृष्टस्य	२०८	परिणामोऽनयोर्यस्मिन्	१२८
दोषमापतितं स्वान्ते	७१	परिवृत्तिर्विनमयो	१९१
दोषे गुणत्वं तनुते	७२	परिसंख्या निषिध्य	१९२

श्लोकाः	पृष्ठानि	श्लोकाः	पृष्ठानि
पर्यस्तापद्धतिर्यत्र	१३१	भावस्य शान्तिरुदयः	२५४
पर्यायश्चेदनेकत्र	१९०	भावानामुदयः संधिः	२१४
पर्यायेण द्वयोस्तच्चेत्	१२०	भाविकं भूतभाव्यर्थ	२०७
पाञ्चालिकी च लाटी	२५७	भूतादिकालभेदेन	२९०
पिहितं परवृत्तान्त	२०४	भूयसामेकसम्बन्धः	१९५
पीयूषवर्षप्रभवं	३४७	भेदकातिशयोक्तिः	१४५
पुनरुक्तप्रतीकाशं	११०	भ्रान्तापद्धतिरन्यस्य	१३१
पुनः स्वगुणसंप्राप्तिः	२०१	(म)	
पृथक्कथितसादृश्यं	१२६	मधुरायां समाक्रान्ता	२५८
प्रतिभैव श्रुताभ्यास	९	महादेवः सन्नप्रमुख	२१, ७४, ८५
प्रतिषेधः प्रसिद्धानां	८०	१००, २२२, २६२, २९१, ३०२, ३३४, ३४८	
प्रतीपमुपमानस्य	१९७	माधुर्यं पुनरुक्तस्य	९३
प्रत्यनीकं बलवतः	१९६	माला परम्परा	२१९
प्रदीपं वर्धयेत्तत्र	३१८	मिथः पृथग्वाक्य	५२
प्रबन्धे चेति षोढा	२८५	मीलितं बहुसादृश्यात्	१३७
प्रश्नोत्तरं क्रमेणोक्तौ	२०३	मुखं चन्द्रश्रियं	७२
प्रस्तुताप्रस्तुतां च	१५०	मुख्यार्थस्याविवक्षायां	३०४
प्राक्सिद्धस्वगुणो	२०२	मौक्तिकं चेत्कृतां सूते	१४८
प्रौढोक्तिस्तदशक्तस्य	१४७	(य)	
(ब)		यत्रोपमानचित्रेण	१२३
बहुभिर्बहुधो	१२९	यथासंख्यं द्विधार्थाः	१९०
ब्रह्माण्डं त्वद्वयशः	५३	यद्वस्तुनोऽन्यथारूपं	२०१
(भ)		यद्व्यज्यमानं	२९३
भङ्गश्लेषः पदस्तोमः	१६५	यस्मादन्तःस्थितः	९०
भग्नप्रक्रममारब्ध	५४	यस्मिन्नुपहतो लुप्तो	४२
भवेच्छ्रुतिकटुवर्णः	२७	यस्मिन्निवशेषसामान्य	१७०
भवेदर्थान्तरन्यासो	१६९	युक्तार्थानां तां च विना	२०

श्लोकाः	पृष्ठानि
युक्तिर्विशेषसिद्धिः	८३
युक्त्यास्वाद्यलसद्	६
ये षोडशाद्या द्विगुणाः	२८६

(र)

रतिर्देवादिविषया	२४९
रत्याख्यस्थायिभावात्मा	२३७
रसभावतदाभास	२१०
रसाद्यनुचिते वर्णे	४१
रूपकातिशयोक्तिः	१४६
रेफाक्रान्ता वर्ग्य	२६९

(ल)

लकारोऽन्यैरसंयुक्तो	२६०
लक्षकस्थं स्फुटं	३१७
लक्षणीयस्वशब्दस्य	३१०
लक्ष्यलक्षकवैशिष्ट्य	३३०
लाटानुप्रासभूः	१०७

(व)

वक्तुः कविनिबद्धस्य	२७८
वक्तृस्युतं बोधयितुं	२८६
वक्रोक्तिः श्लेष	२०६
वस्त्वलंकारयोर्व्यक्तेः	२७५
वाक्ययोरर्थसमान्ये	१५२
वाक्यार्थयोः सदृशयोः	१५४
विकल्पस्तुल्यबलयोः	१९४
विख्यातस्योपमानस्य	१२१
विचित्रलक्षणो न्यासो	९८

श्लोकाः	पृष्ठानि
विचित्रं चेत्प्रयत्नः	१८२
विनोक्तिश्चेद् विना	१५८
विभक्त्युत्पत्तये	१२
विभावना विनापि	१७८
विरोधोऽनुपपत्तिश्चेत्	१७६
विशेषः ख्यातमाधारं	१८४
विशेषोक्तिरनुत्पत्तिः	१८०
विषमं यद्यनौचित्यात्	१८१
वीप्सोत्सर्पन्मुखाग्राद्धं	२६२
वृत्तिभेदैस्त्रिभिर्भुक्ता	२६३
व्यक्त एव कचिद्	२९५
व्यतिरेको विशेषः	१५६
व्यनक्त्यनुचितार्थं यत्	३०
व्याघ्रादिभिर्विभावैः	२४४
व्याजोक्तिः शंकमानस्य	२०५
व्रीडा चपलता हर्ष	२५०

(श)

शब्दार्थयोः प्रसिद्ध्या वा	१०१
शब्दार्थोभयभूरेकः	२८२
शब्दे पदार्थे वाक्यार्थे	२१९
शब्दे पदार्थे वाक्यार्थे	३३२
शिथिलं शयने	३७
शुद्धतन्मूलसंभिन्न	१५
शुद्धं सारोपमुद्दिष्टं	३२७
शुद्धिरेकप्रधानत्वं	२१६
शृङ्गारे च प्रसादे च	९६
शोभा ख्यातोऽपि	७८

श्लोकाः	पृष्ठानि
श्लेषादिभूः	१७७
श्लेषो विघटमानार्थ	८६
श्लोकस्याधे तदधे	१०८

(स)

सङ्गतान्यगुणा	२०२
समताल्पसमासत्वं	९१
सममौचित्यतोऽनेक	१८२
समानधर्मयुक्साध्या	१२५
सकाधकार्यसौकर्यम्	१९६
समाधिरर्थमहिमा	९२
समासपुनरात्तं	४८
समासोक्तिः परिस्फूर्तिः	१५९
सरोजनेत्रपुत्रस्य	६८
सर्वसाधारणप्रेम	२५२

(च)

सर्वेषां प्रतिद्वन्द्वं	२१८
सर्वैरुर्ध्वैः सकारस्य	२५९
सहस्रपत्रमित्रं ते	५९
स हन्ति हन्त कान्तारे	२९
सहोक्तिः सहभावः	१५७
सादृश्यात्समवायात्	३२३
साभिप्राये विशेष्ये तु	१४२
सामान्यपरिवृत्तिः	६६
सामान्यं यदि सादृश्यात्	१३८
सारो नाम पदोत्कर्षः	१८८

श्लोकाः	पृष्ठानि
सिद्धिः ख्यातेषु चेन्नाम	८२
सुप्तं प्रबोधोऽमर्षश्च	२५१
सौकुमार्यमपारुष्य	९५
संकुचन्ति सरोजानि	१५०
संदिग्धं यदि संदेहो	२९९
संबन्धातिशयोक्तिः	१४५
संभावना यदीत्थं	१४७
सांमुख्यं विदधानाया	२६६
स्थायी जुगुप्सा	२४५
स्फुटास्फुटप्रभेदेन	३१२
स्याच्चेतोविशता येन	२४
स्यात्काव्यलिङ्गं	१४१
स्यात्स्मृतिभ्रान्ति	१३६
स्यात्संपूर्णोपमा	१२३
स्यादङ्गयष्टिरित्येवं	१२७
स्याद् व्यर्थमिह संदिग्धं	३५
स्याद् व्याघातोऽयथा	१८४
स्यान्मिथ्याध्यवसायः	८१
स्वभावोक्तिः स्वभावस्य	२०७
स्वरव्यञ्जनसंदोह	१०५

(ह)

हतवृत्तमनुक्तोऽपि	४४
हासस्थायी रसो हास्यो	२४०
हेतुस्त्यक्त्वा बहून्	७९
हेतोः कुतोऽपि	१३९
हंहो चिन्मयचित्तचन्द्रमणयः	५

१९३१

काशिकराजकीय-साहित्यमध्यमपरीक्षायाम् चन्द्रालोके प्रश्नाः ।

२ वर्षे १ पत्रम् ।

- १ काव्यलक्षणमभिधाय, “अनलंकृती शब्दार्थौ काव्य”मिति मतान्तं स्वग्रन्थो-
क्तदिशा नामोल्लेखपुरस्सरं खण्डनीयम् । १०
- २ दोषाणामाश्रयान् प्रतिपाद्य, दोषाङ्कुशभेदाः सलक्षणाः सोदाहरणाः प्रदर्श-
नीयाः । ८
- ३ हतवृत्त-समासपुनरात्त-व्याहतदोषान्, अक्षरसंहति-शोभा-सिद्धिलक्षणा-
नि, समता-माधुर्यगुणौ च वर्णय । १०
- ४ पर्यस्तापहृति-परिकर-निदर्शना-पिहितभाविकालङ्कारान् सोदाहरणान् लिख । १०
- ५ “हरिप्रियापितृवधूप्रवाहप्रतिमं वचः” “चन्द्रकान्तिरिवाभाति कामिनीवदन-
द्युतिः” इत्यत्र पूर्वस्मिन्स्थले को दोषः, उत्तरत्र च कतमोऽलङ्कारः, इति स्पष्टं
विवेचनीयम् । ४
- ६ (क) किं नाम रसत्वम् । शृङ्गारस्य सर्वे विभावादयो भावा नामतो निर्दे-
ष्टव्याः ।
(ख) वृत्तयः का कति च, तासु च—अविवक्षितवाच्यालक्ष्यक्रमाख्यौ, सारो-
पासाध्यवसानाख्यौ च भेदौ कयोर्वृत्त्योरित्युत्तरणीयम् । ८

१९३४

३ वर्षे १ पत्रम् ।

- १ कवितोल्लासे को हेतुः ? सर्वस्यैव कविता कुतो नाविर्भवति ? सप्रमाणं सप्र-
पञ्चं च विविच्यतामिदम् । ९
- २ दोषसामान्यलक्षणप्रदर्शनपूर्वकं प्रतिकूलाक्षरं, सलक्षणोदाहरणं प्रदर्शयत । १०
- ३ तुल्ययोगितालङ्कारस्य किं लक्षणं, किं चोदाहरणमिति प्रदर्श्य दोषकादस्य किं
व्यावर्त्तकमिति स्फुटं निरूपयत । १९
- ४ रससामान्यलक्षणं प्रदर्श्य तदवान्तरभेदान् नामग्राहं समुल्लिखत । १०
- ५ वीष्मोत्सर्पन्मुखाग्राद्रं बह्वीं जहं कृशस्तृषम् । ललना रमसं धत्ते घनाटोपे मही-
यसि ॥ पद्यमिदं व्याख्यायात्र कस्मिन्नंशे का वृत्तिरिति सप्रमाणं प्रदर्शयताम् । १०

३ वर्षे १ पत्रम् ।

सूचना—सर्वे प्रश्नाः समानाङ्काः, तेषु केऽपि पञ्च समाधेयाः ।

- १ काव्यलक्षणं परिष्कृत्य प्रदर्शयताम् ; निर्दोषेत्यादिविशेषणसार्थक्यान्याप
सम्यगभिधीयन्ताम् । १०
- २ दोषसामान्यलक्षणमभिधाय,
'इयमद्भुतशास्त्र्यप्रकेलिकौतुकवानरी'
इत्यत्र को दोषः ? किं तल्लक्षणम् ? कथं चात्र तत्समन्वयः ? सर्वमिदं सुस्प-
ष्टमभिधीयताम् । १०
- ३ कति लक्षणानि हेतुलक्षणस्य लक्षणमुदाहरणं च किम् ?
'असावुदेति शीतांशुर्मानच्छेदोय सुभ्रुवाम्'
अत्र किन्नामकं लक्षणम् , तत्समन्वयपूर्वकमुच्यताम् । १०
- ४ प्रसादगुणस्य लक्षणमुदाहरणं चाऽभिधाय, तस्य शब्दगुणत्वमर्थगुणत्वं वेति
सप्रपञ्चं विविच्यताम् । १०
- ५ अलङ्कारसामान्यलक्षणं निश्चय,
'अंशुकान्तं शशी कुर्वन्नम्बरान्तमुपैत्यसौ'
इत्यत्र कोऽलङ्कारः, किं च तल्लक्षणमिति स्पष्टं निरूप्यताम् । १०
- ६ व्याजोक्ति-वक्रोक्ति-स्वभावोक्तिनामकानामलङ्काराणां लक्षणान्युदाहरणानि च
प्रदर्शयन्ताम् । १०
- ७ गुणीभूतव्यङ्ग्यस्य कियन्तो भेदाः ?
"सरस्यामीलदम्भोजे चक्रः कान्तां विलोकते"
अत्र तस्य कतमो भेद इति स्पष्टं निरूप्यताम् । १०

प्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदासगुप्तः

चौखम्बा संस्कृत सीरिज् आफिस,

बनारस सिटी ।

१६३४

जयपुरराजकीय-साहित्योपाध्यायपरीक्षायाम्

चन्द्रालोके प्रश्नाः ।

तृतीयं पत्रम् ।

- १—कविताविर्भावे किं प्रधानं कारणम् ? किं च सहकारीति सप्रमाणं प्रदर्शयताम् । १९
- २—दोषसामान्यलक्षणं निरूप्य निहतार्थाऽसमर्थाऽप्रयुक्तानां मिथो भेदं लक्षणो-
दाहरणमुखेन प्रदर्शयत । २०
- ३—‘मुधा निन्दन्ति संसारं कंसारियंत्र पूज्यते’ ।
केन सञ्जायते शोभा लक्षणेनाऽत्र तद्वद ॥ १९
- ४—‘इयामला कोमला बाला रमणं शरणं गता’ ।
गुणेन केन वागेषा भूषितेत्यभिधीयताम् ॥ १९
- ५—रूपकात् परिणामस्य भेदकं किं तदुच्यताम् ।
सलक्षणोदाहरणोऽनन्वयोऽपि निगद्यताम् ॥ २०
- ६—रसाः कियन्तः के चैषां स्थायिनः कति कीदृशाः ।
नामग्राहं सप्रमाणं दर्शयैतत् सविस्तरम् ॥ १९

१६३५

तृतीयं पत्रम् ।

- सूचना—सर्वे प्रश्नाः समानाङ्काः समाधेयाः सविस्तरम् ।
केवलं कारिकोल्लेखो व्यर्थ एवाऽवधार्यताम् ॥
- १—यौगिकस्य तु शब्दस्य प्रभेदान् लक्षणानि च ।
निरूप्य खण्डवाक्यस्य लक्षणं च प्रदर्शय ॥
- २—सलक्षणोदाहरणमपुष्टार्थं निरूपय ।
को दोषो वद वाक्येऽस्मिन्—‘पेयः कुञ्जराः पुरम्’ ॥
- ३—गुणाः कियन्तस्तान् सर्वान् नामग्राहं निरूपय ।
सलक्षणोदाहरणं प्रसादं च प्रदर्शय ॥
- ४—किमलङ्कारसामान्यलक्षणं ग्रन्थकृन्मतम् ।
‘मुखं पद्ममिवाभाती’त्यत्र काऽलङ्कृतिर्भवेत् ॥
- ५—रीतयः कति ? कान्यासां नामानीति स्फुटं वद ।
सलक्षणोदाहरणां ललितां च निदर्शय ॥

१६३६

तृतीयं पत्रम् ।

सूचना—सर्वे प्रश्नाः समानाङ्काः, तेषु केषुपि पञ्च समाधेयाः ।

१—काव्यलक्षणं निरूप्य निर्दोषेत्यादिविशेषणप्रयोजनमपि प्रतिपाद्यताम् ।

२—दोषसामान्यलक्षणं प्रतिपाद्य

‘नेत्रानन्दी तुषारांशुर्दुर्दृष्ट्यम्बुधिबान्धवः,

इत्यत्र को दोषः ? कथञ्च तल्लक्षणसमन्वयः ? इति सर्वं विशदोक्रियताम् ।

३—काव्यज्ञापकानि कति लक्षणानि ?

‘मुधा निन्दन्ति संसारं कंसारिर्यत्र पूज्यते’ ।

अत्र किं नामकं लक्षणम् ? किञ्च तत्स्वरूपम् ?

४—गुणाः कतिविधाः ?

‘इयामला कोमला बाला रमणं शरणं गता’

अत्र को वा गुणः ? किञ्च तल्लक्षणम् ?

५—अपहृतिलक्षणमुक्त्वा सोदाहरणान् तद्भेदान् ब्रूत ।

६—‘चन्दनं खलु गोविन्दचरणद्वन्द्ववन्दनम्’

‘सखि पश्य गृहारामपरागैरस्मि धूसरा’

अनयोः सल्लक्षणालंकारौ प्रतिपादनीयौ ।

७—रसस्वरूपं विविच्य वीररसस्य लक्षणमुदाहरणञ्च लिख्यताम् ।

८—रीतयः कतिविधाः ? तासां लक्षणोदाहरणानि लेख्यानि ।

प्राप्तिस्थानम्—

जयकृष्णदास हरिदास गुप्तः—

चौखम्बा संस्कृत सीरिज़ आफिस,

बनारस सिटी ।

